

ЗАБОТА о Душах



Train to lead. Equip to serve.



A ministry of Mission Eurasia

Гарри Шилдс, Гэри Брэдфелдт

Забота о душах. Консультирование, подчиненное Писанию. –

Киев, 2022

ISBN 978-617-7374-04-5

Издано Mission Eurasia (www.missioneurasiafield.org)

ISBN 978-617-7374-04-5

© Гарри Шилдс, Гэри Брэдфелдт, 2022

© Mission Eurasia, 2022

ЗАБОТА *о Душах*

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ,
ПОДЧИНЕННОЕ ПИСАНИЮ

Гарри Шилдс
И
Гэри Брэдфелдт

*Во славу нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа
и с благодарностью Кэрол, моей жене и другу,
чью мудрость я высоко ценю.*

– Гарри

*Моим родителям,
Луизе и Джону Брэдфелдтам,
научившим меня, словом и делом,
искренней христианской любви,
и постоянно воплощающим в жизнь веру
в Иисуса Христа.*

– Гэри

Содержание

Выражение признательности.....	9
Введение.....	13

ЧАСТЬ 1. ОСНОВЫ ДУХОВНОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ (ГЭРИ БРЭДФЕЛДТ)

Библейские и богословские основы понимания личности

1. «Sola Scriptura»: об авторитете Писания.....	19
2. Дивно устроены: библейское понимание человеческой личности (часть 1).....	51
3. Заблудшие и страдающие: библейское понимание человеческой личности (часть 2).....	79

Социологические основы понимания личности

4. Окна в мир: ценность и оценка психологических теорий.....	109
5. Теории личности I: биологический и бихевиористический подходы.....	129
6. Теории личности II: психоаналитический подход.....	169
7. Теории личности III: феноменологический подход.....	199
8. Теории личности IV: когнитивный подход.....	231

ЧАСТЬ 2. ПРАКТИКА ДУХОВНОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ (ГАРРИ ШИЛДС)

9. Духовное консультирование: забота о душах.....	265
10. Процесс духовного консультирования (часть 1).....	283
11. Процесс духовного консультирования (часть 2).....	305
12. Духовная поддержка отчаявшихся людей.....	335
13. Духовная поддержка при проблеме страха.....	351
14. Духовная поддержка при проблеме гнева.....	373
15. Духовная поддержка при проблеме вины.....	395
16. Духовная поддержка при супружеских конфликтах.....	417

Эпилог. Забота о собственной душе.....	441
Список использованной литературы.....	453
Алфавитный указатель.....	463

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Когда я преподавал пасторское попечение и консультирование на магистерской программе в нашей семинарии, меня всегда удивляло, насколько по-разному студенты отзывались о разных видах своего служения. Как правило, они в ярких красках расписывали радость, ощущаемую ими при подготовке и чтении воскресных проповедей. С определенной долей уверенности они рассказывали о том, что научились формулировать миссию церкви, составлять разнообразные программы и вести церковь к новым перспективам роста. Но когда те же студенты говорили о пасторском попечении и консультировании, их уверенность куда-то улечивалась. Я просил их объяснить, почему они столь неохотно занимаются заботой о душах, и большинство отвечало, что просто не знают, как помочь людям, страдающим от депрессии, страха, тревоги или семейных конфликтов. Собственно, именно этому они должны были обучиться на нашем курсе, но, как они сознавались, многие предпочли бы направлять людей с такими проблемами к профессиональным консультантам.

По образованию я и сам не профессиональный консультант, однако убежден, что пасторы зря стремятся отказаться от этой важной задачи – заботы о душах. Конечно, профессиональные консультанты нужны и важны для общества. Но призыв Апостола Петра – «пасти Божье стадо» – остается в силе и адресован прежде всего церковному руководству. Разумеется, пасторам следует готовить здравые библейские проповеди и как можно эффективнее управлять своей общиной. Но те же пасторы

ЗАБОТА О ДУШАХ

призваны беспокоиться и о духовном консультировании, цель которого – помочь каждому верующему жить жизнью, сосредоточенной на Христе, и руководствоваться истиной Божьего Слова.

Хочу выразить благодарность моему другу и коллеге Гэри Брэдфелдту за то, что он согласился стать соавтором этого пособия по духовному консультированию. У нас было несколько горячих дискуссий о роли психологических теорий в заботе о душах. Однако мы оба твердо убеждены, что на всех этапах помощи людям наивысший авторитет принадлежит Библии.

Я особенно благодарен Грегу Торнтону, Джиму Беллу и сотрудникам издательства Moody Press за то, что они поверили в необходимость книги, где обсуждались бы и теория, и практика пасторского попечения. Нашим ценнейшим партнером в подготовке окончательного варианта книги была Шерил Данлоп. Ее внимание к деталям и пронизательные вопросы заставили меня обдумать и четко сформулировать те идеи, которые я необоснованно считал и так понятными. Шерил, ваши редакторские навыки – огромное благословение для нас.

Также хочу поблагодарить д-ра Роберта Вудберна и Комитет профессионального роста преподавателей Библейского института Муди. Осенью 1999 года они выделили мне творческий отпуск длиной в целый семестр, что очень помогло дописать эту книгу вовремя. На это время Джон Косслер и Дуайт Перри взяли на себя дополнительные академические обязанности, чтобы я мог посвятить больше времени писательскому труду.

Наконец, особая благодарность – моей жене Кэрол. Она всегда поощряла меня облечь мои идеи в печатную форму, веря, что они достаточно ценные, чтобы ими поделиться. Она внимательно прочла мой черновик и внесла несколько полезных предложений. Кэрол – мой самый лучший, задушевный друг.

Гарри Шилдс

А вырос в пригороде Чикаго и с раннего детства играл в бейсбол. Перед каждой игрой мой любимый тренер говорил нам: «Бейсбол – это командная игра. Чтобы выиграть, нужны все девять игроков». Этими словами он напоминал, что каждый из нас важен, независимо от нашей конкретной роли в игре. Как и бейсбол, написание книги – командная работа. Любая книга, в том числе и эта, плод труда не только одного-двух

человек, но и целого коллектива. Хотя на обложке книги стоит всего два имени, людей в нашей команде гораздо больше.

Я благодарен моему коллеге и другу, а теперь еще и соавтору, Гарри Шилдсу. Я был очень польщен, когда он поделился со мной своим видением будущей книги и попросил стать автором первой ее части. Гарри – чудесный собеседник и компетентный консультант. Он один из тех, кто умеет ободрить, бросить вызов, подтолкнуть вперед и похвалить. Спасибо, Гарри. Ты для меня большое благословение.

Некоторые члены команды не так заметны, но неотъемлемы. Персонал издательства Moody Press, примите мою искреннюю благодарность за ваше служение. Я уже не в первый раз имел счастье сотрудничать с Шерил Данлоп. Виртуозный редактор, она внесла много ценных поправок и не дала нам отстать от графика. Я также благодарен Грегу Торнтону и Джиму Беллу за мудрое руководство издательством. Спасибо, что Moody Press уверенно и осознанно воплощает в жизнь свою миссию. Спасибо также и Рэчел Пауэлл, которая вычитала часть рукописи, внося свои предложения. Джой Уилфорд помогла нам в составлении обширной библиографии.

Я весьма признателен администрации Библейского института Муди, особенно д-ру Роберту Вудберну, за предоставление творческого отпуска для работы над этой книгой. Спасибо Марте Альварадо и Уэйну Уиддеру за то, что взяли на себя большую часть моих административных обязанностей на это время.

Наконец, особая благодарность моей жене и детям. Марлин, моя верная супруга, спасибо, что поощряла меня не сдаваться и писать дальше в те дни, когда меня одолевала усталость. Линн, Стивен, Майкл и Эмми, спасибо, что подарили папе столько времени, чтобы он мог писать. Каждый из вас был для меня большой поддержкой в этом начинании.

Небесный Отче, вся честь и слава Тебе. Пусть наш труд будет Тебе угоден.

Гэри Брэдфелдт

ВВЕДЕНИЕ

Мы – не теоретики. Мы – делатели, практики пасторского служения. Но после нескольких лет такого служения в своих общинах, приобретя опыт помощи прихожанам в их нуждах, мы оба пришли к преподаванию. Теперь мы обучаем новое поколение практиков. Поэтому связь теории с практикой очень для нас важна. Хотя мы обучены консультированию и теориям личности, хорошо ориентируемся в этих отраслях знаний и даже их преподаем, по своей природе мы – люди действия. Мы любим быть там, где теория пересекается с практикой. Об этих точках пересечения и рассказывает данная книга.

Последние годы – в общем счете двадцать пять лет, если считать работу по совместительству, – мы служим преподавателями в Библейском институте Муди в г. Чикаго (штат Иллинойс, США). Один из нас (д-р Гэри Брэдфелдт) – заведующий кафедрой педагогики, а другой (д-р Гарри Шилдс) – заведующий кафедрой пасторской подготовки. Мы упоминаем об этом не для того, чтобы повысить престиж этой книги или свой собственный, а лишь в подтверждение нашей безоговорочной преданности Библии и практическому служению. Из этой преданности и родилась данная книга. Нашей целью было издать пособие по пасторскому попечению и консультированию, которое было бы здоровым с теоретической стороны и полезным с практической. Для нас также очень важно, чтобы оно было прочно укоренено в библейской истине.

Нам представляются два основных типа читателей. Первый – студент, готовящийся стать пастором. Второй – профессионал или

доброволец, участвующий в служении пасторского попечения в церкви или церковной организации. Однако мы надеемся, что и другие смогут почерпнуть в этой книге нужную информацию и пользу для себя.

Взглянув на ассортимент ресурсов, доступных верующему консультанту, мы увидели, что большинство имеющихся книг можно отнести к одной из нескольких категорий. В некоторых подробно и скрупулезно излагаются основные теории личности и консультирования. Другие предлагают практические методы и техники консультирования, часто не уделяя должного внимания их теоретическому и богословскому обоснованию. Еще немало книг посвящено дебатам о роли психологических теорий в служении христианского консультирования; их авторы, как правило, стремятся склонить читателей к тому или иному мнению по этому вопросу. Хотя в нашей книге есть все эти элементы – теоретическая часть, практические советы и анализ отношений между психологией и богословием, – у нас особая цель: оснастить читателей для служения, подготовить консультантов или наставников, которые смогут помочь своим братьям и сестрам во Христе. Наша книга призвана подготовить читателей к делу служения.

В начале книги объясняется, что же такое духовное консультирование. Книга состоит из двух частей: в первой части (главы 1-8) речь пойдет об основах духовного консультирования, а во второй части (главы 9-16) мы предложим необходимый инструментарий для практики духовного консультирования. В главах 1-3 будут описаны библейские и богословские критерии, при помощи которых читатель сможет оценивать различные теории личности и консультирования. Надеемся, что в главах 4-8 изложим и проанализируем такие основные теории точно, просто и наглядно. Затем, в главах 9-16, мы постараемся показать читателю, как применять эти теории для помощи людям в контексте реального служения.

На протяжении всей книги приводится множество примеров для иллюстрации излагаемых идей, ибо мы высоко ценим наглядность как мощное средство обучения, вдыхающее жизнь в холодные и беспристрастные факты. Разумеется, имена действующих лиц изменены, чтобы сохранить конфиденциальность.

Мы искренне молимся о том, чтобы эта книга помогла повысить эффективность вашего служения как консультанта. Пусть она станет надежным помощником в непростом деле духовного наставничества и заботы о душах.

— *Часть 1* —

ОСНОВЫ ДУХОВНОГО
КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

БИБЛЕЙСКИЕ
И БОГОСЛОВСКИЕ
ОСНОВЫ
ПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТИ

— Глава 1 —

«SOLA SCRIPTURA»: об авторитете Писания

Запись учительницы в дневнике не оставляла Кэти и Джону ни малейшего повода для сомнений.

«Мэтью не уделяет внимания деталям и из-за невнимательности постоянно допускает ошибки; все время ерзает на месте и вертится. Нередко он выпаливает ответ, даже не дослушав до конца вопрос; слишком много болтает и часто теряет свои вещи. Он может встать и направиться к двери, когда я еще никого не отпускала, с трудом дожидается своей очереди и иногда ведет себя агрессивно по отношению к другим детям».

В конце записи учительница порекомендовала проверить, нет ли у Мэтью синдрома дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ). Позже она объяснила, что анализов для выявления СДВГ не существует, но есть диагностические опросники. Один такой опросник она им тут же показала. Сравнив с ним поведение Мэтью, Кэти и Джон согласились: похоже, их сын действительно страдает от СДВГ. Чтобы узнать наверняка, учительница посоветовала обратиться к школьному психологу. Но супруги Карпентеры засомневались. Они слышали о напряженных дебатах по поводу СДВГ – его диагностировании, лечении и вообще существовании. Поскольку предъявленные

им вопросы носили достаточно общий характер, они волновались, что сыну поставят неверный диагноз и приклеят ненужный ярлык.

Их также беспокоило то, какое пропишут лечение. В США пациентам с СДВГ, как детям, так и взрослым, обычно выписывают риталин. Карпентеры знали, что этот препарат улучшает концентрацию внимания, но также читали и о его побочных эффектах, в частности о влиянии на настроение и темперамент. Они не знали, насколько эффективным может оказаться это влияние, и опасались неожиданного воздействия, которое потенциально может повлиять на личность.

Как евангельские христиане, они имели еще один повод для беспокойства: стоит ли обращаться за консультацией и лечением к светскому психологу? Если придется согласиться с диагнозом и лечить Мэтью риталином, не изменят ли они своему убеждению, что Христос и Его Слово – это все, что нужно верующим? Не будет ли это компромиссом с миром, если они примут мирское решение проблемы их сына? Как именно христиане должны воспринимать исследования, открытия, теории и терапевтические методы, предлагаемые психологией? Эти вопросы побудили Карпентеров обратиться к своему пастору. Они искренне искали ответа и интересовались его мнением. К сожалению, разговор с пастором только усилил их замешательство.

Выслушав их опасения, пастор открыл Библию на Втором послании Петра (1:3-4) и прочел:

«Его божественная сила дала нам все необходимое для жизни и благочестия через познание Бога, призвавшего нас Своей собственной славой и добродетелью. Благодаря им Он дал нам самые великие и драгоценные обещания, чтобы через них вы стали причастны к божественной природе и избежали растления земными страстями».

«Кэти и Джон, – сказал он, – я знаю, что вы верите Божьему Слову и стремитесь ему следовать. Позвольте спросить: верите ли вы, что в этом отрывке под фразой «все необходимое» Бог действительно подразумевает все?» Джон и Кэти утвердительно кивнули. Тогда он сказал, что им «не следует загрязнять чистый источник Божьего Слова нечистотами психологических изысканий». Пастор продолжил, что искупительной работы Христа и заповедей Его Слова должно быть достаточно для решения школьных проблем их сына. Его вывод был такой: «Корень плохого поведения Мэтью – в неповиновении власти, установленной Богом, и в недостатке самодисциплины». На прощанье он подарил родителям мальчика книгу о дисциплине, написанную, по его словам, именно с таких библейских позиций.

Сначала его ответ показался здоровым. Разумеется, Христос в полной мере восполняет все человеческие нужды. Какой христианин в этом усомнится? И конечно же, супруги Карпентеры верили, что Библия имеет практическое значение для их жизни. Тем не менее они не могли отделаться от чувства, что пастор все упростил, словно хотел поскорее от них отделаться. Более того, что-то в его логике хромало, ему явно не доставало последовательности. Он посоветовал не обращаться за советом к мирскому психологу, но прямо у них на глазах принял таблетку дигидроэрготамина, применяющегося против мигрени. Да, это просто обезболивающее, но так уж ли оно отличается от риталина, который могут прописать их сыну? Ведь эти лекарства имеют похожее действие: улучшают концентрацию внимания, необходимую для выполнения ежедневных задач.

В приемной пастора, осмотревшись, они заметили еще одну «нестыковку». На полках стояли книги по менеджменту, теории коммуникации, искусству проповеди. В соседнем шкафу – еще книги, посвященные динамике работы в группе и межличностным взаимоотношениям. Они задумались: почему тогда он считает позволительным использование «светских психологических теорий» для управления церковью, проведения библейских занятий в группе или подготовки воскресных проповедей? Как он может обращаться к этим результатам психологических исследований и одновременно заявлять, что все необходимое ему для жизни заключено в Писании? Разве он сам пять минут назад не сказал, что все означает все? Почему его не смущает такое противоречие? Разумеется, он не сможет отрицать, что вне Библии тоже есть истина, ведь он применяет внебиблейские истины в жизни и служении. Возможно, пастор сам не осознает непоследовательности своих действий и своей позиции по поводу психологии и использования ее христианами.

Имена в этой истории изменены, но она взята из реальной жизни, т. к. хорошо иллюстрирует отсутствие в церкви ясности по вопросам психологии и консультирования.

В качестве еще одного примера того, как психология соотносится с христианской жизнью, позвольте представить вам Карла Хартмана, единственного пастора церкви со ста пятьюдесятью прихожанами в пригороде крупного города на Среднем Западе США. Хотя многие прихожане ему помогают, пасторское служение все равно дается Карлу нелегко. Он вынужден выступать в разных ролях – как минимум учителя, проповедника, лидера, администратора и душепопечителя. Чтобы быть хорошим проповедником, он должен глубоко изучать как Библию, так и ораторское искусство. Чтобы быть хорошим учителем – применять к библейскому материалу педагогические принципы. Для

управления общиной и выполнения административных задач ему не обойтись без навыков менеджмента. В каждой из этих областей Карл уже достиг определенной компетенции. Но сложнее всего для него роль консультанта.

Оказывается, в жизни людей столько трудностей и трагедий, что Карл чувствует себя неспособным реально улучшить их положение. Он постоянно выслушивает истории о человеческих нуждах, поломанных судьбах, сложных браках и разрушенных семьях, ненужных детях и строптивых подростках. Его сердце разрывается от боли. Он не знает, как принести утешение тем, кому он служит. Какой духовный совет поможет этим людям навести порядок в своей хаотичной и печальной жизни? Разумеется, в одном Карл уверен: истина, которая может задать правильное направление, находится на страницах Библии. Он так же уверен и в своей преданности Писанию как основе духовного попечения.

Пытаясь научиться заботе о душах паствы, Карл прочел несколько книг о консультировании. В некоторых он почерпнул полезную информацию, другие же его насторожили. Особенно заставила задуматься одна книга, автор которой ставил под вопрос ценность психологических теорий и инструментов в служении церковного консультирования. Хотя Карл чувствовал, что автор впадает в крайность, нельзя было отрицать важность поставленного вопроса: уместно ли использовать в душепопечении достояние социальной науки – психологии? И если да, то как именно? Из прочитанных книг Карл уяснил, что по этому вопросу существуют различные точки зрения. Некоторые авторы выступают за использование почти всех психологических сведений без разбора. Другие предлагают более умеренный подход, при котором психологические теории и инструментарий отбираются по критерию соответствия библейскому учению. Третьи же решительно против любого применения психологии для эмоционального и духовного исцеления людей. По их мнению, для этого следует использовать только Библию.

К какой группе должен примкнуть пастор Карл с его искренним намерением следовать Библии? Его цель – служить Христу и Его церкви, подчиняя все свое служение авторитету Божьего Слова. Как же ему быть? Должен ли он занять «антипсихологическую» позицию апологетов т. н. «библейского душепопечения», которая на первый взгляд представляется наименее рискованной, ведь заявляет о полном доверии Библии и только Библии? Или же ему стоит занять позицию «интеграции» в русле сторонников т. н. «христианского консультирования», которые пользуются большим количеством методов и техник помощи людям, причем заимствуют многие из этих методов у мирских психологов?

ВОПРОС АВТОРИТЕТА БИБЛИИ

Примеры Мэтью Карпентера и Карла Хартмана лежат в основе нескольких важных вопросов. Что означает «жить по Писанию»? Как именно это воплощается на практике? Означает ли это, что всю истину, необходимую для жизни, следует черпать исключительно в Библии? Как именно проявляется «принятие доктрины авторитета Библии»? Как соотносятся приверженность этой доктрине и служение консультирования? Означает ли это, что в основе консультирования должна лежать только Библия? Возможно ли иное понимание авторитета Библии, которое позволило бы достичь большей последовательности в каждодневной жизни и служении консультирования? Возможно ли оставаться верным Божьему Слову и в то же время пользоваться разнообразными источниками человеческих знаний как для себя, так и для служения людям? Эти и другие подобные вопросы неизбежно возникают у тех, кто стремится предоставлять другим духовную поддержку.

Дискуссия о том, как восполнять нужды людей и наставлять их в духе Библии, имеет не только теоретическую значимость. Для людей это вопросы жизненной важности. Прежде всего мы должны понимать, что за советом к пастору или консультанту приходят живые люди с реальными проблемами, ищущие духовного наставления, библейской мудрости и практических методов облегчения жизненных тягот и стрессов. То, что может показаться просто «интересной темой для обсуждения» на интернет-форуме или семинарском курсе «Введение в консультирование», в действительности – проблема высочайшей практической значимости, от решения которой зависит жизнь людей.

Эта книга – практическое пособие для тех, кто хочет служить другим через консультирование. Мы посвящаем первую главу авторитету Писания, поскольку оно для нас – превыше всего. Мы даже вынесли фразу «Консультирование, подчиненное Писанию» в подзаголовок книги, поскольку признаем верховенство Божьего Слова в деле служения. В этой главе мы предлагаем вам обзор того, как христиане в разные времена понимали доктрину авторитета Библии, а также практические рекомендации для применения этой доктрины в деле заботы о душах Божьего народа. Мы убеждены, что именно с этого следует начинать тем, кто хочет духовно поддерживать прихожан наших церквей. Начав с вопроса авторитета Библии, имея четкие определения и примеры, мы сможем провести необходимые демаркационные линии, которые позднее помогут нам оценивать, отбирать и использовать различные методы и подходы консультирования и терапии. Чтобы грамотно справиться с этой задачей, нам потребуется краткий, но информативный экскурс в историю.

Историческая дискуссия: соотношение человеческой логики и божественного откровения

Как ни странно, лучше всего в наших размышлениях о психологии и использовании ее в служении консультирования нам помогут не книги по консультированию, а данные из истории церкви и учебники богословия. Хотя дебаты о современных психологических теориях и методах терапии применительно к помощи Божьему народу ведутся относительно недавно, фундаментальные вопросы в основе этих дебатов имеют многовековую историю обсуждения. Мы сформулируем эти вопросы следующим образом:

- Как следует соотносить знания, полученные изысканиями человеческой логики, с истиной, открытой Богом в Священном Писании?
- Какой степенью авторитета следует наделять знания, полученные из внебиблейских источников: философских наук, опыта церковной жизни, личного опыта, точных наук, а также из социальных наук в наши дни?
- Как следует использовать такие знания в служении?

Короткий экскурс в историю церкви показывает, что эти вопросы волновали христиан во все времена. С первых лет существования церкви христиане задумывались о том, как человеческая логика или познавательная деятельность соотносится и уживается с верой. Есть ли место этой логике в решении человеческих проблем или же единственные истинные ответы следует искать в области веры и на страницах Библии? Можем ли мы полагаться на человеческую мудрость или же она обманчива и ведет лишь к мудрости бесовской и к извращенным суждениям? Здесь можно выделить три подхода.

Человеческая логика извращает веру

Некоторые придерживались мнения, что человеческая логика и образование диаметрально противоположны божественному знанию и вере. Они бы сказали, что человеческая логика извращает или пятнает чистую веру. Говоря конкретно о взаимоотношениях светской философской мысли и христианского богословия, Тертуллиан (160–230) выразил убеждение, что христианство и греческая философия в принципе не могут соотноситься. Он писал:

«Что общего между Афинами и Иерусалимом,
между Академией и Церковью,
между еретиками и христианами?» (7)

В понимании Тертуллиана человеческая логика и знания, выраженные в философии, ничего не могут предложить христианству и христианам в их жизни. Ему было абсолютно ясно, что христианин должен избегать какого бы то ни было диалога с философом. Христианское богословие виделось ему божественным и истинным, а философия – мирской и лишенной истины. Пользоваться светской мыслью в любой ее форме значит загрязнять чистую воду Писания и заигрывать с язычеством (Erickson 40).

Изучавший в молодости риторику и право, Тертуллиан стал великим апологетом ранней западной Церкви. Из-под его пера вышли страстные произведения в защиту гонимых христиан. Одно из самых известных его высказываний касается того, насколько «бесполезными» для римлян были массовые убийства христиан. «Кровь мучеников – семя Церкви», – писал он. Следует также признать, что труды Тертуллиана отличаются, как сказал один автор, «пламенным и воинственным духом» и порой склоняются к нетерпимости. Он крайне агрессивно отмежевывался от мира и от всех, с кем у него были несогласия (Cairns, 22, 117).

Позднее той же позиции – «логика извращает веру» – придерживались, хоть и в более мягкой форме, богословы А. Кейпер (1837-1920), Г. Берковер (1903-1996) и К. Ван Тиль (1895-1987). Все они полагали, что греховный человек неспособен на какое бы то ни было познание, хоть духовное, хоть научное, и что единственные факты – «теистические факты». По их убеждению, человеческая логика может привести исключительно к заблуждению. Факты, которые можно извлечь из природного мира, разрозненны и бесполезны. Поскольку все люди склонны к эгоцентризму, поклонению себе и разврату, из таких фактов может произрасти только человеческая мудрость – противоположность божественной истине. А люди, притязавшие на мудрость, обезумели (Рим. 1:22). Только божественное откровение, сообщенное на страницах Писания, может быть надежной основой для толкования мира и себя. Человеческие же рассуждения, в русле этого подхода, безнадежно искажены и ошибочны. Следовательно, христиане должны держаться как можно дальше от мирской мудрости и претензий на истину (Demarest 135-156).

Человеческая логика поддерживает веру

Согласно второму подходу, логика может служить в поддержку вере, а человеческое познание – быть уместным и не ограничиваться одной только Библией. Приверженцы этого подхода признавали верховенство особого откровения, но также не отрицали и знаний, приобретенных через естественное откровение. Такое представление в корне

отличалось от тертуллиановского, где человеческий разум был объявлен врагом божественного откровения. Второго подхода придерживался, в частности, епископ из Гиппона Аврелий Августин (354-430).

Августин признавал, что в греческой философии есть значительная доля истины. Он объяснял это тем, что Бог являет Себя всем людям через общее откровение – Свое творение. По его мнению, человеческий разум призван поддерживать и прояснять положения христианского богословия. Разум, в понимании Августина, это дар Божий, который можно задействовать для лучшего понимания христианской веры. Для Августина логика – важный вспомогательный инструмент подлинной веры, но в основе понимания сути вещей лежит именно вера. Иными словами, «мышление предшествует вере», а «вера предшествует пониманию». Августин говорил о динамичной взаимосвязи логики и веры. И то и другое очень важно. Логика (познавательная деятельность) ведет к вере, а вера восполняет пробелы логики, даруя понимание (Demarest 34-42).

Августину принадлежит знаменитая ныне фраза: «Всякая истина – Божья истина»; она означает, что любая истина, кем бы и где бы она ни была обнаружена, имеет истоки в Боге. Августин проводил различие между двумя видами истины: *sapientia* (мудрость) и *scientia* (знание). Первая – вечна и неизменна, вторая – временна и подвержена переменам. По мнению богослова, откровение Божьего Слова – это *sapientia*, а изыскания человеческого разума – *scientia* (NPNF 3:161-168). Из-за порабощающего влияния греха люди неспособны постичь вечную и неизменную истину без озарения свыше. Тем не менее они вполне могут постигать временные, земные истины. Хотя процесс познания омрачен грехом и темнотой невозрожденного разума, люди все же могут частично понять вечную истину благодаря дару всеобщей благодати (хотя, собственно, этот термин Августин не использовал) и тому, что каждый человек носит в себе образ Божий. Разумеется, подчеркивает Августин, человеческое познание никогда не будет полным без божественного откровения Слова (Demarest 27).

Августин считал, что человеческий разум не производит истину, а лишь обнаруживает ее (LCC 6:261). Бог – Творец всей истины, а люди – лишь открыватели Его истины. Хотя Августин и признавал, что люди могут прийти к истинным выводам путем логических умозаключений на основе общего откровения, он твердо придерживался убеждения, что Библия полностью достоверна и является окончательным веским Словом Божьим. По Августину, эмпирическое исследование естественного мира само по себе не позволяет познать Бога лично и близко. Бог познается верой во Христа, как сказано в особом Божьем Откровении – Писании (Cairns, 156-161).

Человеческая логика служит основанием веры

Третья точка зрения относительно взаимоотношений разума и веры была разработана Фомой Аквинским (1225-1274). Он утверждал, что одними только логическими рассуждениями человек может убедиться в существовании Бога и в Его божественных качествах. Кроме того, Фома считал христианство рациональным учением, которое можно было бы сформулировать при помощи индуктивного мышления, не ссылаясь непосредственно на Библию.

Фома Аквинский более всего известен своими рациональными аргументами в пользу существования Бога. По его мнению, поскольку человек несет в себе незапятнанный *imago Dei* (образ Божий), и христиане, и нехристиане способны построить логическую цепочку от эмпирических данных природы к Богу, каким Он предстает в Библии. Опираясь на принцип причинно-следственной связи, Фома Аквинский устанавливает пять доказательств бытия Бога. Бог существует как начальная движущая Сила всего, что движется, как производящая Причина всех следствий, как Первый из всего сущего, как Источник всякого блага и совершенства, как разумный и мыслящий Архитектор, стоящий за естественным порядком и гармонией (Demarest 34-42).

Черпая из философии Аристотеля, Фома Аквинский разделял действительность на две иерархические сферы. Высшая – сфера сверхъестественного, низшая – сфера естественного. Человеческий разум, по его мнению, выступает переходом между этими двумя сферами, а способность к логическому мышлению – ключом к двери, открывающей этот переход. Он писал о «двойственной истине божественного» (Demarest 34). Одна сторона – это истина, сообщенная Богом непосредственно через Писание, а вторая – истина, извлеченная человеком из изучения Божьего творения посредством логики.

Таким образом, Фома Аквинский разделял истину на знание-откровение и естественное знание. Он верил, что рациональным индуктивным методом человек может прийти от наблюдения природы и последствий Божьих действий до эмпирического познания Бога, однако это не то же самое, что спасительное познание Христа. Знание, ведущее к спасению, согласно учению Фомы Аквинского, дается особым откровением Писания в авторитетном толковании римско-католической церкви.

Фома Аквинский стремился примирить два способа получения знаний – естественным путем и через Божье Откровение. Он верил, что это возможно, поскольку оба вида знаний исходят от Бога, а всякая истина входит в общую картину Божьей истины. Соответственно, учение Фомы Аквинского можно назвать ранней попыткой интеграции веры и естественного познания. Однако в долгосрочной перспективе его разграничение

двух видов истины и двух способов познания привело к тому, что люди стали рассматривать «священное» и «мирское» как две отдельные категории. Позднее многие стали воспринимать эти категории как несвязанные и даже непримиримые. Этот разрыв существует по сей день, и Фома Аквинский, сам того не желая, ему поспособствовал. Вера была оторвана от логики; научная истина и богословская истина «загнаны в разные углы». К сожалению, многие утратили понимание того, что и то и другое – часть единого целого, объединяемого Богом, Творцом всего истинного (Cairns, 251-260).

Фома Аквинский заслуживает похвалы за то, что он подчеркивал рациональность христианской веры, но в то же время и порицания за переоценку силы человеческого мышления. Он упустил из виду, что грехопадение негативно повлияло не только на положение человека перед Богом, но и на его познавательные способности. Мы не все правильно понимаем, поскольку падший человек когнитивно ограничен. Мы не замечаем истинного Бога и лепим собственных богов, поклоняясь творению вместо Творца (Рим. 1:25).

Подведем итоги: до Реформации в Церкви существовали три основных подхода к вопросу о роли логического познания в жизни верующего. Представители первого подхода (например, Тертуллиан) призывали к полному отмежеванию от мирской мудрости и были весьма низкого мнения о ценности человеческого разума. Второй подход (например, у Августина) был более умеренным: в нем Писание признавалось главным авторитетом и ставилось выше знаний, полученных научными и логическими методами. Библия не считалась единственным источником знаний, но служила мерилom для оценки любых таких знаний. Сторонники третьего подхода (например, Фома Аквинский) превозносили когнитивные способности человека. Библия ценилась недостаточно высоко, поскольку авторитет распределялся между нею, философией и человеческой логикой. Этот третий подход со временем привел к разрыву между верой и разумом и разделению истины на «священную» и «мирскую». Эти три основополагающие позиции уже многое раскрывают в сути дискуссии о роли человеческой логики в теории и практике служения. Теперь давайте перевернем страницу нашего исторического экскурса и рассмотрим период протестантской Реформации, когда эта дискуссия кристаллизировалась.

Из нашего краткого обзора взглядов Тертуллиана, Августина и Фомы Аквинского очевидно, что христиане уже очень давно размышляют о роли человеческого разума, естественнонаучных открытий и внебиблейских источников знаний. От истоков Церкви мы выделили три подхода. Их представители спорили о роли философии и о том, насколько она авторитетна для христианской жизни и мысли; однако за

ними пришли те, кто оспорил авторитет римско-католической церкви. Эти реформаторы стремились вернуть церковь к изначальной преданности Библии как мерилу всех вопросов веры и практической жизни. Считая Божье Слово наивысшим авторитетом, по которому в конечном итоге оцениваются все остальные авторитетные источники, реформаторы провозгласили доктрину «Sola Scriptura» (Cairns, 333).

ТАБЛИЦА 1-1
Вера и разум: три исторических подхода

	Человеческая логика извращает веру	Человеческая логика поддерживает веру	Человеческая логика служит основанием веры
Представители	Тертуллиан (160–230 гг.)	Августин (354–430 гг.)	Фома Аквинский (1225–1274 гг.)
Ключевые идеи	Человеческие рассуждения безнадежно искажены грехом и ведут к заблуждениям. Существуют два вида мудрости: небесная и земная. Христианское богословие – это небесная мудрость, а греческая философия – земная. Человеческие рассуждения неизбежно ведут к ошибочным представлениям о жизни. Человеческая мудрость, соответственно, противоположна божественной истине. Факты, извлекаемые из природного мира, разрознены и бесполезны. Единственные факты, полезные для повседневной жизни, т. н. «теистические факты». Правда одна лишь Библия, и только в ней следует искать истину.	Изыскания человеческого разума могут привести к истинному и достоверному знанию о мире, поскольку Божье творение – это общее откровение для всех людей. Всякая истина – Божья истина, хоть в Писании, хоть в сотворенном мире. Есть лишь один источник истины – Бог. Человеческая логика может служить поддержкой христианской веры и не находится во внутреннем противоречии с библейскими истинами. Есть два вида истины: sapientia (мудрость) и scientia (знание). Первая находится только на страницах Писания. Ко второй можно прийти при помощи индуктивного мышления как верующим, так и неверующим.	При помощи индуктивного мышления человек может прийти к христианской вере. Принципы апологетики позволяют достичь эмпирического познания Бога, не обращаясь непосредственно к Библии. Изучая видимые последствия Божьих действий, разум может познать их причину. Подобный познавательный процесс ведет к Первоисточнику всего – Богу. Человеческий разум – переход между двумя мирами, естественным и сверхъестественным (мирским и священным). Грамотное применение принципов логики помогает преодолеть ограничения, связанные с человеческой греховностью, и освобождает разум, чтобы правильно мыслить об истине.
Следствия	Христиане должны держаться подальше от философии и не должны доверять логическому мышлению. Человеческая логика загрязняет чистый источник библейской истины. Слияние этой логики с верой породит ложную мудрость, которая на самом деле является безумием. Христианам следует отречься от всех философских идей, чтобы не рисковать чистотой своей веры.	Христиане могут искать истину в любой сфере знаний, включая философию. Истина и ложь часто бывают переплетены, поэтому нашим главным авторитетом в оценке того, что притязает на истинность, должно быть Писание. Спасительная вера дает ся только через истину, открытую в Писании. К личному познанию Бога нельзя прийти логическими рассуждениями – это знание обретается только через Слово Божье.	Роль логического мышления преувеличивается, а влияние греха на когнитивные способности человека преуменьшается. Нет необходимости быть христианином, чтобы прийти к познанию истины – достаточно грамотного индуктивного логического мышления. Есть два вида знаний – научные и богословские. Хотя источник обоих – Бог, нет необходимости изучать богословие, чтобы заниматься наукой, или изучать науку, чтобы заниматься богословием.

Что они имели в виду под словами «Sola Scriptura» («только Писание»)? Утверждали ли они, что Библия – единственный источник истины и что все другие притязания на истину, полученную из изучения естественного мира, являются неправомерными? Или же они имели в виду, что Библия – тот авторитетный стандарт, по которому оцениваются все вопросы веры и практической жизни? К чему хотели вернуться реформаторы: к узким «сепаратистским» взглядам Тертуллиана или к более умеренной точке зрения Августина? Ответы на эти вопросы очень важны для понимания того, можно ли христианским служителям пользоваться внебиблейскими источниками, в частности в служении консультирования и в вопросах, связанных с психологией.

«Sola Scriptura» – один из основополагающих принципов Реформации. Отвергая возвышение разума и авторитет римско-католической церкви, реформаторы были твердо убеждены, что Писание и только Писание – главный и окончательный авторитет в вопросах веры и христианской практики. Они категорически не принимали постулатов Фомы Аквинского о ведущей роли разума и об авторитете церкви в определении того, что есть истина. Они призывали вернуться к главному авторитету – Писанию (Demarest 43-60). Такие ключевые фигуры протестантизма, как Мартин Лютер, Джон Кальвин, Ульрих Цвингли, Менно Симонс (основоположник движения меннонитов) и Якоб Амман (основоположник движения амишей), были едины во мнении, что только Писание непогрешимо и поэтому должно быть использовано как мерило для оценки всех человеческих, церковных и общественных суждений. Хотя все эти реформаторы признавали огромную важность принципа «Sola Scriptura», в вопросах его практического применения их взгляды расходились. Лютер и Кальвин занимали одну позицию, Цвингли, Симонс и Амман – другую.

Лютер и Кальвин

Обильно черпая из трудов Августина, и Мартин Лютер (1483-1546) и Джон Кальвин (1509-1564) считали, что по принципу «Sola Scriptura» Библию следует рассматривать как стандарт, норму, линейку для измерения всех человеческих идей и идеалов. Они выступали за возвращение к взглядам Августина о роли человеческого разума и об использовании внебиблейских знаний. Они принимали существование двойной базы знаний, первая часть которой – это знания из общего Божьего Откровения, т. е. мира природы, а вторая – из особого Божьего Откровения во Христе и Писании. Лютер называл это учением «левой руки» и «правой руки» соответственно. Учение левой руки – это философское знание. В нем есть истина, однако неполная, туманная и неспособная спасти. Учение же правой руки – это Евангелие, полученное прямым откровением

Бога в Библии и во Христе, ведущее к спасению. По мнению Лютера и Кальвина, оба вида знаний достойны, при условии, что признаются ограничения, свойственные первому виду (Demarest 44, 51).

Лютер критиковал гордый разум и философские размышления, направленные против Божьего авторитета. Естественный же разум он считал даром Божиим, приличным и полезным в рамках своего предназначения. Он видел в нем то качество, которое отличает людей от других «Божьих тварей». Именно эта естественная рассудительность позволяет людям управлять домом, строить города, поддерживать гражданский порядок, изобретать, открывать и творить. Тот же, кто наполнен Духом, обладает возрожденным разумом. Дух помогает верующему человеку понимать Писание и освящает его разум для служения Божьему Царству. Надменный же разум стремится присвоить себе Божью власть. Он ищет альтернативу библейскому Богу, идет на поводу у греховной природы человека и уже не ищет Бога. Таким образом, Лютер допускал возможность того, что естественный разум приведет человека к открытию тех или иных истин, не противоречащих Писанию. Однако тот же человек может потом извратить эти истины, если отречется Бога и, ослепленный гордыней, возведет на Его место того или иного идола (Demarest 47).

Что касается повседневных практик, и Кальвин и Лютер полагали, что христиане могут внедрять в свою жизнь все, что не запрещено Библией. Иначе говоря, если Библия не осуждает то или иное действие или если оно не находится в противоречии с однозначным библейским учением, значит, оно позволительно.

С точки зрения Кальвина, творение – это зеркало, отражающее невидимые Божьи качества. Точность и упорядоченность сотворенного мира, Божье Провидение и чудесная забота о людях – все это указывает на существование Бога и на то, каков Он. Бог благоволил дать нам общее откровение – природу – словно открытую книгу, которую могут читать и верующие и неверующие. Она говорит о бытии Божьем, Его вечной силе и божественных качествах. Кальвин также признавал, что Божье Откровение можно увидеть в строении и особенностях человеческого тела. В частности, он верил, что Божья природа отражена в телосложении человека: функциональном и одновременно красивом. По его мнению, в самом человеке заложено столько свидетельств о Троицином Боге, что ему даже не обязательно смотреть за пределы своего организма, чтобы увидеть руку Божью. Вместе с тем, по Кальвину, знания, полученные из изучения природы или анатомии, не приносят спасения и праведности. Наоборот, из-за человеческой греховности они лишь служат нам в осуждение, если мы отвергаем познание Бога, к которому они нас подводят. Только Писание дает

ЗАБОТА О ДУШАХ

ТАБЛИЦА 1-2

«Sola Scriptura»: позиция реформаторов относительно авторитета Писания

Интеграционисты	Сторонники отделения		
Лютер (1483-1546), Кальвин (1509-1564)	Цвингли (1484-1531)	Симонс (1496-1561)	Амман (1644-1729)
Влияние трудов Августина	Влияние трудов Тертуллиана. Стремилась воссоздать церковь I века, отвергнув все источники авторитета, кроме Писания.		
Понимание доктрины «Sola Scriptura»: Библия – авторитетный стандарт, по которому оценивается все, что претендует на истину	Понимание доктрины «Sola Scriptura»: Библия – единственный источник истины, на который можно положиться. Остальные претензии на истину опасны, т. к. связывают нас с миром греха. Истина разделяется на священную и мирскую. Мирскую истину следует отвергнуть в пользу священной. Высшая степень недоверия философии и науке.		
Верующие поощряются к образованию, изучению всех сфер знаний, выработке целостного христианского мировоззрения, основанного на авторитете Писания.	В целом выступали против интеллектуального познания, но не запрещали образование. Изучению Библии отдается несомненный приоритет по сравнению с глубоким изучением «мирских» предметов.	Симонс и Амман особенно недоверчиво относились к любому образованию, кроме начального. Амман запретил обучение после восьмого класса школы. Выступали против формального образования священнослужителей, полагали, что им лучше учиться в контексте ежедневной жизни общины.	
Признавали два пути познания истины – через общее откровение и через особое откровение	Не поощряли изучение общего откровения, делали акцент на изучении особого откровения (Библии). Стремилась быть «людьми одной Книги». Дуалистический подход: разделяли все стороны жизни и образования на «божественное» и «мирское».		
Поощряли рассудительность. Призывали использовать Библию, чтобы отличать истину от лжи в различных областях знаний. Также учили, что возможности человеческого разума ограничены. Он не может привести к спасению. Для спасительного познания Бога необходимо особое откровение.	Призывали отказаться от изучения сфер знаний, считавшихся «мирскими», во избежание порочной человеческой мудрости. Поощряли изучение Библии как «противоядия» от мирской мудрости.		
Если Библия не запрещает те или иные действия или идеи, значит, они допустимы, хотя и не всегда полезны.	Действия или идеи, которым Библия прямо не учит, запрещены.		
Отделение от мира – вопрос совести каждого человека. В норме – христианская свобода. В случае сомнений рекомендуется использовать «принцип немощного брата».	Отделение от мира необходимо для благочестивой жизни, однако не касается, например, технического прогресса. Необходимо сторониться мирских ценностей и поступков, но не обязательно полностью отказываться от среднего и высшего образования или изгонять из общины несогласных.	Отделение от мира необходимо, чтобы сохранять чистоту Божьего народа. Отделение распространяется на образование, новые технологии, привычки и обычаи. Чтобы люди не «заигрывали» с миром, практикуется отлучение от общины несогласных.	

знания, ведущие к спасению. Природа лишь предоставляет пытливому уму информацию, но Слово Божье дает искупление (Cairns, 334-340).

Цвингли, Симонс и Амман

В понимании Кальвина и Лютера доктрина «*Sola Scriptura*» означала, что Писание обладает наивысшим авторитетом при допустимости и других знаний. Однако некоторые реформаторы выступали за возвращение к строгой «сепаратистской» позиции Тертуллиана, которая, по их мнению, соответствовала позиции христиан I века. Цвингли, богослов из северной немецкоязычной части Швейцарии, выступал за полную и нераздельную власть Библии и не допускал в религиозной практике ничего, что нельзя было однозначно вывести из Писания. Например, в начале своего служения он выступал против крещения младенцев, поскольку не находил библейского обоснования этому обряду. Его понимание доктрины «*Sola Scriptura*» также не позволяло ему использовать на богослужении орган, ведь этот инструмент не упоминался в Писании и не использовался в ранней Церкви. По сути, если Лютер и Кальвин позволяли все, что не запрещено Библией, то Цвингли, напротив, запрещал все, что она прямо не предписывала (Cairns, 331-333).

Другие христианские лидеры, в частности Менно Симонс и Якоб Амман, сочли, что даже Цвингли недостаточно строг в применении доктрины «*Sola Scriptura*». С их точки зрения, христиане должны полностью отделиться от мира и жить как народ Священного Писания. Их целью была не реформация Церкви (римско-католической), а воссоздание церкви I столетия, где единственным авторитетом было бы Писание. Эти лидеры анабаптистов (название движения происходит от греч. анабаптисмос – «повторное крещение», т. к. они признавали лишь крещение во взрослом возрасте и, следовательно, «перекрещивали» тех, кто был крещен в младенчестве) были намного радикальнее, чем Цвингли, и поэтому общество часто их сторонилось и даже преследовало (Cairns, 334).

Из-за холма впереди показалась конная упряжка, и Джим Шеллборн притормозил, чтобы все могли ее рассмотреть. Его жена Карен сказала: «Посмотрите, дети, это фермер из амишей. Амиши – это люди, которые живут по-другому, как все жили когда-то давно до появления машин и электричества». Дальше она объяснила детям, что многие общины амишей живут обособленно, по-своему одеваются и ведут очень простой образ жизни. Черно-серая повозка, в которую была впряжена старенькая тягловая лошадка, выглядела странно и неуместно на современной трассе. Джим задумался о том, насколько иначе живет эта семья. Жизнь Джима наполнена компьютерами, мобильными телефонами,

электронной перепиской и торговлей на бирже. Он ежедневно пользуется достижениями научно-технического прогресса, движущегося семимильными шагами. Поэтому он не мог не удивляться: почему некоторые верующие избрали такое простое и даже примитивное существование при доступности всех современных удобств? Джим этого не знал, но старомодные повозки и весь образ жизни амишей проистекает из определенной точки зрения на авторитет Писания. Они воплощают на практике достаточно радикальное понимание доктрины «*Sola Scriptura*».

Хоть и не столь радикальные, как амиши, борцы с психологией в современной церкви придерживаются похожей линии богословских рассуждений. Как их предтечи-анабаптисты, «библейские душепечители», исходя из доктрины «*Sola Scriptura*», считают, что в консультировании следует пользоваться исключительно Библией и что консультанты не должны иметь ничего общего с мирскими психологическими теориями. Но ведь первые реформаторы понимали «*Sola Scriptura*» не так. Следование этой доктрине не означает, что нужно сторониться всех достижений психологии и многих ее подразделений лишь потому, что они не выведены непосредственно из Писания. Реформаторское понимание доктрины «*Sola Scriptura*» требует от нас большей разборчивости. Нам следует «проверять, от Бога ли эти духи» (1 Ин. 4:1), или, словами Павла, «все проверять и держаться добра» (1 Фес. 5:21).

Мы полагаем, что доктрина «*Sola Scriptura*» точнее раскрывается в позиции Августина, Лютера и Кальвина, чем во взглядах Тертуллиана, Цвингли и анабаптистов. Как и Апостол Павел, мы открыты к использованию истин, почерпнутых за пределами Писания, для достижения жизненных перемен, но только в авторитетных рамках библейского понимания Бога и человека. В семнадцатой главе Книги Деяний мы читаем, как Павел, выступая в Афинах, ссылаясь на философские идеи того времени. Оглядев город и увидев в нем множество идолов, Павел огорчился. Однако он хорошо знал греческую культуру и приготовил проповедь, учитывающую особенности его аудитории. Не упуская возможности благовествовать о Христе, Павел начал с обращения к философскому основанию афинян:

«И Павел, встав посреди Ареопага, сказал:

– Афиняне! Я по всему вижу, что вы очень религиозны. Я ходил вокруг и внимательно осматривал ваши святилища. На одном из жертвенников было написано: «НЕИЗВЕСТНОМУ БОГУ». Этого неизвестного Бога, Которого вы почитаете, даже не зная, Кто Он такой, я и возвещаю вам.

Бог, сотворивший мир и все, что в нем, является Господом неба и земли. Он не живет в храмах, построенных руками людей, и не

нуждается в том, чтобы люди служили Ему своими руками, как будто Ему чего-то не хватает, ведь Он Сам дает всем людям жизнь, дыхание и все остальное. От одного человека Он произвел все человечество, чтобы люди заселили всю землю, на которой Он определил для всех время и место обитания. И все это Бог сделал для того, чтобы люди искали Его, могли ощутить Его и найти Его, хотя Он и не далек от каждого из нас. Ведь «в Нем мы живем, движемся и существуем», как об этом говорили и некоторые из ваших поэтов: «Ведь мы и есть Его род».

И если мы род Бога, то не должны представлять Божество в виде золотого, серебряного или каменного истукана или в виде какого-либо образа, сделанного по замыслу человека и умением его. Итак, оставляя в стороне времена невежества, Бог сейчас повелевает всем людям повсюду покаяться. Он назначил день, когда Он будет судить мир по справедливости, и уже избрал Человека, Который и будет судьей. Он подтвердил это перед всеми, воскресив Его из мертвых!» (Деян. 17:22-31).

Интересно отметить, что Павел, хотя и был расстроен идолопоклонством афинян, не набросился на них за это в своей проповеди. Без малейшего зазрения совести он сослался – явно в положительном ключе – на афинского поэта, чьи слова подкрепляли ту мысль, которую Павел хотел донести. Он признавал, что даже язычники, поклоняющиеся лжебогам, знают некоторую часть истины о человеке и его взаимоотношениях с Богом, и, соответственно, опирался в своей проповеди на их верные, хотя и неполные знания. Подобно Павлу, мы полагаем, что неверующие способны познавать и открывать истину, но что их открытия нужно просеивать через авторитетное сито Писания, освобождая от высокомерных суждений и неверных выводов, к которым склонны грешные люди.

Называя Библию авторитетом в богословских и практических вопросах, мы имеем в виду, что она служит своего рода картой. Карта показывает путешественнику, где он находится, указывает возможные пути и помогает решить, куда двигаться; все то же самое дает пилигриму-христианину Слово Божье. Но карта – не единственный источник информации для путника. На его пути встречаются также справочные бюро и туристические центры. Прохожие предлагают свои рекомендации. Иногда с ним идут попутчики, которые уже ходили по этому маршруту раньше и теперь могут его направить. Наконец, и сам он делает наблюдения. Он обдумывает информацию, полученную органами чувств, и делает выводы относительно того, куда ему идти. Изучая не только карту, но и местность, расположение солнца днем и звезд ночью, путник может прийти к разумному умозаключению о том, куда проложить свой путь.

ЗАБОТА О ДУШАХ

Мудрый путешественник знает, что карта – самый надежный источник. Он доверяет ей. Только с ней он сверяет свои наблюдения и советы, полученные от встречных. Только она в конечном счете помогает решить, приведет ли тот или иной маршрут к месту назначения. Подобным образом Библия является нашей картой в этом темном мире. Она помогает оценивать мнения и «истины», предлагаемые людьми. Из нее мы получаем важнейшую информацию о Боге и о праведной жизни, которую не найдешь ни в каких других источниках. Эта информация позволит упорядочить всю свою жизнь. Это особое откровение от Бога и одновременно ключ к крупным истинам, извлекаемым из общего откровения – природы. Только Божье Слово в правильном толковании помогает нам выработать мировоззрение, соответствующее природе вещей и угодное нашему Творцу.

Наш самолет приземлился в Сан-Франциско посреди дня, без нескольких минут три. Был солнечный и теплый октябрьский день, и у нас еще оставалось время до начала конференции, запланированной на поздний вечер. Мы получили багаж, добрались до гостиницы, бросили вещи в номер и отправились гулять по городу. Друзья согласились присмотреть за нашими детьми, поэтому Марлин и я (Гэри) смогли провести это время наедине. Мы осмотрели центр города, прокатились на знаменитом трамвае и собирались поужинать в ресторане. С собой у нас был компактный путеводитель с маленькой картой, на которой были обозначены лишь крупные магистрали и несколько ключевых улиц в центре города. Мы думали, что этой карты будет вполне достаточно, чтобы добраться от отеля к Рыбацкой пристани – главному туристическому району города – и обратно. Откуда нам было знать, насколько бесполезной окажется наша карта именно в тот необычный день? Видите ли, 17 октября 1989 года в 17:07 по местному времени Сан-Франциско был сотрясен ужасным землетрясением.

Мы не сразу осознали масштабы бедствия, не знали, сколько людей погребено под тоннами бетона после крушения эстакады Эмбаркадеро, а мост из Сан-Франциско в Окленд также частично рухнул. Там, где находились мы, лишь трещины разошлись по тротуару. Хотя землетрясение и было ощутимо, мы сначала сочли его незначительным, не угрожающим жизни. Но уже через несколько минут поняли, что ошиблись, когда заметили, что окружающие пораженно смотрят в одном направлении – там, над районом Марина, клубился густой дым. Около часа мы наблюдали за тем, как пожарники пытались потушить вспышки пламени, возгорающиеся тут и там из-за разрывов газопровода. Затем последовал повторный сейсмический толчок. Постепенно до нас начало доходить, что случилось. Это была не мелкая неприятность. Это была катастрофа.

Сумерки понемногу сгущались, и человек, стоявший неподалеку, поинтересовался, в каком районе мы живем. Мы ответили, что не живем в Сан-Франциско, что мы туристы и только что прилетели из Торонто. Его дальнейшие слова привлекли наше внимание: «На вашем месте я бы выбирался отсюда, пока не стемнело! У меня магазин в центре города, так что я иду за дробовиком, чтобы в него не прорвались мародеры. Когда стемнеет, здесь можно ожидать чего угодно!»

Нам показалось, что он знает, о чем говорит, и мы решили внять его совету, а потому вернулись к автомобилю, который взяли в аренду, и направились обратно в отель, расположенный неподалеку от аэропорта. Тут-то мы и поняли, насколько бесполезна наша маленькая карта. Она довела нас до Рыбацкой пристани, но теперь, когда все крупные дороги Сан-Франциско перекрыли, толку от нее не было почти никакого! Мы включили в машине радио и слушали единственную еще работавшую местную радиостанцию. Там то и дело объявляли новые сведения о разрушениях. Мы начали осознавать, в каком положении оказались, находясь посреди огромного города, к этому времени окутанного кромешной тьмой безлунной ночи. Лишь немного света поступало от огней машин и отдаленных пожаров. Светофоры не работали, фонари не горели, и мы понятия не имели, как доехать в свою гостиницу, без нормальной карты оставшись один на один с темнотой нашего мира. На многочисленных перекрестках нам не к кому и не к чему было обратиться, чтобы узнать, куда поворачивать. Вечер выдался, мягко говоря, напряженный. Только один участок нашего пути был хорошо освещен: там горел склад пиломатериалов. Но в основном мы ехали в полной темноте, поворачивая наугад.

В конце концов через четыре с половиной часа мы заехали в ворота гостиницы. Путь, занявший лишь двадцать пять минут при свете дня, в темноте стал почти непреодолим. Жизненное же путешествие без авторитетной карты Божьего Слова оканчивается куда более трагически. Библия – наша карта. Наш путеводитель. Наш авторитет во всех богословских и практических вопросах. «*Sola Scriptura*» – одна лишь Библия – наше мерило и свет во тьме века сего. Это надежный стандарт, с которым мы можем сравнивать все то, что именуется истиной в других источниках. Вот что имели в виду реформаторы под доктриной «*Sola Scriptura*». Они не считали Библию единственным источником, из которого можно черпать правду; однако, по их мнению, Библия – единственный незагрязненный источник, с которым можно сравнивать то, что претендует на имя правды.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДОКТРИНЫ «*SOLA SCRIPTURA*»

Сравните два утверждения.

Первое: *только Библия всецело истинна и является надежным мерилom истины.*

Второе: *только Библия истинна и является единственным источником истины.*

Какое из этих утверждений верно? Если вы полагаете, что первое утверждение верно, а второе – ошибочно, поставьте себе наивысшую оценку. Вы правы. Библия всецело истинна и, как таковая, является нашим мерилom для установления истинности или ложности любых идей человечества. Второе утверждение не совсем правильно, поскольку во внебиблейских источниках тоже можно почерпнуть истину. Возьмите, например, изучение мозговой деятельности. Современная наука в этой отрасли дает надежду тем, кто страдает от болезни Альцгеймера: вероятно, в обозримом будущем ее можно будет излечивать. Библия не сообщает нам, какие участки мозга отвечают за воспоминания или за эмоции. Об этом сообщает нейробиология. Библия же говорит, что воспоминания занимают важное место в структуре личности и что забывать о Божьих благодеяниях опасно для духовной жизни.

Хотя Библия не дает нам всех данных, которые могут понадобиться в повседневной жизни и служении, она предоставляет спасительную истину, которой нет больше ни в каких других источниках, и служит последней, наивысшей инстанцией в оценке идей и данных, претендующих на истинность. Для этого она формирует наше мировоззрение: необходимый набор убеждений для правильного восприятия действительности. Одна из главных и одновременно сложнейших задач для христианина – привести всю свою жизнь в подчинение Слову Божьему. Мы должны не только принимать доктрину «*Sola Scriptura*» на интеллектуальном уровне, но и применять ее на практике. Давайте подумаем, как это можно сделать в области социальных наук.

Церковное управление по принципам Писания: пример

Когда в одной крупной церковной общине с более чем 400 прихожанами открылась вакансия младшего пастора, возглавить отборочный комитет попросили Кита Мартина. На это были две основные причины. Первая: характер Кита и его образ жизни. Это набожный человек, стремящийся служить Богу во всем, что делает. От семейной жизни до работы, от церковной деятельности до общественной: Кит всюду проявляет

себя человеком честным, последовательным и принципиальным. Он пользуется доверием церковного руководства и способен организовать отбор кандидатов соответственно библейским требованиям.

Есть и вторая причина, почему возглавить комитет попросили именно Кита. Он – директор отдела кадров в крупной компании. Благодаря своей должности он хорошо знает, как привлекать кандидатов, проводить собеседования и нанимать на работу. Его знания сослужат большую службу комитету. Поиски наилучшего кандидата на должность пастора – отличная сфера для применения этих знаний. Тем не менее наивысшим авторитетом в процессе поиска должна оставаться Библия. Из нее следует черпать основные требования к кандидатам. Все члены комитета должны руководствоваться Библией в вопросах того, какого человека выбрать, как относиться к нему прихожанам и, в широком смысле, каковы должны быть его обязанности как младшего пастора. То есть приоритетная роль в поиске нового пастора должна отдаваться именно Библии. В этой ситуации принцип «*Sola Scriptura*» требует, чтобы Кит и весь его комитет пользовались Библией как картой. Именно она задает рамки, в которые должен укладываться выбор кандидата.

Говоря о Библии как о наивысшем авторитете и мере духовной и практической жизни, мы не считаем ее единственным источником ценной информации для тех, кто служит Христу. Да, Библия истинна, но истина есть и за ее пределами. Говоря о Библии как о наивысшем авторитете, мы имеем в виду, что библейское учение должно служить ситом, через которое просеиваются все внебиблейские данные. Доктрина авторитета Библии требует, чтобы думающий христианин имел глубокое и систематическое представление о библейском учении, тогда он сможет распознавать, правильны или ошибочны идеи человеческого разума и науки в различных сферах.

Следует ли пользоваться мирскими теориями и данными из области менеджмента для управления церковной общиной? А для управления собственной жизнью? Некоторые скажут: «Вы что, конечно же, нет!» По их мнению, единственным источником сведений для управления церковью должна быть Библия. Другие же ответят более сдержанно: «Да, можно использовать данные менеджмента, если только они не противоречат ясным библейским принципам относительно того, как следует руководить церковью и относиться к ее членам». Такая позиция умереннее и реалистичнее.

Большинство поместных церквей используют данные бизнес-менеджмента по крайней мере в некоторых своих делах, ведь в Библии нет подробных инструкций для всех профессий. Церковному казначею, например, понадобится знание бухгалтерии. Организационные

навыки, усвоенные на факультете менеджмента, помогут директору воскресной школы составить программу и расписание занятий. Говоря о личных делах, многие с удовольствием пользуются средствами самоорганизации, например специальными ежедневниками для планирования дел или системами каталогизации документов.

Эти и подобные средства не описаны на страницах Библии, хотя нередко опираются на библейские принципы. Еще один пример – знаменитый бестселлер Стивена Кови «Семь навыков высокоэффективных людей». Не один христианский лидер извлек огромную пользу из этой книги и убедился, что описанные в ней принципы прекрасно согласовываются с библейским учением. Автор этой книги – мормон, но его религия не помешала ему сделать наблюдения, помогающие всем, в том числе и христианам, жить и работать продуктивнее. Однако его разработки, сколь бы ценными они ни были, должны проверяться стандартом Божьего Слова. То, что противоречит ясному библейскому учению, следует отвергнуть как заблуждение, вопреки любому красноречию или привлекательности. Вот что значит применять на практике принцип «*Sola Scriptura*».

Менеджмент, как организационный, так и личный, – хороший пример того, что означает подчинять свою жизнь авторитету Писания. Теория менеджмента – это, по сути, прикладная психология. Авторы в этой сфере черпают информацию из социальной психологии и психологии личности, а затем находят практические пути ее применения для управления социальной группой или личной жизнью. Внедряя идеи из области менеджмента в личную или церковную жизнь, христиане, возможно, сами того не осознавая, занимаются интеграцией психологии, богословия и практического служения. Более того, выскажу предположение, что интеграция психологических знаний с жизнью и служением неизбежна. Следовательно, вопрос не в том, использовать ли данные и т. н. истины психологии в своей жизни, а в том, как делать это по-библейски, не нарушая принципов Слова. Интеграция в любом случае происходит: либо неосознанно, «как получится», либо осмотнительно, по ведению Духа. Как лучше?

Консультирование по принципам Писания: точки зрения

В предыдущем разделе мы постарались показать, как обращаться к Библии за критериями оценки внебиблейских идей, т. е. практиковать принцип «*Sola Scriptura*». Теперь же мы должны спросить: «А как насчет психологии?» Следует ли использовать психологические знания в служении? Как применить принцип «*Sola Scriptura*» в этой сфере человеческого познания? Чтобы ответить на этот вопрос, сначала рассмотрим, какие подходы к психологии уже сложились у христиан.

«Ничего, кроме Библии»

Некоторые утверждают, что по принципу «*Sola Scriptura*» в служении следует пользоваться только Библией и что психологии нет места в духовном наставлении и душепопечении. Этот подход – не что иное, как продолжение традиции Тертуллиана, Цвингли и анабаптистов. Тем, кто его придерживается, психология предстает врагом христианства и Библии. Сам термин «психология» они используют как синоним «мирской мудрости». Соответственно, христиане, которые пользуются психологией для помощи другим, обольщены. Как и Тертуллиан, сторонники этого подхода полагают, что подобные рассуждения и теории могут лишь загрязнить чистый источник веры. Они отвергают любые психологические теории как немудрые, необоснованные и опасные.

Вероятно, наиболее известное и репрезентативное направление в этом ключе – это «ноутетическое душепопечение». Среди его теоретиков Джей Адамс (на которого сильно повлияло богословие Корнелия Ван Тиля), Мартин и Дейдра Бодган и Эд Балкли. Термин «ноутетический» происходит от греч. слова ноутесиа («наставлять»), неоднократно используемого Павлом, например, в Послании к колоссянам (Кол. 1:28). Методология ноутетического душепопечителя направлена на конфронтацию, или, христианским языком, обличение. Поскольку этот подход преподносится как «библейский», а используемые техники, как заявляется, взяты прямо из Писания, его сторонники обычно безапелляционны и даже воинственны. Они ведут затяжную войну с братьями и сестрами во Христе, которые, по их мнению, обольщены психологическими теориями и виновны в пренебрежении библейской истиной, т. к. используют в своем служении консультирования находки психологии. По радикальности этот подход напоминает правило анабаптистов, призывавших к полному отделению от мира (Hurding 277-290).

Однажды коридоры крупного христианского университета запестрели объявлениями. Студентов приглашали посетить семинар по консультированию, организованный местной церковью. Крупным жирным шрифтом была выделена тема семинара: «Библейское душепопечение против психологического консультирования». Интересная формулировка и тон, не правда ли? Организаторы выбрали слово «против», как будто это спортивный матч или дебаты между политическими конкурентами. Этим они задали сопернический тон, подходящий для сражения или дебатов. Термины «библейское душепопечение» и «психологическое консультирование» тоже были выбраны не случайно: первая фраза говорит о христианской ортодоксальности, а вторая – о светском консультировании. Из названия семинара можно было понять, что планируются дебаты между консервативным верящим Библии консультантом-христианином

и светским психологом-атеистом. Но дело обстояло не так. На семинаре должны были выступить два автора, чьи книги были опубликованы незадолго до этого. Нет, они не представляли противоположные позиции. Дебаты не планировались. В рекламе указывалось, что оба автора – приверженцы «библейского душепопечения» и выступают против использования психологии в христианском служении. Что еще удивительнее, своими заочными противниками они видели не безбожных мирских психологов, но других христиан, которые, по их мнению, заблуждались, используя данные из области психологии для помощи людям.

Но самым удивительным было то, какой «пряник» избрали организаторы, чтобы заманить студентов на семинар. На объявлении – не один и не два, а целых восемь раз огромными буквами – красовалась надпись «БЕСПЛАТНАЯ ПИЦЦА! БЕСПЛАТНАЯ ПИЦЦА!» В попытке привлечь людей на семинар организаторы, сами того не осознавая, применили в рекламе принципы бихевиористической психологии. Они явно приравнивали студентов христианского университета к собаке Павлова, прославившейся своим инстинктивным слюноотделением. Возможно, это и недалеко от истины, но прежде всего подтверждает, что невозможно полностью избежать интеграции веры и светских знаний.

Ноутетические душепопечители стремятся следовать Библии во всех аспектах консультирования, и это похвально. Проблемы, однако, начинаются в том, как именно они понимают и применяют принцип «*Sola Scriptura*». Их подход крайне дуалистичен: в нем все разделяется на два царства – христианское и нехристианское, а знание, соответственно, может быть либо от Бога, либо от дьявола. Знание, открытое в Писании и интерпретированное богословием, от Бога. Все остальное – от лукавого и ведет в никуда. Кроме того, приверженцы этого подхода очень упрощенно рассматривают человеческие проблемы. У них может быть лишь три причины: бесовское влияние, личный грех или физиологическая дисфункция. Ничего промежуточного, например психических заболеваний или аномалий психологического развития, с их точки зрения, не существует; соответственно, нет никакой ценности в исследовании психических заболеваний (Adams, Christian Counselor's 72; Adams Theology 4). Несомненно, ноутетические душепопечители внесли ценный вклад в служение консультирования, однако из-за полярного восприятия действительности они не смогли предоставить эффективную модель применения доктрины «*Sola Scriptura*» в христианском служении.

«Библия плюс другие источники»

С противоположной стороны континуума взглядов на использование психологии в служении помощи людям мы находим подход,

который можно озаглавить «Библия плюс другие источники». Он перекликается со взглядами Фомы Аквинского. Его приверженцы ценят психологические знания очень высоко, практически наравне с Писанием: Библии и психологии уделяется равная или почти равная роль в служении консультирования. В рамках этого подхода можно выделить три разновидности. В первой богословие и психология намеренно разграничиваются. Подчеркивается, что богословское познание сильно отличается от психологического; богословие и психология пользуются разной терминологией для описания действительности под разным углом. И то и другое познание правомерно, но они принципиально различны, и поэтому лучше их не смешивать. Среди христиан такая позиция получила название «перспективистской» – посыл на то, что богословие и психология смотрят на людей с разных перспектив и, следовательно, любые попытки интегрировать их идеи будут лишь искажать каждую из этих двух систем. Слово «плюс» в названии этого подхода в таком случае означает, что богословие и психология могут мирно сосуществовать без какой-либо необходимости интеграции; просто нужно «держат их отдельно» друг от друга.

Вторая разновидность подхода «Библия плюс другие источники» также разграничивает психологию и богословие, но в этом случае скорее по прагматическим причинам, чем по идейным. Это «классическое» разделение действительности на сферы священного и мирского, которое свойственно множеству рядовых христиан. Их сознание словно делится на разные комнаты. Вера, Библия и богословие находятся в комнате, которая обычно открывается по воскресеньям с походом в церковь. Остальная жизнь, в том числе и психология, – в комнате, где они находятся с понедельника по субботу. Будь то изучение математики, физики, юриспруденции или психологии, люди не видят в нем связи с богословскими и библейскими истинами. Такое разграниченное жизненное пространство многим весьма удобно; в частности, оно позволяет обращаться к неверующему психотерапевту для решения жизненных проблем. Убеждениям специалистов не придается никакого веса, если только они не претендуют на работу в церкви. Разделение истин на богословские и небогословские позволяет Библии и психологии действовать в жизни человека совершенно независимо друг от друга.

Наконец, третья разновидность подхода «Библия плюс другие источники» в корне отличается от первых двух. Здесь сферы жизни не изолируются друг от друга. Психология приветствуется, и ее находки свободно и прямо внедряются в христианскую мысль и практику. При малейшей возможности проводятся параллели между богословскими и психологическими понятиями. Например, Роберт Шуллер почерпнул из

гуманистического направления психологии учение о самооценке и о позитивном мышлении и активно использует его в своем служении проповедника. Результат – «коктейль из Маслоу и Марка с Матфеем». Возможно, не столь очевидно, но так поступают многие пасторы и церковные лидеры. Они используют психологические знания в попечении о людях, не проделав сначала сложную работу оценки этих знаний в свете Библии.

«Библия выше других источников»

Описывая роль Библии в жизни христианина и церкви, реформаторы использовали такие слова, как «норма», «стандарт», «правило» и «мерило». Эти слова были выбраны не случайно. В их понимании любые идеи, притязающие на истинность и авторитетность, – из философии, науки, практики церковного руководства – следовало сравнивать с Писанием. Лютер и Кальвин не отрицали ценность человеческого познания, но и не превозносили его. Они не отрицали авторитета церкви, но возражали против того, чтобы ее авторитет ставился выше Слова Божьего. Они также признавали, что в мире природы есть истина, которую могут открывать как верующие, так и неверующие; однако они четко заявляли, что эта истина никак не приведет к спасению и полному духовному исцелению. Они признавали ограниченность как общего откровения, так и человеческого разума, пытающегося его постичь, однако не отрицали это постижение как таковое. Главное, с их точки зрения, это авторитет Библии над всей истиной, всей практикой, всеми вопросами веры и поклонения. Мы убеждены, что именно такое понимание доктрины *«Sola Scriptura»* наиболее плодотворно для тех, кто стремится наставлять и утешать других.

Такое понимание божественного откровения показано на иллюстрации 1-1. Бог дает людям знать о Себе двумя основными путями: во-первых, через созданный Им мир и всех существ, живущих в нем, в том числе и людей, а во-вторых, через Свое Слово, воплощенное во Христе и записанное в Библии. Людям дана способность познавать откровение обоих видов. Используя логическое мышление, они познают естественный порядок вещей – это называется «наука». Используя логическое мышление, просвещенное Духом, они познают особое откровение – это называется «богословие». Хотя истину можно черпать в обоих источниках, больший вес следует уделять богословскому изучению Слова, поскольку оно дает нам критерии правильного мировоззрения и указывает путь к правильным взаимоотношениям с Богом. Богословие говорит нам, как должно быть; наука – лишь то, как есть. Это не означает, что отдельные научные данные не могут давать пищу для богословских изысканий. Однако, что касается природы человека, природы Бога и

Божьих намерений для нашего мира, эти истины сообщает только Его Слово. Например, наука может придумать способ клонировать человека, но только Библия и богословские истины дают возможность определить, должны ли мы это делать.

ИЛЛЮСТРАЦИЯ 1-1

Наука и богословие: как человек познает Божье Откровение



ЗАБОТА О ДУШАХ

ТАБЛИЦА 1-3

Как соотносятся психология и Библия? Современные подходы

	«Ничего, кроме Библии»	«Библия выше других источников»	«Библия плюс другие источники»
Краткое описание	Только Библия – надежный источник истины, и только ее следует использовать в служении консультирования. Психология – это «человеческая мудрость». Те, кто пользуется психологией в служении, оболщены ложью дьявола. Чистый источник Писания нельзя загрязнять нечистотами психологии.	Библия – это норма и стандарт для оценки всех притязаний на истину. Поскольку природа – это тоже Божье Откровение, изучение психологии имеет право на жизнь. Однако Писание обладает большим авторитетом, чем психологические открытия. Библия выше психологии и играет ключевую роль в любом познании.	Психология используется в консультировании наравне с Библией. Вера и логика признаются равными и используются либо параллельно и независимо, либо наоборот, в неразборчивом переплетении; и в том, и в другом случае роль психологии преувеличивается, а Библии – преуменьшается.
Исторические корни	Тертуллиан	Августин	Фома Аквинский
Корни эпохи Реформации	Цвингли, Симонс, Амман	Лютер, Кальвин	Постреформаторские мыслители в русле модернизма и постмодернизма
Отношение к истине	Дуалистическое толкование (истина и заблуждение)	Интеграция (нахождение истины среди заблуждения)	Разграничение (отдельные, несвязанные категории истины)
Современные приверженцы	Ноутетические душепечители (иногда называют себя «библейскими консультантами»)	Большинство христианских консультантов	Некоторые христианские и нехристианские консультанты

Практическое руководство по применению принципа «Sola Scriptura»

Так как же оценивать различные постулаты из внебиблейских источников, претендующих на истинность? В этой заключительной части мы приведем несколько вопросов, которые, как мы надеемся, направят на нужный путь желающих консультировать по Писанию. Мы еще продолжим обсуждение этой темы в последующих главах, но для начала предлагаем пять вопросов, помогающих оценить истинность тех или иных психологических идей.

Можете ли вы утверждать, что данная психологическая идея...

1. Прямо поддерживается Писанием?

Некоторые внебиблейские идеи, претендующие на истинность, прямо изложены и в Библии.

2. Согласуется с библейскими доктринами?

Некоторые постулаты психологии отлично согласуются с библейским пониманием природы человека. Хотя они не изложены в Библии прямо, они не противоречат библейскому учению и косвенно могут быть из него выведены.

3. Вообще рассматривается в Писании?

Возможно, что тот или иной вопрос вообще не рассматривается в Писании. В таком случае, если в нашем распоряжении есть надежные научные данные по этому вопросу, мы можем осторожно использовать эти данные в служении или в собственной жизни. Конечно, при этом нужно не забывать о двух важных принципах: принципе полезности и «принципе немощного брата». Первый означает, что не все методы, техники или идеи идут на пользу верующим, даже если они не запрещены (1 Кор. 6:12, 10:23). Второй основан на учении Павла о том, что наши действия не должны быть поводом для преткновения или соблазна для других верующих (Рим. 14:13-21; 1 Кор. 8:13).

4. Прямо противоречит Писанию?

Некоторые идеи и практики, которым учит психология, прямо противоречат библейскому учению. Их следует отвергнуть, не применяя и не поддерживая в какой бы то ни было форме.

5. Вероятно, не вполне согласуется с Писанием?

Временами мы интуитивно чувствуем: «что-то здесь не то». Возможно, та или иная идея опирается на ошибочную предпосылку или приводит к результату, неподобающему для христианина. Если вы сомневаетесь, благоразумнее воздержаться от применения такой идеи.

— Заключение —

Наша цель – заботясь о людях, тщательно придерживаться Библии. Для этого Слово Божье всегда должно оставаться единственным непреложным авторитетом в вопросах веры и практической жизни. На этом акцентировали внимание реформаторы. Слово должно направлять нас в оценке всех идей, претендующих на истинность. Оно дает все необходимые критерии, чтобы отличить истину от заблуждения. Без Писания – неизменного стандарта и надежного мерила – мы утонули бы в море современных идей, научных заявлений и теоретических изысканий. Но когда Слово Божье не отходит от уст и помыслов, мы можем черпать истину из всех потенциальных источников и, соблюдая осторожность, применять ее в ежедневном деле служения. Вот что означает на практике принцип «Sola Scriptura».

Теперь нам следует поразмыслить о библейском понимании человеческой личности. В следующих двух главах мы попытаемся сформулировать основы библейской антропологии, которая сможет послужить ситом для просеивания истины и выявления заблуждений в различных светских теориях личности. Это поможет нам заложить верное основание для своей деятельности как христианского консультанта.

Об авторитете Писания

ПРИМЕЧАНИЯ

- Adams, Jay E. *The Christian Counselor's Manual*. Grand Rapids: Zondervan, 1973.
- Adams, Jay E. *A Theology of Christian Counseling*. Grand Rapids: Zondervan, 1979.
- Augustine, Aurelius. *Augustine: Earlier Writings*. Trans. J. H. S. Burleigh. Philadelphia: Westminster, 1953. Vol. 6 of *Library of Christian Classics (LCC)*.
- Augustine, Aurelius. *A Select Library of the Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church (NPNF)*. Ed. P. Schaff. 1st series. 8 vols. Grand Rapids: Eerdmans, 1956.
- Cairns, Earle E. *Christianity Through the Centuries*. Rev. ed. Grand Rapids: Zondervan, 1974.
- Demarest, Bruce A. *General Revelation: Historical Views and Contemporary Issues*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.
- Erickson, Millard J. *Christian Theology*. Grand Rapids: Baker, 1990.
- Hurding, Roger F. *The Tree of Healing: Psychological and Biblical Foundations for Counseling and Pastoral Care*. Grand Rapids: Zondervan, 1985.
- Tertullian. *De praescriptione haereticorum*. 24 July 2000 <http://www.tertullian.org/works/de_praescriptione_haereticorum.htm>

— Глава 2 —

ДИВНО УСТРОЕНЫ: библейское понимание человеческой личности (часть 1)

Важно осознавать свои ограничения. Норман Клайн убедился в этом после истории с бассейном. Он любил работать по дому, экономя порой немалые суммы на услугах ремонтников и рабочих. Но когда его семья захотела установить во дворе бассейн, отказавшись ради этого даже от отпуска, Норман переоценил свои силы и компетенцию.

Он внимательно изучил инструкцию, которая поставлялась вместе с бассейном. Все выглядело достаточно просто: вырыть яму, засыпать неровности песком, собрать бассейн. «Я справлюсь», – подумал он. И сначала казалось, что он действительно справился, сделав все аккуратно и тщательно, сэкономив пятьсот долларов – стоимость установки. Норман гордился своей работой. Все, даже система фильтров, работало как по маслу. Проблемы начались с визитом инспектора.

«Мистер Клайн, боюсь, у нас неприятности, – заявил инспектор. – По-видимому, вы не оформили разрешение на установку бассейна». Инспектор объяснил, что следовало подать в соответствующую инстанцию план бассейна, где были бы обозначены границы участка в собственности Нормана, расположение всех подземных коммуникаций, точное место дома и предполагаемое место бассейна. Он с пониманием отнесся к оплошности Нормана, но потребовал, чтобы тот

подал план хотя бы с опозданием и уплатил штраф. На следующий день Норман поднял из архивов всевозможные документы, чтобы выполнить это требование. К своему удивлению, он обнаружил, что в нескольких сантиметрах под бассейном пролегает электрический кабель, а кроме того, бассейн на пятнадцать сантиметров выходит за границы участка. Бассейн на несколько тысяч литров теперь нужно было переносить. Какой кошмар для домашнего мастера! Норман надеялся, что поработает своими руками и сэкономит много денег, но в результате лишь получил урок скромности: нужно знать, что ты можешь, а чего не умеешь.

Важно осознавать свои ограничения. Подумайте, например, о семейном бюджете. Если супруги четко знают свой лимит, им легче планировать, что купить, а от чего воздержаться. Очень часто поставщики товаров и услуг, особенно суперсовременных и люксовых, пытаются соблазнить покупателей, предлагая оплатить покупку позже. Ввиду доступности кредитов финансовая сдержанность становится сегодня еще более ценным качеством.

Бюджет помогает семье контролировать расходы; подробный план территории помогает домовладельцу выбрать место для бассейна; подобным образом богословское учение о человеческой личности помогает мудро подходить к служению консультирования. Освоить это учение – первый шаг к консультированию по-библейски. Уяснив границы библейской антропологии, мы можем выработать свой способ оценивания различных психологических открытий и теорий с входящими в них предпосылками и практическими выводами. Итак, нам следует начать с уяснения различных библейских «измерений» человеческой личности – «карты участка», т. е. библейской характеристики человека. Из Библии вытекают как минимум три важные границы человеческой личности. Если мы хорошо их запоем, наше представление о человеке будет соответствовать библейскому и нам будет легче правильно оценивать светские теории личности.

ГРАНИЦА 1: ЧЕЛОВЕК – СУЩЕСТВО СОТВОРЕННОЕ

Когда земельный инспектор устанавливает границы участка, он в первую очередь отмечает точку отсчета или ориентир. Обычно это колышек, который забивается в землю в одном из углов участка. От этой точки проводятся четкие демаркационные линии – юридические границы участка.

Во многих отношениях вопрос о происхождении человека можно сравнить с тем самым колышком. Если мы начнем с другого места, наш план участка будет неточным. Чтобы правильно провести библейские границы человеческой личности, следует начать с истоков человеческого рода.

Писание утверждает, что люди сотворены Богом. Можно расходиться во мнениях по поводу того, были ли шесть дней творения буквальными днями или же рассказ из Книги Бытия позволяет понимать эти «дни» как более длительные промежутки времени. Можно спорить, использовал ли Бог для сотворения первого человека механизм микроэволюционного развития (незначительные изменения в рамках биологического вида). Можно также дискутировать, было ли сотворение Адама прямым действием Бога или результатом теистического управления естественными процессами. Во всех этих случаях даже противоположные мнения не выходят за рамки библейской ортодоксии. Однако нельзя полагать, что человек появился в результате естественной эволюции, и при этом считать себя библейским верующим. Хотя в этой книге мы не можем осветить все подробности дискуссии о сотворении мира и об эволюции, равно как и особенности различных теорий креационизма (напр., буквалистский креационизм, теистическая эволюция, постепенное творение и др.), нельзя упускать из виду огромную важность веры в сотворение в принципе.

Писание высказывается прямо и просто: «В начале сотворил Бог...» (Быт. 1:1), «Господь Бог создал человека из земного праха и вдунул ему в ноздри дыхание жизни, и человек стал живым существом» (Быт. 2:7). Человек – существо сотворенное. Это важная граница, необходимая для оценивания различных теорий психологии личности. Хотя она и не исключает возможности пользоваться отдельными элементами теорий, чьи авторы не разделяют позиций креационизма; к таким теориям христианские консультанты должны подходить осторожно, внимательно следя, где именно натуралистские предпосылки, возможно, искажают постулаты и выводы. Рассмотрим теперь важные следствия веры в то, что человек создан единым истинным Богом.

Зависимые, а не независимые

Тот факт, что человек – существо сотворенное, означает, что в самом своем существовании он зависим от Создателя. Люди не являются неотъемлемыми для существования планеты, и в то же время их появление здесь не случайно. Они созданы Богом-Творцом, чтобы служить Его целям. Это наделяет их достоинством и судьбой. Наша жизнь исходит от Бога, и мы живем благодаря Его обеспечению и заботе. Хотя некоторые считают себя независимыми от Бога и ведут повседневную жизнь так, как будто Создателю нет в ней никакого места, это их собственное заблуждение. Оно не отменяет того факта, что Господь есть Бог, а мы – Его творение. Мы существуем по Его воле и благодати. Не следует думать, что кто-либо может прожить полностью счастливую жизнь вне

зависимости от Бога и без внимания к Его божественному предназначению для нас. Ни один совет, даже если он и даст кратковременное облегчение, не пойдет человеку на пользу, если сориентирует его в сторону независимости от Бога, а не наоборот, по направлению к Нему.

Ограниченные, а не безграничные

Возможности людей ограничены. Так было всегда, даже до грехопадения. Ограниченность возможностей – не грех, ведь Бог осмотрел Свое творение, в том числе и человека, и провозгласил, что все «очень хорошо» (Быт. 1:31). Ограничение говорит о том, что мы – Божьи творения, мы – не Бог. Только принимая эту истину о себе, мы можем вести сбалансированную жизнь и осознавать свою потребность в безграничном Боге. Этот принцип крайне важен, когда речь идет об эмоциональном здоровье и духовном благополучии. Из него есть как минимум три следствия.

Во-первых, из-за ограниченных возможностей мы неспособны контролировать все происходящее. Есть то, что выше наших сил, но не Божьих. В нашей жизни порой случаются события, с которыми невозможно справиться, кроме как по Божьей благодати. Неожиданная утрата близкого человека, провал дела всей жизни, стихийное бедствие: все это можно пережить, но не собственными силами, а Божьей силой и с поддержкой друзей. Признание своих пределов помогает нам в ситуациях, где мы бессильны. Мы неспособны исключить из жизни всю боль и предвидеть все чрезвычайные ситуации. Непременно придет то, что мы не сможем контролировать. Это может подвергнуть нас стрессу и разочарованию, но следует помнить, что никто, кроме Самого Бога, не может контролировать все.

Во-вторых, из-за ограниченных возможностей мы не можем достичь всего желаемого. Если мы это осознаем, то перестанем бояться неудач. Мы придем к пониманию того, что некоторая доля неудач неизбежна в любых начинаниях. Мы не говорим сейчас об аморальных проступках, хотя и они неизбежны по причине нашей греховности. Мы говорим обо всем разнообразии человеческих притязаний, задач и предприятий. Всем людям свойственны неудачи, в том числе и нам, но это не причина для стыда. Как создания, наделенные границами, мы знаем, что только Бог никогда не совершает ошибок.

В-третьих, из-за наших ограниченных возможностей нам недоступны все знания на земле. Любые наши умозаключения неполны и потенциально могут содержать ошибки. Мы должны смиренно признавать, что не всегда бываем правы. Мы не можем – да и не должны – понимать все на сто процентов верно. Мы должны учиться у других. Это поощряет нас к здоровой мере смирения, желанию учиться и толерантности как в

собственной жизни, так и в служении консультирования. Важно помнить, что и наши подопечные тоже не обладают стопроцентной проницательностью и не всегда принимают верные решения.

Наконец, признание своих пределов дает еще одно преимущество. Оно помогает понять, что нам не удастся создать идеальный мир, в котором люди существовали бы в полной безопасности. Одна из главных целей, которую ставят перед собой люди, обезопасить свое существование. Мы старательно откладываем деньги на пенсию, тратим тысячи долларов на страховые полисы, защищающие наши дома, машины, здоровье и жизнь. Мы ставим хитроумные замки на двери, сигнализацию на окна и антивирусные программы на компьютер: все во имя безопасности. Конечно, если делать все это в меру, это даже разумно; но верующие должны понимать, что в полностью безопасной среде нет также и свободы. Не зная меры, мы станем пленниками постоянной неуверенности и собственных усилий по достижению безопасности. По сути, наши действия по обеспечению безопасности только увеличивают ощущение ее отсутствия, ведь чем больше мы имеем, тем большим рискуем. Только в правильных отношениях с Богом (а именно через Его Сына Иисуса Христа) мы обретаем истинную безопасность. Это не означает, что жизнь верующего свободна от боли и утрат. Это означает, что наша безопасность не в их предотвращении. Наша безопасность – упование на Бога, сотворившего нас.

Разные, но не уникальные

Люди – часть Божьего творения. В определенном смысле мы – родственники всего сотворенного, всех других живых существ. Бог создал этот мир несколькими последовательными актами творения. Хотя человек появился в последнем акте этого творческого спектакля, мы, как и все вокруг, были сотворены. Более того, нам даже не выделили отдельного дня: в тот же шестой день были сотворены и животные. Разумеется, между человеком и животными есть разница, но не такая огромная, как между Богом и творением. Нельзя сказать, что у нас с животными нет ничего общего, как раз наоборот. Мы так же зависимы от среды обитания, дышим и живем, едим и спим, рождаемся и умираем, как все Божьи создания, за исключением ангелов. Как заключительный аккорд Божьего творения, мы призваны властвовать над сотворенным миром, однако это не значит, что можно властвовать в собственное удовольствие, ни в чем себе не отказывая. Мы призваны быть мудрыми управителями в особом положении, но и разделяя со всеми общую «сотворенность».

Правда также и то, что мы как люди разные, но не уникальные. Мы часто повторяем, что каждый человек – уникальное Божье творение. В

определенном смысле это так и есть. Но, вероятно, более целесообразно сосредоточивать внимание на том, что между нами общего, и только потом рассматривать отличия друг от друга. Люди растут и взрослеют похожим образом. Это позволяет специалистам в области возрастной психологии с высокой степенью вероятности предсказать этапы роста и перемены, через которые проходят почти все дети и взрослые. У нас есть много общих целей и желаний. Жители Москвы и Миннеаполиса сталкиваются в своей жизни с похожими испытаниями, проявляют похожие потребности, томятся похожими желаниями и получают удовольствие от похожих занятий. Мы разделяем одни и те же чувства, качества, способности и склонности. Но мы также и отличаемся друг от друга. Разные языки, ценности, традиции, особенности культуры: все это важно и вместе составляет широкий спектр человеческих переживаний. У нас разное воспитание и разный генетический материал. Мы отличаемся своими симпатиями и антипатиями, темпераментом и талантами. Те, кто хочет помогать другим, должны признавать, учитывать и ценить индивидуальные различия между людьми.

Ценные, но не главные

Как вершина Божьего творения, человек очень ценен для Бога и занимает особое место в мироздании. Когда мы сказали ранее, что люди разные, но не уникальные, мы не имели в виду, что они относятся к животному царству, вовсе нет! Люди – заключительное Божье Слово в действе творения. Как мы читаем в Книге Бытия (Быт. 1:26), создав все остальное в Своем чудесном творении, «Бог сказал: «Создадим человека»; то есть это уже последнее действие, которое Бог позднее называет «очень хорошим». И эту вершину творения – человека – Бог наделяет особым статусом. Мы – не простая совокупность инстинктов и влечений. У нас есть интеллект и способность к рассуждению, эмоции и воля, творческие способности и таланты. Говоря богословским языком, мы «наделены передаваемыми Божьими качествами». Благодаря этому наша жизнь протекает на значительно высшем уровне, чем животное существование.

Консультируя подопечных и анализируя различные теории и техники консультирования, мы ни в коем случае не должны унижать человеческое достоинство. Мы еще вернемся к этому вопросу чуть позже, но нужно проявлять всю осторожность, чтобы не нивелировать сущность человека до уровня обучаемого животного или ничего не стоящего грешника. Мы всегда должны помнить о достоинстве каждого человеческого существа и его огромной ценности для Бога как высочайшего из всех созданных Им существ.

Мы ценные, но не главные. Наивысшее из всех существ – Бог. Наша ценность проистекает из Его ценности. Он – высочайшая

ценность, обладатель несравненной славы. Человек не является центром Вселенной. Он должен стремиться прославлять Бога и угождать Ему. Люди существуют лишь потому, что существует Бог, поэтому нашу ценность следует рассматривать в правильном ключе. Мы не можем согласиться с эгоцентризмом большинства современных психологических теорий. Это не означает, что они полностью лишены истины, но совершенно точно одно: цель жизни – не в «самоактуализации» (как полагает Маслоу), а в прославлении Бога.

Целеустремленные, а не бесцельные

Выступая на церемонии университетского выпуска, актер и режиссер Вуди Аллен начал речь такими словами:

«Сегодня более чем когда бы то ни было человечество стоит на распутье. Одна дорога ведет к отчаянию и полной безнадежности. Другая – к окончательному вымиранию. Будем же молиться о мудрости, чтобы принять верное решение. Уверяю вас, я говорю это не с чувством безысходности, а с панической убежденностью в абсолютной бессмысленности существования, которую можно неверно истолковать как пессимизм. Но это не он. Это просто здравое огорчение печальным состоянием современного человека» (75).

Есть нечто, что Аллен верно подметил. В современном обществе витает острое ощущение бессмысленности. Как рассказывают, президент Джон Кеннеди однажды заметил: «У современной американской молодежи есть все, кроме причины жить». Вдали от Создателя, сотворившего нас такими, как мы есть, людям действительно остается недоумевать: «Зачем жить?» Что, если мы – плод многих случайностей и эволюционных процессов? Что, если мы – не более чем высокоразвитые животные? Что, если смысл жизни в том, чтобы «есть и пить, потому что завтра умрем» (жизненная философия, на которую Павел ссылается в 1 Кор. 15:32)? Могут ли богатство и слава сделать нас счастливыми? Что, если жизнь – это череда горестей и страданий с незначительными вкраплениями мелких радостей?

Без Создателя нет смысла жизни. Этот смысл по самой своей природе не может содержаться внутри человека. Он должен быть внешним и всеобщим. Если каждый изобретает свой собственный смысл, тогда в действительности жизнь бессмысленна. Тот факт, что Бог – наш Творец, придает жизни смысл и цель. Понимая, что созданы Богом, мы начинаем видеть смысл своего существования. Без библейского Бога и особенно без спасительной работы Его Сына Иисуса Христа наука

может отвести нас лишь к сточной яме бессмысленных случайностей. Наука не имеет дела с высшим смыслом. Философия может отвести нас лишь к экзистенциальному вакууму и внутренней пустоте. Психология может отвести нас лишь к эгоистичному гедонизму. Но если отправной точкой является Бог-Творец, наша жизнь обретает смысл.

Ответственные, а несвоевольные

1998 год был годом скандалов. Нас захлестнули репортажи об аморальности, лжесвидетельстве и попрании нравственных устоев на наивысшем уровне американского правительства – в Белом доме. Уильям Джефферсон Клинтон стал всего лишь вторым президентом в истории США, которому Палата представителей выразила импичмент. В 1999 году его дело было передано в Сенат, однако там не набралось двух третей голосов, необходимых для отстранения его от должности. Оставался лишь вопрос его личной ответственности. Перед кем или чем должен был держать ответ Билл Клинтон? Перед Конгрессом? Перед американским народом? Перед избирателями, отдавшими ему свои голоса? Исключительно перед своей семьей? В той или иной степени перед всеми вышеперечисленными людьми. Но самое важное: как и каждый человек на земле, в конечном счете он несет ответственность перед Богом.

Как Божье творение, каждый человек подотчетен Творцу. Мы можем считать себя никому ничем не обязанными и какое-то время успешно игнорировать Бога, но в конце концов Создатель будет судить созданных им людей. Наша жизнь принадлежит Ему по праву авторства и собственности. Мы здесь, поскольку разумное Существо поместило нас сюда с определенной целью. Это возлагает на нас ответственность, но в то же время помогает в личностном самоопределении. Самоопределение – это, по сути, обнаружение и исполнение нашего божественного предназначения так, чтобы в этом прославился Бог. Оценивая различные психологические теории и методы исцеления человеческих эмоций, мы должны осознавать, что только правильные отношения с Творцом наделяют жизнь смыслом, которого мы так жаждем, и дают возможность предстать перед Богом со всей ответственностью.

ГРАНИЦА 2: ЛЮДИ – НОСИТЕЛИ БОЖЬЕГО ОБРАЗА

В людях есть нечто особенное и удивительное. Во всех людях, даже в тех, кого нам может быть сложно любить или понимать. Это особенное свойство человеческой природы отличает людей от других форм жизни. Богословы называют его *imago Dei* – образ Божий. Мы уже

обсудили то, что человек – существо сотворенное. В этом немедленно проявляется противоречие между библейской концепцией человека и эволюционным подходом многих светских ученых. Мы увеличиваем эту пропасть еще больше, когда провозглашаем, что люди – носители Божьего образа. Христианский консультант должен видеть в человеке нечто большее, чем сложный организм или разумное животное. Человек в определенном смысле подобен своему Творцу. Стих Быт. 1:26 гласит: «Создадим человека – Наш образ и Наше подобие». Особенным и неповторимым образом человеческая природа отражает Божью природу. Чтобы уяснить эту библейскую истину, мы должны ответить на два вопроса: каков Бог? В чем именно люди на Него похожи? Нашей лучшей подсказкой в поисках ответов является история о сотворении мира, изложенная в Книге Бытия.

Каков Бог?

Чтобы составить представление о природе человека, сначала будет мудро составить представление о природе Бога. Ведь это мы сами, никто иной, носим в себе Его образ. Так разве не разумно будет попытаться понять, какие именно из данных нам Богом качеств отражают Его качества? Простой разбор библейской истории о сотворении мира уже дает нам много информации о Божьей природе и аналогичных человеческих качествах. Вероятно, из этих качеств и складывается в нас Божий образ.

Бог – Творец

Из первой и второй глав Бытия более чем очевидно, что Бог способен на творческую деятельность. В этом основной смысл данного отрывка. Бог – Создатель неба и земли, Автор жизни, придумавший Вселенную и все, что в ней.

Бог обладает властью

Бог – суверенный Властелин над всем Своим творением. Он – Царь царей и Господь господствующих. Он – Всемогущий Бог, обладающий абсолютной властью над созданными Им предметами и живыми существами.

Бог един в трех Лицах

Очень интересно то, что в Быт. 1:26 употребляется глагол в форме множественного числа («создадим»). Хотя это и нельзя считать прямым утверждением триединой природы Бога, такая грамматическая форма явно закладывает основание для последующего откровения о Троице на

ЗАБОТА О ДУШАХ

страницах Библии. Бог по Своей природе триедин. У Него три Личности. Эти три Личности – Отец, Сын и Дух – разделяют одну божественную природу, или сущность. Троица – это не три разных бога. Это единый истинный Бог, выражающий Себя в трех лицах, у которых разные роли.

Бог обладает волей

Все действия Бога проистекают из Его божественной воли. Он добровольно решил сотворить небо и землю. Он хотел создать и создал рыб морских и птиц небесных, звезды, солнце и луну. Исключительно по доброй воле Он создал все, что мы видим вокруг нас, и продолжает поддерживать во всем жизнь по Своему благоволению.

Бог разумен

Божье творение демонстрирует логику и порядок. Совершенно явно, что оно создано по разумному плану и разумным путем. День за днем, шаг за шагом Бог создавал Вселенную и в завершение создал мужчину и женщину. Мир восстал из небытия Его Словом. Нам неизвестно, на каком языке говорил Бог, но мы знаем, что Он использовал слова. Позднее мы читаем, что Бог разговаривал с Адамом и Евой на понятном им языке. Порядок, структура, план, процесс, язык, речь, общение – все это говорит о том, что наш Бог рационален и склонен к коммуникации.

Бог морален

Бог безгрешен. Он чист и свят. Он праведен и справедлив. В Его характере нет ни малейшего изъяна. И таким же Бог сотворил человека. Хотя человеческий род не был наделен всеми Божьими качествами, например всеведением, вездесущностью и всемогуществом, Адам и Ева были созданы безгрешными, способными на высокоморальные поступки носителями Его благодати.

В чем люди похожи на Бога?

Адам и Ева были в своем роде представителями Бога. Если бы мы увидели их до грехопадения, мы бы увидели нечто божественное. Они не были богами, но чудесно и в полной мере отображали Его образ. Их характер был зеркалом Его характера. Отражение не приравнивается к отражаемому – к Богу, но является неполным подобием невидимого Бога. Не в физическом, а в духовном смысле, разумеется. Итак, в чем же люди похожи на Бога? Как Его природа отражается в нашей природе?

Люди обладают творческими способностями

Интересно отметить, что мы тоже творцы, как и Бог, хотя и в меньшей мере. Мы делаем не только то, что необходимо для выживания или что подсказывают наши инстинкты. Мы творим! Люди создают искусство, музыку, литературу и поэзию. Они изобретают, проектируют, разрабатывают и украшают. Они измеряют время, производят орудия труда, придумывают технологии. Они изначально наделены творческими способностями. Нет, мы не творим так, как Бог – одним лишь словом своих уст. Но наши творческие способности поражают, и они отличают нас от низших форм жизни. В творческой стороне нашей личности отражен образ Творца.

Люди обладают властью

Мы уже отметили, что Бог обладает полной властью над Своим творением. Сотворив Адама и Еву по Своему подобию, Он выделил им важную роль, также властную. Мы читаем: «Пусть он царствует над рыбами морскими и птицами небесными, над скотом, над всей землей и над всеми пресмыкающимися» (Быт. 1:26). Никому другому не даны правительственные полномочия, только людям. Власть, вероятно, тоже является составной частью Божьего образа в человеке.

Люди делятся на мужчин и женщин

Соответственно Своей «множественной» природе Бог создал не одного человека, а двоих – мужчину и женщину. Различия в их личности и сексуальности тоже иллюстрируют Божью природу. Богу свойственно быть в отношениях. Мужчина и женщина также созданы для отношений. Бог един, и мужчина также призван стать единым целым со своей женой. Отношения между мужем и женой частично отражают образ Божий в человеке.

Люди обладают волей

Бог наделил людей волей. Как и Он, они могут выбирать, что им делать, а чего не делать. Наше поведение не запрограммировано в инстинктах или животных потребностях, не настроено исключительно на выживание: у нас есть способность к выбору и принятию решений. Без этой способности мы бы не отображали образ Божий. Эта же способность делает возможным грех, но она же уподобляет нас Богу. Как и другие вышеупомянутые качества, эта способность повреждена грехопадением, теперь мы не полностью свободны в своем волеизъявлении, а существенно поработаны грехом. Но даже и так мы не ограничены инстинктивным поведением.

Люди разумны

Совершенно очевидно, что умственные способности человека превышают умственные способности животных. Да, говорят, что киты и дельфины обладают интеллектом и даже способны общаться друг с другом. Да, можно научить обезьян пользоваться языком жестов. Но такие достижения далеки от логики и коммуникации, свойственных людям. Едва ли у дельфинов существуют библиотеки, а орангутанги запускают корабли в космос. Животные не строят научно-исследовательских институтов или здравоохранительных учреждений. Любая попытка приравнять интеллект животных к человеческому интеллекту напоминает сравнение паутины с Всемирной паутиной (Интернетом). Хотя некоторые сходства и можно обнаружить, мы говорим о совершенно разных уровнях сложности и осмысленности этих конструктов. Человеческий разум отражает Божий разум и, вероятно, является частью Божьего образа в нас.

Люди моральны

Действительно, после грехопадения мы стали ужасно аморальны, но все равно в нас сохраняется нечто от моральных качеств Бога. Только появившись на свет, Адам и Ева были безгрешны. В них не было вины и изъяна. Им дано было право изъяслять свою волю в определенных границах, но они решили нарушить эти границы. Из-за их решения в мир вошел грех и моральные качества человека были существенно повреждены. Но даже при всей греховности в людях остаются отголоски чистой совести, которой они некогда обладали.

Imago Dei делает людей похожими на Бога, поскольку они отражают Его природу. Это также придает людям огромную ценность. Консультируя людей, мы должны постоянно помнить о том, что имеем дело с носителями Божьего образа, обладающими ценностью и достоинством. Ни в своем отношении, ни в методах, которые мы используем, мы не имеем права умалять или уничтожать людей. Всегда следует уважать в них Божий образ. Иаков признает этот принцип в своем Послании, говоря о власти языка: «Языком мы славим Господа и Отца и тем же языком проклинаем людей, сотворенных по подобию Бога. Из тех же уст выйдут хвала и проклятие! Братья мои, этого быть не должно» (Иак. 3:9-10). Образ Божий в людях – причина для уважения к ним и правильного обращения с ними. Он ставит тех, кому мы служим, в особое положение.

Этот образ искажен грехом. Он поврежден, но не полностью уничтожен, отражаясь в людях, как в кривом зеркале. Это уже не точное, а искаженное и перекошенное отображение Божьей природы. Люди сохраняют свой особый статус как носители Божьего образа, но Его образ в них запятнан.

ГРАНИЦА 3: ЛЮДИ – СУЩЕСТВА МНОГОГРАННЫЕ

Чтобы консультировать по Писанию и правильно оценивать внебиблейские теории человеческой личности, мы должны учитывать и третью границу. Она связана со структурой личности. В этом разделе мы опишем два ошибочных представления о природе человека, а затем третий подход, по нашему мнению, лучше согласующийся с библейским учением.

Дихотомизм и трихотомизм

Опечаленные родственники искали утешения в словах священнослужителя. «Тело, которое мы видим, было всего лишь оболочкой, в которой Эдна посетила этот мир, – сказал он. – Она пользовалась этой оболочкой семьдесят восемь лет, но теперь обрела свободу от ограничений бренного тела, пораженного болезнями. Ее душа теперь свободна и живет в вечности». Родственники попрощались с покойной, и гроб Эдны закрыли.

В наиболее распространенном представлении в структуру человеческой личности входит две (в некоторых концепциях три) части. Мы выделяем такие планы человеческого существования, как душа и тело или, иногда, дух, душа и тело. Мы говорим о физических и душевных качествах человека. Когда мы теряем близких, то утешаемся мыслью о том, что «настоящий» человек – это не тело из плоти и крови, которое мы опускаем в могилу, а внутренняя сущность, продолжающая бессмертное существование. Хотя это и утешает нас, но такое представление о человеке вдохновлено скорее дуализмом греческого философа Платона, чем Библией.

Платон считал, что вся действительность разделена на две части: сферу материального и сферу духовного. Материальное считалось несовершенной, временной тенью совершенных, постоянных и реальных духовных сущностей. По Платону, духовное первостепенно по отношению к материальному. Разум, по его мнению, выступает связующим звеном между двумя этими сферами. Именно на фоне платонической эллинистической мысли ранняя Церковь составляла свое представление о человеке. Черпая богословские идеи о человеческой личности в учении Павла, лидеры ранней Церкви, тем не менее, нередко рассматривали его труды через эллинистическую призму дуализма – разделения на материальное и нематериальное.

Трихотомизм

Трихотомизм как представление о структуре личности выделяет в человеке три части: как правило, это дух, душа и тело. Также основываясь на греческой философии, приверженцы этого подхода учили, что человеческий дух (пневма) бессмертен, а тело (сома) – смертное и плотское. Чтобы

между этими двумя сферами была связь, требовалось посредничество третьей субстанции. Был сделан вывод, что этот посредник – душа (псюхе). Приверженцы этого подхода приводят как аргумент и то, что тройственная природа человека отражает триединого Бога, по Чьему образу созданы люди. Интересно отметить, что один современный трихотомист приравнивает душу (псюхе) к разуму, что является почти точным совпадением с платоновской мыслью, и аргументирует свое мнение доктриной о Троице.

Трихотомисты считают человеческое тело принципиально таким же, как тела животных или растения. Они полагают, что физические различия между растениями, животными и людьми не качественные, а количественные, и заключаются лишь в степени сложности. Под «душой» понимается психологическая составляющая человека, включающая мышление, логику, познавательные способности, эмоции, способы социального взаимодействия и личностные качества. У растений нет души, но у животных, полагают трихотомисты, есть некая рудиментарная душа, позволяющая им проявлять человекоподобные качества. Душа человека сложнее, чем душа животного, но опять-таки принципиально не отличается. И только третья составляющая человека – дух – отличает его от животных и растений. Дух позволяет человеку вступать в отношения с Богом, Который есть Дух, и отвечает за тот факт, что все люди испытывают религиозные чувства.

Библейское обоснование трихотомизма черпается из пяти ключевых фрагментов Писания. Первый – это 1 Фес. 5:23, где Павел пишет: «Итак, пусть Сам Бог, дающий мир, освятит вас всецело, чтобы ваш дух [пневма], душа [псюхе] и тело [сома] сохранились непорочными до тех пор, когда придет Господь наш Иисус Христос». Второй фрагмент, который часто используется в защиту трихотомизма, – Евр. 4:12. Здесь автор описывает испытующую силу Божьего Слова. Мы читаем, что «слово Божье живет и действует, оно острее, чем любой заточенный с обеих сторон меч, и проникает в самые глубины нашей сущности, туда, где проходит граница между душой [псюхе] и духом [пневма], до суставов и костного мозга. Оно судит мысли и сердечные побуждения». Третий отрывок – 1 Кор. 2:14-3:4. Здесь Павел выделяет три типа людей в зависимости от ведущей стороны их личности: у одних это плоть (саркс), у других – душа (псюхе), у третьих – дух (пневма). Четвертый посыл на тройственную структуру личности – в 1 Кор. 15:44, где Павел разграничивает «тело душевное» (от слова псюхе) и «тело духовное» (от слова пневма). Наконец, иногда в защиту трихотомизма используется еще и пятый отрывок из Мк. 12:33, где ученикам заповедано любить Бога «всем сердцем [духом], всем разумом [душой], всеми силами [телом]».

Трихотомизм весьма популярен среди евангельских верующих, особенно тех, кто стремится использовать в служении психологию.

Выделяя в человеке третью сущность, которая приравнивается к личности, консультанты, выступающие «за» психологию, обосновывают этим правомерность трех отдельных видов помощи людям. Они говорят о необходимости медицинского лечения для тела, пастырского попечения для духа и психологической помощи для души. Простота трихотомизма не может не располагать. Он объясняет, почему люди одновременно похожи и непохожи на животных, и позволяет усматривать иные, не только физические или духовные, причины личностных особенностей и дисфункций. К сожалению, этот подход не дает целостного понимания истины и служения. К тому же он неверно истолковывает различные факты антропологии, содержащиеся в Писании.

Дихотомизм

Исторически дихотомизм в той или иной его форме всегда преобладал в церкви. Дихотомисты считают, что человек состоит из двух частей – материальной и нематериальной. Такие слова, как «дух», «душа», «разум», «сердце» или что-либо еще из сферы «внутреннего человека», по мнению дихотомистов, являются взаимозаменяемыми, поскольку используются в Библии без очевидных закономерностей.

Интересно, что среди дихотомистов есть как либеральные, так и консервативные богословы, но их концепции отличаются. Либералы считают тело и душу принципиально разными субстанциями. Дух (душа) обитает в теле и руководит его действиями, тело же само по себе слабо и является лишь бременем для человека. В понимании либералов личность может существовать отдельно от тела, поскольку тело – это просто оболочка, в которой временно обитает человек. Тело не считается особо важным: оно тленно, и люди могут отлично функционировать и без него. Смерть – это смерть тела, а не разрыв между телом и душой. Дух, как считается, продолжает жить, освобожденный от ограничений смертного тела. В понимании либералов, людям не стоит ожидать воскресения; то, что в Библии сказано о воскресении, они считают образными высказываниями для лучшего понимания написанного современниками библейских авторов (Fosdick 99-100).

Консервативные дихотомисты верят в существование души и тела как двух отдельных субстанций и в то, что душа живет и после смерти тела, но ожидают, что в будущем человеческие тела тоже будут воскрешены. Они также разделяют жизнь человека на материальную и нематериальную сферы и, соответственно, делят помощь людям на духовную и физическую. Задача консультанта установить, что в человеке нуждается в лечении: дух или тело, а может, и то и другое. Тело лечат медики, а дух (душу) – пасторы (Welch 29-31).

Как аргументы в пользу дихотомизма часто приводится не что иное, как аргументы против трихотомизма; соответственно, в любом случае существование сфер материального и нематериального принимается за данность. Дискуссия вращается вокруг того, сколько же частей в нематериальной стороне человека, обходя стороной вопрос, есть ли вообще в его личности части.

Дихотомисты указывают, что если считать 1 Фес. 5:23 и Евр. 4:12 исчерпывающим перечнем составных частей личности, то возникают сложности с толкованием других библейских стихов. Например, в Лк. 10:27 записаны слова Иисуса: «Люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим и всей душой твоей, всей силой твоей и всем разумом твоим». Здесь упомянуты четыре субстанции, отличные от тех, о которых сказано в 1 Фес. 5:23 или Евр. 4:12. Ясно, что Иисус говорил о наблюдаемых проявлениях целостной человеческой личности, а не об отдельных составляющих. Дихотомисты также замечают, что слова «дух» и «душа» используются в Новом Завете как взаимозаменяемые или как термины одного порядка (напр., Лк. 1:46-47; Ин. 12:27, 13:21). Также они часто цитируют предостережение Христа, записанное в Мф. 10:28: «Не бойтесь тех, кто убивает тело, а душу убить не может. Бойтесь скорее Того, Кто может бросить в ад на погибель и душу, и тело». Наконец, они указывают на косвенный дуализм в словах Павла о желании «покинув наши тела, поселиться у Господа» (2 Кор. 5:8).

Мы согласны, что это весомые аргументы, но есть и другие места Писания, которые следует учесть, обозначая богословские границы человеческой личности. Если мы признаем лишь дуализм материального и нематериального, мы не объемлем всего библейского учения о человеке, как мы вскоре убедимся.

Монизм

Важно также заметить, что, вопреки всем разногласиям, между трихотомистами и дихотомистами больше сходств, чем отличий в их понимании природы человека. И те и другие согласны, что личность состоит из нескольких частей и что в людях есть нематериальная сторона, продолжающая существовать после их смерти. Но существует и принципиально другое представление о личности, которое можно назвать монизмом. Монизм – это убежденность в том, что человеческая сущность едина. Каждый человек – единое целое, а не совокупность частей; что же касается терминов «тело», «душа», «дух» и «разум», то это лишь разные проявления единого целого, различные функции личности.

С точки зрения монистов, человек по своей природе неразделим. В наше время эта концепция популярна в трех видах. Во-первых, существует духовный монизм, который считает, что единственная реальная субстанция –

духовная и заключена она во всей природе. Этот взгляд характерен для тех, на кого повлияли восточные мистические религии. Например, индуизм учит, что есть лишь одна «божественная субстанция». С этой позиции все люди, предметы и источники энергии вместе и есть Бог. Ее часто придерживаются радикальные любители природы и верующие направления «Нью Эйдж». Вторая разновидность монизма встречается в научном сообществе. Ее приверженцы считают действительность сугубо материалистичной, не оставляя места для сверхъестественного и, соответственно, для нематериальной стороны человеческой личности. Наконец, монизма придерживаются и теисты двух различных направлений: сторонники неоортодоксального богословия (напр., Робинсон) и некоторые евангельские верующие, стремящиеся примирить нейробиологические открытия с библейским учением (напр., Дживс, Маккей). Рассмотрим по очереди каждую из разновидностей монизма.

Духовный монизм

В наше время восточный мистицизм – полноправный участник западно-европейской философской дискуссии. Центральным для восточного мировоззрения является духовный монизм. Согласно ему, все люди сливаются в единое целое, в одну божественную субстанцию. Бог – не трансцендентная личность, отдельная от своего творения; Он и все творение – одно. Приверженцы этой позиции убеждены, что, поскольку Бог неотделим от творения, Его можно найти внутри сотворенного порядка вещей. Люди – часть единой Вселенной. Свежие отголоски этого подхода можно услышать в песнях «Колесо жизни» и «Мы – это мир». Бог «в каждом камешке, каждом создании», поется в песне из фильма «Покахонтас». Известные авторы Ширли Маклейн, Лэрри Досси, Бэтти Иди и Джеймс Редфилд призывают своих читателей поклониться не библейскому Богу, а «божественному внутри себя».

Такое понимание Бога и человека полностью противоречит библейскому христианству, которое видит Бога отдельной Личностью, стоящей над Своим творением. Мы призваны поклоняться единому истинному Богу, сотворившему нас и все остальное в этом мире (Деян. 17:24). Символом монизма является замкнутый круг, тогда как Библия дает линейное понимание истории. В ней совершенно недвусмысленно говорится о том, что Творец не тождествен творению. Это разные сущности. Хотя мы действительно можем видеть в творении отпечаток Творца. Подобно тому как можно узнать автора по его картине, Бог настолько же отличается от созданной Им природы, насколько художник – от картины (Рим. 1:19-22).

Материалистический монизм

Приверженцы материалистического монизма также полагают, что действительность – единая субстанция. Но эта субстанция не дух, а

феноменологический мир материи. Не следует путать такой материализм с бытовой алчностью и накоплением имущества (хотя это одно из следствий философского материализма). Философский материализм – это мировоззрение, отрицающее существование сверхъестественного и признающее реальным лишь материальный мир. Следует заметить, что мы разделяем мнение Беркхофа о том, что «современная психология по большей ее части явно движется в направлении материализма» (96).

Материализм – одна из основ современной науки. Среди социально-психологических теорий он наиболее очевиден в бихевиоризме (поведенческой психологии) Б. Ф. Скиннера. Бихевиоризм отрицает существование души, человеческого достоинства, разума и сознания; разумеется, все это в корне противоречит библейскому христианству. Поэтому нам следует воздерживаться от применения бихевиористических техник в служении, по меньшей мере в значительном количестве и без разбора.

В современном материалистическом понимании личность – плод случайных эволюционных процессов. Люди – это высокоразвитые организмы, сложные машины, бездушные животные, реагирующие на стимулы из окружающей среды в рамках, очерченных их генетическим кодом. То, что принято называть душой, разумом, интеллектом, сознанием или внутренним миром, списывается на механизмы функционирования нейронов, аксонов, дендритов, синаптических связей, нейромедиаторов – совокупность анатомии и биохимии. Для представителей современной когнитивной науки соотношение материального и нематериального не представляет затруднений – ум равняется мозгу. Любые поступки, мысли, предпочтения и личностные черты можно объяснить процессами и состояниями мозга. Мозг считается достаточным объяснением нематериальных аспектов человеческого существования. За все наши внутренние переживания несут ответственность миллиарды взаимосвязанных компонентов мозга в их невероятно сложной организации.

Все разнообразие человеческого опыта ученые-материалисты объясняют иерархической организацией человека, иначе говоря, его существованием на разных уровнях сложности. Различия между людьми в познавательной сфере или в особенностях характера в конечном итоге объясняются физическими различиями мозга и химическими мозговыми процессами. Интеллект и поведение – следствие нейрофизиологии, которая покоится на основании молекулярной биологии, а та – на основании физики атома, последняя же – на основании физики элементарных частиц. В таком ключе цель материалистического мониста – обосновать человеческое поведение и мысль на самом базовом уровне.

В ответ на материалистический монизм мы должны в первую очередь признать, что это философская, а не научная позиция. Если человек исходит из убеждения, что вся действительность материальна, крайне

маловероятно, что он признает существование чего-либо нематериального или сверхъестественного, даже если ему предъявят подтверждение этого. Отправная точка – отрицание самой вероятности существования нематериального или сверхъестественного – предопределяет потенциальные ответы на все вопросы о природе разума, и среди этих ответов нет места понятию внутреннего человека. Более того, объяснять интеллект и сознание сложностью строения мозга – не что иное, как шаг веры. Дело в том, что строение мозга действительно так сложно, что никто, по сути, не знает, что там происходит. Хотя между мозговой активностью и поведением действительно существует причинно-следственная связь, она ограничивается простейшими формами поведения. Как только дело доходит до высших форм – предпочтений, целей, намерений и надежд, ученые быстро отказываются от притязаний на то, что человек объясним на уровне нейрологии. Им остается только верой утверждать, что человек организован иерархически и что интеллект – надстройка, объяснимая сложностью мозга.

Это не оставляет сомнений в том, что материалистический монизм – философская позиция, начинающаяся с отрицания Бога, человеческого духа и сферы сверхъестественного. Не стоит и говорить, что такая позиция непримирима с библейским учением. Христианский консультант должен найти альтернативу, признающую существование нематериального и сверхъестественного.

Полуматериалистический монизм

Два богословских лагеря заняли монистическую позицию, которую мы озаглавим «полуматериалистической». Такой термин был избран потому, что представители обоих лагерей верят в библейского Бога и одновременно отрицают существование нематериального и бессмертного человеческого духа, онтологически отличного от материального тела. Они полагают, что толковать новозаветное учение о природе человека следует не с позиций эллинистического (греческого) мировоззрения, а с позиций еврейской (ветхозаветной) антропологии.

Неоортодоксальные богословы говорят о полном и безоговорочном единстве человеческой сущности. В их понимании слова «дух», «душа» и «тело» – попросту синонимы понятия «я». Они используют следующие аргументы:

1. *Ветхозаветная концепция человека унитарна. В ней не проводится различия между телом и душой как отдельными субстанциями. Более того, в иврите даже нет слова «тело». Различение души и тела появилось уже в Новом Завете и объясняется влиянием греческой культуры.*

ЗАБОТА О ДУШАХ

2. Душа и тело упоминаются в Новом Завете как проявления целостной человеческой личности, а не отдельные составляющие ее части.
3. Человек неразделим. Бестелесный дух, освободившийся от тела, уже не называют «человеком». Подобным образом, говорить о «смерти» как о разделении души и тела значит искажать привычное словарное значение этого слова.
4. Человеческое сознание зависит от физического органа, а именно мозга.

Некоторые евангельские верующие, стремящиеся к целостному толкованию природы человека, придерживаются второй разновидности полуматериалистического монизма. Они полагают, что, говоря о душах или о духах, библейские авторы попросту пользуются донаучной терминологией для описания человеческого сознания, которое, как они полагают, возникает из сложной физиологии мозга. Дух – это производное от тела (мозга), а не поселенец в телесной обители. Представители этого течения – Дональд Маккей и Малкольм Дживс. Они не оспаривают иерархическую теорию человека, разработанную когнитивными учеными, но признают существование Бога и ответственность человека перед Ним. Они также признают искупительную жертву Христа за всех верующих. И тут они отходят от исторической христианской ортодоксии, т. к. получается, что спасенных людей ожидает полное уничтожение. Поскольку тело и душа неразрывны, выходит, что вечное наказание – ад – невозможно после гибели сознания. Поэтому они делают вывод, что в момент смерти неверующие люди погибают полностью.

К такому подходу есть три основных замечания. Во-первых, его представители переосмысливают богословие в свете нейропсихологии. Исходя из предпосылки о том, что человек иерархичен, Маккей и Дживс заключают, что дух – это производное от сложного мозга. Здесь они явно приспособляются к выводам материалистической науки, которые не являются ни надежными, ни собственно научными, ни приемлемыми с точки зрения библейского учения.

Во-вторых, такой взгляд неизбежно ведет к доктрине полного уничтожения и «условного бессмертия». С точки зрения его приверженцев, человек смертен, а бессмертие – дар, дающийся только верующим. Те же, кто не принял Христа, лишаются сознания в момент смерти и исчезают навсегда. Это несовместимо с однозначными словами Христа в Мф. 25:46: «И они пойдут в вечное наказание, а праведники – в вечную жизнь». Многие другие места Писания (напр., Мф. 10:15, 11:21-24,

16:27; Лк. 12:47-48; Евр. 10:29; Откр. 20:11-15, 22:12) говорят не просто о вечной смерти, а о сознаваемом наказании, огне и вечных муках.

Третье замечание к этой позиции: в ней нет адекватного объяснения тем библейским фрагментам, в которых описывается промежуточное состояние между физической смертью верующего и его воскрешением. Иисус без тени сомнения пообещал злодею на кресте, что в тот же день они встретятся в раю (Лк. 23:43). Другой ясный пример – история о богаче и Лазаре (Лк. 16:19-31). Иисус рассказал, что богач отправился в ад на вечные муки, а Лазарь – на лоно Авраама. Оба продолжали осознанное существование после смерти. Сложно представить, чтобы Иисус намеренно вводил слушателей в заблуждение по данному вопросу, приспособляясь к понятиям донаучной эпохи. Павел также верил, что «покинуть тело» означает «поселиться у Господа» (2 Кор. 5:8).

Неразрывное единство

Вода обладает удивительными свойствами. Возьмем, например, плотность воды. Наибольшей плотности она достигает при температуре 4° С. Как и другие жидкости, по мере нагревания вода теряет плотность. Но есть еще более важное свойство, делающее ее непохожей на другие жидкости: она теряет плотность и по мере охлаждения. В противном случае лед бы тонул и водоемы замерзали снизу вверх, убивая всех живых существ в своих глубинах. В действительности же лед на водоеме служит изоляционным слоем, замедляющим процесс замерзания и помогающим воде оставаться жидкой подо льдом.

Второе особенное свойство воды: она является универсальным растворителем. В ней растворяется множество других веществ. Молекулы воды полярны, т. е. на одном конце молекулы расположен сильный позитивный заряд, а на противоположном – негативный. Поскольку противоположные заряды притягиваются, заряды молекул воды притягивают и заряды из других веществ. Такое притяжение называется адгезией. Именно высокая адгезия воды позволяет ей с легкостью растворять многие вещества.

Третье отличительное свойство воды – когезия. Это притяжение молекул одного вещества друг к другу. Опять-таки благодаря полярному заряду, молекулы воды крепко «держатся» друг за друга. В результате на поверхности воды образуется напряжение, придавая воде обволакивающее свойство. С ним связана ее способность образовывать капли и пузыри, а также своеобразную пленку на поверхности рек и озер. Многие представители флоры и фауны обитают прямо на этой пленке или сразу же под ней.

Вы, наверное, недоумеваете, с какой стати мы заговорили о свойствах воды. Наша цель – проиллюстрировать четвертый подход к структуре

личности. Представьте, что для описания свойств воды вы описываете свойства ее составляющих: кислорода и водорода. Ни кислород, ни водород по отдельности не обладают теми же свойствами, что вода. Их собственные свойства совершенно иные. Уникальные же свойства воды можно изучать только в соединении H₂O. Подобным образом и человека следует изучать в неразрывном единстве. Только в единстве души и тела человек становится человеком в подлинном смысле этого слова. Человек объединяет в себе материальное и нематериальное, духовное и физическое. Хотя его личность все-таки можно расщепить на элементы, есть лишь один путь к этому – смерть. Только в неразрывном внутреннем единстве можно выявить подлинные свойства человеческой природы.

Интересно, что, как сказано в Быт. 2:7, Бог создал человека из праха земного (материальное), а затем вдохнул в него жизнь (нематериальное), и только тогда он стал живым существом («душой»). Люди были созданы материальными и нематериальными одновременно. Даже изначально они не были бестелесными духами, ищущими, в какие бы тела вселиться. Не были они и чисто материальными существами. Бог задумал так, чтобы они были единством материального и нематериального. Да, на какое-то время нам действительно предстоит «покинуть наши тела и поселиться у Господа» (2 Кор. 5:8). Но разве не удивительно то, что однажды мы получим новые, славные, воскресенные и преображенные тела, которые останутся нашими на всю вечность (Флп. 3:20-21; 1 Фес. 4:16-17)? Почему так? Потому что тело – важнейшая часть Божьего творения под названием «человек». Бог не забыл об этом и снова объединит тело и дух в бессмертное, неразделимое и прославленное целое – искупленного человека.

Писанию не свойствен редуционизм (упрощение). Оно не упрощает природу человека и не сводит нас к элементарным частям. Напротив, Слово Божье использует большое количество терминов для описания многогранной человеческой природы. Образ, очерченный этими терминами, скорее похож на тщательно обработанный бриллиант с множеством граней, чем на простую смесь компонентов. На практике это означает, что к людям всегда следует относиться как к сложному единству сторон. Любые попытки разложить их личность на изолированные сферы – это не более чем уступка нашему несовершенному мышлению. Хотя в целях антропологических исследований и дискуссий нам приходится выделять физические, познавательные, социальные и др. аспекты личности, в библейских текстах человека не раскладывают по полочкам. Писание представляет его многогранным существом весьма сложной организации, а не набором отдельных малосвязанных сторон. Изолированное изучение разных сторон человека

упрощает процесс, оно опасно тем, что не дает понимания человеческой личности в ее целостности.

Для описания человеческой личности в Библии используется несколько слов. Каждое из них существенно обогащает наше понимание сложного и многогранного произведения Божьих рук. В Ветхом Завете человек рассматривается исключительно как единое целое. Еврейское слово «нефеш» означает «весь человек». Обычно оно переводится как «душа», но более точное понимание – весь человек в единстве тела и духа. Ему соответствует более архаичное употребление слова «душа» и в нашем языке, например: «В деревне проживало семьдесят душ». Лучше понимать это слово как дыхание жизни, оживляющее человеческое существо.

Хотя в Ветхом Завете нет слова, означающего человеческое тело как организм, в нем все же проводится разделение между низшей, слабой, земной стороной человеческой жизни и возвышенной, божественной стороной. Как правило, первое называется словом «басар» – «плоть», но также употребляется несколько других слов – «прах», «кости», «глиняное жилище». Все это относится к физической стороне человека.

Третий термин, используемый в Ветхом Завете по отношению к личности, – «руах», или «дух». Именно его Бог вдохнул в прах земли и создал Адама (Быт. 2:7). Он используется и в других местах Ветхого Завета по отношению к большому количеству человеческих качеств эмоциональной, социальной, волевой и других сфер.

В Новом Завете для описания личности используются несколько греческих терминов. Во-первых, это псюхе – «душа». От этого слова происходит термин «психология». Словом псюхе Павел обозначает всего человека. Например, в Флп. 2:30 он рассказывает о том, что Епафродит рисковал своей жизнью ради псюхе Павла, т. е. чтобы спасти его жизнь. Павел явно имел в виду свое земное существование, а не бессмертную душу. В трудах Павла этот термин чаще всего используется для обозначения всего человека: думающего, чувствующего, функционирующего. Однако этот же термин в других местах Нового Завета обозначает тот аспект человеческой личности, который противопоставляется телу, подлежит спасению и может продолжать свое существование, лишившись тела (Мф. 10:28; Иак. 1:21; 1 Пет. 1:9; Откр. 6:9, 20:4). Итак, какой же вывод мы сделаем по поводу значения слова псюхе? Ближе всего оно соотносится с сущностью человека, с его «я». Это объемный термин, применимый ко многим граням человеческой личности.

Более узко человек описывается словом пневма, переводимым как «дух». От этого греческого слова происходит название болезни – «пневмония». Буквально оно означает «ветер» или «дыхание». В Библии оно используется по отношению к Божьему Духу, но также и ко внутреннему измерению человека, в

противоположность физическому телу. Хороший пример такого противопоставления мы находим в Рим. 8:10-11: «Если же в вас живет Христос, то ваше тело мертво для греха, а Дух – ваша жизнь для праведности. Если в вас живет Дух Того, Кто воскресил Иисуса из мертвых, то Воскресивший из мертвых Иисус оживит Духом Своим, живущим в вас, и ваши смертные тела». Пневма есть у всех людей (1 Кор. 2:11). Она не является следствием спасения, как сказали бы полуматериалистические монасты. Вследствие спасения подлинный внутренний человек получает возможность общаться с Божьим Духом, и Дух его обновляет (Кол. 3:9-10). Павел писал, что человеческий дух «мертв», т. е. неспособен к общению с Богом, пока Божий Дух его не оживит, даруя верующему возможность быть в живых отношениях с Богом.

Третье слово, применяющееся в Новом Завете по отношению к людям, – это сома, что означает «тело». Это физическое измерение человека, но, как и псюхе, это слово может означать всего человека. Например, Павел призывает верующих отдать Богу свои тела в живую жертву (Рим. 12:1). Ясно, что он имел в виду всю жизнь людей, а не только их тела. «Отдать тело на сожжение» (1 Кор. 13:3), «усмирять свое тело» (1 Кор. 13:3) или «прославлять Христа в своем теле» (Флп. 1:20) – во всех этих фразах Павел явно имеет в виду всего человека, а не только его физическое тело. В других контекстах это слово означает «внешнего человека», который изнашивается физически и в конце концов умирает (2 Кор. 4:16). Чтобы понять, что именно имеется в виду под сома, нужно изучить непосредственный контекст каждого отдельного случая.

Четвертый термин, которым человек описывается в Новом Завете, – это саркс. В старых переводах Библии это слово обычно переводится как «плоть», в новых – «тело». Действительно, ему трудно подобрать адекватный перевод, поскольку оно употребляется по-разному. Временами оно означает ткани организма (1 Кор. 15:39). В других случаях – все человеческое тело (1 Кор. 5:3). «Родство по плоти» (в современном переводе: «по крови») означает родственные узы, например между Павлом и иудеями (Рим. 9:3). Еще в одном случае это слово описывает человеческую точку зрения по сравнению с Божьей (2 Кор. 5:16). Также саркс употребляется как этическое понятие по отношению к греховным поступкам в противопоставление с поступками, совершающимися силой Божьей Духа (Рим. 8:8-9; Гал. 2:20). Наконец, это слово обозначает невозрожденную природу человека (Гал. 5:19-26).

Еще одно новозаветное слово для описания человека – кардиа, т. е. «сердце». От него происходит термин «кардиология». Он относится к внутреннему миру человека, обычно к его эмоциям и воле (Рим. 8:27). Есть еще несколько слов – синейдесис («совесть») и ноус («разум»). Под «совестью» понимается присущее всем людям понимание того, что

хорошо, а что плохо (Рим. 2:15). «Разум» – способность к познанию, делающая человека существом знающим, мыслящим и рассуждающим (1 Кор. 14:14). Каждый из этих терминов дает богатый материал тому, кто изучает Библию с целью понять, кто же такой человек.

Какой же вывод мы сделаем из всего этого? Что заключим о библейском понимании структуры человеческой личности? Наше заключение следующее: человек крайне сложен и многогранен; ни одно другое Божье творение с ним не сравнится. Библия указывает, что человек целостен и разные его стороны неразрывны. Нормальная, задуманная Богом форма человеческого бытия – целостный, материальный человек в близком общении с Создателем. Ошибочно полагать, что тело по умолчанию греховно, а дух чист. Нет, грех повредил всему человеку в его целостности. Смерть подразумевает разрушение тела, а также отделение нематериального от материального. Пока материальное разлагается, те, кто искуплен Богом, пребывают в промежуточном состоянии, где могут осознанно общаться с Ним. Наконец, в момент воскресения материальное и нематериальное вновь объединится в некоем новом теле, которое, так или иначе, будет похоже на старое, но без его недостатков.

Желающие проконсультировать по-библейски могут сделать для себя важные практические выводы. Во-первых, мы должны относиться к людям как к существам целостным. Нельзя работать с какими-либо сторонами личности изолированно. В служении мы должны заботиться обо всем человеке и признавать взаимозависимость телесного и духовного. Во-вторых, следует помнить о сложности устройства человека. Ни одна теория человеческого развития или поведения не может объяснить его полностью. Нам следует остерегаться редукционизма как в христианских теориях, так и в нехристианских. Модели консультирования, предлагающие «простой ответ» или «простой библейский метод», подходящий, как заявляется, для решения любых проблем, скорее всего, чрезвычайно упрощены. В-третьих, не следует уничтожать какую-либо сторону человеческой жизни. Нельзя недооценивать важность эмоций, тела или интеллекта. Все это – взаимопереплетенные стороны целостной личности. Нельзя разделять проблемы на духовные и физические, такой подход обречен на неудачу. В-четвертых, подлинный духовный рост и уподобление Христу происходит не тогда, когда человек подчиняет одни свои качества другим. В нем нет такой стороны, которая была бы по определению злой или греховной. Беззаконие поражает всего человека, подобно как освящение всего человека лечит. Наконец, в-пятых, мы должны помогать людям помнить о вечности и не быть поглощенными материальным миром и сиюминутными заботами, несмотря на давление со стороны общества и научной мысли.

— Не выходя за рамки —

Чтобы уяснить библейское учение о природе человека, мы провели три основные границы, которые описали выше. Кроме того, важным понятием библейской психологии является человеческая греховность. Эта разрушительная сила действительно отворачивает наше лицо от Создателя. Мы поговорим об этом в следующей главе, перечислив факторы, мотивирующие потребность в духовном наставлении и совете. Личный грех – один из основных факторов, разрушающих жизнь человека, хотя, по нашему мнению, не единственный.

Анализируя различные теории личностного развития, мы должны оставаться в описанных границах. Необходимо тщательно исследовать исходные предпосылки каждой теории. Признается ли в ней творческая сторона человека или же человек рассматривается как продукт эволюции? Признается ли, что человек – носитель божественного образа или он сводится к организму без какого-либо достоинства и ценности? Признается ли многогранность личности или человека упрощают, пытаясь отделаться примитивным ответом на его вопросы? Также необходимо убедиться, что и практические выводы из теорий остаются в описанных рамках.

Что делать, если мы видим, что предпосылки или выводы определенной теории выходят за эти рамки? Следует ли отвергнуть эту теорию целиком и полностью? Выступить против нее, провозгласив «иным Евангелием»? Игнорировать все аспекты этой теории, чтобы ни в коем случае не перенять ее ошибки? Или же есть более продуктивный подход? Мы полагаем, что, обладая четким пониманием библейских и богословских недостатков той или иной теории или терапевтической практики, мы в то же время можем аккуратно извлечь из нее то, что будет полезно для нашего служения. Мы можем обнаружить, что, хотя исследователь исходил из неверных предпосылок, а может, сделал неверные выводы, отдельные положения его исследований достоверны и, по всеобщей Божьей благодати, он все же открыл некоторые истины. В таком случае мы считаем возможным использование тех аспектов теории, которые гармонично сочетаются с библейским мировоззрением.

Библейское понимание человеческой личности (Часть 1)

ПРИМЕЧАНИЯ

Allen, Woody. «My Speech to the Graduates.» *Side Effects*. New York: Ballantine Books, 1980.

Berkhof, L. *Systematic Theology*. 4th & rev. ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1949.

Bulkley, Ed. *Why Christians Can't Trust Psychology*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1993.

Fosdick, Harry E. *The Modern Use of the Bible*. New York: Macmillan, 1933.

Welch, Edward T. «Who Are We? Needs, Longings and the Image of God in Man.» *Journal of Biblical Counseling* 13.1 (Fall 1994): 25–38.

— Глава 3 —

ЗАБЛУДШИЕ И СТРАДАЮЩИЕ:
библейское понимание человеческой личности
(часть 2)

Новость о смерти Карен произвела в университете такой фурор, как если бы в университетском общежитии взорвалась бомба. Она внезапно впала в кому, а через считанные часы ее не стало. Студенты шепотом сообщали друг другу подробности. Оказывается, Карен страдала нервно-психической анорексией и булимией. В своих страхах она была не одинока: множество молодых девушек, боясь поправиться, стимулируют рвоту, пьют слабительные средства, до изнеможения занимаются спортом и придерживаются изнурительных диет; все вместе это порой складывается в смертельную комбинацию. У Карен было множество симптомов крайнего истощения, некоторые из которых нельзя было не заметить: нарушение сна, отсутствие чувствительности к боли, выпадение волос, низкое давление, прекращение месячных, пониженная температура и крайняя худоба. И несмотря на предостережения, беспокойство друзей и родных, печального конца не удалось избежать: у Карен начались серьезные нарушения сердечно-сосудистой деятельности и в конце концов остановилось сердце. По сути, она сама лишила себя жизни, но не одним решительным поступком, а постепенно. Она все больше и больше истощала свой организм, пока однажды утром не оказалась физически неспособна встретить еще один день.

Как объяснить поведение Карен? Как толковать подобные события? Почему у людей бывают проблемы, внутренняя борьба и откровенные поражения? Если бы Карен была неверующей (или если бы неверующие были защищены от подобных проблем), это было бы проще понять. Но Карен была христианкой, причем, по рассказам окружающих, сильной, преданной Богу, стремящейся к духовному росту. Может быть, она недостаточно доверяла Ему? Может, в ее жизни был неисповеданный грех, с которым она не боролась и поэтому умерла? Неужели это Бог наказал Карен? Или правильнее будет назвать это «последствием ее греха»? А может, к ее преждевременной смерти привел ряд других факторов: социальных, эмоциональных, когнитивных? Ведь это не несчастный случай, когда нам лучше воздержаться от толкований и просто сказать: «У Бога были Свои причины забрать Карен». Нет, ее смерть была предсказуемой; более того, ее можно было предотвратить. Хотя Бог, несомненно, не оставлял без внимания жизнь Карен и не был удивлен ее смертью. В ее заболевании сыграли роль определенные факторы, которые следует понять, чтобы в будущем помочь ее сестрам по несчастью.

СПОСОБЫ ОБЪЯСНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ: ТОЧКА ОТСЧЕТА – МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Есть несколько возможных подходов к тому, как объяснить саморазрушающее поведение Карен и события, приведшие к ее смерти в столь раннем возрасте. Эти подходы соответствуют четырем различным взглядам на мир. Давайте вкратце их исследуем.

Мифологические объяснения

Некоторые объяснили бы поведение Карен при помощи современных мифов. Во многих культурах, например в античной Греции или современной Америке, человеческое поведение и события, определяющие нашу жизнь, интерпретируются через веру в силы или божества, чьи поступки загадочны, кому можно лишь подчиниться или попытаться их задобрить. Вероятно, наиболее распространенное мифологическое объяснение на сегодняшний день – это гороскопы. Каждое утро в разных точках мира люди открывают газеты, чтобы прочитать свой гороскоп. Они надеются согласовать свои поступки и решения с расположением звезд и планет. Но гороскопы – не единственный пример. Движение «Нью Эйдж» с его кристаллами, пирамидами и духовными силами – еще один образец мифологического подхода к жизни.

Христиане также иногда демонстрируют мифологическое мышление, пытаясь объяснить жизнь с ее страданием, болью и проблемами. Подобно ученикам Христа, которые интересовались судьбой слепого от рождения человека, некоторые христиане спрашивают: «Рабби, почему этот человек родился слепым? Кто согрешил, он сам или его родители?» (Ин. 9:2). Они толкуют ситуацию упрощенно: полагают, что причиной боли, страдания и нужды всегда является грех и, соответственно, боль, страдание и нужда – лишь возмездие за грехи человека. Но Иисус незамедлительно подчеркнул, что это ложная логика и она не объясняет всех возможных ситуаций. «Нет, это не из-за его греха или греха его родителей, – ответил Иисус, – это произошло для того, чтобы на нем были явлены Божьи дела» (Ин. 9:3). Здесь содержится важная истина. У человеческих невзгод и страданий есть более сложные причины. Верить в простую и однозначную причинно-следственную связь между грехом и страданием значит верить в миф, что люди страдают, когда Бог «обижен» на них. И наоборот, если Бог ими доволен, Он их благословляет. Мне стоит лишь ходить в церковь, делать щедрые пожертвования или от чего-то ради Него отказаться, и тогда Он непременно даст мне все желаемое. «Наверное, я сегодня хорошо себя вел», – говорим мы, когда поднимается курс наших акций на бирже или нам достается хорошее место на парковке.

Такое мифологическое мышление нередко вызывает ложное чувство вины у тех, кто пережил огромную утрату, как родители Карен. «Наверное, Бог нас наказывает» или «нам не хватило веры, а иначе она бы получила исцеление» – увы, такие мысли довольно типичны для скорбящих родственников. Если мы ищем причину всех проблем в неправильных отношениях страждущего человека с Богом, значит, у нас мифологическое, а вовсе не библейское понимание Бога и человека.

Философские объяснения

Более логичное обоснование того, почему Карен проиграла битву с анорексией, мы находим в философской линии мышления. Согласно ей, у всех людей есть потребности, и потребности Карен не были восполнены. Кроме того, страдания постигают и хороших людей, и плохих: никто от них не защищен. Сторонники этого подхода могут заключить, что страдания Карен явились результатом ее собственного выбора или же недосмотра со стороны окружающих. Какие бы аргументы ни предлагались, философы пытаются найти разумное объяснение проблемы или ситуации, но не через анализ предметных данных, а с помощью философских рассуждений и разработки индивидуальных концепций.

Их домыслами – мнениями без фактических доказательств – питаются сплетни и телевизионные ток-шоу.

Одни и те же поступки могут поощряться или осуждаться в разных философских подходах. Например, некоторые рассуждают, что, исходя из свободы выбора, женщина должна иметь право на аборт, тогда как другие считают, что здесь важнее право на жизнь и аборт должны быть запрещены. Аргументы за и против абортов по своей сути являются философскими. Защитники обеих позиций могут горячо и честно отстаивать свои вполне логичные доводы. Однако и те и другие при этом идут философским путем объяснения жизни – ее проблем и решений.

Хотя философский подход к пониманию человеческого поведения и страдания стоит на более твердой почве, чем мифологический, он также не дает надежного основания для служения. В зависимости от исходной точки рассуждений и от рабочих гипотез, можно найти множество рациональных, но взаимоисключающих объяснений одной и той же проблемы. Поэтому дискуссии нет конца. Какое объяснение правильно? У кого самые лучшие аргументы? Какая позиция представляется наиболее разумной? Мы спорим и спорим, но не приходим к истине. Философские рассуждения о боли, страдании и нужде хороши и временами полезны, но они не дают четких ответов и не подсказывают, как помочь страждущим.

Научные объяснения

Выходя за пределы мифологических суеверий и философствования, некоторые пытаются объяснить анорексию Карен с точки зрения науки. Мы живем в научную эпоху, когда людей стараются изучать более объективно. Как и в любых научных исследованиях, цель – выдвинуть гипотезу, которая объясняла бы поведение человека, а затем проверить эту гипотезу с помощью тщательно контролируемых экспериментов и других исследовательских методов. Делая это, мы надеемся выявить повторяющиеся модели поведения (паттерны); выявив их, мы сможем предвидеть развитие событий и устранять проблемы на ранних стадиях. Разумеется, здесь есть и определенные трудности, ведь люди очень сложны и не всегда получается изучать их так же, как любой другой объект.

Научный метод позволяет установить, какие факторы находятся во взаимозависимости с разными проблемами или служат одной из причин их возникновения. Эти факторы помогают консультантам лучше понять разнообразные расстройства, а также прогнозировать, какие типы личности более склонны к тем или иным расстройствам. Кроме

того, научный метод позволяет описать закономерности возрастного развития. Например, понимая, какое поведение свойственно подросткам, ученые могут лучше подготовить родителей, учителей и молодежных служителей к тому, с какими проблемами столкнутся их подопечные в подростковом возрасте. В случае с Карен правильно собранные и интерпретированные научные данные показали бы, что она относится к «группе риска» и склонна к тяжелой форме анорексии. Можно было бы подобрать лечение, которое помогло бы сдержать, а потом и вовсе побороть болезнь. Это лечение не является стопроцентно эффективным, но ученые наблюдали бы за ним и делали выводы согласно стандартам научного исследования. Научная интерпретация случая Карен помогла бы консультантам больше, чем философская, даже блестяще выстроенная.

Однако у научных объяснений поведения человека есть свои внутренние ограничения. Во-первых, предполагается, что у всего есть естественное объяснение. Такое предположение обычно именуется натурализмом. Натурализм – это убежденность в том, что естественный, природный мир – это все, что есть, а сверхъестественное – либо выдумка донаучных людей, либо нечто непознаваемое, если оно недоступно научному изучению. Как мы уже объяснили во второй главе, такая натуралистическая предвзятость исключает возможность сверхъестественного вмешательства.

Во-вторых, научные усилия могут быть связаны по рукам и ногам приверженностью к логическому позитивизму. Согласно этой позиции, научному исследованию подлежат лишь те гипотезы, которые можно проверить эмпирическим путем. Все остальное – догадки, умозрения или утверждения из области веры. Например, утверждение «дерево не тонет в воде» имеет смысл для ученого, поскольку его можно доказать или опровергнуть. Соответственно, оно подлежит обсуждению с целью лучше понять свойства дерева как материала. Подобным образом ученые выявляют и описывают механизмы функционирования окружающего нас мира.

А как насчет утверждения: человек создан по Божьему образу? Его нельзя доказать эмпирически, а значит, согласно научному подходу, оно относится лишь к области веры и никак не науки. Но подумайте, какие проблемы возникают у современной науки из-за преданности логическому позитивизму. Еще раз взгляните на упомянутую выше аксиому: научному исследованию подлежат лишь те гипотезы, которые можно проверить эмпирическим путем. Можно ли проверить эмпирическим путем ее саму? Очевидно, что нет. В таком случае, она сама себе противоречит. Одной из важнейших предпосылок науки является,

по собственному определению, «утверждение из области веры», не достойное научного изучения. Итак, наука скована собственными постулатами, в которых проявляется пренебрежение к важным истинам, дающим людям свободу.

В-третьих, наука неспособна дать ответы на главнейшие жизненные вопросы. Она не сообщает нам, в чем смысл жизни. Она не может сказать, что значит быть высокоморальным человеком. Она не отвечает на вопрос, есть ли жизнь после смерти, не диктует ценностей, которыми следует руководствоваться в собственной жизни и построении общества. Наука неспособна сказать, как должно быть. Она говорит лишь, как есть и, с той или иной степенью уверенности, почему оно так есть. Это можно назвать проблемой «сущее против должного». Наука не в состоянии ничего сообщить о «должном», поскольку ограничена общим откровением, за которым можно наблюдать. И только через особое Божье Откровение в Писании и во Христе мы понимаем, что же мы все-таки «должны». В Своем Слове Бог открывает нам, как должно быть и каким образом мы можем этого достичь.

При всех своих ограничениях наука многое может нам предложить. Как мы увидим дальше в этой книге, она предлагает консультантам инструменты и наблюдения, полезные для человеческого развития и заботы о людях. Но она не дает нам всего необходимого, чтобы полностью разобраться с человеческой болью и страданием. Для этого нам необходимо понимать и внутреннего человека, а не только его материальную сторону. Чтобы дать адекватное объяснение человеческим поступкам, необходимо богословское понимание человека.

Богословские объяснения

Те, кто принимает богословские объяснения поведения человека, особенно с позиций консервативного евангельского христианства, исходят из совершенно иных предпосылок, чем ученые-позитивисты. Богословы стремятся понять человека через Творца. Библейские богословы не отрицают важности науки, эмпирического подхода и исследований. Наоборот, они полагают, что науки – в том числе и социальные, такие как психология, социология и антропология, – играют полную роль в изучении человека как части общего откровения. Но они не ограничивают действительность естественным измерением. Наряду с естественной богословы признают и сверхъестественную действительность.

Богословы утверждают, что это Бог установил естественный порядок, включая принципы и законы, управляющие природой; благодаря

Ему все функционирует систематично и безотказно. В основе этих законов лежит Его личная организованность, а причина, почему они вообще существуют – Его мудрый замысел и желание поддерживать их действие. Но эти законы и границы физической Вселенной не ограничивают Бога. Если это соответствует Его благой и совершенной воле, Он может приостанавливать действие собственных законов и творить чудеса. Как Творец всех людей, Бог может вершить Свои планы любыми способами на Свое усмотрение (но без противоречий с собственным характером). Он может вмешиваться в человеческие дела, взывая к Своему творению и общаясь с Ним. Он уже делал это много раз, но самые выдающиеся примеры – это жизнь Иисуса Христа и страницы Библии.

Соответственно, чтобы понять людей, необходимо и то и другое: знание природных законов, управляющих пространством и временем, и знание библейских принципов и наставлений. Причем больший вес и авторитет должна иметь Библия, как мы уже говорили в первой главе. На страницах Писания нам открываются такие истины о человеке, которые не содержатся ни в каких других источниках. Мы не открыли бы их ни собственным разумом, ни эмпирическим методом. Бог показал их нам через особое откровение – Свое Слово.

Богословское объяснение поступков Карен, приведших к ее смерти, не ограничивается научным описанием расстройств питания: оно неразрывно связано с библейским пониманием природы человека и его страданий. Наука оказывает неоценимую помощь в понимании многих биологических, социологических и психологических факторов, действовавших в жизни Карен, но только фундаментальная библейская истина может указать на причины глубочайшего страдания девушки. Рассмотрим же систематизированный богословами библейский взгляд на страдания и проблемы человека.

БОГОСЛОВСКОЕ ПОНИМАНИЕ ПРОБЛЕМ И СТРАДАНИЙ ЧЕЛОВЕКА

В предыдущей главе мы рассмотрели некоторые библейские измерения человеческой личности. Мы попытались понять, какими именно Бог сотворил людей. В этом разделе мы углубим это понимание и дополним его теми качествами личности, из-за которых испытываем так много боли и страданий. Также исследуем те физические и духовные силы за пределами человека, которые формируют нас и иногда причиняют нам боль. Начать этот богословский экскурс можно с вопросов: почему вообще у людей возникают проблемы? Чем объясняется наша боль, душевные терзания и личные затруднения?

Без всяких преувеличений первоначальной причиной страданий можно назвать грехопадение. Именно грех Адама навлек на людей гнев Божий и привел к их изгнанию из идеальных условий Эдемского сада и чудесного Божьего присутствия (Быт. 3). Из-за проступка Адама наказано и терпит трудности все человечество. Условия его жизни кардинально изменились из-за того единственного случая неповиновения Богу. В результате люди вынуждены иметь дело с множеством неприятных реалий, прямо или косвенно вытекающих из греха Адама. Среди этих реалий – вражда и сложности межличностных отношений, ежедневная борьба за выживание, всевозможные страдания и даже физическая смерть. Мы также знаем, что грех Адама повлиял и на природу: все творение теперь стенает, ожидая искупления (Рим. 8:22).

Если бы Адам и Ева не вкусили от запретного плода, в консультантах не было бы нужды, ведь у людей не было бы проблем и затруднительных положений. Но в действительности они согрешили, и все изменилось. Теперь нам необходимо понять, как именно их грех связан с человеческими страданиями. Мы выделили три основные причины страданий, проистекающих из грехопадения Адама. Богословы традиционно именуют эти причины библейскими терминами: «мир», «плоть» и «дьявол».

Мир: внешние причины страдания

Согласно Библии, люди страдают, в частности, из-за действия внешних сил, т. е. находящихся за пределами нас самих. Эти силы Библия называет словом «мир» (греч., космос). Это греческое слово может означать физическую планету Земля, человеческую расу и собирательные силы зла, действующие через социальное устройство мира против Царства и народа Божьего. «Мир» – это объемный термин, обычно применимый к любой внешней силе, которая так или иначе вредит человеку. Такие силы можно условно поделить на природные, человеческие и социальные. Рассмотрим вкратце каждую группу.

Причиной страдания могут быть силы природы

Наш мир не всегда добр к нам. Природная среда и все силы, ее составляющие, нередко заставляют нас страдать. Землетрясения, извержения вулканов, цунами и наводнения обрушиваются на людей с неудержимой яростью. Нашему здоровью, а нередко и жизни, угрожают засухи и бури, торнадо и тайфуны, пожары и морозы. Где-то на земле постоянно кто-то умирает от голода или болезней. В 1976 году в Китае произошло землетрясение, забравшее жизнь 250 тысяч человек.

В 1985 году в Колумбии случилось извержение давно дремавшего вулкана – погибло 20 тысяч человек. Одно за другим, землетрясения унесли 45 тысяч жизней в Армении (1988 г.), 29 тысяч – в Иране (1990 г.), шесть тысяч – в японском городе Кобе (1995 г.). В нашей родной Америке нам тоже хватает напоминаний о могуществе природы и о том, что она делает с теми, кто окажется у нее на пути: извержение вулкана Сент-Хеленс, землетрясения в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе, наводнения и торнадо Среднего Запада, ураганы Юго-востока, снежные бури Северо-востока и т. д. Как же нам следует понимать страдания, вызванные стихией? Может быть, Бог на нас злится? Может, это Его наказание? Или просто примеры необузданности природы, ее наихудшие проявления?

Чтобы понять, почему природа заставляет нас страдать, сначала следует обратить внимание на то, как Бог хранит нашу планету вопреки всему. Множество фрагментов Писания говорят, что Бог лишь по благодати бережет творение от самоуничтожения. В Книге Неемии (9:6) мы читаем, что Он дает жизнь всему. Павел также указывает, что само существование Земли зависит только от Божьей воли: «Еще до того, как все было сотворено, Он уже существовал, и все творение держится благодаря Ему» (Кол. 1:17). Похожую мысль выражает автор Послания к евреям, говоря, что Божий Сын «поддерживает существование всей вселенной Своим могущественным словом» (Евр. 1:3). Смысл этих отрывков в том, что творение не могло бы существовать само по себе. Бог активно ему помогает, поскольку Ему угодно, чтобы жизнь на планете продолжалась.

Библейское представление о природном мире следующее: если бы Бог по великой милости не поддерживал его существование, мир бы с треском разрушился, т. е. после грехопадения стал деструктивен по отношению к самому себе. Как пишет Дэвид Тул: «Бог сдерживает хаос, производимый человеческой греховностью, так, чтобы ритмы природы могли продолжаться» (с. 556). По его мнению, каждое стихийное бедствие должно напоминать о Божьей милости и о том, что Он участвует в жизни творения, не допуская полного уничтожения человечества и жизни на земле. То, что стихийные бедствия – исключение, а не правило, говорит о Божьем терпении и милости. Творение склонно к саморазрушению, но Бог ограничивает эту склонность.

После этих слов мы также должны напомнить себе о Божьей доброте и заботе о Своих детях. Христос совершенно недвусмысленно говорил о том, как Бог печется о нас. В шестой главе Евангелия от Матфея Иисус уверил Своих последователей, что если Отец заботится о птицах небесных и цветах полевых, то уж точно позаботится и о них.

Поэтому нам следует искать Его Царства и праведности, вместо того чтобы переживать о еде и одежде. Павел также был убежден: Бог настолько о нас заботится, что ничто не отлучит нас от Его любви (Рим. 8:35-39). Нам будет гораздо спокойнее, если мы будем помнить, что Бог не дремлет и постоянно смотрит за Своими детьми, обеспечивает, оберегает, избавляет их от зла. Это особенно важно, поскольку всем нам хорошо известно, что верующих не всегда обходят стороной опасности, испытания, гонения и страдания (Рим. 5:3-5; Иак. 1:2-5; 1 Пет. 1:6-7, 4:12-13). Вполне вероятно, что мы с ними сталкиваемся. Но когда испытания или страдания приходят в нашу жизнь не в результате личного греха, можно быть уверенным, что Бог использует это нам во благо, что Он борется за нас. Как Иов, мы должны прийти к выводу, что Бог есть Бог и что Ему можно доверять независимо от текущих обстоятельств (Иов 13:15, 42:3-6).

Стихийные бедствия и сопутствующие им страдания вызываются силами природы, сотворенной Богом. Но не следует думать, что Бог запустил эти силы в действие и затем включил режим «автопилот», как полагают философы-деисты. Хотя Вселенной действительно управляют естественные законы, действующие на верующих и на неверующих (сила гравитации одинаково притягивает к земле праведных и неправедных), Бог по-разному использует природу, чтобы вершить Свою волю в жизни верующих и неверующих. Например, в первых Он формирует или испытывает характер (как это было с Иовом), а вторых наказывает, возможно, даже теми же самыми событиями. Не всегда легко определить, что именно Бог хочет показать каждому отдельному человеку, но мы точно знаем, что Он благ и справедлив, даже когда страдают невинные люди. В самых тяжелых ситуациях Бог проявляет Себя и как Судья и как Спаситель. Также помните, что наш Бог знает, что такое страдания. Его Сын, пострадав на кресте, осудил грех и спас грешников.

Можно ли разглядеть в несчастье Карен природную причину, допущенную Богом? Без знания от Духа Святого это было бы сложно. Но мы точно знаем: поскольку она была Божьим дитем, Господь не был безразличен к ее страданиям. Ее организм функционировал положенным образом, и естественные биологические законы должны были повлиять на ее состояние. Карен буквально заморила себя голодом и сама несет ответственность за это решение, т. к. смерть наступила в результате естественного процесса – истощения.

Из-за анорексии организм не получает питательных веществ, необходимых для жизни. Это приводит к нескольким физиологическим последствиям. Наиболее распространенной причиной смерти пациентов

с нервно-психической анорексией является болезнь сердца. Из-за голода нарушается и замедляется ритм сердца – явление, известное как «брадикардия». Замедляется циркуляция крови, понижается давление. Сердечная мышца не получает необходимого питания и уменьшается, тогда как уровень холестерина, наоборот, растет. При нормальном питании в биологических жидкостях растворяются и переносятся минералы, такие как калий, кальций, магний и фосфаты. Кальций и калий крайне необходимы для передачи электрических импульсов, которые заставляют сердце биться. При анорексии из-за обезвоживания и голодания снижается объем биологических жидкостей и их насыщенность минералами – возникает т. н. электролитный дисбаланс. Это в конце концов приводит к смерти, поскольку электрические импульсы, посылаемые мозгом, не доходят до сердца. Прежде чем сердце полностью откажется работать, у людей с тяжелой формой анорексии могут возникать поражения нервной системы, конвульсии, затруднение мышления. Сканирование мозга таких больных показывает, что в нем происходят значительные структурные перемены и отдельные его участки демонстрируют слишком высокую или, наоборот, слишком низкую активность.

Поэтому будет вполне справедливо сказать, что смерть Карен произошла в результате естественных причин. Эти же естественные причины возникли по воле Карен и с Божьего позволения. Христианам остается уповать на то, что даже в смерти Божьего ребенка Бог не оставляет его и вершит Свои окончательные цели.

Причиной страдания может быть «человеческий фактор»

Иногда причиной проблем может быть не собственный грех, а грех другого человека – его отца или матери, мужа или жены, начальника или подчиненного. Это может быть также учитель, пастор, политик или наставник. В нашей жизни нам встречается множество людей, которые на нас влияют – иногда положительно, а иногда и отрицательно. Когда те, кто имеет на нас влияние, ведут себя деструктивно (или попросту – грешат), мы тоже можем от этого страдать. Возьмем, например, ситуацию девушки по имени Андреа.

Сейчас Андреа двадцать шесть лет, она замужем. Она выросла в семье, где все страдали из-за поведения ее отца-алкоголика. Он вел себя непредсказуемо, с частыми приступами ярости, и детство Андреа прошло в страхе и эмоциональном одиночестве. Из своей комнаты она слышала, как папа являлся домой посреди ночи. За этим всегда следовала его ссора с матерью, начинавшаяся с криков и часто перераставшая в физическое насилие. Андреа накрывала голову подушкой

и молилась, чтобы Бог изменил папу и защитил маму. Казалось, Бог слышал ее молитвы, потому что на следующий день отец просил прощения, и мама его простила. Несколько дней все было хорошо, но потом он снова выпивал. Выпивка, насилие, извинение и примирение – по такому замкнутому кругу вращалась их жизнь.

Общаться «по душам» в их семье было не принято. Андреа некому было рассказать о том, как она себя чувствует. «Папа устал», – говорила мама, когда Андреа пыталась с ним поговорить или показать ему домашние задания. На самом деле это означало: папа слишком пьян, чтобы тебя слушать. Когда Андреа пыталась делиться с мамой негативными чувствами по поводу отцовского поведения, та отвечала: «Ты так на самом деле не думаешь» или «ты ведь этого не чувствуешь». Скоро девочка поняла, что лучше ей ничего не говорить.

Андреа редко приводила в гости друзей. Ей было стыдно за отца. Кроме того, она знала, что мама боится разоблачения «семейной тайны», поэтому не стоило принимать в доме слишком много людей. Иногда отец бывал добрым и даже ласковым, но в следующий момент это могло смениться беспричинным гневом. Андреа решила, что с такой нестабильностью лучше не рисковать и не знакомить его с друзьями.

Долгожданным выходом для Андреа стало поступление в университет. Она специально выбрала для учебы город как можно дальше от дома, надеясь начать жизнь с чистого листа и оставить позади запои отца и родительские скандалы. В университете Андреа познакомилась с Томом, студентом медицинского факультета, убежденным христианином. Его теплая улыбка пленила ее сердце. Она всегда хотела встретить верующего мужчину, который был бы к тому же добрым, заботливым и внимательным. Том идеально подходил под это описание, и они поженились летом перед ее последним курсом. Однако в их браке вскоре начались проблемы.

Не говори правду – не доверяй – не чувствуй. Такие уроки Андреа усвоила с детства. Теперь они мешали ее семейному счастью. Поскольку еще маленькой девочкой она убедилась, что говорить о проблемах означает лишь усугублять их, она не могла откровенно обсуждать вопросы, возникавшие в отношениях с Томом. Она держала свои чувства и мысли при себе, будучи уверена, что прямой разговор только ухудшит положение вещей. Со временем их отношения стали ухудшаться. Андреа ушла в себя и в свою депрессию. Ее чувства словно онемели, и она лишь автоматически исполняла свои супружеские обязанности. В конце концов каждый новый день стал казаться ей каторгой. В отчаянии и одиночестве Андреа все же решилась обратиться за помощью к консультанту. Постепенно она поняла, как модели поведения, усвоенные в

детстве, отравляли ее взрослую и семейную жизнь. С помощью внимательного консультанта, следующего библейским принципам, Андреа сумела изменить свою жизнь и вновь позволила себе испытывать разнообразные чувства. Сейчас она продолжает расти, а вместе с этим укрепляется и ее брак. День за днем она позволяет Богу обновлять ее жизнь, а себе – проживать это в полной мере.

Иногда проблемы в нашей жизни возникают из-за «человеческого фактора» – поступков и грехов других людей. Мы становимся жертвами их неправильного поведения. Андреа была жертвой греховного поведения ее отца. В результате у нее закрепились неконструктивные модели мышления, чувств и поведения, которые она принесла с собой в молодую семью. Как многие взрослые, выросшие с родителями-алкоголиками, она еще долго страдала от эмоциональных проблем.

В Писании есть масса примеров того, как поступки одного человека разрушали или по крайней мере осложняли жизнь другого. Вспомните Иосифа, которого продали в рабство родные братья. Из-за их греха Иосиф лишился отношений с отцом, был вынужден рабски служить египтянам и, в конце концов, попал в тюрьму. Интересно, что, хотя его братья навредили ему вполне осознанно и он действительно сильно пострадал, Иосиф видел во всем руку Божию: «Вы замыслили против меня зло, но Бог обратил его ко благу, чтобы совершить то, что происходит теперь: спасение многих жизней» (Быт. 50:20). Консультанту следует помнить, что, хотя страдания в жизни человека могут быть вызваны чужим грехом, Бог все равно вершит Свою волю в любой ситуации. Итак, страдания могут объясняться поведением других людей. Это может быть открытый грех, как у отца Андреа, или менее очевидные, незлоумышленные ошибки тех, кто нас любит. Вспомним Карен, девушку, о которой мы говорили в начале главы. По данным исследований, одна из причин, почему анорексию тяжело диагностировать на ранней стадии, состоит в том, что ее первые симптомы у молодых людей совпадают с ценностями их родителей. Если родители переоценивают значимость внешности, массы тела, физической формы и достижений, всем сначала кажется, что их дочери просто пытаются быть «хорошими» и соответствовать родительским ожиданиям. У таких девушек выше шанс заболеть анорексией (Romeo, с. 71-76). Если у Карен были чрезмерно контролирующие родители, которые не давали ей достаточно свободы, зато предъявляли высокие требования, это могло способствовать возникновению у нее анорексии. Консультанты, работающие с подобными пациентами, должны уяснить динамику семьи, в которой они росли. Хотя вполне возможно, что некоторые из

них выросли в нормальных, стабильных и даже прекрасных семьях, нужно проверить, какую роль играет в истории болезни фактор семейных ценностей и родительских ожиданий.

Причиной страдания могут быть социальные силы

Человеческие возможности были ограничены даже до грехопадения. Люди всегда представляли собой меньше, чем Бог, и могли сделать меньше; но после грехопадения ограниченность возможностей стала очень сильно усложнять им жизнь. До этого у них были теплые и близкие отношения с Богом. Он заботился о них на каждом шагу, поэтому их ограничения были некритичны. Он давал им необходимую пищу, создавал удобную и красивую среду. Пока Он был их Богом, все их нужды были восполнены. Но после грехопадения эти близкие отношения, так много дававшие людям, разбились вдребезги. Адам и Ева, будучи изгнанными из Эдемского сада, уже не ощущали постоянной Божьей защиты. Они оказались во враждебном мире и не всегда поступали достаточно мудро, чтобы преодолевать присущие им ограничения. Вне безопасной среды Эдемского сада в человеческую жизнь вошел новый феномен, который в современном мире называется «стресс».

Некоторые человеческие проблемы, помимо прямых последствий чьего-либо греха, объясняются трудностями жизни за пределами райского сада. У нас слишком много задач и слишком мало времени на их выполнение. Мы иногда не знаем, как лучше воспитывать детей, нам трудно принять собственное старение и заботиться о престарелых родителях. Мы прилагаем все усилия, чтобы содержать семью, преуспевать на работе, платить по счетам или руководить бизнесом. Сделки, требования производства, поломки, которые необходимо устранить, и сотни других забот: все это накапливается и увеличивает стресс. Даже мысли обо всем этом уже вызывают стресс. Стресс – это реальность и важный фактор, если мы говорим о страданиях. Консультантам следует проявлять осторожность и не приравнивать стресс ко греху. Такая напряженность характерна для человеческой жизни из-за окружающих нас обстоятельств. Поэтому консультанты должны помогать своим подопечным эффективно бороться со стрессом.

Сыграл ли стресс роль в жизни Карен? Усугублялось ли ее заболевание высокими требованиями и поджимающими сроками? Вполне возможно, что да: напряженность студенческой жизни могла сыграть свою роль. Рефераты, недосыпание, нехватка времени и желания есть, отдаленность от близких людей – все это могло сыграть роль в ее несчастье. Мы не утверждаем, что стресс был основной причиной анорексии или что Карен непременно осталась бы жива, если бы жила дома.

Тем не менее консультанты обязаны принимать во внимание фактор стресса. Мы должны понимать, что он постигает всех нас. Интересно, что когда стресс возник в жизни Моисея – из-за чрезмерного объема работы, – Божий ответ пришел через его тестя Иофора (Исх. 18:13-24). Иофор посоветовал взять в помощь других работников. Похоже, даже те, кто близко знает Бога, могут страдать из-за высоких требований, выставляемых жизнью «за пределами Эдема». Стресс ослабил Моисея и снизил его эффективность как лидера. Иофор же понимал, что чрезмерный стресс, если его не ослабить, в конце концов приведет к большим потерям.

Социальные факторы – это не только стресс, но также и культурные ценности, и институты, развращающие или осуждающие нас. Мы живем в греховном мире, чья система во многом направлена против людей. И Христос и Павел свидетельствовали о враждебности мира к Иисусу, верующим и Церкви. Иисус говорил, что мир Его ненавидит, а вместе с Ним и всех Его учеников (Ин. 7:7, 15:18-19). По словам Павла, мирской образ мышления искажен и поэтому непримирим с тем мышлением, которое должно быть у христиан при помощи Духа Святого (1 Кор. 1:18-25). Мы также знаем, что мир – организованная система со своими порядками, противостоящими Царству Божьему. Во второй главе Послания к ефессянам Павел ясно говорит, что пути этого мира ведут к смерти (Еф. 2:2-3). Иаков призывал верующих «хранить себя чистыми» от мира (Иак. 1:27) и не дружить с ним, дабы не стать врагом Бога (4:4). Иоанн повелевал читателям не любить ни мир, ни то, что в мире (1 Ин. 2:15-17). Новый Завет однозначно говорит о том, что мир – это наш враг, желающий навлечь побольше неудач и страданий на тех, кто примет его искаженный взгляд на жизнь.

Этот мир старается навредить христианам на каждом повороте и почти неизбежно приносит нам страдания. То, что провозглашают СМИ, поп-культура, различные группы влияния, ученые, политики и психологи, часто противоречит библейскому учению. Своими словами они пытаются обмануть верующих. Поэтому верующим следует вести себя очень осмотрительно и ни в коем случае не принимать современные идеи сразу, не обдумывая. Однако не следует избегать взаимодействия с миром. Мы должны избавиться от «пораженческого» мышления и ярко сиять во тьме этого мира (Флп. 2:15), быть его светом и солью. Своими добрыми делами мы должны изобличать зло, существующее в мире (Ин. 3:19-21).

Библейский приговор миру ясен: он обречен. На него непременно падет Божье наказание, пусть даже сегодня он еще может ненавидеть и осуждать Божьих детей. Нам не нужно быть побежденными миром, но

необходимо побеждать его (1 Ин. 5:4-5). Слово же «победа» намекает на то, что здесь не обойтись без борьбы. Иисус предостерегал: «В этом мире вас ожидают невзгоды, но будьте мужественны! Я победил этот мир!» (Ин. 16:33). Над верующими мир больше не имеет власти – вся его власть была разрушена Христом на кресте. Если мы страдаем из-за этого мира, следует понимать, что такие страдания – часть жизни в греховной среде и что Бог во Христе дает нам силы выйти победителями даже из тяжелейших ситуаций.

Мирская система, со всеми ее ценностями, институтами, принципами, наконец, со всеобщим грехом, неизбежно приносит людям страдания. Расизм, неумеренный национализм, этнические конфликты, коррумпированное правительство, несправедливые законы – все это усугубляет существующее зло и страдания людей. Часто именно мир выступает той негативной внешней переменной, которая заставляет людей страдать. Важно, чтобы мы видели истоки этого в грехопадении. Библия прямо перечисляет некоторые результаты грехопадения: тяжкий труд, тернии вместо урожая, боль при деторождении. Однако испорченность мира из-за греха не ограничивается именно этими проклятиями из третьей главы Бытия. Увы, из-за общего греха человечества жизнь каждого человека теперь сломана, искажена и сильно отличается от первоначального Божьего замысла.

Плоть: внутренние причины страдания

Термин «плоть» имеет в Библии несколько значений. Это может быть наше физическое тело (организм), а может – наша греховная природа. В некоторых библейских контекстах «плоть» противопоставляется Божьему Духу, живущему в нас. Сейчас мы будем использовать этот термин в наиболее широком смысле, подразумевая под ним наше слабое тело, не всегда мудрые суждения и общее падшее состояние.

Причиной страдания может быть физическая слабость

Моя спина меня убьет! А может, нога. Откапывая свой дом после одного из рекордных чикагских снегопадов, я (Гэри) потянул спину и, едва перевалившись через порог, катался по полу прихожей, воя от боли. Понадобилось два пузырька лекарств (болеутоляющего и расслабляющего мышцы), чтобы снова поставить меня на ноги. Но после той последней лопаты снега у меня почти постоянно болит нога. Даже сейчас, когда я пишу эти слова, мне приходится часто вставать и разминаться, иначе боль становится невыносимой. Мне объяснили, что

причина в защемлении нерва и, возможно, со временем его придется прооперировать. Но для меня это также и напоминание. Боль в ноге напоминает мне о том, что наш организм тоже пострадал в результате греха Адама. Мы живем в хрупких телах, в которых встречаются генетические аномалии, физические недостатки, травмы и заболевания органов. Нам приходится состязаться с опасными для жизни болезнями и внезапными физическими ограничениям, а слабые сосуды доставляют нам немало неприятностей. В конце концов мы все состаримся и умрем.

Джилл страдает болезнью Альцгеймера. Ей семьдесят три года, и во всех остальных отношениях она пышет здоровьем. Она в прекрасной форме, ежедневно ходит на пешие прогулки и дважды в неделю плавает в бассейне. Но ее прогрессирующее заболевание влияет на мозг, ухудшая память, мышление и поведение. Первые симптомы появились три года назад, и все это время ее состояние понемногу, но стабильно ухудшалось. Сейчас у нее уже существенные проблемы с памятью, а интеллект ослаб настолько, что порой не позволяет справляться с повседневными задачами. Болезнь Альцгеймера активно исследуется учеными, но ее причины до сих пор точно не известны. Ученые лишь выяснили, что к ней есть генетическая предрасположенность и что в ее развитии участвуют аномальные запасы белка в мозге.

Джилл уже трудно жить нормальной жизнью, и грустно видеть, как обкрадывает ее болезнь. Некогда общительная и любящая людей, она стала предпочитать уединение, избегать старых друзей, поскольку боится, что не вспомнит, как их зовут. Родным и медперсоналу также становится с ней все труднее. Они знают, что в итоге Джилл станет полностью зависимой от них и что забота о подобном пациенте подразумевает массу затрат – физических, душевных и финансовых. Но Джилл не одинока. В мире насчитывают около десяти миллионов людей с болезнью Альцгеймера. После сердечно-сосудистых заболеваний и рака это третья наиболее распространенная причина смерти пожилых людей. Почти десять процентов людей от шестидесяти пяти лет и старше в той или иной степени с ней сталкиваются. Полностью излечиться от нее пока невозможно, но родные Джилл надеются, что новые методы лечения замедлят развитие симптомов и помогут удерживать умственные способности, жизненные навыки и функции.

Болезнь Джилл – не наказание за грех. Тот стресс, который ощущают ее муж и дети, стараясь как можно лучше о ней заботиться, тоже не наказание за их грехи. Да, в конечном итоге наша плоть бrenна из-за греха Адама, но непосредственный виновник проблем – именно оно, наше бrenное тело. Общаясь с подопечными, консультанты должны

осознавать, что некоторые из проблем и расстройств личности прямо связаны с нашим организмом, с его свойством стареть и умирать. Физическая смерть в Библии привязана к грехопадению (Быт. 3:19). В результате неповиновения Адама в мир вошел грех, а вместе с ним и смерть (Рим. 5:12). Можно спорить о том, говорил ли Павел о физической или о духовной смерти, он сообщает в Первом послании к коринфянам, что физическая смерть побеждена Христовым воскресением (1 Кор. 15). Хотя возможно предположить, что Адам умер бы и в Эдемском саду, за пределами сада это произошло совершенно точно: Бог больше не защищал его от болезней и множества других сил, несущих физическую смерть и страдания.

Нас ободряют слова Павла о том, что однажды все творение будет освобождено от негативных последствий греха: «У творения есть надежда на освобождение от власти тления» (Рим. 8:20-21). Но пока мы живем в тленном теле и вынуждены принимать все вытекающие отсюда последствия. Болезни, травмы, дисфункции мозга, генетические отклонения или нормальный процесс старения – все эти телесные явления сильно сказываются на нашем эмоциональном, социальном и даже духовном здоровье.

В 1998 году бейсболиста Керри Вуда называли «дебютантом года» в высшей лиге. Он заслужил эту честь. Ему было всего лишь двадцать лет, и он начал сезон в низшей лиге, но его очень быстро пригласили выступить за знаменитую команду «Чикаго кабз». Уже в пятой своей игре в высшей лиге Вуд показал, словами одного комментатора, «вероятно, наилучшую игру в истории бейсбола». Вуд достиг двадцати страйк-аутов за девять иннингов (т. е. более двух на иннинг), что является рекордом Национальной лиги. Это удивительное достижение, если учесть, что на каждую сторону в бейсбольном матче приходится лишь двадцать семь аутов. Единственным хитом с его подачи был мяч, который не вышел даже за инфилд – он отскочил он перчатки игрока на третьей базе. По причинам, известным ему одному, судья засчитал это как хит. Однако вскоре Керри повредил ведущую руку и был вынужден провести плей-офф на скамье запасных. После такого прекрасного старта это, несомненно, было для него большим разочарованием.

В самом начале тренировок следующего, 1999-го, года Вуд снова травмировал руку, разорвав связку возле локтя. Руководство клуба объявило, что ему придется пропустить весь этот сезон. Больно было видеть в вечерних новостях, как этот совсем еще юный парень в слезах пытается осмыслить свою травму, предстоящую операцию, а главное, то, что вся его многообещающая карьера оказалась под угрозой. Вуд открыто говорил о своих чувствах – унынии и депрессии. С какой же

проблемой он столкнулся? С духовной, эмоциональной, физической? В действительности, со всеми. Керри Вуд – целостный и многоплановый человек. Это не просто талантливый спортсмен, умеющий подавать мяч со скоростью 158 км/час. У него есть не только физическая, но и социальная, интеллектуальная, духовная жизнь. Чтобы он сумел побороть проблемы и вернуться на поле, ему нужно помочь не только с лечением руки. Операция поможет восстановить связи, но этот молодой человек нуждается и в заботе иного рода. Ему необходимо восстановить уверенность в себе и боевой дух. Его физическое состояние, конечно же, влияет на эмоциональное и в целом на отношение к жизни. Это неудивительно, мы все так устроены.

И снова вспомним Карен. Можно ли увидеть за ее болезнью физические причины? Вероятно, да. Хотя к голоданию ее, скорее всего, подтолкнули эмоциональные факторы, сам процесс голодания неизбежно должен был сказаться на ее способности мыслить рационально, и консультант обязан это учитывать. Анорексия – как водоворот, если человек в него попадает, его несет, и вырваться крайне тяжело. Голодание сказывается на работе мозга, ухудшая способность принимать взвешенные решения. Человек не только застревает в нездоровых моделях поведения, но и не может вырваться из них, т. к. не в состоянии мыслить логически. Часто это означает, что ему нельзя доверять выбор лечения – вместо него медицинские решения должны принимать его близкие.

В недавних исследованиях обнаружилось, что у некоторых детей с анорексией происходит аномальный приток крови к отдельным участкам мозга. Мнение о том, что предрасположенность к расстройствам питания может быть вызвана физическим пороком, а не культурными или генетическими факторами, как минимум неоднозначно. Большинство специалистов считают, что основные причины анорексии точно не известны, но эти новые открытия обострили вопрос о роли химических процессов мозга в возникновении данной болезни.

В другом исследовании ученые неожиданно обнаружили связь между нервно-психической анорексией и аутизмом. Аутизм и анорексия – принципиально разные заболевания, но одна из нитей исследования привела ученых к физическому фактору, общему как минимум для некоторых больных: стрептококковая инфекция. Вернее, инфекция как таковая не виновата, но антитела, вырабатываемые организмом для борьбы с ней, в некоторых случаях ошибочно атакуют базальные ганглии – участки мозга, отвечающие за контроль над моторикой и эмоциями. Нанесенный ущерб приводит к обсессивному или компульсивному поведению, полагают ученые. В случае аутизма пациент склоняется к постоянному повторению действий, а в случае анорексии – к

навязчивой идее о постоянном ограничении потребляемых калорий (Talan, с. 20).

Физические факторы играют важную роль в человеческих проблемах и трудностях. Те, кто хочет помогать людям, должны признать, что человеческая личность непосредственно связана с физиологией. Хотя не у всех нас есть медицинское образование, необходимо знать об особенностях организма, влияющих на формирование различных личностных качеств. Существуют разные причины проблем, но нельзя отрицать, что многие из них прямо связаны с нашим бренным телом.

Причиной страдания может быть неадекватная оценка ситуации

«Я думал, что успею проскочить!» – ошеломленно восклицал водитель грузовика после столкновения с поездом, в котором ехало более двухсот пассажиров. Это случилось 15 марта 1999 года. Фирменный поезд «Новый Орлеан» врезался в грузовик, груженный металлическими конструкциями. Одиннадцать человек погибли преимущественно из-за пожара, охватившего спальный вагон. Еще более сотни получили травмы, в том числе серьезные. Неадекватная оценка ситуации со стороны водителя грузовика стала причиной огромных страданий пассажиров поезда и их родных. Здесь мы имеем дело с весомым просчетом. Это не был осознанный грех. Водитель не хотел никому навредить, он просто принял неверное решение. Множество проблем вырастают из просчетов и ошибочных суждений. Как гласит пословица, «человеку свойственно ошибаться». Порой нам очень хочется забрать свои ошибки назад, но это невозможно – время ушло.

Иногда от неадекватной оценки ситуации рушится наша собственная жизнь. Лиза Мерит уже никогда не будет такой, как до аварии. Эта молодая женщина, мать нескольких детей, однажды отправилась в торговый центр за подарками к Рождеству. Поворачивая налево к парковке, она не рассчитала расстояние и скорость машины на встречной полосе. Всего одно мгновение – и ее жизнь изменилась навсегда. Лиза получила серьезную мозговую травму. Несколько недель она была в коме, а придя в сознание, оказалась лишенной многих воспоминаний, важных для нее умений и даже качеств характера.

Лизе, ее мужу и детям понадобилось много времени, чтобы справиться с последствиями травмы. Ей пришлось заново учиться готовить, стирать, убирать и вести хозяйство. Вместе с мужем Питом им пришлось чуть ли не с нуля восстанавливать супружеские отношения, что оказалось очень непросто. Она заново знакомилась с собственными детьми. Постепенно ее воспоминания и навыки начали к ней

возвращаться, но в этом испытании у Лизы сформировался совершенно другой характер. Лизе и Питу пришлось так тяжело не из-за чьих-либо грехов, а из-за неверной оценки ситуации. Это случается со всеми: иногда и мы, и наши близкие сильно страдаем из-за минутного «помутнения рассудка». Ошибки – неотъемлемая часть человеческой жизни. Но даже в таких страданиях и трудностях мы должны помнить, что Бог по-прежнему управляет нашей жизнью. Даже если люди ошибаются и случайно поступают неправильно, Бог все равно направляет жизнь Своих детей к желаемым целям.

В Писании есть много примеров того, как ошибки приводят к проблемам. Вспомните библейскую идею «городов для убежища» (Чис. 35), где мог укрыться тот, кто неумышленно убил другого человека. Там нельзя было ему мстить. Зачем было создавать такие города? Затем, что Бог признавал: порой происходят несчастные случаи. Они могут привести к ужасным страданиям, но сами по себе они неизбежны, и это можно понять.

В случае Карен адекватно ли она оценивала ситуацию? Сложно сказать задним числом и наверняка. Возникают различные вопросы: следовало ли ей ехать на учебу, если болезнь прогрессировала? Возможно, вместо учебы ей следовало поехать в реабилитационный центр? А может, и руководство университета должно было выставить такое требование: сначала вылечиться и только потом вернуться к занятиям? Вполне вероятно, что неверные суждения действительно сыграли роль в том, что Карен проиграла свою последнюю битву с анорексией. Причем это были суждения как самой девушки, так и ее родителей, и администрации университета. Неидеальные люди принимают неидеальные решения. Поэтому неудивительно, что подобные ошибки присутствовали и в случае с Карен.

Причиной страдания может быть грех

Третьим «плотским» фактором, несущим боль, страдание и печаль, является неоспоримый факт человеческой греховности. Через Адама человечество заразилось грехом и с тех пор неизменно передает его из поколения в поколение (Рим. 5:12). Под «греховностью», или «греховой природой», мы подразумеваем непреодолимую предрасположенность ко греху. Мы грешим, поскольку от рождения имеем греховную природу. Печальная истина в том, что своими грехами мы постоянно разрушаем и свою, и чужую жизнь.

Существуют различные определения того, что же такое грех. Миллард Эриксон определяет его так: «Грех – любое несоответствие,

активное или пассивное, нравственному Божьему закону» (578). Далее он поясняет: «Грех – это жизнь, дела и мысли, не соответствующие тем нормам, которых Бог ожидает от нас». Грех существует в трех различных формах. Во-первых, это аморальность – поступки, не соответствующие характеру Бога или Его воле. Во-вторых, грех может принимать форму эгоизма. По определению Стронга, быть эгоистом значит «считать наивысшей инстанцией себя, а не Бога и не любовь к Нему» (Strong, с. 567). Третья форма греха – идолопоклонство. Оно подразумевает неверие и подмену Бога. Мы становимся идолопоклонниками, когда ставим на место Бога что-либо еще: вещь, человека, идею или благое дело, а затем служим этому «божеству». Идолопоклонники не признают Бога Богом и выбирают себе другой объект поклонения (Исх. 20:3).

В любой его форме грех вредит людям и приносит в их жизнь испытания. Действительно, какое-то время грешники могут избегать наказания и даже, по всей видимости, процветать. И все же наши грехи всегда обращаются против нас, скорее раньше, чем позже. Они ослабляют нас и в конце концов приводят к полному поражению. Даже «успешные» грешники будут вынуждены заплатить за противление Богу. Ведь Писание говорит правду: «Каждого человека искушают его же собственные желания, они увлекают и соблазняют его. Затем желание зачинает и порождает грех, а совершенный грех порождает смерть» (Иак. 1:14-15).

Многим людям грех открывает наклонную дорогу к собственным бедам. Не нужно далеко ходить, возьмите в руки газету или посмотрите выпуск новостей, и вы увидите яркие доказательства разрушительной силы греха. В новости еженедельно, если не ежедневно, попадают истории о домашнем насилии, избииении детей, убийствах, совершенных уличными бандами, авариях, дорожных смертях из-за пьяных водителей, внебрачных отношениях политиков, которые стоили им карьеры и репутации, воровстве, расовой ненависти и агрессии, терроризме и детской порнографии. Известная радиоведущая Лора Шлесингер в своей передаче отвечает на звонки слушателей, желающих поделиться своими моральными дилеммами. День за днем ей звонит множество людей, чья жизнь пошла наперекосяк из-за неверных решений и аморальных поступков. Реальные жизненные истории порой оказываются трагичнее, чем кинодрамы. Снова и снова оправдываются слова из Послания Иакова: наши желания порождают грех, а грех порождает смерть.

С юности Ник имел все надежды на успех как в личной жизни, так и в карьере. Он начал встречаться с Кейт еще в школе. Все сложилось очень естественно и привело к браку и рождению детей. Он устроился

на работу в крупную компанию, производящую автозапчасти, и отвечал за продажи в разных регионах американского Юга. Продажи ему замечательно удавались. Всего за четыре года он стал первым в рейтинге лидеров региональных продаж. Ник и вся его семья получили хорошую финансовую отдачу за его талант: они купили большой дом в престижном пригороде Нэшвилла и жили там обеспеченно и счастливо, воспитывая двух маленьких детей. Ник также был посвященным верующим и вел библейские занятия для взрослых, не стеснясь говорить о своей вере окружающим.

Работа с регионами означала, что ему приходилось часто ездить в командировки. Первые три года было сложно, но они с женой старались приспособиться. На четвертом году такой работы все изменилось. В гостиничном номере Ник увидел короткий бесплатный эпизод порнографического фильма и решил посмотреть весь фильм. На тот момент это казалось безобидной минутной слабостью. Он ведь не изменял жене, думал он. Это всего лишь кино. Но потом его интерес к данному жанру стал усиливаться. Постепенно он переходил на более и более жесткую порнографию. Со временем Ник ощутил на себе железную хватку греха. Он стал настолько от него зависим, что максимально урезал свои дела, чтобы поскорее оказаться в гостиничном номере и удовлетворить похоть. Он стал пропускать важные встречи и терять партнеров. Всего за несколько месяцев он превратился из лидера рейтинга в отстающего. Продажи сократились настолько, что начальник поинтересовался: «Может быть, у тебя возникли проблемы личного характера?» – «Нет-нет», – уверил Ник и пообещал исправиться во втором полугодии.

Но второе полугодие оказалось ничем не лучше. К этому времени он уже заказывал себе платные журналы и фильмы, а также смотрел порнографию в Интернете. Это также сказывалось на отношениях с Кейт. Она чувствовала, что что-то не так, но выяснила это только случайно, когда нашла в почтовом ящике неподписанный пакет. В нем были печатные материалы, от которых ее чуть не стошнило. В тот же вечер она набралась сил, чтобы поговорить с Ником начистоту. Сначала он пытался притвориться, что пакет пришел по ошибке, что он не имеет к этому никакого отношения. Но бремя греха было невыносимо, и он все-таки рассказал жене правду. Вместе они обратились к консультанту в надежде, что тот поможет Нику освободиться от этой зависимости. Ник понимал, что его желания привели к греху, а грех рано или поздно приведет к смерти: смерти его семьи, карьеры и служения. При помощи профессионального верующего консультанта ему удалось победить зависимость. Сегодня он свободен, однако по-прежнему остерегается ситуаций, могущих опять затянуть его в сети греха.

Возможно, наши грехи не такие вопиющие, как у Ника, но не менее разрушительные. Это могут быть сплетни или гордыня, высокомерие или ненависть. Что бы это ни было, конец один и тот же. Грех несет людям страдания, печали, внутренние терзания. Вот что говорит об этом Павел: «Дела греховной природы известны: это разврат, нечистота, распутство, идолопоклонство, колдовство, вражда, споры, ревность, ярость, честолюбие, раздоры и разделения, зависть, пьянство, оргии и тому подобное. Еще раз предупреждаю вас: те, кто этим занимается, не наследуют Божьего Царства» (Гал. 5:19-21).

А как насчет Карен? Можно ли найти в ее жизни грех? В некоторой степени, вероятно, да. Хотя в нашем положении указывать пальцем на конкретные грехи будет самонадеянно, можно осторожно предположить, что они тоже сыграли свою роль. Может быть, она обманулась искаженными ценностями современного общества, где женщина ценится за фигуру, а не за внутреннюю красоту жизни, посвященной Христу? Возможно. Или же ее грех состоял в завышенных требованиях к себе и недостижимых стандартах поведения, что часто бывает у больных анорексией? У нас нет точных сведений, но возможно. Нам точно известно одно: как и все люди, Карен была грешницей, а значит, грех как-то отражался на ее жизни, как и на жизни каждого из нас. Возможно ли, что в ее жизни проявились греховные привычки или склонности? Да, это вполне логичное предположение.

Дьявол: враг, несущий людям страдание

Начиная с первого искушения в Эдемском саду, сатана и его приспешники – падшие ангелы – делали все, чтобы навредить людям. Слово «сатана» имеет еврейское происхождение и означает «противник». Его другое имя – «дьявол» – греческого происхождения и означает «клеветник» или «обвинитель». Его также называют врагом, искусителем, лукавым, отцом лжи и убийцей. Каждое из этих прозвищ подчеркивает соответствующую сторону его натуры и подрывной деятельности против Бога и людей. Сатана – главный из бесов, притворяющихся ангелами света (2 Кор. 11:14-15). Его цели – ослеплять ум неверующих (2 Кор. 4:4), создавать христианам препятствия в служении (1 Фес. 2:18), озадачивать людей физическими, умственными и эмоциональными проблемами, чтобы разрушить их жизнь (2 Кор. 12:7).

Дьявол и его приспешники владеют разными методами причинения вреда. Они искушают и обманывают людей, подталкивая их к неверным решениям (Лк. 22:3), посылают болезни, например глухоту и немоту (Мк. 9:15), слепоту (Мф. 12:22), паралич и хромоту (Деян. 9:7),

судороги (Мк. 1:26, 9:20; Лк. 8:29). Аномальное поведение также может быть связано с бесовским влиянием: именно так объясняется в Библии появление в общественных местах голых людей (Лк. 8:27) и нанесение ущерба самому себе (Мф. 17:15; Мк. 5:5).

Важно заметить, что не все болезни связываются в Библии с одержимостью. Например, по рассказу Луки, Иисус различал два вида исцеления: изгнание бесов и просто облегчение страданий (Мк. 1:34, 6:13; Лк. 13:32). Хотя конвульсивные приступы иногда объясняются влиянием бесов, эпилепсия – это физическое заболевание (Мф. 4:24). Есть целый ряд примеров, когда Иисус исцелял больных без всякого упоминания о бесовских духах.

А как же сегодня? Продолжают ли бесы причинять людям страдания? Если мы считаем Библию авторитетной и богодухновенной, у нас нет основания полагать, что одержимость – это явление исключительно библейских времен. Сегодня тоже бывают случаи, которые можно объяснить лишь делами сатаны и его приспешников. Читая о невообразимых злодеяниях таких людей, как Ричард Спек, Джон Гейси, Джеффри Дамер или Чарльз Мэнсон, несложно увидеть в их жизни руку дьявола. Изучая всемирную историю и вспоминая ужас гитлеровских концлагерей или геноцида в Камбодже, также сложно поспорить с тем, что бесы и сегодня не дремлют. В то же время, нам следует проявлять осторожность и не приравнивать к одержимости любые физические отклонения или психические расстройства. И снова вернемся к битве Карен с анорексией: принимали ли в ней участие бесы или сам сатана? Несомненно, сатана желал Карен зла и без промедления напал бы на нее, если бы Бог это допустил. Но мы знаем, что как христианка Карен была защищена от нападков дьявола, несанкционированных Богом (Иов 1:10; 1 Ин. 4:4). Сатана не мог обладать Карен, однако угнетал и искушал, побуждая к саморазрушающим действиям. Действовал ли он через ее человеческие недостатки? Возможно. Нам точно известно, что Бог может обернуть даже действия сатаны Себе во славу, если они имели место в жизни Карен. Карен могла быть жертвой духовной борьбы, но в конечном итоге как христианка она не могла потерпеть поражение.

Еще одна причина страдания

Мы подходим к концу краткого обзора факторов, которые приносят людям страдания. Как мы заметили, первой причиной страданий является мир: силы природы, отдельные люди и общество. Другой важный фактор – это плоть, а именно физическая слабость, неадекватная оценка ситуации и наша греховность. Наконец, мы вспомнили,

что есть еще и дьявол, который «грозит нам гибелью», как выразился Мартин Лютер в знаменитом гимне «Твердыня наша – вечный Бог». Мы заметили, что сатана – сам непосредственно или через приспешников-бесов – преподносит нам страдания, искушения и неудачи. Из этих трех источников – мира, плоти и дьявола – проистекает большая часть человеческих страданий; поэтому, если мы хотим помочь людям духовным советом, всегда следует анализировать их роль в ситуации.

Однако наш обзор будет неполным, если мы не упомянем еще один возможный источник страданий – Самого Бога. Страдания посылаются Богом с четырьмя разными целями. Во-первых, через страдания и испытания Он формирует наш характер. Иногда испытания – лучший способ сделать нас зрелыми людьми, и Бог им пользуется (Иак. 1:2-4). Благодаря испытаниям мы возрастаем в терпении и благочестии (Рим. 5:3-5). Во-вторых, через страдания мы становимся сонаследниками Христа (Рим. 8:17). В-третьих, страдание может быть и дисциплинарным методом в руках Бога. В таком случае это не просто демонстрация силы, а форма родительского наказания (Ос. 11:1-9), цель которого исправить нас. «Пусть твое сердце помнит, что как человек наставляет своего сына, так и Господь, твой Бог, наставляет тебя» (Вт. 8:5). Та же идея высказывается и в Новом Завете (Евр. 12:5-6). Несмотря на сиюминутную боль, долгосрочный плод Божьего наказания – духовное и психологическое здоровье. Наконец, страдание может быть знаком Божьего осуждения. Бог – Всевышний Судья (евр., шофет). Он может приговорить человека к тому или иному наказанию за грех и привести приговор в исполнение через других людей, социальные и политические процессы или стихийные бедствия (Пс. 97:9; Ис. 33:22). Не стоит воспринимать Божий Суд как некую далекую перспективу, Он судит поступки людей уже сейчас. Господь действует многими путями, низвергая угнетателей, восстанавливая мир и справедливость, наказывая за грехи.

Как правило, Бог не создает страдания, но использует для Своих целей то, что исходит из одного или нескольких вышеупомянутых источников – мира, плоти или дьявола. В любом случае мы должны помнить, что Бог всегда ведет Себя последовательно, все Его поступки не только справедливы и не только милостивы, но и то и другое в каждом отдельно взятом случае. Всем страданиям современного мира невозможно дать достаточное объяснение на основании лишь того, что это Божье наказание. Такое положение подтвердит любой пастор, регулярно посещающий людей в больнице. Люди страдают по множеству причин, некоторые из которых не укладываются у нас в голове. Будем же помнить ветхозаветную Книгу Иова, подтверждающую, что не следует толковать человеческие страдания упрощенно.

— Суть вопроса —

Вывод однозначен: человеческие страдания настолько же сложны, как и человеческая натура. Мы – существа многогранные, и у наших страданий также множество граней. Упрощенные решения наших проблем, как правило, неэффективны, поскольку страдания обычно выступают следствием многоуровневых и переплетенных причин. Будучи консультантами и стремясь оказать духовную помощь страждущим людям, мы должны помнить, что им редко может помочь «один простой шаг» или «простой совет». Чтобы помочь им по-настоящему, нам придется разобрать их ситуацию подробно, нить за нитью. Личность человека складывается на протяжении долгого времени, и чтобы достичь изменений в личности, тоже нужно время. Конечно же, мы можем не сомневаться, что наш Господь и Спаситель Иисус Христос знает, как распутать самые запутанные проблемы, и поможет нам в нашем искреннем желании консультировать по Писанию. Иногда Он посылает людям мгновенные перемены; в других же случаях, как и при физических заболеваниях, выздоровление происходит постепенно, шаг за шагом, день за днем.

Независимо от того, каким образом Бог предпочтет действовать, одно мы знаем наверняка: Иисус Христос – Мессия, а мы – простые люди! Нам нужно понимать, что сами мы никого не излечиваем. Это – задача Христа. Наша же роль – служить Ему и позволять действовать через нас: заботиться о страждущих, давать им духовную поддержку и наставление.

ЗАБОТА О ДУШАХ

ПРИМЕЧАНИЯ

Erickson, Millard J. *Christian Theology*. Grand Rapids: Baker, 1990.

Romeo, Felicia F. *Understanding Anorexia Nervosa*. Springfield, Ill: C.C. Thomas, 1986.

Strong, Augustus H. *Systematic Theology*. Westwood, N.J.: Revell, 1907.

Talan, Jamie. «Antibiotics for Anorexia?» *Psychology Today* (May–June 1998): 200.

Toole, David C. «Divine Ecology and the Apocalypse: A Theological Description of Natural Disasters and the Environmental Crisis.» *Theology Today* 55.4 (Jan. 1999): 547–561.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ
ЛИЧНОСТИ

— Глава 4 —

ОКНА В МИР:

ЦЕННОСТЬ И ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Мы работаем почти в самом центре Чикаго. Гарри Шилдс и я (Гэри Брэдфелдт) – преподаватели в Библейском институте Муди. Территория университета начинается сразу за северной чертой Чикаго-Луп (делового центра Чикаго. – Прим. пер.) и простирается более чем на десять гектаров. Как и в большинстве американских вузов, на территории расположены учебные корпуса, общежития, библиотека, административные здания, спорткомплекс и студенческий центр. Но место расположения нашего института, смею предположить, уникально.

Институт Муди находится между двумя городами – богатым и бедным. Если выглянуть из окон, выходящих на восток, вы увидите небоскребы, престижные многоквартирные дома и зажиточные кварталы. На севере наша территория граничит с чикагским «Золотым побережьем» с его благоустроенными серыми домами и дорогами магазинов. Из южных окон видно монументальное здание Мерчандайз-март, улицу Ласалл и весь остальной деловой район Чикаго. Север, восток, юг – все это богатые районы, одна сторона Чикаго. Но теперь взгляните на запад и вы увидите совершенно другой Чикаго. Это город бедности, преступности, облезлых многоэтажек, т. н. «социального жилья». Наркотики, банды, перестрелки, страх: вот первые ассоциации с тамошним образом жизни. Два разных вида из окна – два разных города.

Теории человеческой личности похожи на окна, они предлагают разный взгляд на мир. Из разных окон Института Муди Чикаго предстает совершенно иным; подобным образом теории личности предлагают нам разные, часто несовместимые представления о сущности и потребностях людей. В последующих главах мы познакомим вас с несколькими ключевыми теориями развития личности. Каждая из них по-своему понимает человеческую натуру и поведение. Каждая сосредоточивает внимание на одной части сложного мира мыслей и чувств, составляющих уникальное Божье творение – человека.

Мы заметим, что местами эти теории противоречат друг другу. Некоторые «библейские консультанты» сказали бы, что это доказывает их несостоятельность и неуместность в практике христианского консультирования. Мы же придерживаемся другой точки зрения. Чем сокрушаться о том, что социальные науки (включая психологию) состоят из разных, порой противоречивых теорий с неоднозначными выводами, мы предпочитаем признавать ограничения и предпосылки различных теорий. Это позволяет нам трезво оценивать правомерность каждой теории и то, что она нам может дать. Мы убеждены, что Божья благодать и общее откровение позволяют и неверующим делать ценные открытия о творении, в том числе и о человеке. Более того, было бы странно, если бы ученые по социальным наукам соглашались во всем друг с другом. Люди слишком сложны, чтобы так легко в них разобраться. Именно потому, что люди так сложны, ни одна теория не может полностью охватить широкий спектр характеристик, качеств, сильных и слабых сторон человеческой личности. Мир можно понять лучше и полнее, если смотреть изо всех окон на все четыре стороны; подобным образом различные теории личности и поведения помогают нам полнее понять людей.

ЦЕННОСТЬ ТЕОРИЙ:

ЗАЧЕМ ИЗУЧАТЬ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ И РАЗВИТИЯ?

Чарльз Пирс, философ прагматического направления, однажды сказал: «Нет ничего практичнее, чем хорошая теория». Что он имел в виду под этим каламбуром? Думаю, то, что теории очень полезны для объяснения причин различных событий и личностного развития. Кроме того, они дают нам основание для выработки логичной реакции на эти события и поступки. Как бы ни были важны факты, сами по себе они ничего не объясняют. Для этого нужны убедительные теории.

Представьте себе такой пример: следователи ищут причину крушения самолета. Им известен факт катастрофы, но нет объяснения,

почему она произошла. Такое объяснение возникает сначала в форме теории. Собираются данные из «черного ящика» и любых других записей, тщательно исследуется место падения. Проводятся интервью с очевидцами и пассажирами, оставшимися в живых (если таковые имеются). Все это – сбор фактов. Даже если они точные, не обойтись без теории, которая свяжет их все воедино.

Важно помнить, что на основе одних и тех же фактов можно развить несколько теорий. Возможно, причиной катастрофы был взрыв, возможно, техническая неисправность, а может, ошибка или саботаж пилота. Все это – теории, способы интерпретации фактов. Задача следователей – оценить каждую теорию и решить, какая из них наиболее убедительна и правдоподобна. В социальных науках это называется валидностью теории. Ученые могут оперировать одними и теми же фактами, однако предлагать разные теории касательно их значения. В таком случае нам приходится оценивать валидность этих теорий, чтобы выбрать лучшую. Вы можете спросить: а зачем вообще формулировать теории? Почему бы не ограничиться сбором фактов? Как видно из примера с авиакатастрофой, мы формулируем теории, т. к. они помогают объяснить прошлое и, следовательно, предсказать или даже изменить будущее. Если мы найдем и устраним причину крушения, то сможем надеяться, что трагедия больше не повторится. Поэтому теории действительно практичны. Когда у нас есть вопросы или проблемы, они предлагают ответы, подсказки и варианты действий. Это же относится к теориям в рамках социальных наук. Они предлагают ответы, подсказки и варианты действий тем, кто стремится понимать людей и проявлять о них заботу.

Авиаторам нужно знать, почему упал самолет, а изучающим личность – почему одни люди падают и сгорают, в то время как другие летят высоко. Почему мы рекомендуем вам изучить основные теории личности? Потому что это углубит ваше понимание людей и послужит основой для вашей помощи нуждающимся. Если конкретнее, мы нашли пять причин, по которым стоит изучать теории личности.

Теории обобщают факты и делают их полезными

Сами по себе факты похожи на кучу кирпичей. У них есть потенциал стать зданием, но только если их правильно организовать. Нужно разработать архитектурный проект, соединить эти кирпичи в правильном порядке при помощи других необходимых материалов, и только тогда куча кирпичей станет зданием. Таким образом, факты тоже требуют структуры и порядка. Ученые могут сколько угодно собирать о людях факты, но не смогут сделать из них выводов, если не

попытаются облечь «голую» информацию в оболочку теории. Поэтому служителям крайне необходимы теории. В них факты обобщены таким образом, чтобы их можно было обсуждать, анализировать и понимать. Благодаря структурированным теориям у консультантов есть готовые модели того, как мыслить о проблемах и трудностях людей.

Например, мы знаем, что дети начинают говорить к концу первого года жизни и приобретают базовое понимание языковых конструкций со второго по четвертый год жизни. Эти факты весьма занимательны, но они не объясняют, каким образом у детей развивается речь. Некоторые теоретики полагают, что речь – это внутренне заложенная программа и она развивается сама собой параллельно со взрослением. Другие утверждают, что она усваивается исключительно через наблюдение и психологическое обусловливание. При этом о фактах никто не спорит, только об их значении. Тут-то и начинается роль теории. Теории организуют факты в целостную структуру и пытаются их объяснить. Итак, роль теории состоит в организации и интерпретации фактов. Знание различных теорий формирования речи пригодится родителям или сотрудникам детских учреждений, которые пытаются помочь детям с задержками речевого развития. Родители и специалисты столкнутся с самыми разными теориями, но это разнообразие даст им лучшее понимание проблемы и поможет оценить успехи их подопечных.

В мире есть множество фактических данных о человеческом поведении и о проблемах тех, кому мы стремимся помочь. Изучив различные теории развития личности, консультанты приучаются мыслить об этих данных упорядоченно. Нет необходимости полностью соглашаться с теорией, чтобы извлекать из нее пользу. Главная польза теоретического изучения проблемы состоит в том, чтобы логически поразмыслить о фактах и об их возможной интерпретации. Факты сами по себе не выстраиваются в ровную линию для нашего удобства. Они не транслируют к нам в мозг своего значения, а просто лежат кучей. Порядок появляется, лишь когда кто-то разрабатывает теорию на основе этих фактов. В свою очередь из теории проистекают идеи о том, как помогать людям в их ситуации.

Представим себе исследователя по имени Анджела. Она собирает данные, связанные с подростковыми самоубийствами. Анджела изучила множество попыток таких самоубийств и в подробностях описала события, ведущие к ним, методы, избираемые подростками, чтобы лишиться себя жизни, исход каждого случая. Что делать Анджеле с этой информацией, если она хочет объяснить подростковые самоубийства как явление и предотвращать их в будущем? Ей нужно обобщить данные, выявить в них закономерности и выдвинуть гипотезы о том, что

же подталкивает подростков к самоубийству. Далее ей следует разработать исследовательский метод для проверки своих гипотез – подтвердить их или опровергнуть. В конце концов, она должна сформулировать теорию о причинах попыток самоубийства у подростков и способах их профилактики. Ей необходимо все это сделать, поскольку сами по себе ее факты не организуются и не сделают выводов. Не обязательно ее теория будет доказана до мелочей, ни одна теория не является полностью верной. Однако если в целом она будет грамотной и основательной, то внесет вклад в наше понимание подростков и их саморазрушительного поведения, поможет спасти хотя бы некоторых подростков, размышляющих о самоубийстве.

Теории делают частные знания общедоступными

Предположим, вы изобрели технику консультирования, помогающую супругам решать конфликты, исправлять испорченные отношения и преуспевать в браке. Вы убедились, что ваша техника помогает почти всем. Одна за другой к вам приходят новые супружеские пары, и вы чрезвычайно эффективно им помогаете.

Каким бы прекрасным консультантом вы ни были, но пока не обнаружите свой подход, он не поможет большому количеству людей и не повлияет на будущее семейного консультирования в целом. Как же его обнародовать? Ну, можно попросить всех своих клиентов рассказать о нем своим знакомым. Такой «евангелизационный» метод распространения информации из уст в уста, возможно, сделает вас известным более широкой аудитории. Возможно, вас пригласят выступить на радио или на каких-либо конференциях. Но если вы хотите, чтобы ваша техника действительно часто использовалась, вам, вероятно, придется сформулировать полноценную теорию и опубликовать ее. Тогда и другие смогут ее прочесть, оценить и испытать на практике. Если вы это сделаете, то ваши частные знания о семейном консультировании станут достоянием общечеловечности. От личного опыта вы сделаете шаг к общедоступной теории.

В качестве примера можно взять даже Благовест. Интересно, что, несмотря на ключевую роль личного благовестия в распространении Евангелия, Бог все равно сформулировал его в письменной форме. В определенном смысле Библия – это обнародование частных знаний Апостолов и пророков. Благодаря тому, что данные об Иисусе облечены в печатную форму, их теперь может прочесть любой человек и самостоятельно проинтерпретировать значимость этих данных. Такая форма дает возможность анализировать весть о спасении, размышлять о ней и, как мы надеемся, принимать ее.

Джин Коппли – детский психолог и специалист по развитию навыков чтения. Она помогает детям, которым трудно научиться читать. В своей работе Джин должна диагностировать, с чем именно связаны трудности ребенка, а затем решить, как ему лучше помочь. Хотя ей отчасти полезно воображать всевозможные причины, мешающие Джонни овладеть чтением, такой подход менее продуктивен, чем изучение подробных теорий того, как дети учатся читать и что может быть причиной их неудач. Да, возможно, она и сама могла бы найти объяснение проблемам Джонни, если бы увидела его вечно занятых родителей и неблагополучную обстановку дома, но общедоступные теории относительно чтения помогут ей быстрее и надежнее. Лучше пользоваться знаниями, полученными на основе наблюдения за сотнями Джонни и Дженни, чем каждый раз «изобретать велосипед» на основе наблюдений за одним ребенком. Существующие теории помогут ей диагностировать конкретные затруднения Джонни и определить методы их коррекции.

Теории устраняют необъективность личного опыта

Частные знания формируются на основе личного опыта. Общие знания приходят из лекций, книг, журналов, Интернета, образовательных мероприятий. Общие знания доступны всем и легко передаются от человека к человеку и от ситуации к ситуации. Частные же знания еще не проверены и нередко основаны на неподтвержденном мнении, анекдотическом событии или стереотипном понимании. Общие знания можно обсуждать, исследовать, разбирать в деталях. Частные знания их обладатель обычно принимает за истину и даже не подвергает критическому анализу. Толкуя поведение и опыт другого человека через призму личного мнения, мы можем быть довольны собой и при этом обманываться. Поскольку частные знания ограничены углом зрения одного человека, это менее надежный источник, чем выводы надежных исследований.

У всех нас есть мнения о поступках и событиях, сложившиеся на основе нашего личного опыта. Вот что произошло в одной средней школе, по рассказу учителя пятого класса по имени Эндрю. Администрация школы решила провести эксперимент в русле т. н. «инклюзивного обучения», когда дети с физическими ограничениями учатся в обычных классах. Вскоре после начала этого эксперимента родители стали жаловаться Эндрю на ухудшение дисциплины в классе. Они беспокоились, что новые «особенные» ученики мешают «нормальным» детям учиться. После нескольких таких жалоб Эндрю решил записывать в журнал все возникающие помехи вместе с их описанием и именами

зачинщиков. Он сделал интересное открытие: почти все помехи создавались т. н. «нормальными» детьми. Дети с физическими ограничениями в целом вели себя лучше, чем остальные. После дальнейших исследований Эндрю обнаружил, что его данные совпадают с аналогичными данными из разных школ по всей стране. Очевидно, что есть большая разница между частным мнением (даже если оно распространяется между многими людьми, в нашем случае родителями) и данными исследований, т. е. общими знаниями.

Иногда наше понимание ситуации искажено личной предвзятостью, и исследование помогает исправить это искажение. Разрабатывая поведенческие теории, мы имеем возможность сверять наши частные знания с большим массивом общих знаний.

Рассмотрим еще один пример. Кэти и Митч О'Коннор усыновили двух мальчиков. Оба выросли хорошими, уравновешенными людьми и уже имеют собственные семьи. Но одно время Brent, младший из мальчиков, заставил родителей немало поволноваться. В старших классах он постоянно попадал в какие-то неприятности, и родителям приходилось расхлебывать последствия его поведения. Однажды его забрали в полицию за драку с другим подростком. В другой раз родители нашли у него в машине банки из-под пива. Кэти и Митчу казалось, что их бунтарь никогда не угомонится. Воспитание Brentа оказалось не простой задачей.

Иногда Кэти и Митчу хотелось обсудить проблемы с Brentом в церковной домашней группе, но после определенных событий они предпочитали этого не делать. Не то чтобы их сын был единственным «проблемным подростком». У других членов группы тоже были свои истории о том, как с этими подростками нелегко. Но каждый раз, когда речь заходила о Brentе, люди не забывали упомянуть о факте усыновления. Как-то раз одна женщина сказала прямо: «А вы не думаете, что с Brentом столько проблем, потому что он усыновлен? Я слышала, что такие дети часто плохо себя ведут». Кэти устала выслушивать подобные замечания и решила серьезно исследовать этот вопрос. Она выяснила, что не существует статистически значимого различия между умственным здоровьем и социальным поведением усыновленных и неусыновленных детей. Даже больше, некоторые данные говорили о противоположном. Усыновленные дети часто отличаются повышенным самосознанием и меньшим количеством проблем, связанных с самооценкой. Возможно, это объясняется тем фактом, что приемные родители – это, как правило, люди, сильно желающие иметь детей и психологически к этому готовые. Потому популярное мнение, столь обидное для Кэти и Митча, основано на неверной информации. Между усыновлением и проблемным поведением на самом деле нет

причинно-следственной связи – вот общее знание, приобретенное на основе подробного исследования множества случаев усыновления.

Итак, это одно из главных преимуществ грамотных теорий: они для нахождения истины подвергают скрупулезному исследованию частные гипотезы и претензии. Как результат, наши узкие взгляды на причины человеческого поведения ставятся под сомнение и мы порой вынуждены их пересмотреть.

Теории менее сложны, чем люди

Почему моему ребенку сложно подружиться с другими детьми? Почему моей жене нужно так много общения? Почему мой муж боится рисковать? Почему мои родители так сильно меня ограничивают и контролируют? Почему дети вступают в уличные банды? Почему у людей возникает депрессия и мысли о самоубийстве? Какова причина плохой успеваемости в школе? Почему некоторые люди предпочитают руководить, а другие – следовать за ними? Как объяснить поведение людей, избивающих или совращающих детей? Почему наши дети расстреливают друг друга в школе? Этот список вопросов о причинах человеческого поведения можно продолжать бесконечно. Люди – крайне сложные существа, и простые ответы редко бывают исчерпывающими. Объяснить чьи-то поступки или качества характера нелегко. Теории помогают нам разобраться в сложностях функционирования такого существа, как человек.

Теории помогают упрощать, анализировать, прогнозировать и даже решать проблемы. Как окна, открывающие разные виды на окружающую местность, теории помогают точнее обсуждать, сравнивать, противопоставлять и делать выводы о человеческом поведении. Разум не может породить идеи более сложные, чем он сам, поэтому теории непременно более просты, чем разум, который они пытаются объяснить. Перечитайте еще раз, если нужно: предыдущее предложение может показаться запутанным, но оно отражает важную истину.

Человеческий разум неспособен на идеальную рефлексивность. Иными словами, он не может в полной мере познать себя и свои свойства. А значит, можно сделать два бесспорных вывода: люди не могут полностью познать свою истинную натуру, и всякие их теории неизбежно будут проще, чем они сами. Правда и то, что любую систему может полностью понять лишь система высшего уровня. Следовательно, только Бог может полностью нас понять. Мы зависим от Его откровения в том, что не можем познать самостоятельно. Итак, теории проще, чем люди, и никогда не могут в полной мере объяснить людей. Они менее сложны, чем человеческая натура и поведение во всем многообразии. Тем не менее

теория может открыть нам глаза на важные наблюдения о людях и тем самым упростить задачу самопознания, хотя оно всегда лишь частично.

Возможно, вы привыкли думать наоборот: но ведь теории так сложны! Хотя некоторые из них действительно заставляют нас напрячь мозги, чтобы понять все их аспекты, ни одна теория личности не сравнится в сложности с предметом изучения. Подумайте, например, об интеллектуальном развитии ребенка. Исследователи, в частности Жан Пиаже, сделали ценные открытия о возрастных особенностях когнитивного развития; но, конечно же, Пиаже не знал всего о детском разуме и тем более о детях вообще. Разумеется, у теории Пиаже есть свои ограничения, что никоим образом не умаляет ее ценности или пользы. Пиаже рассмотрел отдельные аспекты детского мышления. Его теория может помочь родителям и учителям сообразовать свои педагогические методы с возможностями ребенка. Но один лишь Пиаже не даст им всей необходимой информации о когнитивных процессах, присущих их ребенку. Сэр Фрэнсис Гальтон сказал об этом так: «Истина скорее возникнет из ошибки, чем из путаницы». Хотя, возможно, некоторые из выводов Пиаже ошибочны, его теория лучше, чем путанные представления о детях без каких-либо попыток их осознать и систематизировать.

Теории ценны своей обобщенностью

В Библейском институте Муди высоко ценится практика. Мы стремимся максимально оснастить студентов для служения в самых разнообразных ситуациях. Из-за этого к нам обычно тянутся деятельные молодые люди. Они хотят быстро узнать, как заниматься практическим служением, и поскорее приступить к делу. Это означает, что многие из них не очень-то расположены к изучению теорий. Они хотят получить конкретный список шагов, а не выслушивать изложения биографий и теорий. Преподавателям иногда сложно убедить их в том, что именно теории сослужат им наибольшую службу в долгосрочной перспективе. Студентам, настроенным на деятельность, теории кажутся непрактичными. Им сложно увидеть связь между теорией и практикой.

Проблема с «практическими шагами» состоит в том, что они зависят от конкретной ситуации. Возьмем, например, обучение будущего молодежного пастора. Я сам когда-то был молодежным пастором и могу рассказать, чем занимался с подростками, но будет гораздо полезнее, если я изложу студентам различные теории молодежного служения. Почему? Потому что на этой теоретической базе они смогут развить свою собственную модель молодежного служения, соотнося ее со своей конкретной ситуацией.

Я осознал это, когда обсуждал со студентами определенную модель молодежного служения, популярную среди современных церквей. Ее разработал один молодежный пастор из пригорода Чикаго. Некоторые утверждают, что она очень точно подражает тому, как строил Свое служение Иисус, а следовательно, это самая правильная модель, которую должны использовать все. Проблема в том, что она отлично подходит американским пригородным церквям, но не подходит церквям в центре города или за пределами США. Хотя лично для меня эта модель оказалась очень полезной, она не сработала в Канаде, где несли служение некоторые из моих студентов. Одна-единственная практическая модель не может подойти всем. Более же общую теорию можно применить по-разному в разных культурных и географических контекстах.

Теории полезны своей переносимостью. Грамотную теорию из любой страны мира можно наложить на свою практику. Предположим на мгновение, что я разработал отличную теорию, подробно объясняющую все о моем друге Гарри Шилдсе. Притворимся, что она полностью правильна и позволяет с точностью прогнозировать его поведение. Даже в таком случае она имеет ценность, лишь когда речь идет о Гарри. Однако из-за своей узости она абсолютно не помогает мне понимать мою жену Марлин. То, что я знаю о Гарри, нельзя перенести на Марлин или на других моих родных и знакомых.

А теперь представьте, что я придумал менее подробную теорию о человеческих эмоциях. Понаблюдав за общими характеристиками многих людей, я попытался объяснить один избранный аспект их эмоциональной сферы, например склонность к депрессии. Я изучил всевозможные причины депрессии и теперь лучше понимаю Гарри, Марлин и остальных людей, которые встречаются мне в жизни. От теории о причинах депрессии моему служению будет больше пользы, чем от самого подробного описания одного конкретного человека.

Помните Джин Коппли, детского психолога, о которой мы упоминали выше? Хорошим специалистом ее делают обширные знания теории обучения, в частности обучения чтению. Конечно, опыт работы с людьми также необходим, но именно ее фундаментальные знания побуждают родителей обращаться к ней за помощью. Знание теории позволяет ей помогать самым разным детям в разных школах и даже разных городах, ведь эти знания она носит с собой. Ей не нужно учиться с нуля с каждым новым ребенком. Она исходит из общего понимания детей. Это одно из важных преимуществ изучения теорий: мы приобретаем знания, переносимые из одной ситуации в другую. Хотя для применения этих знаний необходим индивидуальный подход, именно теория, а не практика, является для специалиста исходной точкой.

КАК ОЦЕНИТЬ ТЕОРИЮ: КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВАЛИДНОСТИ

Представьте себе полет на самолете, сконструированном без учета теории аэронавигации. Представьте себе врача, который будет оперировать ваше сердце без малейших теоретических познаний в области кардиохирургии. Представьте себе лекарство, в основе создания которого нет никакой научной теории. Согласились бы вы сесть в такой самолет? Позволили бы такому доктору оперировать вас? Принимали бы такое лекарство? Вряд ли. И были бы совершенно правы. Ведь всем известно, что корнем любой хорошей практики является прочная теоретическая основа. Забота о людях, страдающих эмоционально и духовно, не является исключением.

Ярким примером очевидной взаимосвязи между теорией и практикой является медицина. Было время, когда кровопускание считалось эффективным способом лечения многих болезней. Такой метод лечения основывался на убеждении, что причиной большинства болезней является дисбаланс четырех составляющих крови. Медики того времени считали, что если выпустить часть нездоровой крови, организм заменит ее свежей чистой кровью и человек, таким образом, вылечится. Так появился метод лечения кровопусканием. Существует гипотеза, что именно от такого лечения и умер президент Джордж Вашингтон.

Теория – основа практики. Но не все теории одинаково хороши. Мы должны крайне критично подходить к оценке любой теории и использовать в терапии только те методы, в основе которых лежит прочная теоретическая модель. Каким же образом мы сможем оценить практическую значимость теорий, описанных в этой книге? Мы предлагаем два основных критерия: научная ценность и соответствие богословским принципам христианства.

Научная ценность теории

Сколько ученых, столько и мнений. Пожалуй, единственное, в чем мнения ученых совпадают, это цель науки и процесс научных исследований. Наука предпринимает попытку изучить, описать, объяснить, предсказать и в конечном итоге изменить окружающий мир. Доказывая свои тезисы с помощью эмпирических данных, наука руководствуется общепринятым убеждением, что естественные явления можно объяснить только естественными понятиями. Несмотря на то что в дальнейшем мы будем подвергать сомнению это убеждение, полагаясь на нашу собственную веру в божественное вмешательство, на данном этапе важно просто обозначить

эти предпосылки, из которых исходит наука. Безусловно, Господь создал упорядоченный мир, что позволяет изучить законы (земного притяжения или ДНК, например), по которым Он его создал. Такая эмпирическая точка зрения позволяет ученым разрабатывать теории, помогающие структурировать и толковать факты. Кроме того, ученые выделяют семь критериев, согласно которым можно оценить эти теории. Руководствуясь этими критериями, мы можем подвергнуть анализу и оценить научную и практическую ценность любой теории.

Использование научного метода

Первым ключевым и наиболее очевидным критерием определения ценности теории личности является использование научного метода для ее разработки. Результаты научной работы, в основе которой достаточно поверхностные исследования, не принимающие во внимание ряд потенциально возможных искажающих факторов, будут весьма сомнительными и, вероятнее всего, ошибочными. Научный метод требует четкого соблюдения алгоритма действий: выдвинуть гипотезу, разработать научный подход для ее изучения, подвергнуть гипотезу проверке в рамках этого подхода, сделать выводы, основываясь на проведенных под строгим контролем исследованиях.

Некоторые теории вообще сложно назвать научными. Они, по сути, являются лишь предположениями, а не результатом точных последовательных исследований. Такие теории могут в равной степени как отображать действительные факты о человеческой природе, так и не иметь с ними ничего общего. Не подходить к использованию таких теорий критически, все равно что прыгать в бездну. Другие теории основываются на целом комплексе взаимодополняющих научных фактов: они заслуживают большего внимания. Нельзя недооценивать преимущества теорий, в основе которых лежат авторитетные научные исследования. Мы обязаны считаться с результатами научных исследований, несмотря на сложности в их понимании, обработке и использовании. Чем ближе научная теория подступает к пониманию природы человеческого существа, чем больше научных исследований подтверждают и укрепляют ее, тем важнее для консультанта-христианина использовать ее в служении.

Подвергая теории критическому анализу, мы должны рассмотреть способ проведения научного исследования и сделать вывод о точности его результата с точки зрения качества самого исследования. Мы обязаны убедиться, что в основе научной теории лежит надежная научная методология.

Возможность тестирования теории

Поскольку структура теории гораздо проще природы человеческого существа, ее можно подвергнуть критическому исследованию и анализу. В большинстве своем теории подлежат проверке на пригодность, в отличие от индивидуальных точек зрения, оценить которые невозможно. Каждая теория, описанная в последующих главах, предлагает свое понимание природы человека. Облекая теорию в печатное слово, теоретики таким образом открывают ее для изучения и критического анализа, часто имеющего форму тестирования, что в результате помогает усовершенствовать эту теорию; знания же, не представленные публике, лишены такого преимущества. Эта книга – отличный тому пример. Далее в книге мы предложим определенную модель, или теорию консультирования. Она разработана специально, чтобы помочь духовным лидерам и всем небезразличным, желающим помочь тем, кто страдает и нуждается в этой помощи. Мы уверены в эффективности этой теории. Она успешно используется как в нашей консультационной практике, так и в деятельности служителей, которых мы обучали. Безусловно, одного нашего слова недостаточно, чтобы судить о теории. Вам придется самостоятельно сделать выводы о ней, а выход этой книги в печать предоставит вам такую возможность. То же касается и различных теорий личности, описанных в последующих частях книги.

Тестируемость является одним из важнейших факторов при оценке пригодности теории. Для того, чтобы теорию можно было подвергнуть тестированию, понятия, на которых она основана, должны быть четкими и объективно доказуемыми. Интересно, что ценность теории, подвергшейся тестированию и оказавшейся в результате ошибочной, куда выше ценности той теории, которую вообще невозможно протестировать. Если нет способа протестировать теорию, невозможно и выяснить, верна она или ошибочна. Такая теория может быть в равной степени как правильной, так и ошибочной, но наверняка этого так никто и не узнает.

Для того, чтобы теорию можно было протестировать, в ее основе должны лежать измеримые гипотезы и прогнозируемые результаты. Даже психологические теории должны соответствовать стандартам оценки и прогнозируемости. Тем не менее прогнозы и исчисления в отношении теорий не абсолютные, но относительные величины. Теории с более высокой степенью прогнозируемости результатов в применении оказываются более ценными и надежными, чем те, результаты применения которых колеблются от случая к случаю. Это и есть критерий оценки научной ценности. Наука требует строго нормированного оценивания и воспроизводимости результата. Теория, не обладающая

этими свойствами, не обязательно ошибочна, но ценность ее по сравнению с другими теориями падает. Сравните, например, труды Пиаже и Фрейда. Работа Фрейда строится на предположении, что ключевым аспектом человеческой природы является подсознательное. Но, исходя из самой природы подсознательного, его по определению невозможно измерить. В основе трудов Пиаже – когнитивное развитие и его этапы. Он использовал экспериментальный метод для описания этапов развития мышления. Практически любой может воспроизвести работу Пиаже и получить такие же результаты, которые можно оценить и измерить, а выводы из которых будут непротиворечивыми и устойчивыми. Таким образом, по критерию тестируемости ценность теории Пиаже выше, чем ценность теории Фрейда.

Внешняя валидность теории

Под внешней валидностью теории мы подразумеваем ее соответствие реалиям внешнего мира и способность точно и достоверно их объяснить. В качестве примера приведем способ описания падающих тел Исаака Ньютона. Ньютон описал явление падения объекта как комплекс трех переменных: массы, расстояния и силы. Его теория имеет научную ценность, поскольку она соответствует действительности при любых условиях. Увеличивая массу объекта, расстояние, с которого он падает, или силу, с которой запускается, мы можем соответственно предсказать или запрограммировать результаты. Это доказывает справедливость теории Ньютона. Эйнштейн также описал проблему падающего тела. Он использовал такие переменные, как пространство, время и энергия. Его теория также имеет научную ценность в перспективе внешней валидности, несмотря на то что понятийные ориентации этих теорий кардинально отличаются. Это пример того, как одно и то же явление рассматривается через призму разных теоретических моделей. Каждая из них адекватно описывает окружающую действительность. Каждая, таким образом, обладает внешней ценностью, несмотря на различия в перспективе изучения одних и тех же фактов.

Давайте рассмотрим теорию Эриксона в отношении психологического развития. Он описывает восемь ступеней развития, включающих крайне важные социальные или психологические достижения, обязательные для последовательного роста здоровой личности. Исследования показали, что теория Эриксона имеет колоссальную практическую ценность. Он последовательно и систематично описывает развитие человеческой личности. Соответственно, как минимум в этом аспекте теория Эриксона имеет высокую внешнюю валидность.

Предсказательная валидность

Еще одним важным свойством теории, наряду с внешней валидностью, является ее предсказательная валидность. Предсказательная валидность – это возможность использования данной теории для точного прогнозирования дальнейших событий. Теория притяжения Ньютона, например, обладает настолько высокой предсказательной ценностью, что ее можно практически отнести к научным законам. Каждый раз, когда некто роняет объект, теория Ньютона позволяет нам безошибочно рассчитать момент соприкосновения объекта с землей и скорость, с которой он упадет. Такая теория обладает огромной предсказательной валидностью.

Поведенческая теория Скиннера – это пример теоретической модели с умеренно высокой предсказательной валидностью. Техники модификации поведения провоцируют изменения в поведении и в большинстве случаев имеют прогнозируемые результаты.

Внутренняя согласованность элементов теории

Чтобы теория имела научную ценность, она должна прежде всего не быть противоречивой. Если же теория противоречит сама себе или ее элементы не находятся в рациональной взаимосвязи, она теряет научную ценность. Внутренняя согласованность элементов теории определяется тремя факторами: (1) изученные и описанные исключения; (2) относительная простота теории (чем сложнее теория, тем выше вероятность возникновения внутренних противоречий); (3) целостность и четкое обозначение основной идеи теории. Внутреннюю согласованность элементов теории можно сравнить с игрой: если правила постоянно меняются, игра начинает вызывать подозрения. Точно так же, если теория претерпевает постоянные изменения, то, вероятно, это связано с внутренними противоречиями в ее структуре, а не с новыми научными открытиями.

Принцип теоретической экономии

Был ли виновен О. Джей Симпсон? Признает ли суд присяжных его вину или отпустит на свободу? Эти вопросы не давали покоя всей стране практически весь 1994 год, разделив ее на два лагеря. Были выдвинуты две теории. Одна из них достаточно проста: кровь Николь Симпсон обнаружена на месте преступления и на автомобиле господина Симпсона. Кровь была и в его доме. Различные косвенные улики указывали, что именно Симпсон – убийца. Казалось, дело – проще простого. И все же суд присяжных признал Симпсона невиновным. Они

решили поверить в теорию заговора против господина Симпсона. Этот заговор был невозможен без участия полиции Лос-Анджелеса, следователя и всего персонала криминальной лаборатории, где исследовались образцы крови. Какая теория более правдоподобна и научно обоснована? Был ли это заговор или Симпсон совершил убийство?

Согласно принципу теоретической экономии, это скорее убийство, нежели заговор. Этот принцип гласит: если у явления или события есть два объяснения, в равной мере соответствующие фактам, верным, скорее всего, будет то, что проще. Как правило, теория заговора считается маловероятным объяснением. Таким образом, при вынесении судебного вердикта, выяснении причины крушения самолета или определении научной ценности теории личности, в случае если более простая теория адекватно объясняет рассматриваемое явление или событие, мы должны руководствоваться принципом «чем проще, тем лучше».

Безусловно, принцип теоретической экономии – это всего лишь принцип, а не закон. Существуют сложные явления, требующие сложного объяснения. Иногда простое объяснение идеи, события или факта слишком упрощено: в нем не берутся в расчет все переменные факторы, влияющие на событие или поступок. Изучая социальные теории человеческой личности, мы не должны забывать, что имеем дело с крайне сложными аспектами человеческой природы, а посему нельзя недооценивать преимущества более сложных теорий для их описания.

Плодотворность

Следует признать еще одну отличительную особенность хороших теорий, известную как плодотворность. Плодотворная теория – та, которая стимулирует к дальнейшим исследованиям и новым открытиям. Плодотворность говорит не столько о точности теории, сколько об ее ценности. Важно отметить, что ценной может быть даже ошибочная теория, если она способствовала расширению человеческих познаний. В качестве примера можно привести теорию Фрейда. Она внесла огромный вклад в науку, поскольку стимулировала и продолжает стимулировать дальнейшее изучение человека. На плечах Фрейда стоят многие исследователи, в том числе и Эриксон. Поэтому мы изучаем и ценим такие теории, даже если не соглашались (или не полностью соглашались) с ними.

Проверка на совместимость с богословием

При изучении различных теорий личности христиан беспокоит один важный вопрос, а именно совместимость той или иной теории

с богословием. Каждую теорию следует рассматривать в свете прямого библейского учения и исторических положений христианского богословия. Если мы хотим мыслить о психологических исследованиях по-христиански, нам нужно обратить внимание на три момента.

Основопологающие убеждения

Важно тщательно рассмотреть основополагающие убеждения, которые любой теоретик привносит в исследование людей. Все теоретики имеют свое мнение о природе, происхождении и судьбе человека, о вероятности и процессе осуществления личностных перемен, об ответственности и свободе людей осуществлять эти перемены и, наконец, о конечной цели человеческого существования. Это мнение, наряду с предположениями о существовании Бога, о природе истины и способе ее познания, влияет на то, какие выводы теоретик извлекает из своих данных. Убеждения не являются доказанными фактами. Это лишь личное мнение исследователя, отражающее его мировоззрение и являющееся «богословским» по своей природе.

Важно знать, какие ключевые убеждения лежат в основе той или иной теории. Например, Скиннер не признавал за человеком свободы, ценности и достоинства. Он без стеснения мог приравнять человека к голубю или к мышке. Согласно его теории, люди просто чуть сложнее этих животных, но в целом управляются теми же поведенческими принципами. Как христиане, мы должны понимать, что это принципиально неверно с богословской точки зрения. Нужно сравнить учение Скиннера с библейским учением и выявить, где он предлагает свое собственное «богословие» и как оно влияет на его исследования. Не обязательно сразу списывать со счетов все аспекты его теории, но применять ее нужно осмотрительно.

Ключевые понятия

В каждой теории личности есть компоненты, ключевые для ее архитектуры. Например, в теории Эриксона это понятие конфликта, или кризиса. По его мнению, на каждой стадии развития в человеке возникает напряжение, когда он должен выбрать между здоровым и нездоровым ответом на важный жизненный вопрос. Если выбор сделан в пользу нездорового, увеличивается вероятность того, что на следующей стадии выбрать здоровый ответ уже не удастся. Эриксон полагал, что в ходе консультирования необходимо вернуть человека к его самым ранним неудачам в разрешении таких кризисов и задним числом помочь выйти из них конструктивно. Тогда человек обретет свободу и сможет

продолжить личностный рост в позитивном ключе. Соответствует ли это Библии? Действительно ли возвращение к прошлым неудачам открывает путь к будущему успеху? Подобные вопросы следует задавать себе, по мере того как мы будем рассматривать различные теории.

Выводы из исследования и способы его применения

Выводы из исследования часто зависят от основополагающих убеждений. Читая о новых научных наблюдениях и открытиях, мы должны быть бдительны. Многие из них проистекают не из объективных данных, а из предвзятого мировоззрения. Исследователи просеивают информацию через свое собственное сито и останавливаются на выводах, созвучных своим исходным гипотезам. Прежде чем мы согласимся с какой-либо теорией, нужно убедиться, что она действительно привязана к данным, а не к необоснованным взглядам ученого, в подкрепление которым он подобрал данные.

Снова обратимся к примеру Скиннера. Прежде чем принять его выводы, нужно знать, откуда они взялись и насколько они согласуются с библейским учением о человеке. Нельзя применять его разработки – техники модификации поведения, – не разобравшись, какие убеждения за ними стоят. Что, если его техники обусловливания (выработки условных рефлексов) унижают человеческое достоинство? Уместно ли его «программирование» в свете библейского понимания человека? Допустима ли «социальная инженерия», когда всем индивидам прививается желаемое поведение? Это важные вопросы, требующие богословского ответа. Поскольку ученые не учитывают требования морали и говорят лишь о том, как есть (а не о том, как должно быть), христиане должны тщательно сравнивать все выводы и способы применения теорий с библейским учением. Заметьте, я не говорю, что в теории Скиннера нет ни грамма истины или пользы для верующих консультантов, родителей и учителей. Я даже не говорю, что его методы не действенны. Я лишь подчеркиваю, что нельзя принимать теорию Скиннера без внимательного рассмотрения с точки зрения Библии.

Психологические и социологические теории личности не сообщают нам самых главных истин о природе человека. В лучшем случае они очерчивают систематический подход к ее изучению. У любой теории есть множество ограничений, как научных, так и богословских. Осознавая и признавая эти ограничения, мы можем извлечь из этой теории максимальную пользу в служении консультирования. (Подробнее об оценивании светских психологических теорий см. в книге: Michael Green, *Theories of Human Development*.)

— Мать теорий личности —

В следующих четырех главах мы рассмотрим пять теоретических парадигм, помогающих понимать людей. В пятой главе мы поговорим о биологическом подходе и бихевиоризме. Мы объединим эти две парадигмы в одну главу, поскольку они основаны на общем наборе убеждений о природе человека. В шестой главе мы рассмотрим психоаналитическую парадигму. Психоаналитическая парадигма делает упор на исследование сознательных и бессознательных мыслей, мотивирующих поведение человека. В седьмой главе мы обратим свое внимание на феноменологический (или гуманистический) подход, который признает ценность и достоинство человека, стремясь понять, как люди реализуют свой потенциал. Когнитивная парадигма, которая сосредоточивается на мыслительных процессах в основе поведения, является предметом нашей восьмой главы. Оценивая вклад каждой парадигмы в дело консультирования, мы углубим свое понимание человеческой личности.

В главах с пятой по восьмую описываются самые разные теории развития личности. С некоторыми из этих теорий мы во многом не согласны, тогда как другие находим более убедительными. В каждом случае автор теории предлагает нам свой альтернативный взгляд на факты, связанные с развитием личности. Мы считаем, что эти взгляды полезно изучить, чтобы лучше понять человека и его поведение. Вполне вероятно, что вы найдете заблуждения во всех этих теориях, а в некоторых – особенно много. Но это не должно удерживать вас от ознакомления с ними.

Мы считаем, что и христиане и нехристиане могут открывать правду и что социальные науки – законное поле для человеческих исследований, поэтому мы и рекомендуем вам ознакомиться с разработками нескольких ведущих ученых. Мы верим, что в каждой теории вы сможете почерпнуть что-то новое. Каждая теория по-своему важна, но и не лишена недостатков. Мы ни в коей мере не ожидаем, что вы полностью примете эти теории. Надеемся, что, читая эти главы, вы постараетесь отделить истину от заблуждения. Ваши усилия не пройдут напрасно, и вы непременно научитесь лучше помогать людям.

ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ I: БИОЛОГИЧЕСКИЙ И БИХЕВИОРИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ

Дженнифер Кайн помогает смотреть за двухлетками в воскресной школе. Ей интересно наблюдать, какими разными бывают маленькие дети. Одной девочке по имени Коррина каждый раз очень сложно отпустить маму. Она буквально держится за мамину юбку, а когда мама с большим трудом все же уходит, Коррина еще долго сидит насупленная и не идет на контакт с другими. Мэтью – ее полная противоположность. Это дружелюбный, общительный, разговорчивый и игривый мальчик. Ему не нужно время на адаптацию: он быстренько целует папу на прощание и сразу же включается в игры.

И Коррина и Мэтью вызывают у детских воспитателей определенную реакцию. Хотя к Коррине стараются относиться тепло и с любовью, с Мэтью им легче, ведь это очень контактный ребенок. Коррину же считают «трудной», хотя и уделяют ей внимание. Нередко она целое занятие сидит на коленях у одного из воспитателей, поскольку это единственное, что может удержать ее от плача. Каждый раз все с нетерпением ждут прихода Мэтью и гораздо меньше ожидают Коррину. Правду говоря, большинство воспитателей испытывают облегчение, если она не приходит.

Наблюдая за поведением детей и реакцией взрослых, Дженнифер думает о том, как в дальнейшем сформируется личность каждого. Как проявятся те черты, которые можно заметить в детях уже сейчас? Как лучше служить этим детям по мере того, как они растут и приобретают свою уникальную, данную Богом личность?

Личность – это термин, используемый учеными для описания группы характеристик, определяющих человека. Это сумма всех его физических, когнитивных, психосоциальных и духовных качеств. Это производное наших физических достоинств и недостатков, врожденного темперамента, воспитания, личных решений, жизненного опыта, а также культурного и исторического контекста, в котором мы живем. Личность – это весь человек целиком, материальный и нематериальный. Если выразиться с научной точностью, мы и есть личность (а не у нас есть личность).

Психологи пользуются термином «личность» для описания устойчивых индивидуальных различий между людьми. Уже долгие годы они спорят о том, как изучать личность, как она формируется и изменяется. В результате этих споров в психологии вырисовалось пять основных направлений, пять групп подходов (таблица 5-1). Каждое из этих направлений неплохо обосновано и содержит долю истины, из-за чего мы их, собственно, и изучаем. Все они помогают лучше понять человека. Но не забывайте, что ко всем им нужно применять фильтр христианского понимания человека, которое мы очертили во второй и третьей главах. Идеи, совместимые с библейским мировоззрением, стоит включить в наш массив знаний и наше служение душепопечения. В этой главе мы рассмотрим два основных направления, которые объединили по причине общего для них материалистического и монистического понимания природы человека.

БИОЛОГИЧЕСКИЙ И БИХЕВИОРИСТСКИЙ ПОДХОДЫ К ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

С точки зрения биологии фундаментальное значение в формировании личности имеют такие факторы, как генетика, работа эндокринной системы и неврологическая функция организма. В таком подходе личность рассматривается как производное биологии, поэтому объясняют ее в понятиях и терминах, изучаемых такими науками, как нейропсихология и физиология. Биологическая парадигма воплощена в двух основных течениях. Первое – это диспозициональная теории личности. Диспозициональное направление в изучении структуры личности является наиболее старым и устойчивым в психологии. Приверженцы диспозиционального направления выделяют определенные свойства или черты характера личности,

ТАБЛИЦА 5-1

Понимание человеческой личности: пять теоретических парадигм

<p>1. Биологическая парадигма</p> <ul style="list-style-type: none">• Период влияния: с 1950-х годов и до сегодняшнего дня• Основные теоретики: Олпорт, Мюррей, Кеттелл, Айзенк• Главный предмет изучения: физиологическая основа человеческого поведения• Основополагающая предпосылка: личность можно объяснить в терминах структуры мозга, биохимических процессов и генетических склонностей, из которых проистекает поведение
<p>2. Бихевиористическая парадигма</p> <ul style="list-style-type: none">• Период влияния: с 1913 года и до сегодняшнего дня• Основные теоретики: Уотсон, Павлов, Скиннер, Бандура• Главный предмет изучения: влияние среды на поведение и личность• Основополагающая предпосылка: только наблюдаемые связи «стимул – реакция» подлежат научному изучению. Стимулы могут быть открытыми (прямыми) и скрытыми (моделированными). Через эти наблюдения можно объяснить все человеческое поведение
<p>3. Психоаналитическая парадигма</p> <ul style="list-style-type: none">• Период влияния: с 1913 года и до сегодняшнего дня• Основные теоретики: Фрейд, Юнг, Эриксон• Главный предмет изучения: бессознательные факторы, определяющие поведение• Основополагающая предпосылка: бессознательные мотивы и события раннего детства определяют личность и ее психические расстройства
<p>4. Феноменологическая парадигма (гуманизм)</p> <ul style="list-style-type: none">• Период влияния: с 1950-х годов и до сегодняшнего дня• Основные теоретики: Маслоу, Роджерс, Франкл, Мэй• Главный предмет изучения: уникальные стороны человеческого опыта, отличающие человека от животных. Нормальное развитие в противовес личностным аномалиям• Основополагающая предпосылка: люди – свободные, рациональные существа с потенциалом личностного роста и позитивных достижений. Люди принципиально отличаются от животных и способны на моральные и творческие поступки
<p>5. Когнитивная парадигма</p> <ul style="list-style-type: none">• Период влияния: с 1950-х годов и до сегодняшнего дня• Основные теоретики: Пиаже, Хомский, Саймон, Адлер• Главный предмет изучения: умственные процессы и их влияние на поведение• Основополагающая предпосылка: люди конструируют когнитивную картину мира, которая становится основой для объяснения их поведения

которые позволяют определить сходства и различия между индивидуумами. По этому принципу, например, люди делятся на экстравертов и интровертов. Есть личности, более склонные к логическому анализу, а есть и такие, которые по природе более склонны руководствоваться интуицией. Поскольку эти черты считаются врожденными, приверженцы диспозиционального направления убеждены в их решающем влиянии на все области жизни человека, его деятельность и решения.

Второй способ заключается в изучении человеческой личности через призму неврологии и научные исследования мозга. В рамках этой биологической парадигмы человеческая личность является органической структурой, деятельность которой можно описать и объяснить только с помощью изучения и понимания химических реакций и неврологических процессов, происходящих в организме человека. Биологическая парадигма стремительно набрала популярность благодаря последним достижениям в области нейробиологии. Открытия в области исследований человеческого мозга позволили значительно глубже проникнуть в понимание структуры человеческой личности. Такие чудеса технологии, как магнитно-резонансная томография, позволили ученым наблюдать активность мозга и открыли новые горизонты для изучения природы человеческой личности.

В то же время стремительно развивается и фармацевтическая отрасль, разрабатываются все новые препараты для медикаментозного лечения расстройств личности. Изобретение этих препаратов и положительный эффект их применения принесли еще больший успех биологической парадигме изучения человеческой личности. Энтони Дэниэлс в своей статье для «Британского медицинского журнала» пишет о психофармакологических открытиях:

«Сегодня нам доступны лучшие препараты из всего, что было известно ранее. Хотите обрести новую полноценную личность? Флуоксетин – вот что вам нужно. Он может не только вывести вас из депрессии и стабилизировать настроение, но и фундаментально усовершенствовать вашу личность. Это связано с тем, что причиной большинства расстройств поведения – от агрессии до различных фобий, от патологической зависимости от азартных игр до навязчивой потребности постоянно мыть руки – принято считать дефицит выработки серотонина в головном мозге, который флуоксетин устраняет. Существует мнение, что в недалеком будущем психофармакология позволит нам моделировать собственную личность по собственному усмотрению, используя лишь набор препаратов. Хотите прибавить немного уверенности в себе? Примите немного препарата X. Желаете стать менее конфликтным? Примите еще дозу Y» (18).

Дэниэлс подчеркивает изъяны биологической парадигмы в изучении человеческой личности, особенно толкование человеческого поведения исключительно в терминах нейропсихологии. Указывая читателю на примитивность такого подхода, Дэниэлс приходит к следующему выводу:

«Некоторое время предпринимались безуспешные попытки свести человеческую жизнь со всей ее сложностью к функционированию нескольких сравнительно простых механизмов, и вовсе не так давно умами многих завладела слишком упрощенная теория бихевиоризма. Тем не менее в большинстве случаев причины человеческих неудач или недовольства собственной жизнью выходят за рамки нейробиологии и, скорее всего, так и останутся для нее непостижимыми. Целесообразнее было бы просто признать это как факт и отбросить пустые иллюзии и ожидания» (19).

Ниже мы исследуем биологическую парадигму более детально. Мы коротко рассмотрим фундаментальные принципы, определяющие ее суть, основные теории личности в рамках этой парадигмы, свидетельства в ее пользу, проблемы, с ней связанные, и, наконец, способы ее применения, которые могут пригодиться нам в нашей духовно-консультационной практике.

Основные принципы биологической парадигмы

Парадигма личности – это способ рассматривания человеческой природы под определенным углом. Это модель или точка зрения на способ развития и функционирования личности. Описать парадигму можно с помощью ряда основных предположений, лежащих в ее основе. Приверженцы парадигмы верят в истинность этих предположений. Биологическая парадигма личности основывается на четырех таких предположениях:

Предположение № 1. Каждый индивид обладает рядом врожденных черт характера, которые обуславливают устойчивые и предсказуемые модели его реагирования на среду и на других людей.

Сторонники биологической парадигмы полагают, что свойства темперамента являются врожденными и заложены в генетическом коде человека. Эти свойства, или предрасположенности, влияют на реакцию личности на внешние обстоятельства и события. Они же располагают человека к тем или иным реакциям в процессе взаимодействия

с окружающими людьми. В доказательство этому часто прибегают к результатам исследований близнецов.

История двух сестер-близнецов, которых разлучили сразу после появления на свет и отдали на удочерение в приемные семьи на противоположных побережьях США, является ярчайшим примером того, какое колоссальное влияние имеют гены на формирование личности. Мелисса выросла в Бостоне. Она была смышленным и жизнерадостным ребенком, общительным и отзывчивым. Во время первой встречи с социальным работником приемные родители Мелиссы говорили о ней следующее: «У Мелиссы прекрасный аппетит. Она готова съесть что угодно, стоит лишь немного приправить это корицей». Меган, сестру-близнеца Мелиссы, удочерила семья из Сиэтла. Очевидно, социальный работник, занимающийся делом об удочерении Меган, также справлялся о ее предпочтениях в еде. В ее личном деле написано, что, говоря о вкусовых пристрастиях Меган, ее мать сообщает: «Меган крайне капризна в еде. Ее практически невозможно заставить что-либо съесть. Мы уже почти отчаялись, когда обнаружили, что ей по вкусу корица. Приходится класть корицу во все, чем мы ее кормим. Если есть корица, значит, она это съест». Несмотря на то что одна мать называет своего ребенка капризным, а вторая – всеядным, вкусовые предпочтения детей являются, скорее всего, генетически обусловленными. Такие случаи, вместе с масштабными научными исследованиями, указывают, что генетика имеет непосредственное влияние на формирование личности человека.

Предположение № 2. Генетическая предрасположенность формирует отличительные поведенческие характеристики, берущие начало в вариациях базовых физиологических процессов.

Психологи, полагающиеся на биологическую парадигму, утверждают, что первопричиной различий в свойствах характера людей являются особенности структуры и биохимии мозга, а также функционирования его нейронов. Они утверждают, что не следует проводить различие между разумом и мозгом человека и что все мысли, решения, чувства и действия последнего являются не более чем результатом биохимических процессов и работы миллиардов нейронов. Хинрихс утверждает, что «неправильно рассматривать черты характера и волю личности как независимые процессы и явления, поскольку все это является непосредственным результатом биохимии мозга, в том числе и собственно разум человека» (26-31). Это убеждение иногда определяют термином «эмерджентность» (англ., emerge – «возникает», «прорасти». – Прим. пер.), подразумевая, что разум возникает как своего рода надстройка

над крайне сложным механизмом – мозгом. По своей природе это предположение является материалистичным и монистическим.

Львиная доля биологических исследований личности направлена на поиск мозговых центров, отвечающих за поведение и склонности человека, его эмоции и аномалии развития. Джером Каган, например, выдвинул гипотезу о том, что склонность к стеснительности либо к общительности непосредственно зависит от порога возбудимости центров мозга, отвечающих за реакцию человека на обстоятельства, в которых он чувствует себя неуверенно. Такими центрами являются миндалевидное тело и гипоталамус. Согласно гипотезе Кагана, возбуждение этих центров в мозге провоцирует сокращение мышц и ускорение сердцебиения. Он обнаружил, что у стеснительных детей порог возбудимости этих центров ниже, что делает их более склонными избегать ситуаций, в которых они чувствуют себя неуверенно, поскольку это вызывает у них неприятные физические ощущения. Каган обнаружил, что стеснительные дети наследуют через гены не столько саму робость, сколько склонность мозга к определенным химическим реакциям, которые, в свою очередь, побуждают их действовать так, как люди, которых мы обычно называем стеснительными. Таким образом, Каган приходит к выводу, что стеснительность личности – явление, которое необходимо рассматривать сугубо в терминах биохимических и функциональных процессов мозга (см. его книгу «Пророчество Галена»).

Предположение № 3. Темперамент – устойчивое свойство личности, сопровождающее ее с детства и всю жизнь.

Приверженцы биологической парадигмы отмечают: несмотря на тот факт, что особенности темперамента могут частично меняться со временем, в целом они, тем не менее, имеют достаточно стабильное влияние на нас на протяжении всей жизни. В связи с устойчивым характером врожденных склонностей индивида, ученые-биологи считают, что изменение личности – процесс достаточно медленный. Это утверждение носит одновременно и положительный, и отрицательный характер. С положительной точки зрения это означает, что наша психика довольно устойчива перед резкими переменами окружающих обстоятельств. Но в то же время это значит, что достижение желаемого результата в лечении психики и формировании полноценной здоровой личности – задача, требующая длительной работы и порой невыполнима. Для консультантов это означает, что перемены в личности – процесс очень медленный, требующий полной «перепрошивки» мозга. Психологи, отталкивающиеся от биологической парадигмы,

подчеркивают, что разительные перемены в психике личности являются чаще всего результатом определенных личностных аномалий, нежели показателем успеха лечения, и что достижение устойчивых улучшений требует длительной и последовательной работы.

Предположение № 4. Темперамент влияет на то, как человек реагирует на окружающий мир и как окружающий мир, в свою очередь, реагирует на человека.

Это означает примерно следующее: какие черты нашего характера мы предлагаем миру, такую обратную связь от него и получаем. В начале этой главы мы упоминали Коррину, девочку, которую сотрудники воскресной школы считали трудным ребенком. Также мы упоминали Мэтью, которого они же считали отзывчивым и приятным. Отношение к этим детям непосредственно зависело от особенностей их характера. К Мэтью отношение было более позитивным благодаря тому, что он легче шел на контакт со взрослыми. Взаимообусловленность характера и отклика на него окружающего мира и их влияние на личность в совокупности постепенно формируют определенный тип личности.

Сторонники биологической парадигмы

Далее следует короткое описание четырех теорий личности в рамках биологической парадигмы, а именно научные труды таких ученых, как Гордон Олпорт, Генри Мюррей, Рэймонд Кеттелл и Ганс Айзенк. Их считают приверженцами биологической парадигмы, поскольку их труды содержат прямое или подразумеваемое утверждение того, что гены, гормоны и биохимия мозга являются причиной склонности личностей к тем или иным особенностям характера.

Гордон Олпорт

Вероятно, вы слышали, как кто-то произносит нечто вроде: «Джен очень ответственно подходит к своей работе». Или сами говорили: «Доктор Смит очень общительный. Поэтому как учитель он мне весьма симпатичен». Каждый раз, описывая характер, мы упоминаем то, что Гордон Олпорт назвал «чертами личности». Он был первым, кто подошел к изучению особенностей характера системно. Олпорт родился в 1897 году в Индиане, а вырос в Кливленде, штат Огайо. Будучи сыном сельского врача, свою жизнь в Кливленде он описывает как «жизнь в протестантской добродетели и тяжелом труде». Учился Олпорт в Гарварде, делая основной упор на психологию и социальную этику. В

свободное время он занимался джентльменским клубом в бостонском Вест-энде, президентом которого являлся, и добровольно осуществлял надзор за условно осужденными. После окончания учебы он уехал в Стамбул, где обучал местное население английскому языку в рамках образовательной программы «Корпуса мира». В 1922 году вернулся в Гарвард, где получил ученую степень доктора наук, защитив диссертацию на тему «Экспериментальное изучение личностных черт», первый в Америке научный труд о чертах характера.

Олпорт выяснил, что для описания черт характера в английском языке существуют 17 953 слова. Из них он выбрал около пятидесяти ключевых личностных черт. Осознавая, что настолько развернутое понимание личности будет иметь в итоге незначительную практическую ценность, он систематизировал беспорядочные сведения о чертах характера, сгруппировав их в три основных уровня.

Во-первых, это кардинальные черты – доминирующие свойства, определяющие поведение личности. Рассмотрим, например, Джеффа. Он – преданный фанат бейсбольной команды «Чикаго Кабз». Несмотря на долгую историю поражений, Джефф каждый раз верит в то, что именно в этом сезоне им удастся разгромить всех. Но те из нас, кто вырос в Чикаго, знают, что «Кабз» обладают прямо-таки сверхъестественной способностью проигрывать за сантиметр до победы. Мы все равно их любим, но на победу уже не рассчитываем. Однажды, когда Джефф гостил у своего брата Марка, они вместе пошли посмотреть игру. «Кабз» уступали соперникам со счетом 9:2. Когда восьмой период подошел к концу и стало понятно, что будущее не сулит ничего хорошего, Марк предложил уйти до окончания матча, чтобы избежать давки и пробок. Но Джефф не хотел ничего об этом слышать: «Уйти сейчас и пропустить, как они отыграются?» Как объяснить оптимизм Джеффа? По Олпорту, это кардинальная черта его характера. В его представлении возможно все. Такой уж Джефф человек.

На втором уровне Олпорт разместил черты характера, которые определил как центральные. Это выдающиеся черты и основные склонности личности, имеющие, тем не менее, не такое мощное влияние на поведение человека. Чувствительность и забота об окружающих или, наоборот, независимость и безответственность: вот примеры центральных черт по Олпорту.

На третьем уровне – вторичные свойства и склонности характера. К ним можно отнести ситуативные реакции. Например, мужчина может доминировать в семье, но робеть перед полицейским, выписывающим штраф. Наши черты характера определяют нашу реакцию в каждой конкретной ситуации.

Генри Мюррей

Генри Мюррей, современник Гордона Олпорта, родился 13 мая 1893 года в Нью-Йорке. Мюррей был выходцем из аристократии. Зиму он проводил в городе, а лето – на Лонг-Айленде. Мюррей учился в медицинской школе Университета Колумбии и, в отличие от Олпорта, получил не психологическое, а медицинское образование. Он был лучшим на своем курсе. Позже он получил степень доктора биологических наук в Кембридже. Как биолог и доктор медицины, Мюррей был убежден, что личность человека не является независимой от физического тела сущностью, а, напротив, непосредственно зависит от биохимии мозга.

Мюррей тщательно изучал человеческие потребности как основной фактор, влияющий на формирование личности. Он определяет потребность как некую силу в мозге, которая организует наше восприятие, понимание и поведение таким образом, чтобы направить их на изменение неудовлетворительной ситуации и достижение удовлетворения. В своей работе Мюррей выделил двадцать основных человеческих потребностей (таблица 5-2). Мюррей утверждает, что такие потребности, как голод или жажда, в случае их неудовлетворения способны гораздо сильнее влиять на поведение человека. Он также утверждает, что обстоятельства окружающей среды могут как способствовать, так и препятствовать удовлетворению индивидом своих нужд. Такие обстоятельства он называет внешним давлением. Примером внешнего давления может послужить бедность или духовное образование. В обоих случаях эти внешние факторы влияют на то, какой способ человек выберет для удовлетворения своих основных нужд. Позже психолог-гуманист Абрахам Маслоу развил идеи Мюррея. Маслоу классифицировал потребности в зависимости от того, в какой очередности человек будет стремиться их удовлетворить. Свою теорию он выразил в хорошо известной сегодня «иерархии потребностей».

Рэймонд Кеттелл

Третьим приверженцем биологической парадигмы является Рэймонд Кеттелл. Кеттелл родился в 1905 году в английском графстве Стаффордшир, где и провел счастливое детство. Степень бакалавра по специальности «химия и физика» он получил в Университете Лондона. Свою дипломную работу он защитил там же, получив степень доктора психологических наук.

ТАБЛИЦА 5-2
Список потребностей Мюррея

Доминирование	Потребность держать под контролем внешние обстоятельства своей жизни
Уважение	Потребность в ролевой модели для восхищения, подражания и подчинения
Независимость	Способность сопротивляться внешнему влиянию, принуждению или насилию
Агрессия	Способность преодолевать сопротивление силой
Унижение	Потребность пассивной покорности перед внешней силой
Достижение	Потребность покорять сложные вершины
Секс	Потребность создавать и развивать эротические отношения
Чувственные впечатления	Потребность в чувственных впечатлениях и получении наслаждения от них
Привлечение внимания к себе	Потребность производить впечатление, потребность в признании окружающими достоинств и достижений
Игра	Потребность в отдыхе, развлечениях, разнообразии и веселье
Аффилиация	Потребность быть частью общества, группы; формировать дружеские связи
Неприятие	Потребность избегать, игнорировать или исключать других людей
Поиск помощи, защиты	Потребность в помощи, защите, сочувствии
Покровительство	Потребность помогать, защищать, заботиться о беспомощном существе
Избегание неудачи	Потребность избегать унижений, оскорблений
Самозащита	Потребность защищать себя от нападения, критики, обвинений
Противодействие	Отыгаться за прошлую неудачу с помощью повторной попытки
Избегание нанесения вреда	Избегать боли, физических ранений и травм, болезней, смерти
Порядок	Приводить в порядок текущие дела
Понимание	Поиск смысла с помощью вопросов и ответов

Кеттелл изучал физиологические и неврологические компоненты, оказывающие влияние на личность и поведение человека. Он различал поверхностные черты, которые определял как кластеры внешних поведенческих реакций, проявляющихся обычно во взаимосвязи, например честность, последовательность и самоконтроль, и глубинные (исходные) черты – источник и первопричину поверхностных черт. Например, только что упомянутой триаде «честность, последовательность и самоконтроль» соответствует глубинная черта «сила Я». В своих исследованиях Кеттелл использовал сложную систему статистического анализа под названием «факторный анализ» и с ее помощью

сократил огромный список Олпорта – более чем пятьдесят личностных черт – до всего лишь шестнадцати (таблица 5-3). Затем он разработал уравнения, которые, по его мнению, должны были предсказать реакцию индивида на тот или иной раздражитель, исходя из совокупности присущих ему личностных черт. Кеттелл был убежден, что со временем, при условии грамотных исследований, психологи будут способны предсказывать поведение человека в той или иной ситуации с астрономической точностью.

Современные исследования, основанные на работе Кеттелла, свели систему его глубинных черт до диспозициональной модели личности, известной как «большая пятерка». Ученые Маккрей и Коста выделили такие основные факторы, формирующие структуру человеческой личности: открытость опыту, добросовестность, экстраверсия, доброжелательность и невротизм (Weiten, с. 473). На сегодня «большая пятерка» считается основной концепцией в русле теории личностных черт.

Ганс Айзенк

Ганс Айзенк родился в 1916 году в Берлине, в семье известных актеров. После развода родителей, когда Гансу было всего два года, его отдали на воспитание бабушке. Айзенк был лютеранином, но очень сочувствовал евреям, из-за чего одноклассники дразнили его «белым евреем». Когда нацисты пришли к власти, ему как активному борцу против гонения евреев грозила опасность, и в восемнадцать лет он должен был бежать из Германии. Айзенк обосновался в Англии и поступил в Лондонский университет, где и получил степень доктора психологических наук в 1940 году. Во время Второй мировой войны служил психологом в госпитале неотложной медицинской помощи, где проводил независимые исследования в области психотерапевтического диагностирования и лечения. В результате исследований Айзенк пришел к выводу, что широко используемые клинические подходы к психологии – особенно психоанализ Фрейда – неэффективны, и оставался противником этих подходов до конца жизни. Айзенк был одним из наиболее плодотворных авторов в области психологии, написав 75 книг и более 700 научных статей.

Теория Айзенка основывается главным образом на физиологии, нейробиологии и генетике. Хотя Айзенк был бихевиористом, он считал, что отличия в личностных чертах являются, в первую очередь, генетически детерминированными, а не приобретенными характеристиками. Больше всего его интересовали различные типы темперамента человека. В результате авторских исследований Айзенк пришел к выводу, что можно выделить два основных параметра темперамента, которые он назвал невротизмом и экстраверсией.

ТАБЛИЦА 5-3
16 глубинных черт Кеттелла

Сердечность, доброта	Обособленность, отчужденность
Высокий интеллект	Низкий интеллект
Сила «Я»	Слабость «Я»
Напористость	Покорность
Беспечность	Рассудительность
Высокая совестливость и сознательность	Слабость внутренних норм
Смелость	Робость
Суровость	Мягкость
Доверчивость	Подозрительность
Мечтательность	Практичность
Хитрость, расчетливость	Прямота
Склонность к чувству вины	Самоуверенность
Экспериментаторство	Консерватизм
Зависимость от группы	Самодостаточность
Раскрепощенность	Скованность
Расслабленность	Напряженность

Нейротизм – понятие, описывающее эмоциональную устойчивость личности. Это шкала от полного спокойствия и собранности до тревожности и смятения. Айзенк пришел к выводу, что более нервные и легковозбудимые личности чаще страдают от «нервных расстройств», называемых неврозами. Невротическая личность, по Айзенку, – это нестабильный субъект, обладающий слабым эмоциональным самоконтролем, склонный к тревожным состояниям и непредсказуемым реакциям. Тем не менее он отнюдь не заявлял, что личности, обладающие ярко выраженными невротическими качествами, все без исключения являются невротиками. Он лишь указывал на предрасположенность таких людей к развитию неврозов.

Айзенк был убежден, что эмоциональный, или невротический, аспект личности является генетически детерминированным и физиологически обусловленным. Поэтому он искал возможные причины возникновения неврозов при помощи глубинных исследований в области физиологии. По его мнению, искать корень невротических тенденций личности логичнее всего было в симпатической нервной системе. Симпатическая нервная система является частью автономной нервной системы и функционирует независимо от центральной нервной системы. Она управляет нашими эмоциями в экстренных ситуациях, а также руководит нашими действиями, когда перед нами стоит выбор «бей или беги». Когда вы идете ночью по темному переулку, ваше сердце бьется быстрее, зрачки расширены, а в крови повышается

уровень адреналина – это результат работы симпатической нервной системы. Айзенк предположил, что у некоторых личностей симпатическая система более чувствительна, чем у других. Одни проявляют хладнокровие и собранность в критических ситуациях, тогда как другие испытывают страх и сильное напряжение. Айзенк был глубоко убежден, что личности, подверженные паническим атакам в критических ситуациях и склонные к невротическим расстройствам, обладают гиперактивной симпатической нервной системой.

Экстраверсия – второй составляющий фактор личности. Шкала «экстраверсия – интроверсия» отображает такие свойства личности человека, как раскрепощенность и общительность, с одной стороны, и робость, стеснительность и замкнутость – с другой. Айзенк был убежден, что эти параметры личности также имеют физиологическое происхождение. Он предполагал, что экстраверсия и интроверсия непосредственно зависят от баланса процессов торможения и возбуждения в мозге человека. Возбуждение мозга – процесс, при котором мозг приходит в бдительное состояние, активизируется внимание и мышление. Торможение – противоположный процесс, при котором мозг успокаивается; это бывает при отдыхе или переходе в фазу сна, а также как защитная реакция на избыточный стресс.

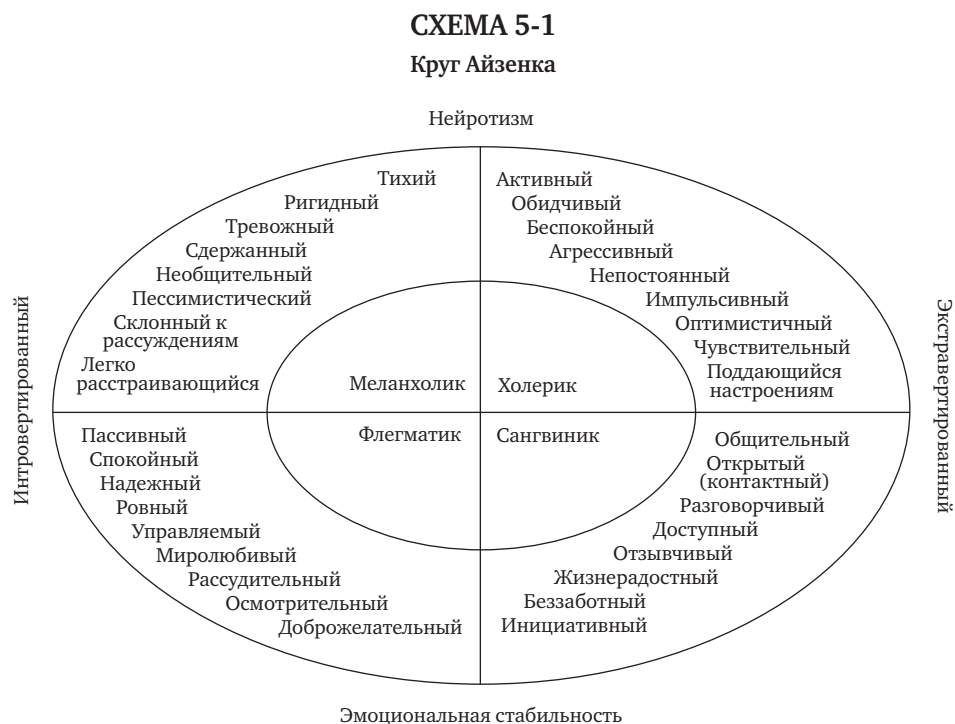
Согласно теории Айзенка, у экстравертов сильно развита способность к процессу торможения. В эмоционально стрессовой ситуации мозг экстраверта запускает процесс торможения, становясь, таким образом, нечувствительным к потенциально травматической ситуации. В условиях стресса экстраверт обычно быстро забывает детали пережитого негативного опыта. Мозг интроверта же, напротив, обладает слаборазвитой способностью к торможению и, как следствие, менее эффективно использует защитные механизмы в стрессовых условиях. Мозг интроверта остается бдительным в стрессовой ситуации, что позволяет ему осознавать и запоминать подробности происходящего. Например, если интроверт попадает в аварию, потом он обычно говорит, что все происходило «словно в замедленной съемке». Айзенк обнаружил, что интровертам автокатастрофы и подобные события причиняют большую психологическую травму: они начинают водить автомобиль медленно, а нередко и вовсе отказываются от вождения.

Айзенк выявил четыре типа темперамента, совпадающих с четырьмя диспозициями греческого врача Гиппократ. Используя термины Гиппократ – холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик, Айзенк совместил их со своей моделью. В основе этой модели лежат две оси: оппозиции «нейротизм – эмоциональная стабильность» и «экстраверсия – интроверсия» (схема 5-1).

Айзенк также выделял такое потенциальное свойство человеческой психики, как психотизм. Индивид, страдающий психозом, не в состоянии отличить реальность от вымысла. Психотическая личность подвержена навязчивым мыслям, эмоциям и поведению, может страдать от галлюцинаций и бредовых идей. Айзенк считал, что психотическое поведение в той или иной степени свойственно всем людям, и разделял личности только по шкале интенсивности психотических признаков.

Аргументы в поддержку биологической парадигмы

Какие есть данные в пользу того, что биологическая парадигма правильно толкует природу человеческой личности? Ученые выделяют три основных доказательства того, что корнем личностных качеств человека является его физиология.



1. Очевидная связь между биохимическими процессами в мозге человека и его личностными чертами

На протяжении полутора сотен лет ученые обнаруживали доказательства причинно-следственной связи биохимии мозга и личности человека. История исследований в области понимания природы мозга человека начинается в сентябре 1848 года с инцидента, случившегося

в Кавендише, штат Вермонт. Финеас Гейдж, двадцатипятилетний американский строитель, использовал взрывчатку, чтобы расчистить место для прокладки новых железнодорожных путей. При подготовке к проведению взрывных работ для проталкивания взрывчатки он взял металлический прут весом почти в 6 кг и длиной 110 см. Случайная искра вызвала преждевременную детонацию заряда, и произошел взрыв, в результате которого прут прошел навывлет через левую щеку Гейджа и вышел на макушке сквозь череп. Металлический прут приземлился на расстоянии более чем 27 метров от того места, где стоял Гейдж. Несколько недель он боролся за жизнь с инфекцией и лихорадкой. Состояние его было настолько критическим, что для него уже подготовили гроб. Но на пятой неделе его состояние улучшилось. Гейдж пришел в сознание и выжил, хотя и ослеп на левый глаз. Но наиболее примечательным в данном случае является даже не факт выживания Гейджа, а перемены в его поведении в результате полученной травмы головного мозга.

До несчастного случая друзья считали Гейджа приятным, честным, надежным и трудолюбивым человеком, на которого можно положиться. Когда металлический прут проделал сквозную дыру в его черепе, некоторое количество мозговой ткани вылетело вместе со штырем, забрав с собой часть прежней личности Гейджа. Врач, наблюдающий Гейджа после несчастного случая, описывал его как человека «импульсивного, грубого, не брезгующего отвратительнейшей нецензурщиной (чего раньше о нем нельзя было сказать), нетерпимого и не проявляющего никакого уважения к сослуживцам... чье мышление и поступки остановились на уровне развития ребенка... Его личность полностью изменилась, и настолько кардинально, что друзья и знакомые говорили, что это уже не Гейдж» (Harlow, с. 327-347).

С тех пор и по сей день ученые пытаются понять, как влияет мозг на формирование личности. В 1861 году французский хирург Пьер-Поль Брока обнаружил в левом полушарии головного мозга сегмент, повреждение которого вызывало различные нарушения речи. Эта часть мозга стала известна как центр Брока. Тринадцать лет спустя невролог по имени Карл Вернике обнаружил вторую зону коры головного мозга, отвечающую за понимание речи. Эти ранние исследования в области функционирования полушарий головного мозга наряду с современными научными открытиями открывают все более широкие горизонты понимания связи между мозгом и личностью человека.

Повреждения головного мозга меняют человеческую личность и способности. Существует тонкая взаимосвязь между здоровьем головного мозга и психическим здоровьем личности. Мы принимаем как должное стабильность личностных характеристик, считая их

неизменными, но это вовсе не так. Несмотря на то что личность человека – явление достаточно стабильное, тем не менее она непосредственно зависит от здоровья двух сгустков серого вещества под названием мозг. «Нейротрансмиттеры», «синаптические соединения», «дендриты» и «аксоны» – все эти термины используются для описания все более понятной взаимосвязи между мозгом и человеческой личностью. Болезни Альцгеймера и Паркинсона, рассечение мозолистого тела и комбинированный фармакологическо-психологический метод лечения подчеркивают бесспорную взаимосвязь мозга и личности человека.

2. Наследственность личностных черт

Существует ряд неопровержимых доказательств того, что личностные черты передаются вместе с генами. В результате изучения поведения взрослых личностей и их детей, а также однойцовых и двуяйцовых близнецов, которые росли как вместе, так и порознь, ученые пришли к выводу о неопровержимой роли, которую играет биология (в частности, генетика) в формировании личностных качеств индивида. Возьмем, например, последние открытия в области изучения лидерских качеств у однойцовых близнецов. Исследователи Университета Западного Онтарио установили, что лидерские качества имеют генетическую природу. Проанализировав результаты личностных тестов однойцовых (имеющих идентичный генетический код) и двуяйцовых (выращенных в одинаковых условиях, но имеющих разный генетический код) близнецов, ученые выяснили, что однойцовые близнецы имеют приблизительно одинаковые лидерские качества, такие как, например, обаяние и способность вдохновлять окружающих. У двуяйцовых же близнецов результаты тестов отличались (Matthews).

В результате исследований шведские и американские ученые пришли к выводу, что однойцовые близнецы, которые росли порознь, обладают более схожими личностными характеристиками, нежели двуяйцовые близнецы, которые росли вместе. Даже такие особенности личности, как предпочитаемый стиль в одежде, увлечения, осанка, жестикуляция и мимика, скорость и темп речи, чувство юмора и любимые виды отдыха и развлечений, у однойцовых близнецов обычно сходны. Эти исследования подтверждают правомерность биологической парадигмы личности (Вее, с. 251).

3. Устойчивость и постоянство темперамента

Некоторые связывают темперамент с генетикой, а личность определяют как сумму темперамента и воздействия среды. Как правило, ложась

спать, мы не ожидаем, что утром проснемся совершенно другим человеком. Сторонники биологической парадигмы объясняют такое постоянство устойчивостью генетических и биохимических факторов. Хотя резкие изменения иногда случаются, их причиной обычно выступают травмы, перенесенные субъектом, как физические, так и эмоциональные. Травмы обычно меняют либо физические свойства мозга (в случае его механического повреждения), либо его биохимию (в случае психоэмоциональной травмы). Тем не менее, за исключением чрезвычайных случаев, человек – это устойчивая, последовательная и относительно предсказуемая личность, которая не претерпевает значительных изменений изо дня в день. Приверженцы биологического подхода к изучению личности считают, что такое постоянство продиктовано устойчивостью физиологии мозга. Как бы то ни было, невозможно отрицать очевидное влияние врожденных генетических и физиологических свойств на человеческую личность.

Проблемные моменты, связанные с биологической парадигмой

В биологической модели имеются некоторые существенные недостатки, из-за которых ее невозможно использовать как основу понимания человеческой личности, особенно тем, кто хочет консультировать по Писанию.

Первая проблема – материалистические и монистические предпосылки, на которых основана эта модель.

Вы наверняка помните, что материализм – это убежденность в том, что единственной подлинной реальностью является материальный мир, а монизм – убежденность в том, что в людях есть лишь одна составляющая. Психологи биологического направления обычно занимают материалистическую и монистическую позицию относительно природы человека. Они считают, что человеческое поведение можно полностью понять, если только понять процессы, происходящие в мозге. Будучи монистами, они убеждены, что личность и самосознание – это не более чем результат функционирования мозга, будь то химического или структурного. Хотя между мозговыми процессами, поведением и личностью действительно существует связь, следует заметить, что ученые биологического направления не просто интересуются исследованием мозга, а придерживаются материализма как философского направления. Эта отрасль современной науки вообще не рассматривает нематериальные понятия – душу и дух – и видит мозг единственным объяснением всего «интеллектуального» и «духовного».

Библейское же учение о природе человека включает и физическое, и духовное измерения. Библия учит, что человек – это единое целое, в котором материальные и нематериальные качества, сливаясь,

образуют «душу живую». Отделение духа от тела неестественно и возможно лишь тогда, когда человек умирает. Разумеется, чтобы лучше понять человеческую натуру, важно и полезно изучать физиологию и работу мозга. Однако отрицать духовную сторону человека значит пренебрегать ключевой предпосылкой библейской антропологии.

Интересно отметить, что даже ученые-нейробиологи не обязательно придерживаются монизма. У Рестака есть занимательный обзор достижений нескольких выдающихся нейробиологов, пришедших к выводу, что разум невозможно объяснить одной лишь физиологией мозга. Он приводит в пример таких ученых, как Уайлдер Пенфилд, Джон Экклс и Карл Прибрам, которые начинали с материалистического монизма, но в дальнейшей карьере пришли к позициям дуализма (348-349). Почему? Потому что они убедились: биологическая парадигма является редукционистской и, соответственно, несостоятельной. Чтобы объяснить уникальность человеческого мышления и поведения, одной лишь физиологии недостаточно.

Некоторые христиане, чья исследовательская или профессиональная деятельность связана с физиологией мозга или нейропсихологией, принимают биологическую парадигму, несмотря на свойственные ей материализм и монизм. Опираясь на перспективистскими аргументами, они утверждают, что библейское и научное описание человека – это два принципиально различных взгляда, не подлежащие соотнесению или согласованию. С точки зрения перспективизма, эти два взгляда (перспективы) никак не связаны, даже если временами пользуются одними и теми же терминами (например, «разум», «тело», «сердце» и т. д.). Соответственно, библейское описание человека аналогично библейскому описанию движения солнца по небосводу, а именно, оно феноменально (от слова феномен – «явление». – Прим. пер.). Авторы Библии просто описывали мир и людей такими, какими те представлялись их непосредственному взгляду. Ученые же, с другой стороны, говорят о том, что земля вращается вокруг солнца, а поведение человека определяется мозговыми процессами об эмпирических фактах. Христиане-перспективисты полагают, что это различие обусловлено разными целями. Цель Библии – богословская, и поэтому на ней нельзя основывать научные попытки познания человека. Решающее слово о человеке перспективисты отдают нейронауке, а библейские описания человека пересматриваются в научном контексте.

В ходе такого пересмотра перспективистам приходится списывать влияние новозаветного понятия бессмертной души на греческую философию. В конце концов, они вынуждены отступить от исторических христианских воззрений о нематериальном духе, промежуточном состоянии и вечном наказании в аду (подробнее о перспективизме см. во второй главе).

Вторая проблема биологической модели – этическая.

Некоторые заболевания мозга, например болезнь Паркинсона, поддаются лечению, но методы лечения порой неприемлемы с этической точки зрения. В случае болезни Паркинсона, это использование ткани плода нерожденного ребенка. Исследования показывают, что трансплантация ткани плода в мозг пациента с болезнью Паркинсона может облегчить некоторые симптомы болезни, поскольку клетки плода образуют новые нейронные связи и производят недостающее вещество – дофамин. Однако такое лечение осуществляется за счет жизни нерожденного ребенка. Для материалиста это просто баланс плюсов и минусов, но для христианина, признающего наличие у этого ребенка бессмертной души, такие методы лечения являются варварскими. Каким бы прекрасным ни был результат, изъятие у человеческого плода мозговой ткани – кровавое деяние. Подобные этические проблемы возникают в связи с геной инженерией, клонированием, некоторыми методами лечения бесплодия и изменением личности про помощи психотропных веществ.

Если человек сводится к телу, без какого бы то ни было духовного измерения, как можно говорить о греховной природе, о ценности и достоинстве личности, о священности права на жизнь? Если, как считает полуматериалист, нематериальные стороны личности – это всего лишь производные мозга и мозговых процессов, как доказать, что нерожденные младенцы или пациенты с умственной отсталостью – это тоже люди в полном смысле этого слова? Берясь за толкование природы человека, монизм – как материалистический, так и полуматериалистический – предлагает нам больше проблем, чем решений.

Вклад биологической парадигмы в понимание природы человека

Ввиду вышеописанных проблем, можно усомниться в том, что консультант сможет что-либо почерпнуть из биологической парадигмы. Тем не менее у нее есть четыре основных достоинства. Во-первых, это ценные эмпирические исследования. Ученые-физиологи провели массу полезных исследований функций мозга и возможностей исправления его повреждений. Они дают надежду пациентам, страдающим от таких повреждений или от химического дисбаланса, а также их близким, вынужденным о них заботиться. К тому же исследование генетических причин различных состояний и форм поведения может указать путь к пока что неизвестным методам лечения. Во-вторых, биологическую парадигму стоит воспринимать как противовес духовному редукционизму, согласно которому за каждой человеческой проблемой стоит грех (как утверждали советчики Иова). В-третьих, биологическая парадигма

помогает правильнее оценивать человеческие успехи и неудачи. Если различия в успешности людей обусловлены не только их волей, но и биологическими факторами, нам следует быть менее критичными и более толерантными к тем, кто ведет себя не так, как нам хотелось бы, или учится не так быстро, как мы. Хотя в современной культуре с ее философским плюрализмом толерантность, возможно, переоценивается, в некоторых ситуациях это качество действительно необходимо, в частности для того, чтобы понимать и принимать индивидуальные различия между людьми, обусловленные биологическими факторами.

Четвертый плюс биологической парадигмы, вероятно, охотнее всего принимается христианами. Это тесты на определение типов личности, которыми христиане часто пользуются, в частности ММРІ (Миннесотский многоаспектный личностный опросник), 16-факторный личностный опросник Кеттелла, NEO-PI (пересмотренный личностный опросник с пятью факторами, авторы – Пол Коста и Роберт Маккрей) и MBTI (типология Майерс-Бриггс). Эти тесты применяются в христианском добрачном и супружеском консультировании, христианском образовании, разнообразных ситуациях пасторского и профессионального консультирования. Представление о типах личности привело к разработке множества опросников и тестов, помогающих людям лучше понять себя и других. На этой почве появились даже опросники, выявляющие у людей их «стиль воспитания детей», «лидерский стиль», «стиль усвоения материала» и даже «духовные дары».

Не стоит полностью исключать из употребления открытия ученых, придерживающихся биологической парадигмы. Например, тот факт, что люди рождаются с уже определенными личностными чертами, вполне соответствует Библии. Несомненно, у биологического подхода есть немало достоинств. Те, кто стремится консультировать по Писанию, должны отвергнуть положения биологической модели, противоречащие библейскому учению. В то же время следует рассмотреть, усвоить и развивать дальше те методы и открытия, которые обогатят наше служение.

СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БИХЕВИОРИЗМА

Кричащий заголовок в воскресной газете сложно было не заметить: «Первая в мире компьютеризованная собака!» В рекламе, замаскированной под газетную статью, рассказывалось об эффективности системы под названием «невидимый забор». Система состоит из радиопередатчика, передающего регулируемые сигналы в определенном радиусе, собачьего ошейника, принимающего эти сигналы, тренировочных флажков и видеокассеты с инструкцией. Когда собака приближается

к границе установленного участка, ошейник издает звуковой сигнал. Еще пару метров – и ошейник испускает слабый электрический разряд на уровне того, как человека бьет током, когда он прикасается к чему-то металлическому, пройдясь по ворсистому ковру. Как вспомогательная зрительная опора используются яркие флажки. За несколько дней собака усваивает, где безопасно гулять, а где ее ждут «уколы» электричеством. В результате собака привыкает не выходить за границы невидимого забора. Как и большинство приемов дрессировки животных, эта система опирается на формирование условных рефлексов.

Согласно бихевиористическому пониманию, личностные качества человека формируются примерно таким же образом, как у наших четвероногих друзей: ощущение границ дозволенного. В бихевиоризме человек – это организм, проявляющий себя в поведении, животное, попросту обогнавшее других животных в умственных способностях и сложности организации. Коррекция и подкрепления исходят не из электронных ошейников, а из каждодневного опыта и различных факторов окружающей среды, которые и определяют наши мысли, убеждения, поступки и личность.

Большинство из нас – в той или иной степени бихевиористы. Увидев по телевизору репортажи о массовом убийстве в школе «Колумбайн», случившемся в апреле 1999 года в Литлтоне, штат Колорадо, люди задавали друг другу вопрос: «Что вызвало у этих подростков столь жестокую агрессию?» За этим вопросом скрывается бихевиористическое убеждение, что аномальное поведение подростков «вызвано» неким фактором окружающей среды. Может, они играли в агрессивные видеоигры? Или слушали слишком тяжелую музыку? А может, всему виной их связь с антисоциальной группировкой «Мафия в плащах»? Или маргинальная молодежная субкультура готов? Или фильмы с похожими поступками, которые они пересматривали множество раз? Или то, как относились к ним одноклассники? Или непонимание со стороны родителей? Таких догадок было бесконечное множество. За ними стояло одно общее убеждение: поведение формируется под влиянием внешней среды или даже полностью ею определяется. Этот один из главных постулатов бихевиористической парадигмы. Давайте взглянем и на другие ее важные принципы и предположения.

Основные принципы бихевиористической парадигмы

Как и приверженцы биологической позиции, которая обсуждалась ранее в этой главе, психологи-бихевиористы обычно придерживаются материалистического и монистического понимания природы человека. Важное различие между этими двумя подходами, однако, в том,

что считается причинами человеческого поведения. Психологи биологического направления считают, что поведение – это плод работы мозга и врожденных личностных качеств. Бихевиористы же верят в то, что личностные качества определяются причинами, которые лежат в рамках человеческого опыта, а не физиологии. Бихевиоризм – это теоретическое направление, считающее предметом научной психологии наблюдаемое поведение и ничего больше. Всякое поведение чем-то вызвано; при помощи систематического изучения форм поведения можно понять, как они приобретаются и как можно их изменить. Чтобы лучше понять эту чрезвычайно влиятельную теорию личности, рассмотрим четыре важнейших предположения, лежащих в ее основе.

Предположение № 1. Опыт и научение – основные силы, формирующие поведение и личность человека.

Бихевиоризм, который также называют теорией научения, подчеркивает: ведущими факторами в развитии человеческой личности выступают окружающая среда и обучающие ситуации. Бихевиористы не отрицают важности физиологии, но считают личностное развитие преимущественно экзогенным процессом, т. е. регулируемым внешними, а не внутренними факторами. Люди – податливый материал, и основной способ их развития – научение.

Джулия три года. Как большинство трехлеток, она порой требует внимания в самое неподходящее время, например, когда ее мама готовит ужин. Она постоянно дергает маму за ногу и ноет: «Мама, я хочу кушать!» Мама сначала дает ей что-нибудь легкое и полезное, чтобы не перебить аппетит, например морковку. Но Джулия не хочет морковку, она хочет печенье и потому продолжает ныть. В конце концов мама не выдерживает и дает ей печенье. Чему учится Джулия? Что подкрепила в ней ее мама? Каким человеком она вырастет, если такая модель взаимодействия станет типичной для ее отношений с мамой?

С точки зрения бихевиористов, этот «социальный танец» и есть научение. Джулия учится добиваться желаемого, а поступки матери подкрепляют ее поведение. Заметьте, что подкрепление получает не только Джулия. Ее мать тоже учится, замечая, что, уступив дочери, она тем самым кладет конец ее нытью. Иными словами, уступки получают негативное подкрепление – «отмену» нытья. Джулия начинает вести себя приятнее для мамы, и это повышает вероятность того, что в следующий раз мама снова уступит. Несложно представить, к чему со временем приводит такое взаимное подкрепление: мать теряет свой авторитет, а дочь становится требовательным и непослушным ребенком, привыкшим командовать.

Бихевиористы считают, что в таких ежедневных ситуациях люди приобретают свои личностные качества и привычки. Будь то агрессия или застенчивость, социально желательное или, наоборот, неприемлемое поведение: бихевиорист усмотрит за ним прошлый опыт человека и постепенный процесс обусловленного научения.

Предположение № 2. При рождении разум человека – «чистая доска», но в нем немедленно начинают формироваться ассоциации, вызванные ощущениями человека в мире.

Джон Уотсон, отец-основатель бихевиоризма, однажды сделал смелое заявление, что якобы он может воспитать из любого младенца кого угодно, от врача до попрошайки:

«Дайте мне дюжину здоровых, хорошо сложенных младенцев и возможность самому заняться их воспитанием, и я гарантирую, что, взяв наугад любого из них, путем научения сделаю из него любого специалиста по своему выбору – врача, юриста, художника, коммерсанта и, если на то пошло, профессионального нищего или вора, независимо от его талантов, наклонностей, способностей, увлечений и расового происхождения его предков» (82).

Это, конечно, экстремальная заявка, но за словами Уотсона стоит типичное для бихевиористов представление. Они совершенно не верят ни в свободу воли человека, ни в сознательное принятие решений. Каждый ребенок, по их мнению, – это *tabula rasa* («чистая доска»), на которой факторы окружающей среды пишут свой текст. В ходе событий, начинающихся с момента рождения, в разуме ребенка начинают формироваться ассоциативные связи между формами поведения и вознаграждением за них. Эти ассоциации – фундамент, на котором строится личность.

Предположение № 3. Поведение и личность человека – это совокупный результат приобретенных ассоциаций и подкреплений.

При помощи подкрепления идеи и формы поведения со временем сплетаются в неразрывное целое. Например, в игре в словесные ассоциации на слово «булка» люди чаще отвечают «масло», чем «тесто» или «пшеница». Почему? Потому что эти слова (или, собственно, продукты) часто встречались в их жизни рядом и эта ассоциация была ими прочно усвоена. Подобным образом усваиваются и ассоциации между различными формами поведения и получаемым подкреплением. Из них и формируется личность человека.

Хороший пример – шестнадцатилетняя Стейси, известная своим живым характером и прекрасным чувством юмора. Бихевиористы сказали бы, что эти качества присутствуют в ней потому, что с их помощью она получает много внимания и симпатии. Ее смех стимулирует позитивную реакцию окружающих – своего рода вознаграждение, и она регулярно смеется, пока это не закрепляется в ее характере в форме привычки. Такие подкрепляемые ассоциации формируют личность, и в итоге индивид приобретает устойчивую склонность вести себя так, а не иначе. Опыт за опытом, подкрепление за подкреплением, дети учатся вести себя определенным образом и вырастают в таких людей, какими знают их окружающие. С позиций бихевиоризма, любое поведение можно понять, а следовательно, и изменить, если понять стоящие за ним ассоциативные связи.

Предположение № 4. Дети усваивают новые формы поведения и личностные черты, подражая поведению других.

Много лет назад Американское онкологическое общество выпустило в эфир рекламный ролик, убеждающий родителей-курильщиков, что они очень рискуют передать свою привычку детям. В ролике несколько раз повторялась поговорка: «каков отец, таков и сын». Молодой отец моет новую машину. Он берет в руку мочалку и протирает колесо. Его маленький сын, на вид лет трех или четырех, внимательно наблюдает и пытается повторить его действия. За кадром звучит голос диктора: «Каков отец, таков и сын». Дальше отец протирает фару, а мальчик, ни на секунду не ослабляя внимания, копирует его действия на другой фаре. Снова звучит фраза: «Каков отец, таков и сын». Они берут шланг, чтобы окатить машину чистой водой, и снова мы слышим: «Каков отец, таков и сын». Наконец оба они, усталые и разгоряченные, садятся в тени дерева. Отец вздыхает. Сын тоже вздыхает. Отец вытягивает из кармана пачку сигарет, берет одну, закуривает и прислоняет пачку к дереву между собой и сыном. Мальчик смотрит на отца, потом на пачку. После секундной паузы он протягивает руку к сигаретам, и диктор повторяет: «Каков отец, таков и сын». Этот ролик весьма убедительно говорит о важности родительского примера и о том, как поведение перенимается через наблюдение.

Ученые-бихевиористы не ограничились теориями о связи «стимул – реакция» и научение через подкрепление. Многие из них считают, что разнообразные формы социального поведения усваиваются и через наблюдение, а не только через прямое подкрепление. Например, если ребенок видит, как мама готовит и передает обед семье, только что потерявшей кормильца, он учится щедрости и христианскому служению. Если же ребенок видит, что его родители унижают других или решают проблемы насилием, вероятно, он тоже усвоит такие формы поведения. Разумеется,

кроме родителей, есть и другие примеры: телеперсонажи, учителя, братья или сестры, ровесники, популярные спортсмены и музыканты. У всех них можно позаимствовать те или иные формы поведения.

Джеф – девятилетний мальчик, живущий в неблагополучном районе Чикаго. Воровство, наркотики, уличные драки и ночные перестрелки – нормальные явления в его мире. Его старший брат продает ворованные колпаки от автомобильных колес и носит с собой пистолет для защиты. Поскольку Джеф постоянно видит перед собой криминальное и антисоциальное поведение, весьма вероятно, что и он пойдет той же дорогой. Почему? Потому что наблюдение – эффективный метод научения.

Будь то в жизни или на экране, влияние моделей для подражания огромно. Вопреки всем заявлениям продюсеров, что жестокие фильмы или компьютерные игры не являются причиной агрессивного поведения, есть множество доказательств их негативного влияния на детей. Кто-то сравнил связь между жестокостью в кино и в жизни со связью между курением и раком легких. Разумеется, между ними нет стопроцентной корреляции, однако эта связь достаточно сильна, чтобы ее следовало учитывать при прогнозировании поведения. Важно заметить, что дети перенимают не только внешние формы поведения, но и представления, ожидания, внутренние стандарты и отношение к себе, как через подражание, так и при помощи подкрепления.

Сторонники бихевиористической парадигмы

Ведущие и наиболее влиятельные теоретики бихевиоризма – это Б. Ф. Скиннер и А. Бандура. Ниже мы представим краткий обзор их теорий.

Б. Ф. Скиннер

В городке с двумя тысячами населения редко когда происходят события мирового значения. Но пенсильванский городок Саскуэханна, расположенный несколько милями южнее границы между штатами Нью-Йорк и Пенсильвания, может похвастаться таким событием. Здесь 20 марта 1904 года в семье Грэйс и Уильяма Скиннеров родился сын Беррес Фредерик. Мальчик получил либеральное богословское образование, но потом во время обучения в колледже Гамильтон (г. Клинтон, Нью-Йорк) стал убежденным атеистом.

Получив докторскую степень в Гарварде в 1931 году, Скиннер впервые привлек внимание широкой публики своей книгой «Поведение организмов», вышедшей в 1938 году. Позже, после Второй мировой войны, он опубликовал роман под названием «Уолден-2» об утопическом обществе, контролируемом методами бихевиоризма. В нем он изложил свои

философские взгляды относительно того, как можно применить бихевиористическую психологию на уровне социальных институтов. Также заслуживают внимания его работы «По ту сторону свободы и достоинства» (1971) и «О бихевиоризме» (1974), в которых Скиннер оспаривает существование таких понятий, как внутренний мир, свобода воли и человеческое достоинство. После выхода этих работ журнал «Тайм» назвал Скиннера «наиболее влиятельным из современных американских психологов и наиболее противоречивым персонажем в науке о человеческом поведении, в котором одни видят мессию, а другие – исчадие ада».

Представления Скиннера о научении и личности эволюционировали от классического обусловливания, по Павлову, до оперантного обусловливания, по Торндайку, и уотсоновских взглядов о решающем влиянии окружающей среды на человека. Русский психолог Павлов (1849-1936) первым исследовал связь между стимулом и реакцией. В своих известных экспериментах по классическому обусловливанию он выработал у собак рефлекс слюноотделения в ответ на звонок, связав звук звонка с подачей корма. Этим он доказал, что поведение можно обуславливать через установление ассоциативных связей.

Торндайк (1874-1949) дал идеям Павлова дальнейшее развитие. Он постулировал три закона поведенческого научения: закон эффекта, закон готовности и закон упражнения. Наиболее значимый из них – закон эффекта, который попросту гласит, что те или иные формы поведения закрепляются, если приводят к удовольствию, и ослабевают, если приводят к неудовольствию. На основе трудов Павлова и Торндайка Джон Уотсон (1878-1958) предположил, что факторы окружающей среды определяют развитие ребенка, в том числе его личностные качества, убеждения, поведение и даже выбор профессии. Уотсон занял самую крайнюю позицию по этому вопросу, утверждая, что среда обуславливает абсолютно все человеческое поведение.

Отталкиваясь от наследия этих ученых, Скиннер также пришел к выводу о том, что человеческое поведение зависит от внешних обстоятельств, а не от наследственности, темперамента и даже не от личных решений человека. Он полагал, что все личностные черты и привычки – плод воздействия внешних сил, формирующих, вознаграждающих и подкрепляющих поведение. В скиннеровской теории личности термин «мозг» заменяет собой «разум», а «поведение» заменяет «сознание». Человек – это просто организм, как и все другие организмы, только более сложный. Фундаментальное положение теории Скиннера обманчиво просто: люди склонны повторять действия, ведущие к позитивным последствиям, и не повторять действия, ведущие к нейтральным или негативным последствиям. Работая с лабораторными

животными и с собственной дочерью, Скиннер продемонстрировал, что может контролировать поведение при помощи подкрепления.

Подкрепление – ключевое понятие теории Скиннера. Подкреплением может выступать что угодно, если это укрепляет желаемую реакцию. Это может быть просто словесная похвала, оценка за выполненное задание или даже внутреннее чувство удовлетворения после выполнения задания. Не всякое подкрепление позитивно, Скиннер описал и негативное подкрепление. Негативное подкрепление – это любой стимул, приводящий к повышению частоты определенной реакции из-за желания, чтобы стимул был устранен (например, если ребенок убирает у себя в комнате, чтобы мама перестала его ругать).

Одна из отличительных характеристик теории Скиннера в том, что он предложил бихевиористическое объяснение широкому спектру когнитивных явлений. В частности, он разработал теорию мотивации в терминах подкрепления и лишения удовольствия. Он также объяснял оперантным обусловливанием развитие речи: ведь родители позитивно подкрепляют попытки своих детей говорить.

Ученики Скиннера внедрили его идеи во множество разных сфер жизни. Принципы, впервые открытые в экспериментах над животными, были перенесены на сложные формы человеческого поведения. Со временем они стали часто применяться в бизнесе, образовании, пенитенциарных службах, психиатрии и консультировании.

Альберт Бандура

Альберт Бандура родился в 1925 году на севере канадской провинции Альберта. Он получил степень бакалавра психологии в Университете Британской Колумбии, а магистерскую степень – в Университете Айовы. В 1952 году Бандура переехал в Стэнфорд, приняв предложение преподавать психологию в Стэнфордском университете. Его научный интерес был обращен на понимание того, как социальные ситуации и наблюдение за другими людьми формируют различные формы поведения у детей. Теория личности и обучения А. Бандуры получила название социально-когнитивной.

«Научение было бы исключительно трудоемким – не говоря уж, рискованным – процессом, если бы люди, получая информацию о том, что делать, полагались исключительно на результаты собственных действий. К счастью, в большинстве случаев человеческое поведение подлежит научению через моделирование. На основании наблюдений за окружающими у человека формируется представление о том, каким образом должно реализовываться новое поведение, и в дальнейшем такая закодированная информация служит для него руководством к действию.

Прежде чем осуществить на практике то или иное поведение, люди могут обучаться на примерах, хотя бы приблизительных, и благодаря этому они избегают многих ненужных ошибок» (Bandura 22).

В центре теории Бандуры находится именно научение через наблюдение (моделирование), а не простая цепочка «стимул – реакция – подкрепление», как у Скиннера. По Бандуре, люди отличаются от животных способностью запоминать, понимать и интерпретировать символы и события, и это освобождает их от ограничений животного мира, несвободного в своей реакции на стимулы. Благодаря этой способности люди могут учиться, наблюдая за другими. Это называется моделированием и является не менее действенным способом научения, чем прямой опыт.

Случалось ли вам бывать на официальном обеде, где в сервировку входило множество различных приборов? Усевшись на закрепленное за вами место, вы обнаруживаете вокруг своей тарелки по несколько вилок, ножей и ложек. Что вы будете делать, если не уверены в предназначении каждого из этих приборов? Большинство людей в таком случае оглядываются вокруг, на хозяев приема или просто сведущих гостей, и следуют их примеру. Не обязательно учиться через действие, можно учиться и через наблюдение. Возможно, вы слышали истории о том, как подростки разыгрывают в жизни сцены жестокости, увиденные в фильме, или о насильниках, которые и сами в детстве были жертвами насилия. В бессчетном множестве ситуаций – от классной комнаты до совета директоров – люди изменяют свое поведение, наблюдая за поведением других людей.

Хотя Бандура принимал большинство положений Скиннера, он полагал, что в формировании поведения и личности активно задействованы когнитивные процессы. Тот факт, что многие наши постоянные привычки и качества появляются в результате наблюдения и осмысления поступков других, убедил Бандуру, что научение – более сложный процесс, чем одно лишь подкрепление желаемых поступков. Поскольку его теория уделяет значительное внимание активным мыслительным процессам и способности индивида к наблюдению и оценке чужих действий, Бандуре в гораздо меньшей степени свойствен детерминизм, чем Скиннеру.

Основной мотивирующей силой, стоящей за поведением, Бандура по-прежнему считал подкрепление, однако выделял три его разновидности. Первая – прямое подкрепление, когда человек получает вознаграждение за успешное подражание модели. Это похоже на то, как понимал подкрепление Скиннер. Предположим, вы – тренер детской команды по бейсболу и показываете, как создавать вынужденный аут, занимая базу, пока другой игрок бежит за мячом. Дети следуют вашему примеру и пытаются воссоздать эту ситуацию. Когда у них

получается, вы их хвалите: «Молодцы, классная игра!» Для каждого ребенка эти слова являются прямым подкреплением.

Второй тип подкрепления – косвенное подкрепление, когда человек наблюдает за тем, как кого-то другого поощряют за определенные поступки, и сам пытается поступать так же. Допустим, Томми слышит, что вы сказали «молодец!» в адрес Джонни. Тогда Томми будет стараться играть так же, как Джонни. В этом случае Томми получил косвенное подкрепление: мотивом его поведения стали ваши слова, обращенные к Джонни.

Третий тип подкрепления Бандура назвал самоподкреплением. Оно происходит, когда человек сам устанавливает стандарты для своего поведения и сам себя подкрепляет. Некоторые дети очень хотят добиться успеха в бейсболе. Они ставят перед собой цель – то или иное умение, – а потом долго и упорно тренируются, пока не обучатся этому. Их подкрепление – это удовлетворение собой по достижении желаемого уровня. Если Томми часами отбивает мяч от стенки, считая, сколько раз удастся его поймать, и гордится усовершенствованием своих навыков, значит, он сам сознательно себя вознаграждает. Это и есть самоподкрепление.

Аргументы в поддержку бихевиористической парадигмы

В этом разделе мы исследовали основные положения бихевиористической теории личности. Теперь обратим внимание, насколько она валидна. Можно ли найти весомые аргументы в поддержку бихевиоризма? Здесь есть две основные линии аргументации.

1. Сила подкрепления

Вероятно, самый убедительный довод в поддержку бихевиоризма – это изобилие научных данных, указывающих на то, что подкрепление действительно сильно влияет на поведение и характер людей. Признание, внимание, похвала, объятия, улыбки, повышение по службе, награды, призы, аплодисменты – все это классические примеры подкрепления. По данным исследований, люди мотивируются позитивным подкреплением, реагируют на него и чаще повторяют подкрепленное поведение, чем неподкрепленное. Это факт, которым постоянно пользуются учителя, родители и консультанты. Сила подкрепления – важный фактор успеха многих видов психотерапии, образования, бизнес-консультирования и даже церковного служения.

Патриция недавно начала работать учительницей младших классов в одной из школ Нью-Йорка. У нее сразу же возникли проблемы с дисциплиной, и она попросила совета у опытной учительницы Сью. Из

ответа Сью видно, как огромна роль подкрепления в формировании и регулировании поведения.

«Дорогая Патриция!

Вот простая система, которая на моем опыте сработала лучше всего: заведи таблицу и рисуй там «смайлики» каждый раз, когда «поймаешь» ребенка на хорошем поведении. С четырехлетками я бы отмечала их поведение каждые пятнадцать минут, а если это мало помогает, то, может, и каждые десять. В таблицу обязательно впиши всех учеников, не только проблемных. Дети быстро втянутся в эту систему и станут следить за своим поведением. Такую таблицу можно купить в магазине или нарисовать самостоятельно. Моя таблица разграфлена по пять клеточек: за каждые пять «смайликов» ребенок получает какую-нибудь награду. Это может быть что угодно: наклейка, право стоять первым в игре или в очереди на обед, посидеть рядом со мной и т. д. Сначала нужно будет заполнять таблицу часто, по ряду в день. Но через несколько дней можно будет сбавить темпы и обходиться несколькими отметками в день.

Удачи!

Сью».

Программы модификации поведения, основанные на подкреплении, часто используются для помощи самым разным людям: тем, кто страдает от заикания, депрессии, гиперактивного или агрессивного поведения, постоянного откладывания «на потом», сложностей с обучением, расстройств питания, фобий и различных расстройств, связанных с тревожностью. Обучающие программы для родителей учат мам и пап, как применять идею «естественных последствий» для дисциплины и коррекции поведения детей. Эти и другие ситуации убедительно свидетельствуют о том, что люди не остаются равнодушными к подкреплениям.

Хотя библейское учение нельзя назвать «бихевиористическим», в Писании есть примеры использования различных стимулов и подкреплений для поощрения (или, наоборот, порицания) определенного поведения. Бог и поставленные Им лидеры создавали у людей ассоциативные связи между различными объектами и событиями или понятиями. Например, пасхальные обряды полны напоминаний о том, что Бог верен, благ и всегда защищает Своих детей. Эти обряды – метод обучения для израильского народа, чтобы он и дальше хранил верность единому истинному Богу (Исх. 12:25-28). Еще одним напоминанием об особых отношениях с Богом и зависимости от Него служила практика возведения жертвенников. И само это действие, и остающийся в итоге объект – символы того, что Бог совершил для Своего народа

нечто особенное и что Он достоин поклонения (Вт. 27:1-7; И. Нав. 8:30-31). Даже Господню Вечерю можно считать своего рода «поведенческим стимулом» – Иисус установил ее, как знак искупления и как мотивацию для того, чтобы верующие не отклонялись от правильных отношений с Ним до Его обещанного возвращения (Мф. 26:29).

Также Писание учит, что у поведения всегда есть последствия. Они служат для подкрепления одних форм поведения и отлучения от других. Например, Павел хвалит фессалоникийцев за их благочестивое поведение (1 Фес. 1:2-10). А укорам и вразумлениям отводится роль негативного подкрепления в случае нежелательного поведения, отклоняющегося от Божьих принципов (1 Фес. 5:14). Едва ли можно утверждать, что эти стихи «учат бихевиоризму», но следует признать, что подкрепление действительно влияет на поведение людей и что Писание признает это как факт.

2. Сила моделирования

Наблюдая за другими, мы многому учимся и вырабатываем новые качества характера. Как свидетельствуют исследования, моделирование – один из самых действенных способов научения и развития. Например, нет необходимости обжигаться, чтобы узнать, насколько разогревается включенный утюг. На примере и реакции тех, кто обжегся, мы можем понять, что от горячего утюга лучше держаться подальше. При помощи корреляционных исследований ученые продемонстрировали связь между наблюдением чужого поведения и формирования своего. В своем знаменитом эксперименте «Влияние» Бандура наглядно продемонстрировал, как дети подражают взрослым. Малышам в детском саду показали видеоролик, в котором взрослые плохо обращались с куклой по имени Бобо: били ее, обзывали, швыряли в нее разные предметы. После фильма дети стали повторять все те же действия. Другой группе детей показали аналогичный ролик, но с хорошим отношением к кукле, и те впоследствии повторили хорошее поведение. Этот эксперимент, как и много подобных, доказали влияние наблюдения на поступки. В другом исследовании (Reiss and Roth 371) была подтверждена связь между просмотром агрессивных действий на экране и повышением агрессивности в поведении. Представляется очевидным, что образцы для подражания влияют на то, как ведут себя их последователи и как меняется их характер, будь то в лучшую или худшую сторону.

Многие места Писания также говорят о важности научения через наблюдение. Евангелие от Луки (6:40) передает слова Иисуса: «Каждый, кто полностью выучится, достигнет уровня своего учителя».

Иоанн призывает быть осторожным в выборе своих образцов для подражания (3 Ин. 11). Все служение Христа – исцеление больных, забота об отверженных – было примером служения для Его учеников; причем из всех преподанных Им уроков учеников больше всего поразил не какой-либо удачный оборот речи, а наглядная демонстрация – омовение ног (Ин. 13). Понимая силу примера, Петр учил пастырей не властвовать над паствой, а являть достойный образец для подражания (1 Пет. 5:3). Эти и другие фрагменты Писания призывают нас не только говорить о своей вере, но и жить по ней, являя действие Христовой силы в своей жизни (Иак. 2:14-26). Почему? Потому что моделирование – действенный и эффективный способ изменения жизни.

Проблемные моменты, связанные с бихевиористической парадигмой

Материалистические и монистические предпосылки

В этой главе мы осветили биологическую и бихевиористическую модели личности. Мы не случайно свели их в одну главу: их объединяют материалистические и монистические предпосылки. Как и ранее рассмотренная биологическая модель, бихевиоризм не может быть рабочим подходом того, кто хочет проконсультировать по Писанию, поскольку низводит людей до уровня организмов, выявляющих то или иное поведение. Соответственно, он не признает существования нематериальной стороны человека, а это – одно из важнейших положений библейской антропологии. В разделе о биологической модели мы уже рассмотрели недостатки монистического понимания человека, поэтому не будем повторяться. Подчеркнем лишь, что такое понимание слишком низко и ограничено, чтобы согласовываться с библейским взглядом на человека.

Отрицание свободы воли, ценности и достоинства человека

Одна из удивительных сторон служения Иисуса – это то, как высоко Он ценил людей и какую свободу им предоставлял. Он не заставлял и не принуждал учеников следовать за Ним. Он не пытался ими манипулировать при помощи подкреплений и вознаграждений. Он не ставил Себе целью модификацию их поведения. Он давал людям свободу самостоятельно принимать решения и уважал их выбор. Не раз мы читаем, как люди отходили от Него в неверии, и Он не пытался их удержать. Когда люди восхищались превращением воды в вино или другими чудесами, Он не был заинтересован в том, чтобы поскорее услышать от них слова посвящения и решение следовать за Ним. Нет,

Ему нужны были ученики, готовые пожертвовать всем и идти за Ним даже до самой смерти, когда никакого подкрепления и близко не было. Иисус знал, что недостаточно изменить поведение. Он обращал внимание прежде всего на внутреннего человека, на мотивы и характер, и стремился, чтобы люди изменялись целиком, а не только модифицировали свое поведение. Взгляд Иисуса на человеческую личность в корне отличался от взглядов Скиннера и других убежденных бихевиористов.

Одна из главных проблем бихевиоризма – отрицание достоинства и свободы воли человека. Скиннеровская теория оперантного обусловливания сводит сложные формы поведения и мыслительные процессы высшего порядка на уровень простых, элементарных поступков, которые можно изучать, изменять и программировать. Если поведение полностью зависит от среды, как утверждал Скиннер, значит, свобода – это не более чем иллюзия. Такой подход несовместим с библейским представлением об автономном человеке, способном действовать и отвечать за свои действия. Если же человек несвободен, его действия нельзя считать моральными или аморальными. В человеке не остается никакого духовного измерения. Понятие достоинства в бихевиористической парадигме также утрачивает смысл. Если личность образуется посредством подкрепления и моделирования, без всякой свободы выбора и ответственности, откуда взяться достоинству? Ведь в таком случае ни один человек не может повести себя «благороднее» других: все могут лишь реагировать на стимулы окружающей среды. Такое понимание человека не соответствует Писанию, которое наделяет человека особым статусом: он создан по Божьему образу и подобию.

Редукционизм в отношении к людям

Будь то сознательно или неосознанно, евангельские верующие взяли на вооружение множество бихевиористических идей. Не говоря об идейных проблемах, бихевиоризм проявляет себя в таком отношении к людям, которое унижает их достоинство. Здесь следует проявлять осторожность. Легко поддаться искушению и, воздействуя лишь на поведение человека, думать, что мы изменили его целиком и полностью. На самом же деле он лишь временно подчинился нашим стандартам, вероятно, на поверхностном уровне. Яркий пример – богословские образовательные учреждения, где нередко проявляется склонность к поведенческим методам воздействия. Библейские колледжи и семинарии, которые в первую очередь заботятся о том, чтобы выпустить «качественный продукт», относятся к студентам как к сырью на фабрике или как к крысам в лаборатории Скиннера.

На недавнем собрании академического совета одного христианского колледжа завязалась дискуссия по поводу его миссии. Один из участников высказался так: «Нам нужно четко определить, какой продукт мы желаем произвести, а затем сообразовать нашу учебную программу с желаемым результатом». Другой участник назвал абитуриентов «сырьем» для дальнейшей работы. В таком тоне можно говорить о выплавке стали, штамповании пластмассы или сборке фотоаппаратов, но он неуместен при обсуждении человеческих существ! Христианское служение очень восприимчиво к бихевиористическим методам, поскольку они несут в себе обещание системных перемен в людях. Но вопрос в том, какой ценой! Как консультанты, мы должны осторожно относиться к таким методам, даже если они дают видимые результаты. Иначе мы можем оказаться виновными в создании «причесанной» внешности у людей, чьи сердца остаются непокорными. Люди – не организмы, которыми можно манипулировать. Они заслуживают поддержки, заботы и задач, хотя и сложных, но соответствующих их достоинству.

Вспоминается еще одна история о маленьком мальчике, который вылез с ногами на стул, когда вся семья обедала вместе. Отец сделал ему замечание: «Кэлвин, сядь, как следует!» Мальчик лишь задрал нос, но и не подумал спустить ноги со стула. Отец повторил еще раз: «Кэлвин, сядь, как следует! Если не сядешь, после обеда гулять не пойдешь!» Не желая остаться взаперти в этот теплый летний день, Кэлвин послушался, но, усевшись, прокомментировал: «Снаружи я сижу, папа, но внутри – стою». Интересное замечание, не правда ли? Отец мальчишки при помощи подкрепления смог повлиять на его поведение, но не смог изменить отношение в сердце ребенка. Это типично для бихевиоризма. Не беря в расчет внутреннего человека, бихевиоризм лишь влияет на действия – и результат часто оказывается непрочным.

Вклад бихевиористической парадигмы в понимание природы человека

Можно ли принимать и использовать открытия бихевиористов, не разделяя их мировоззрения? Есть ли среди этих открытий те, которые могут повысить эффективность нашего консультационного служения? Можно ли применять те или иные бихевиористические техники, не унижая достоинства людей? На все эти вопросы можно компетентно ответить «да». Как и в случае со всеми остальными рассматриваемыми теориями, мы видим задачу христианского консультанта в том, чтобы не упускать из виду библейское понимание человека и использовать методы бихевиоризма осмотрительно (особенно методы Скиннера).

Бихевиористические принципы легко понять и взять на вооружение. Добавьте сюда то, что во многих ситуациях они весьма эффективны, и этот подход покажется весьма привлекательным. Тем не менее в человеке есть нечто большее, чем видят в нем бихевиористы. Хотя Скиннер прибегал к «программированию» людей без всяких зазрений совести, мы как верующие не должны думать о людях, как о сырье или о бездушных приборах для программирования. Иисус ни за что бы не одобрил такой «крысоморфизм», и мы тоже не должны его одобрять. Что же в таком случае можно почерпнуть у бихевиористов в деле помощи людям? По нашему мнению, здесь есть два основных направления.

Использование бихевиористических методов для профилактики проблем

Бихевиористические методы могут оказаться полезными для предотвращения будущих проблем и трудностей. Возьмем, например, воспитание детей. Мудрый родитель знает, что, осторожно и правильно используя подкрепление, можно помочь ребенку сформировать хорошие привычки. Учителям эти методы помогают создавать благоприятную обстановку в классе, следить за дисциплиной, поддерживать интерес к обучению и выполнению заданий. Например, недавно в школах по всей Америке проходила программа поддержки чтения при участии известной сети пиццерий. Ученики, прочитавшие за месяц условленное число книг, получали купоны на бесплатную пиццу. Таким образом учителя могли мотивировать тех, кто просто так читать не любит. В консультировании полезно хвалить подопечных, делающих успехи; также можно разработать с клиентами план дальнейших действий с самоподкреплением, чтобы приобретенные навыки не были забыты.

Еще более перспективно научение через подражание. Различные программы типа «старший брат» или «старшая сестра», системы наставничества и даже детские организации (например, скауты) отлично помогают в воспитании детей и профилактике проблем с поведением. В контексте церковного служения опытные семейные пары могут помогать другим парам, испытывающим затруднения в браке. Есть бесчисленное множество примеров того, как можно использовать принципы бихевиоризма в позитивном ключе, помогая людям избежать будущих проблем.

Использование бихевиористических методов для коррекции проблем

Иногда есть необходимость изменить поведение. В таком случае может помочь поведенческая терапия – практика, берущая истоки в бихевиористической теории, но не идентичная радикальному бихевиоризму. Поведенческая терапия не имеет жесткой привязки к теории

или идеологии, а всего лишь стремится применить данные бихевиористических исследований для модификации аномального или нежелательного поведения. В консультировании цель поведенческого терапевта – уменьшить и скорректировать формы поведения, свидетельствующие о плохой жизненной адаптации индивида. В этом отношении бихевиоризму действительно есть что предложить. Поведенческая терапия особенно полезна тем, у кого есть хронические затруднения в совершении определенных действий. Например, ее можно использовать для помощи человеку с боязнью авиаперелетов, который, тем не менее, по работе вынужден путешествовать. В этом случае уменьшение его восприимчивости к «опасной» ситуации поможет снизить страх. Детям такая терапия помогает усилить контроль над своим поведением и, следовательно, успешнее проявлять себя в социуме.

Принципы бихевиоризма используются в образовании, бизнесе, консультировании и воспитании детей. Среди способов их применения в сфере образования – модели разработки учебной программы и постановки образовательных целей, управление дисциплиной в классе, программированное обучение и оценка результатов обучения. В бизнесе – это повышение производительности, программы мотивации сотрудников, обучающие программы и стратегическое планирование. Способы использования этих принципов в консультировании мы уже упоминали, это модификация поведения, поведенческая терапия и т. н. «терапия реальностью». Что касается воспитания детей, здесь можно привести в пример программы для родителей «Тренинг родительской эффективности» (англ., Parent Effectiveness Training, P.E.T.) и «Систематическое обучение эффективному воспитанию» (англ., Systematic Training Effective Parenting, S.T.E.P.). С таким широким полем применения бесспорно, что бихевиоризм сыграл значительную профилактическую роль в деле помощи людям.

— *Заключительная мысль* —

*Г*оворя о мозге и поведении, биологии и среде, все парадигмы, рассмотренные в этой главе, исходят из общих предпосылок относительно природы человека. Их взгляд на личность отличается материализмом, монизмом и детерминизмом. Эти фундаментальные отличительные черты делают данные парадигмы неприемлемыми для того, чтобы христианский консультант использовал их «оптом», без разбора. Тем не менее мы убедились, что в этих подходах есть некоторая доля истины. Каждый из них открывает консультанту нечто новое о развитии человеческой личности, и каждый предлагает инструменты, полезные тем верующим, которые желают помочь другим в преодолении жизненных проблем и трудностей.

ПРИМЕЧАНИЯ

- Bandura, A. *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1977.
- Bandura, A. «Influence of Model's Reinforcement Contingencies on the Acquisition of Imitative Responses». *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 589-595, 1965.
- Bee, Helen. *The Developing Child*. 8th ed. New York: Longman-Addison Wesley Longman, 1997.
- Daniels, A.M. «The Promise of the Neurosciences». *British Medical Journal* 317.7174 (19 Dec.-26 Dec. 1998): 18.
- Harlow, J.M. «Recovery from the Passage of an Iron Bar Through the Head». *Journal of the Massachusetts Medical Society* 2 (1868): 327-347.
- Hinrichs, Bruce. «Brain Research and Folk Psychology». *The Humanist* 57.2 (Mar.-Apr. 1997): 26-31.
- Kagan, J. *Galen's Prophecy*. New York: Basic, 1994.
- Matthews, Robert. *Our Leaders Have It in Their Genes, It Seems*. 1999. 20 Apr. 1999
<<http://www.smh.com.au/cgi-bin/archive.cgi>>.
- Reiss, A.J. and Roth, J.A. (Eds.) *Understanding and Preventing Violence*. Washington, D.C.: National Academy Press, 1993.
- Restak, Richard M. *The Brain*. New York: Bantam, 1984.
- Watson, John B. *Behaviorism*. New York: Norton, 1930.
- Weiten, Wayne. *Psychology: Themes and Variations*. 3rd ed. Pacific Grove, Calif.: Brooks/Cole, 1995.

— Глава 6 —

ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ II:
ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Его детство обещало быть безоблачным. Малыш Тедди, как его называли, с рождения был исключительно красивым младенцем. Он родился у сильных, умных, красивых, богатых родителей и на первых порах был здоровым ребенком, перед которым открывались восхитительные жизненные перспективы. Но шло время, и он стал терять здоровье: сказались сильная астма, постоянные простуды, кашель и высокая температура. Вынужденный из-за астмы спать сидя, он порой оказывался на пороге смерти из-за нехватки кислорода. Кроме астмы, у Тедди было очень слабое зрение, поэтому с раннего детства ему пришлось носить очки с толстыми стеклами в металлической оправе. Слабый, болезненный и близорукий мальчик был легкой жертвой для парней, которые выискивали, над кем бы поиздеваться.

Как-то раз Тедди шагал по проселочной дороге. Его остановили двое ребят, не старше его самого. Они обзывали его, угрожали и в конце концов избили. Защищаться Тедди не мог, т. к. не был в состоянии дать им отпор. Но, несмотря на побои, тот случай кардинальным образом изменил его жизнь. Он пообещал себе, что в дальнейшем приложит все возможные усилия, чтобы стать сильнее. Больше никто и никогда не сможет его

одолеть! Он начал качать мышцы, внимательно относиться к своему питанию, заниматься физкультурой и брать уроки бокса. Тедди решил измениться, и у него все получилось. Понемногу он становился все более здоровым, сильным и выносливым. И когда Тедди уезжал учиться в Гарвард, уже никто не видел в нем того слабого и хрупкого мальчика, каким он был в детстве.

В университете он выиграл несколько спортивных состязаний. А получив диплом, на некоторое время отправился в Северную Дакоту и работал там ковбоем. Он обожал огромные открытые пространства и наслаждался пешими и верховыми прогулками в Черных Холмах Северной Дакоты. После Гарварда он занимался юриспруденцией, стал успешным членом нижней палаты законодательного собрания штата Нью-Йорк, служил комиссаром в полиции Нью-Йорка, был назначен заместителем секретаря ВМС и сделал выдающуюся карьеру в качестве подполковника, командующего известным боевым подразделением. После военной службы он стал губернатором штата Нью-Йорк и опубликовал книгу, которая вошла в списки бестселлеров. Самое примечательное, что всего этого слабый, хрупкий малыш Тедди достиг до сорока лет. Позже он стал вторым номером в президентской гонке по списку Уильяма Маккинли и после его победы занял пост вице-президента. Но в 1901 году Маккинли был убит в г. Баффало (штат Нью-Йорк) на выставке «Пан-Америкен», и тогда его соратника Теодора Рузвельта привели к присяге. «Тедди» стал двадцать шестым и самым молодым президентом Соединенных Штатов. Как сказал бы комментатор Пол Харви, «остальное вы знаете» (пересказ по книге Voeree, Adler).

Как настолько хрупкий и слабый человек мог стать таким здоровым, энергичным и успешным? Каким образом прошлое Тедди оказало влияние на его будущее? Как его прошлое отразилось на развитии его личности? Эти и другие подобные вопросы возникают перед всеми, кто хочет постичь психоаналитическую парадигму. Ядром этой теоретической модели является поиск связи между прошлым, настоящим и будущим. Теоретики психоанализа полагают, что человеческая личность, проявляемая в настоящем, – это комбинированный результат прошлых событий в жизни. Давайте присмотримся к этой парадигме личности повнимательнее.

Термины, связанные с психоаналитической теорией, настолько прочно вошли в нашу культуру, что мы применяем их, не отдавая себе отчета в их происхождении. Возможно, вы слышали некоторые из приведенных ниже утверждений или даже произносили их сами:

- «Думаю, подсознательно он хотел, чтобы это произошло».
- «Она использует механизм защиты, потому что правда слишком жестока».

- «На сеансах психотерапии он обнаружил у себя множество вытесненных воспоминаний».
- «Тот несчастный случай так сильно его травмировал, что он до сих пор пребывает в негативном состоянии».
- «Она проецирует свой гнев на окружающих».
- «Он пытается рационализировать свое поведение».
- «Она это делает, чтобы компенсировать потерю отца».
- «Я думаю, у него юношеский возрастной кризис».
- «Извините, это оговорка по Фрейду».
- «Давайте поиграем в свободные ассоциации».

В основе психоаналитической парадигмы лежит попытка понять личность человека, исследуя пространство человеческого сознания. Сравнивая человеческую личность с айсбергом, верхушка которого на поверхности, а основная глыба скрыта под водой, Зигмунд Фрейд и другие теоретики психоанализа основное внимание в своих исследованиях уделяли скрытым аспектам мотивации и поведения человека. Полагая, что «человек гораздо более многогранен, чем это видно невооруженным взглядом», теоретики психоанализа указывают на эти скрытые факторы как на наиболее важные, определяющие тип и функционирование личности. В психоаналитической парадигме подчеркивается роль сил подсознания, инстинктивного влечения и внутренних конфликтов в понимании природы развития человеческой личности. Чтобы лучше понять и оценить психоаналитическую перспективу, давайте рассмотрим четыре базовых предположения, на которых держится эта парадигма. В процессе перед нами откроется образ человеческой личности, в котором любопытным образом сочетаются истинность и ошибки.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Предположение № 1. За развитие личности и умственные расстройства отвечают бессознательные (равно как и сознательные) мотивы и опыт, приобретенный в детстве.

Психоаналитическая теория предполагает, что базовая структура личности человека закладывается в ранние годы жизни и определяется как динамический процесс. В основном этот процесс протекает незаметно для сознания индивида. Исходя из этого предположения, исследователи из психоаналитического лагеря пытаются понять природу глубинных структур и процессов развития человеческой личности.

Они утверждают, что некоторые из этих бессознательных структур и процессов развития личности существуют с рождения, в то время как остальные развиваются поэтапно на протяжении детства. Далее в этой главе мы рассмотрим взгляды двух ведущих апологетов психоанализа, однако, безусловно, наиболее известным теоретиком в этой сфере является Зигмунд Фрейд. Фрейд утверждал, что движущая сила, которая руководит практически всем поведением человека и чертами характера, – это бессознательное, инстинктивное половое влечение, которое он назвал термином «либидо». Другие же, например Эрик Эриксон, отказались от фрейдистского понятия «либидо» в пользу бессознательных и сознательных социальных и когнитивных факторов, которые формируют выбор человека.

Рассмотрим пример Анны, умной и эрудированной 21-летней женщины. За последние два года у нее развились такие физические и умственные патологии, которые поставили в тупик всех лечащих врачей. Среди симптомов были и паралич правой руки и ноги, и искажение зрения, и неспособность удерживать жидкости, а также неоднократные проявления неспособности говорить и понимать речь. С ней случались периоды амнезии и изменения в личности настолько радикальные, что ее отнесли к категории «истеричных».

Применяя т. н. «лечение разговорами», доктор Анны помог ей исследовать ее прошлое, чтобы обнаружить, что могло вызвать такие изменения в ее вполне нормальной до тех пор жизни. Анна начала делиться с доктором воспоминаниями о детских годах. Рассказала об отце, который долго болел и в конце концов умер, и о своих детских попытках позаботиться о нем. В ходе разговоров всплыло давно забытое воспоминание о событии, которое произошло, когда она ухаживала за отцом. Анна рассказала о ядовитой змее из тех, которые водятся в ее краях. Змея заползла в комнату к ее отцу. Анна вспомнила, как пыталась отогнать змею от беспомощного отца, но ее парализовал страх, и она не могла сдвинуться с места. Она чувствовала, что не в состоянии поднять руку. Пыталась позвать на помощь, но голосовые связки отказывались ей служить. Она так испугалась, что не сумела защитить отца. Змея укусила его, и он умер. Чувство вины привело к тому, что у Анны развился ряд вышеупомянутых симптомов. В конце концов, после того как она поведала о своем вытесненном воспоминании, быстро наступило полное и поразительное выздоровление. (Следует заметить, что в нашей культуре идея вытесненных воспоминаний эксплуатируется намного шире, чем в рамках оригинальных теорий этого концепта, и что в последние годы психология вынуждена оспаривать и уравнивать эти крайности.)

В основе психоаналитического метода лежит идея о том, что многие события и происшествия в нашей жизни вызывают бурные чувства. Когда же эти события болезненны или сопряжены с чувством вины, мы не хотим их вспоминать и сопротивляемся воспоминаниям до тех пор, пока они не будут глубоко похоронены в недрах нашего разума. Поскольку события и связанные с ними чувства слишком сильны, никто не способен избежать того продолжительного отпечатка, который они накладывают на развитие личности, пусть даже само воспоминание давно стерлось из памяти.

Предположение 2. Структура личности развивается постепенно и является результатом взаимодействия между врожденными внутренними импульсами/потребностями и реакцией значимых людей для мира данного человека.

Согласно теории Фрейда, движущими мотивами человеческого поведения являются детские врожденные инстинкты, импульсы и желания. Однако он также выдвинул предположение, что значимые люди в жизни детей сдерживают их от получения мгновенного удовлетворения различных импульсов. В результате дети вынуждены развивать новые навыки (планирования, разговора, откладывания и убеждения), чтобы получить удовлетворение опосредованными путями. Таким образом, разнообразные качества и черты становятся частью личности ребенка. Этот процесс желания/сдерживания/развития становится средством, благодаря которому личность индивида формируется или искажается. Ребенок испытывает естественное желание, значимые взрослые его сдерживают, и, в свою очередь, ребенок развивает социально приемлемые способы достичь удовлетворения своего желания. Со временем ребенок внедряет взрослые стандарты в свои мыслительные процессы и учится сдерживать себя, поскольку это стало частью его личности.

Предположение 3. Развитие личности в основе своей является поэтапным. Каждый этап сосредоточен на особом задании или базовой потребности.

Одна из отличительных характеристик психоаналитической теории человеческого развития – концепция этапов развития. В целом эти этапы центрированы вокруг какого-либо особого развивающего усилия или задачи. Под усилием мы понимаем кризис, который необходимо разрешить, или противостояние, которое нужно преодолеть. Под задачей – социальный навык или достижение чего-либо. Например, Э. Эриксон описывает подростковый возраст как время формирования

идентичности – задача развития уникального ощущения собственного «Я» достигается путем кризиса поиска себя и самоопределения. Эриксон считал, что в жизни подростка необходим период проб и ошибок. Это дает ему возможность стать личностью, которая отделилась от родителей и имеет собственный набор ценностей и целей. На протяжении этого испытательного процесса ребенок, успешно построивший личную систему ценностей, выходит на новый уровень и становится независимым функциональным взрослым.

Изучая различные проблемы и задачи развития, исследователи могут идентифицировать разные этапы человеческого развития. Фрейд считал, что на эти этапы влияют в основном физическое созревание и человеческая сексуальность. Эриксон высказал иное мнение. Он предположил, что в разном возрасте на ребенка оказывают воздействие требования со стороны различных социально-культурных сил, и в результате развитие ребенка происходит поэтапно. Каждый ребенок проходит через фиксированную последовательность задач и дилемм, которые побуждают его продвигаться от этапа к этапу. В обеих теориях (Фрейда и Эриксона) критической точкой считается успех или неудача, которые переживает ребенок, преодолевая каждый из этапов. Оба теоретика полагают, что именно успех или неудача оказываются тем фактором, который в дальнейшем еще долго будет влиять на итоги развития, и делают вывод, что проблемы, которые переживает личность в данный момент, уходят корнями в прошлый жизненный опыт.

Предположение 4. Специфические личностные качества, которые развивает в себе индивид, зависят от степени успеха, достигаемого этим индивидом при прохождении различных этапов.

На каждой стадии развития ребенок должен разрешить определенный кризис или задачу. Окружение, состоящее из людей, которые о нем заботятся, может способствовать достижению успеха в решении дилеммы того или иного этапа, или же, если данная среда неудовлетворительна, она не даст ребенку необходимой поддержки, что приведет к неудаче и личностным расстройствам. Каждый этап имеет значение, однако наиболее важным считается раннее детство из-за принципиально значимых отношений, которые должны установиться между ребенком и взрослым, о нем заботящимся. От того, как ребенок преодолет эти ранние этапы, будет зависеть его место на тропе развития, которая проходит через все последующие стадии.

Майк родился в христианской семье. У него было двое любящих родителей, оба они активно участвовали в его жизни с самого ее начала. Они

поддерживали Майка во всем, посещали школьные собрания и практически никогда не пропускали спортивные игры, в которых участвовал Майк. В учебе и в спорте он показывал только отличные результаты. И так продолжалось до седьмого класса, когда его матери, которая большую часть его жизни работала вне дома, из-за финансовых трудностей пришлось увеличить свою рабочую нагрузку. Она стала гораздо меньше бывать дома, и Майк начал ощущать изоляцию и одиночество. В бессознательной попытке завоевать внимание матери он съехал в учебе и стал плохо себя вести. До конца учебного года Майка забрали из школы, и девятый класс он заканчивал уже в другой школе. Родители решились на этот шаг в надежде, что смена окружения пойдет на пользу, однако проблемы Майка на этом не закончились. Друзей он выбирал себе из разряда «хулиганов». Отношение к родителям и остальным людям все ухудшалось. Он кое-как перешел в десятый класс, а посреди учебного года бросил школу.

Движущей силой, которая отныне влияла на решения Майка, стали его друзья, причем настолько, что он временами жертвовал собственным благополучием, чтобы прикрывать их темные дела. Тем, кто искренне заботился о Майке, уже казалось, что им вряд ли под силу что-либо исправить, как-то обуздать его действия. Майк начал много курить и регулярно употреблять алкоголь. Он часто опаздывал на работу или вовсе не приходил, потому что возвращался домой в три-четыре утра в пьяном угаре и потом легко мог проспать. К этому времени жизнь Майка стала бесцельной. У него не было ни мечтаний, ни стремлений. Он просто работал (когда бодрствовал), пьянствовал с друзьями и спал.

Спустя некоторое время на его пути встретился христианин, который, руководствуясь любовью, одновременно не боялся сказать правду в лицо. Благодаря ему Майк понял, в чем заключалась его подростковая ошибка. Этот верующий друг вселил в него уверенность, что жизнь еще можно собрать по кусочкам, и Майк предпринял определенные шаги, чтобы снова обрести ощущение собственного «Я» и смысла жизни. Он начал с того, что вернулся к учебе, чтобы получить аттестат о среднем образовании, а в дальнейшем поступить в колледж. Майк нашел постоянную работу, стал заниматься спортом и, что самое важное, возвратился к своим христианским корням.

На примере этого случая перед нами раскрывается шаблон развития, который описали исследователи-психоаналитики. Майк успешно преодолел стадии развития, обозначившие его ранние годы, однако потом, когда столкнулся с критически важной задачей – утвердить в себе ощущение личной идентичности, потерпел фиаско. Эта неудача и проложила дорожку, по которой пришли все проблемы и провалы

во взрослой жизни. Когда друг помог ему возвратиться к здоровому утверждению собственной идентичности, Майк обрел свободу и смог перейти к следующему этапу развития более здоровым и успешным путем. На примере Майка мы убедились, что наш выбор и наше прошлое играют немаловажную роль в нашем настоящем и будущем. Разобравшись, где мы ошиблись в своем выборе, можно снова начать движение вперед, ощущая полное удовлетворение.

СТОРОННИКИ ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Мы уже упомянули двоих наиболее выдающихся теоретиков психоанализа. Теперь рассмотрим подробнее биографию каждого из них, их теории личности, а также их влияние на консультирование и возрастную психологию.

Зигмунд Фрейд

Зигмунд Фрейд родился в 1856 году в Моравии (теперь – центральная область Чешской республики). Был старшим из восьми детей. Когда ему исполнилось четыре года, семья переехала в Вену, где Фрейд работал до конца своих дней. Несмотря на широкий спектр интересов и профессиональной подготовки, он всегда считал себя прежде всего ученым. В 1873 году семнадцатилетний Фрейд поступил на медицинский факультет Венского университета. Там он шесть лет изучал психологию под руководством известного немецкого ученого Эрнста Брюкке, директора университетской физиологической лаборатории. В его медицинской подготовке основное внимание уделялось биологическому детерминизму – системе взглядов, которая все мышление, личность и деятельность человека приписывает биологическим/неврологическим причинам. Это подтолкнуло Фрейда к тому, чтобы начать исследования неврологии и головного мозга. Медицинскую степень Фрейд получил в 1881 году. В 1883-м он обручился и, чтобы обеспечить семью, вынужден был оставить научные исследования и перейти к врачебной практике в Венской городской больнице.

Во время работы в Венской городской больнице он занимался и частной практикой, что позволило начать эксперименты с лечением психических расстройств. В 1885-1886 годах он провел часть времени в Париже, где познакомился с работами французского невролога Жана Шарко, который в то время применял гипноз в лечении истерии и прочих аномальных состояний психики. По возвращении в Вену Фрейд начал экспериментировать с гипнозом, но не обнаружил в нем

долгосрочной пользы для пациентов. Взамен он позаимствовал метод, предложенный его коллегой и другом Йозефом Брейером, который открыл т. н. «лечение разговорами».

Брейер обнаружил, что, позволяя пациентам рассказать о своих проблемах и борьбе с трудностями в прошлом, он получает возможность излечивать их душевные расстройства. В сотрудничестве с Брейером Фрейд сформулировал идею о том, что многие неврозы (фобии, истерический паралич и боли, некоторые формы паранойи и т. д.) происходят от травматического опыта, полученного в прошлом. По теории Фрейда, этот опыт, хотя и забытый и скрытый от сознания индивида, является коренной причиной психических расстройств. Фрейд предложил лечение, которое позволяло пациенту вспомнить этот опыт, осознать его, открыто рассмотреть и в конце концов лишить его власти над собственной жизнью. Его теория положила начало принципиально новой концептуально-терапевтической системе понимания психологического развития человека и лечения аномальных состояний психики, которую назвали психоанализом.

Со временем Брейер понял, что ему трудно соглашаться с Фрейдом, поскольку тот, по его мнению, придавал чрезмерное значение сексуальному происхождению неврозов. Двое друзей разошлись во мнениях, но Фрейд продолжил работать в одиночку, развивая и совершенствуя теорию и практику психоанализа. В 1900 году, после периода личного самоанализа, он опубликовал «Толкование сновидений», труд, который считается самым важным из его произведений. Однако его работа не сразу получила признание.

Антисемитизм в Австрии начала XX века доставлял Фрейду немало страданий. Его намеренно исключили из ученых сообществ по всей Европе, поэтому он довольно долго оставался в тени. Но его профессиональному положению предстояло радикальным образом измениться, когда в 1909 году он посетил Америку и прочитал курс лекций в Университете Кларка. Эти выступления принесли ему международное признание и славу, и Венский университет предложил ему должность штатного профессора. На протяжении трех десятилетий Фрейд разрабатывал свою теорию в относительном спокойствии, однако в 1939 году нацисты оккупировали Австрию. Сначала Фрейд отказывался уезжать, но затем, когда его об этом лично попросили послы США и Германии, уехал в Лондон. Там он и умер от рака в 1939 году, не зная, что его сестер уничтожили в гитлеровских концентрационных лагерях.

Зигмунд Фрейд был физиологом, доктором медицины, психологом, «отцом психоанализа». Его по праву считают одним из наиболее влиятельных мыслителей XX века. Чтобы постичь его теорию личности, мы сначала должны понять, под влиянием каких факторов формировалось

его мировоззрение. Теория Фрейда о структуре личности развивалась под влиянием многих факторов. Два из них мы уже упомянули: его исследования неврологической структуры мозга и заинтересованность в техниках терапии психики, предложенных Шарко и Брейером. Однако мышление Фрейда формировалось под воздействием и других, менее очевидных сил. Давайте кратко их рассмотрим.

Фрейд жил и работал в эпоху перемен – перехода от религиозно-философского понимания мира к научному. Когда ему было четыре года, Чарльз Дарвин опубликовал свой революционный труд «Происхождение видов». Благодаря этой книге Дарвин стал наиболее выдающейся и противоречивой фигурой в науке XIX века. Эволюционная теория Дарвина бросила вызов доминирующей концепции человека. До Дарвина человека рассматривали как нечто отличное от царства животных на основании того, что он обладает бессмертной душой. Но с появлением теории Дарвина все изменилось. Люди стали восприниматься как часть естественного порядка, отличающаяся от животных лишь степенью сложности развития. Благодаря этому сдвигу в мировоззрении стало возможным и правдоподобным рассматривать людей как объект научного исследования, а не творение Бога. Кроме того, эволюционная теория дала возможность постичь поведение человека сквозь призму естественных причин и логических, с научной точки зрения, побуждений. Из-за антирелигиозных убеждений Фрейда и чрезвычайного уважения, которое он питал к науке, данную картину мира он принимал по умолчанию. Таким образом, Фрейд отошел от библейского мировоззрения и принял научный образ мира.

Еще более важное влияние современности на Фрейда пришло из сферы физики. Во второй половине XIX века в физике как науке произошел монументальный прогресс, толчком к которому стала формулировка принципа сохранения энергии. Согласно этому принципу физики, общее количество энергии в любой данной физической системе всегда постоянно. Энергия в пределах этой системы может менять формы, но не исчезать; следовательно, когда в одной части системы энергия будет использована, то она вновь появится в другой части. Энергия не теряется и не пропадает, хотя может стать непригодной к употреблению. Она перемещается внутри системы. Применение данного принципа физики привело к новым существенным открытиям в других сферах исследований, таких как термодинамика, электромагнетизм, ядерная физика и смежные области. Фрейд же применил этот принцип сохранения энергии к человеческому сознанию.

На этом этапе нашего обсуждения Фрейда вспомним еще одну персону. Эрнст Брюкке – ученый, под чьим началом Фрейд работал в Венском

университете. В 1874 году Брюкке выпустил книгу, в которой выдвинул предположение, что все живые организмы, включая людей, являются, по сути, энергетическими системами и что к ним, как и к неодушевленным предметам, применим принцип сохранения энергии. Фрейд с большим энтузиазмом позаимствовал у Брюкке эту новую концепцию «динамической физиологии». Более того, он развил идею своего учителя, предложив теорию о том, что существует и «психическая энергия» и что человеческая личность – это энергетическая система. Фрейд также заявлял, что модификация, передача и трансформирование «психической энергии» в пределах личности должно стать предметом научных – а именно психологических – исследований. Фрейд полагал, что таким образом можно работать с энергетической системой каждого индивида, меняя и развивая человеческую личность. Фактически эта концепция легла в основу психоаналитической теории Фрейда.

Теория Фрейда выделяет три основополагающие системы, которые вместе формируют личность индивида. Первая из них – динамическая система. Она включает в себя инстинкты и побуждения, которые мотивируют поведение. Это психическая энергетическая система, которая управляет человеческими существами подобно тому, как органическая энергия поддерживает пульс человеческого сердца. Фрейд считал, что источники психической энергии включают потребность в еде, воде, комфорте, сне, удовольствии и сексе. Согласно его теории, эти базовые инстинкты являются безусловным источником почти всего поведения. Когда какой-либо из этих инстинктов не удовлетворен, в индивиде нарастает напряжение и возникает психологический дискомфорт. В попытке удовлетворить эти стремления индивид получает мотивацию действовать. Фрейд полагал, что большинство этих мотиваций бессознательны и не известны индивиду, однако они реальны. Эти инстинкты, в особенности либидо, или же сексуальный инстинкт, приводят к широкому ряду явлений – от войны и индивидуальных актов агрессии до благодеяний и самопожертвования.

Вторая психологическая система, на которой основывается развитие человеческой личности, – структурная система. Она уравнивает динамическую. На поведение людей влияют мощные инстинктивные побуждения и силы. Однако Фрейд также полагал, что структура психики помогает контролировать и направлять эти силы на благо человека. Архитектурная структура психики, по Фрейду, состоит из Ид (Оно), Эго (Я) и Супер-Эго (Сверх-Я).

Термином «Ид» (Оно) Фрейд назвал базовые врожденные стремления, упомянутые выше. «Ид» – это психическая энергия в чистом, сыром виде, направленная на удовлетворение собственных желаний

и потребностей. «Оно», по Фрейду, примитивно, нецивилизованно и иррационально. «Оно» имеет лишь одну цель – удовольствие. Его желания могущественны и необузданны. Согласно Фрейду, это сущность ребенка в момент рождения.

«Эго» (Я) – рациональное, сознательное и психически здоровое измерение структуры личности. «Эго» развивается уже после того, как ребенок рожден. В результате сдерживания со стороны общества в целом и родителей в частности, ребенок начинает понимать, как удовлетворять личные потребности приемлемым путем. «Эго» логически информирует и контролирует «Ид», чтобы нужды удовлетворялись соответствующим способом. Фрейд назвал это принципом реальности, который служит для уравнивания принципа удовольствия «Ид». Как наездник на спине у дикой лошади, «Эго» обуздывает «Ид» и направляет его энергию в конструктивное русло. «Эго» развивается как побочный продукт социального порядка и контроля и является, по Фрейду, существенным фактором гуманизации, удерживающей людей от чисто животной агрессии.

«Супер-Эго» – это благородная сторона человека, нравственная, этическая, ориентированная на поддержку ценностей. Как «Я» произрастает из «Оно», так и «Сверх-Я» происходит из «Я». «Эго» контролирует «Ид» здесь и сейчас, а «Супер-Эго» работает скорее в долгосрочной перспективе. Это измерение структуры человеческой личности адаптируется к социальным условиям и нравственным ценностям определенной культуры. «Супер-Эго» – это совесть человека, которая выставляет запреты и диктует ценности и высшие идеалы.

Третью систему, которая формирует личность индивида, можно назвать поэтапной. Фрейд утверждал, что все развитие укладывается в пять последовательных фаз. Каждая фаза, по его мнению, это важный период развития, который устанавливает подходящий климат для следующей фазы. Так, неудача с переходом в следующую фазу снижает уровень успеха всех последующих фаз. Фрейд верил, что сексуальность играет ведущую роль в мотивации поведения, и эта вера отражается в выделенных им фазах развития. Первая фаза – оральная. Начинается она с рождения и длится до года. В этой фазе младенец получает сексуальное удовольствие через губы, рот и язык. Фрейд утверждал, что если эта фаза не завершена успешно, то некоторая часть энергии либидо останется невыраженной. Такое явление он называл фиксацией. Фиксация может произойти в любой фазе развития.

Следующая фаза – анальная, когда сексуальная энергия ребенка фокусируется в анальной области. Анальная фаза начинается в один год и длится до трех лет. Согласно Фрейду, сексуальное удовольствие здесь

ассоциируется с избавлением от фекалий. Фрейд заявлял, что когда ребенка учат ходить на горшок, то возникает напряжение, поскольку ребенок должен выбирать между удовольствием от немедленного испражнения и удовольствием от родительской похвалы.

Третья фаза – фаллическая. Длится она между тремя и пятью годами. Центром сексуального интереса и энергии ребенка становятся гениталии. Фрейд считал, что это критически важный период для развития санкционированных обществом сексуальных ролей. В этой фазе, по Фрейду, имеет место ключевое событие – Эдипов комплекс. Эдипов комплекс формируется, когда ребенок чувствует сексуальную привязанность к родителю противоположного пола, а родителя своего пола считает соперником. Эти чувства бессознательны, и в конце концов ребенок реагирует на них процессом, который Фрейд называл «идентификацией». Ребенок внедряет аспекты поведения родителя своего пола в структуру своей личности посредством имитации.

Когда фаллическая фаза завершена, наступает период покоя сексуальной энергии, т. н. «латентная фаза». Данная фаза продолжается с пяти до двенадцати лет. Ребенок идентифицирует себя с родителем своего пола и группой сверстников своего пола. Фрейд обозначил эту стадию, но уделил ей очень мало внимания. Ирония в том, что Фрейд, похоже, недооценил важность сексуальности в этой фазе. Исследователи после Фрейда доказали, что дети на этой стадии очень живо интересуются сексуальными вопросами, но, возможно, не получают социальной поддержки и не могут открыто и непосредственно проявлять свой интерес.

Когда ребенок достигает периода полового созревания, его сексуальная энергия снова сосредоточивается в области гениталий, где и остается до достижения зрелости. Теперь сексуальная энергия направлена на достижение сексуального удовлетворения с другим человеком. Фрейд полагал, что гетеросексуальные отношения являются нормальным результатом развития, а гомосексуальность считал дисфункцией, результатом неудачного перехода со стадии на стадию. По мнению Фрейда, романтическая любовь и притягательность для определенного человека происходит от бессознательного желания найти партнера, который будет обладать некоторыми ключевыми качествами характера нашего родителя противоположного пола.

Человеческая личность – результат взаимодействия этих трех систем: динамической, структурной и поэтапной. Различные типы личностей, согласно Фрейду, определяются тем, как индивиды справляются с каждой стадией. При терапии расстройств личности следует системно рассмотреть прошлое человека, чтобы распознать, на каком

этапе началась дисфункция. А затем, когда бессознательное станет сознательным, пациента подвергают процессу реструктуризации его или ее личности (Green, 33-65).

Эрик Эриксон

Второй заметной фигурой из тех, кто повлиял на становление современной психоаналитической парадигмы человеческой личности, был Эрик Хомбургер Эриксон. Он родился во Франкфурте (Германия) в июне 1902 года и воспитывался матерью и отчимом. Биологический отец Эриксона бросил Карлу, его мать, еще до рождения Эрика. Когда он был совсем маленьким, Карла вышла замуж за доктора Теодора Хомбургера, врача, который принимал у нее роды несколькими годами ранее. Но о том, что человек, которого Эрик считал своим биологическим отцом, таковым не являлся, он узнал лишь спустя много лет, будучи уже подростком. В связи с этим открытием в жизни Эрика наступил период серьезного кризиса идентичности, настолько сильного, что он взял себе фамилию своего биологического отца и стал Эриком Эриксоном. Неопределенность в ощущении собственной идентичности (усиленная преследованием, которому он подвергался в среде сверстников в антисемитской Германии за то, что был сыном датчанки-лютеранки и отчима, немецкого еврея) привела к тому, что он задал себе фундаментальный вопрос всей своей жизни: «Кто я такой?»

В поисках себя юноша отправился путешествовать по Европе, преследуя свою изначальную цель – состояться как художник. В его картинах проявился бесспорный талант, и вскоре за Эриком закрепилась репутация художника, прекрасно пишущего детские портреты. Именно благодаря своему реноме детского художника он получил заказ написать портрет ребенка известного австрийского врача, которого звали Зигмунд Фрейд. Это задание стало поворотным пунктом в жизни Эриксона. Несмотря на сильное смущение, которое он испытывал в присутствии доктора Фрейда, во время работы над портретом он понемногу втянулся в длительные содержательные беседы с ученым. В результате Фрейд пригласил Эриксона в Венский институт психоанализа. Его обучением занялась дочь Фрейда Анна, которая приняла его потому, что ей понравилось, как Эриксон работает с детьми в качестве репетитора и учителя в маленькой частной школе.

Понимание Эриксоном человеческой личности сформировалось под влиянием Фрейда, однако в некоторых принципиальных вопросах мнения двух теоретиков разошлись. Фрейд считал, что когнитивные навыки

являются продуктом удовлетворения нужд, в то время как Эриксон полагал, что когнитивное развитие протекает независимо от удовлетворения потребностей. Он делал ударение на процессе созидания чувства собственной идентичности. Фрейд в своей психосексуальной теории подчеркивал важность физического созревания, а психосоциальная теория Эриксона была сосредоточена на изменениях в социальном окружении. Для Фрейда решающим фактором развития личности являлось половое влечение. Эриксон с этим не согласился. Он не считал сексуальность единственной основой личности. Существенное отличие теории Эриксона заключается в том, что ее этапы основываются на ряде социальных (а не сексуальных) конфликтов, которые все индивиды должны успешно преодолеть. С точки зрения Эриксона, это означает, что мы – продукт нашего общества, а поэтому должны понимать реалии социального мира, чтобы постичь нормальные модели личностного роста.

Эриксон в своей теории выделил восемь этапов, на протяжении которых осуществляется и определяется развитие человека. Каждый этап характеризуется неким конфликтом, или же «кризисом», который необходимо разрешить индивиду. Эти кризисы возникают, когда среда предъявляет к людям новые требования. Когда человек сталкивается с выбором между двумя путями разрешения – адекватным и неадекватным, то результат этого выбора приносит в личность изменения, какими бы они ни были. Если человек справляется с поставленной задачей и успешно преодолевает текущий этап, он уверенно переходит на следующую стадию развития. Но если у человека не получится решить конфликт на той или иной стадии, то эта проблема или задача станет возникать перед ним всю дальнейшую жизнь, пока не будет успешно устранена.

С каждой проблемой необходимо надлежащим образом справляться, чтобы быть подготовленным к последующим жизненным конфликтам. Тот, кто не справится с жизненным конфликтом, может в будущем столкнуться с проблемами. Эриксон также полагал, что эти кризисы являются кумулятивными, т. е. нагромождаются друг на друга. Поскольку в теориях Эриксона делается ударение на прошлом и его влиянии на настоящее и будущее, они вполне вписались в психоаналитическую парадигму. По Эриксону, детский опыт в ранних отношениях становится базой для социального и личностного развития.

Этап 1. Доверие или недоверие (рождение – 1,5 года)

Каждый ребенок приходит в мир беспомощным, со своими биологическими нуждами и желаниями. Однако его беспомощность и способность плакать вдохновляют других на то, чтобы помогать ему,

привязываться к нему и развивать с ним отношения. Эти первые отношения заботы, согласно Эриксону, имеют мощное влияние на развитие личности ребенка, т. к. определяют, насколько в будущем он будет способен доверять другим людям.

Важное событие на этом этапе – кормление. По Эриксону, у младенца может развиться ощущение доверия только в том случае, если у него есть чуткий родитель или опекун, последовательно помогающий ему удовлетворять базовые нужды. Удовлетворение потребности в заботе и еде должно происходить с должной регулярностью. Если регулярно удовлетворять нужды ребенка, он начнет ощущать доверие к родителям, и это будет шагом к развитию общего чувства доверия к людям. Если же нужды младенца не удовлетворяются, появится ощущение недоверия, которое приведет к общему недоверию к людям. Если степень недоверия у ребенка будет повышенной, то он будет расти робким, замкнутым и мало верить в себя и свои способности.

Этап 2. Самостоятельность или стыд и сомнения (1,5-3 года)

Согласно Эриксону, на этом этапе начинают развиваться самоконтроль и уверенность в себе, т. к. маленькие дети учатся большей самостоятельности. Наиболее важным событием на этом этапе становится приучение к горшку, но дети также учатся есть, одеваться и выполнять некоторые основные жизненные задачи. Начиная ходить, дети отправляются на поиски самостоятельности и независимости. Эриксон выдвинул предположение, что на этой стадии очень важно, чтобы родители не проявляли гиперопеки. Он считал, что уровень защиты со стороны родителя влияет на способность ребенка к достижению самостоятельности. В то же время, если родитель не одобряет успехи ребенка или преувеличивает неудачи, ребенок будет ощущать стыд и научится сомневаться в своих способностях. Эриксон полагал, что дети, которые на данном этапе слишком часто сомневаются, в дальнейшей жизни будут недостаточно уверены в своих возможностях.

Этап 3. Предприимчивость или чувство вины (4-5 лет)

Приблизительными временными рамками этого этапа можно считать дошкольные и детсадовские годы. Самое важное достижение на этой стадии – растущее чувство независимости. Ребенок и далее проявляет инициативу и активность. Подобные инициативные попытки могут принимать форму игр и увлечения героями. Большинство детей в этом возрасте охотно принимают на себя ответственность, стремятся к развитию новых способностей и укреплению прошлых достижений.

Они уже могут бегать и делать то, что требует более координированного контроля над телом. Дети на этом этапе уже четче разговаривают и лучше выражают свои мысли, поэтому они меньше раздражаются и меньше раздражают других, чем в два-три года. Обнаруженные способности приносят детям глубокое внутреннее удовлетворение и уверенность в себе, однако также могут стать источником неудач и чувства вины.

По Эриксону, крайне важно, чтобы взрослые поддерживали инициативу ребенка, какой бы незначительной она не казалась. Если не дать ребенку шанс быть ответственным и делать что-то самостоятельно, у него может развиться чувство вины. В ребенке может со временем укрепиться уверенность, что его желание что-либо сделать всегда неуместно. При успешном завершении этой стадии ребенок готов отправиться в большой мир, лежащий за пределами дома.

Этап 4. Умелость или неполноценность (6-11 лет)

На протяжении четвертого кризисного этапа развивающийся ребенок переходит из домашней среды в обстановку, где будет получать образование. В дополнение к родителям и родственникам, основными социальными контактами для него становятся учителя и сверстники. На данном этапе ребенок разрывается между чувствами собственной умелости (успехом) и неполноценности (неудачей), сравнивая свои достижения с достижениями других. Для детей характерно мерить свой успех линейкой достижений юных ровесников и самостоятельно решать, хорошо ли они справляются. Такое сравнение может привести к унынию, а может вызвать чувство удовлетворения.

Дети усваивают, что самостоятельно выполненное задание приносит удовлетворение. Учеба пробуждает в них потребность продуктивно и самостоятельно работать – физически и умственно они к этому уже готовы. В жизни ребенка впервые происходит множество событий, с которыми ему необходимо справляться одновременно: учеба, групповая деятельность, дружба с другими детьми. И если у ребенка не получается справиться с чем-либо из выше перечисленного, то возникшие сложности могут вызывать ощущение неполноценности. Такие чувства часто остаются на всю жизнь или до тех пор, пока эта стадия не будет успешно завершена. Во многих случаях она будет воздействовать на поведение ребенка, задавать модель, согласно которой ребенок будет действовать и реагировать на окружающих в будущем. Неудачи очень реальны, и тем сильнее желание их избежать.

Этап 5. Идентификация личности и путаница ролей (подростковый возраст)

С точки зрения Эриксона, это, возможно, наиболее трудный этап становления. Если человеку не удастся успешно преодолеть эту фазу, в его жизни навсегда может закрепиться проблема с идентификацией личности и путаница ролей. Данный этап – нечто вроде перекрестка, где встречаются детство и взрослость. Путаница на этом этапе обычно заключается в том, что ребенок отчаянно ищет свою новую идентичность. Эта идентичность – истинное ощущение себя самого. Являюсь ли я тем человеком, образ которого навязывают мне другие? Кто я на самом деле? Каковы мои ценности? Во что я действительно верю? Каковы цель и направление моей жизни? Такие ключевые вопросы возникают на этой стадии развития.

У подростка появляется неопределенность относительно профессиональных, социальных, сексуальных, религиозных и политических ролей, и данный этап становится отправной точкой, с которой начинается выяснение этих вопросов. Вследствие прохождения этого этапа подросток развивает в себе собственное «Я», которое и поведет его во взрослую жизнь. По Эриксону, фундаментом для поиска идентичности может служить здоровое разрешение более ранних конфликтов. Уровень доверия, до которого дорос человек, степень сомнений в себе или личностной уверенности, та готовность, с которой человек проявляет инициативу и идет на риск, трудолюбие, а также уровень неуверенности в себе – все это влияет на построение собственного «Я». Вполне очевидно, что подростковые годы играют чрезвычайно важную роль в формировании взрослой личности. В эти годы закладываются модели, которые впоследствии будут характеризовать образ жизни человека.

Этап 6. Близость или одиночество (начало зрелости)

На данном этапе наиболее важная задача в жизни – установление наполненных смыслом близких отношений. Личность должна постепенно понять природу истинной близости, в которой человек приобретает способность вступить в связь с другим человеком на глубоком, личностном уровне. Человек, у которого не развилось ощущение собственного «Я», как правило, боится серьезных отношений с обязательствами и может спастись бегством в изоляцию. Здесь важно отметить, что Эриксон не ставит знак равенства между близостью в отношениях и сексуальной близостью. Психолог признает, что люди могут быть сексуально близки, не ощущая при этом душевной близости, открытости друг с другом, и поэтому не переживают истинного единения. Эриксон считал,

что для достижения более глубокой близости в отношениях требуется личное решение хранить верность. По его наблюдениям, у партнеров, которые связывают себя такими обязательствами, отношения становятся более глубокими, преисполненными смысла, и вследствие этого растет взаимное удовлетворение от тесной связи.

Для этого возраста (20-40 лет) также характерно желание обособиться, завести семью и начать восхождение по карьерной лестнице. Если этот этап будет успешно завершен, личность станет стабильной и способной поддерживать связи. А индивид, который не сможет удачно пройти этот этап, будет мучиться от ощущения одиночества, изоляции, неуверенности и неустроенности. Пройдя путь успеха или неудачи, личность в начальной зрелости становится полноценным членом общества.

Этап 7. Продуктивность или застой (средняя фаза зрелости)

Седьмой этап Эриксона включает в себя возраст между 40 и 65 годами. На данном этапе «продуктивность» означает способность взрослого заботиться о другом человеке. Чаще всего это познается на практике воспитания ребенка, при которой взрослый отдает больше, чем получает от выполнения родительской задачи. Нередко взрослые в среднем возрасте оказываются в ситуации, когда необходимо заботиться не только о детях, но и о стареющих родителях, поэтому вынуждены жертвовать своими личными желаниями во благо других. Такой переход от своекорыстия к жертвенной заботе чрезвычайно важен для здорового развития личности. Кризис на этом этапе состоит в том, научится ли человек жертвенно служить или зациклится на себе и служить будет только себе. Каждый взрослый должен найти способ поддерживать как следующее поколение, так и поколение своих родителей.

На протяжении этого периода жизнь либо приобретает полноценный смысл, либо приводит человека к застою в эгоцентрическом мире, где главную роль играют собственные цели, желания, потребности и потакание себе самому. Продуктивность придает смысл работе, родительским усилиям и отношениям в браке. Стагнация же приносит огорчение, недовольство, потакание своим желаниям и разочарование. В этот период жизни, заметил Эриксон, люди часто перестают гнаться за материальными и личными удовольствиями, приходя к осознанию того, что все это довольно мелкий источник удовлетворения. Он полагал, что каждому поколению присуща внутренняя потребность заботиться о следующем поколении, а каждому человеку – лично участвовать в этой совместной заботе. Успех этих стремлений настраивает человека на положительное разрешение данного этапа и переход на

финальную стадию жизни, в то время как неудача заставляет опустить руки и доживать жизнь в отчаянии.

Этап 8. Цельность или отчаяние (окончательная фаза зрелости)

Последняя стадия продолжается с 65 лет до смерти человека. Осознание своей смертности заставляет пожилых людей оглядываться назад и размышлять о том, была ли их жизнь наполнена смыслом, производительностью, счастьем или же в ней было лишь разочарование, ощущение нереализованности и опустошенности из-за недостигнутых целей. Исход этого финального жизненного кризиса определяется предыдущими успехами или неудачами в жизни и отношениях. Наиболее важно на этом этапе примириться с собственной жизнью и размышлять о ней в положительном ключе. По Эриксону, «цельность» – это полное принятие себя и неминуемости смерти. Для этого индивиду нужно принять ответственность за свою жизнь, признать, что он не в состоянии изменить прошлое, и достичь значительного уровня удовлетворенности той личностью, которой он стал. Если он не сможет этого сделать, результатом будет чувство отчаяния и безысходности.

Наиболее эффективно этот этап можно пройти, если человек знает, что позаботился о том, чтобы взрастить новое поколение, и с гордостью смотрит на все, чего достиг в этой жизни. И наоборот, когда человек сетует на то, как мало времени осталось, сколько всего еще не сделано и как испортились его отношения с другими людьми, им овладевает отчаяние. Эриксон уподобляет конец жизни началу в том смысле, что человек снова вынужден доверять другим. Те, кто достиг продуктивности на предыдущем этапе, лучше приспособлены к прохождению данного заключительного этапа с чувством собственного достоинства (Green, 66-89).

Из этого краткого обзора трудов Эриксона становится понятно, что он предложил консультанту целостную теорию здорового развития личности. Понимание этих стадий может быть взято за основу эффективного служения с упором как на превентивное лечение, так и на исправительное, адресованное людям, которые мучаются над разрешением различных жизненных кризисов. Неоценимый вклад Эриксона заключается в том, что он описал процесс личностного роста, типичный для большинства индивидов, и снабдил нас указаниями на то, где этот процесс мог отклониться от курса. Он объяснил, почему каждый этап развития служит основой для последующего этапа и каким образом наше прошлое влияет на настоящее и будущее.

ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМОЙ

Ценность и валидность психоаналитической теории личности ставилась под сомнение с самого ее зарождения в начале 1900-х годов. Критики оспаривают самые разные стороны этой теории: от научной достоверности и подхода к сбору данных до ее эффективности в лечении психических заболеваний. Критикуя психоанализ, важно помнить, что за последнее столетие он сильно преобразился. Мы сосредоточимся на критике взглядов Фрейда как основоположника психоаналитической парадигмы, однако подчеркиваем, что неофрейдисты внесли важные поправки в его теоретические построения.

Проблемы научной достоверности

Критику теории Фрейда с научных позиций можно разделить на три категории: критику его данных, его методов и теоретической валидности. Данные Фрейда ограничены крайне малым количеством примеров из жизни, которые скорее можно расценивать как иллюстрации к его теории, чем как ее основание, собранное и изложенное по всем правилам науки. В выборке Фрейда было множество недостатков, начиная с того, что в ней не были представлены разные демографические группы. Контрольная группа отсутствовала, наблюдения записывались несистематически, и все это, несомненно, вредило исследованию. То есть, говоря о доказательной базе, она у Фрейда скудная и ненадежная.

Вторая претензия к научной достоверности его теории связана со способом получения данных. Фрейд пользовался т. н. «методом свободных ассоциаций», когда пациент говорит обо всем, что приходит ему на ум, а аналитик интерпретирует его высказывания. Таким методом можно получить что угодно, но едва ли объективные данные. Цель свободных ассоциаций – получить доступ к воспоминаниям пациента, подвергшимся репрессии. Однако проблема в том, что нельзя узнать наверняка: то ли это правдивые воспоминания, то ли выдумки под влиянием наводящих вопросов со стороны аналитика. Соответственно, данные, полученные таким методом, нельзя считать надежными.

Третий научный аргумент против теории Фрейда – недостаток возможностей ее тестирования. Как вы помните из четвертой главы, один из критериев научной достоверности теории – это степень, до которой ее можно проверить на практике. Но как измерить «психическую энергию»? Как тестировать различные свойства «бессознательного разума»? Как определить, истинно ли «подавленное воспоминание»?

Очевидно, что самые основные понятия теории Фрейда практически не поддаются проверке.

Хотя разработки Эриксона и других современных теоретиков психоанализа в большей мере подкреплены научными данными, им также можно выдвинуть похожие претензии. С научных позиций психоаналитическая парадигма весьма сомнительна, хотя и предлагает ряд достаточно любопытных идей и логических построений.

Проблемы совместимости с богословием

Во второй главе, как вы помните, мы описали четыре границы, крайне важные с точки зрения христианской антропологии: человек – существо сотворенное, носитель Божьего образа, существо многогранное и, наконец, заблудшее и страдающее из-за влияния греха на его жизнь. Учитывая эти границы, читатель, несомненно, увидит, что психоаналитическая парадигма не может дать адекватный ответ на вопрос о природе человека и о лечении психических заболеваний. Это не означает, что исследования и выводы психоаналитиков вовсе лишены правды. Тем не менее верующим необходимо проявлять осторожность, извлекая зерна истины и применяя те или иные методы, основанные на психоаналитической модели. Какие же различия с богословием обнаруживаются при оценке этой модели?

Во-первых, психоаналитическая парадигма натуралистична. Фрейд полагал, что вера в Бога и в сферу сверхъестественного – плод фантазий раннего детства. Зрелость, по Фрейду, требовала, чтобы человек перерос детскую потребность в отцовской фигуре – источнике заботы – и освободился от «мифологических» религиозных убеждений. Большинство фрейдистов отрицают существование сверхъестественного мира, в том числе и Бога, и придерживаются натуралистического толкования религиозной потребности человека. Как они полагают, религиозный опыт людей базируется на их невосполненных потребностях или подавленных желаниях. Однако в действительности зрелость вовсе не в том, чтобы отвергнуть Бога. Как пишет Пол Витц, «наоборот, это отвержение Бога – признак незрелости. Весь модернизм – масштабный подростковый бунт, где внимание акцентировано на сексе и агрессии. Перерастая его и достигая зрелости, мы вновь обретаем мудрость ребенка» (Cromartie, 6).

Вторая богословская ошибка психоаналитического подхода – тенденция переоценивать значимость прошлого, из которой происходит чрезмерный детерминизм. Уделяя слишком много внимания событиям раннего детства, консультанты-психоаналитики нередко

делают подопечных рабами их прошлого. Прошлое, несомненно, важно: из него берут начало наши личностные качества. Однако прошлое не определяет будущее. «Во всем виноваты мои родители», «это все из-за моей детской травмы» – такие выводы порой превращают человека в хроническую жертву, неспособную переступить прошлое. В частности, одно из следствий такого подхода в том, что люди снимают с себя ответственность за собственное поведение. Однако, с точки зрения Писания, люди – существа, имеющие осознание морали, ответственные за свое поведение и поэтому подлежащие суду (2 Пет. 2:4-10). Верующие освобождены от ига своего прошлого (2 Кор. 5:17).

Третья богословская проблема во взглядах психоаналитиков, особенно Фрейда, состоит в редукции человеческой природы до уровня животных инстинктов, в частности сексуального влечения. Отрицая и Божий образ в человеке, и его греховность, фрейдисты сводят всю мотивационную сферу человека к грубым животным инстинктам. Уподобив природе человека животному, вождеющему полового сношения, Фрейд превознес сексуальность гораздо выше, чем учит Библия. По Фрейду, люди подавляют сексуальность, которую следует выражать открыто, и из-за этого возникают различные психологические расстройства. Такие его заявки сыграли большую роль в современной «сексуальной революции» и распространении мнения о том, что люди – существа главным и преимущественным образом сексуальные.

Как мы уже говорили, Писание учит, что мы созданы Богом, чтобы поклоняться Ему и почитать Его. Это можно делать по-разному, в том числе и через сексуальную сторону своей жизни. Но наша личность не сводится к сексуальности. Мы – носители Божьего образа. Мы – не просто существа, управляемые животными желаниями. Нам не чужды моральные ценности Самого Бога. Мы – существа многогранные. Библейское христианство высоко ценит достоинство каждого человека, хотя и признает, что мы – несовершенные носители Божьего образа, склонные ко греху и эгоизму. Но психоанализ пренебрегает человеческой многогранностью, опуская личность до уровня животного.

Итак, из-за своего натурализма, детерминизма и редукционизма (сведения человека к животному) психоаналитическая парадигма принципиально расходится с библейским пониманием личности. Помня об этом, можно ли извлечь из нее хоть что-то полезное? Есть ли в ней идеи, заслуживающие внимания консультанта-христианина? Полагаем, в ней есть кое-что, на что нам следует обратить внимание.

ВКЛАД ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В ПОНИМАНИЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Хотя в психоаналитической парадигме усматривается много проблемных моментов как с научных, так и с богословских позиций, она внесла существенный вклад в наше понимание человеческой личности. Чтобы быть объективными в своем разборе, следует провести различие между фрейдистским учением и постфрейдистскими теориями Эриксона и других. «Постфрейдистскими» мы называем те психоаналитические теории, которые строятся на базовых постулатах Фрейда, но отвергают его более экстремальные идеи. Кроме Эриксона, сюда относятся теории Карла Юнга, Эриха Фромма и Альфреда Адлера: все они отталкивались от основных фрейдистских идей. Первые четыре пункта ниже – заслуги непосредственно Фрейда. Остальные являются наследием других психоаналитиков, пришедших вслед за ним.

Уровни сознания

Могут ли люди в своих действиях основываться не на сознательных мыслях и решениях, а на том, что находится в сфере бессознательного или предсознательного? По мнению Фрейда, наши мысли и поступки мотивируются бессознательными влечениями, импульсами и страхами. Иными словами, он рассуждал, что порой мы сами не знаем, почему поступаем так, а не иначе. Кто-то назвал эти неосознанные мотивы «слепыми пятнами», подразумевая, что люди часто пребывают в неведении относительно глубинных уровней своей личности – влечений и побуждений. Фрейд полагал, что наши истинные чувства часто проявляются в оговорках, а скрытые желания – во снах. Он считал, что сложные чувства и внутренние противоречия могут воздействовать на нас, даже когда мы не догадываемся об их существовании и силе. Что же касается осознанных представлений о жизни и способах взаимодействия с людьми, то они несовершенны и ненадежны.

Фрейд выделял три уровня сознания: сознательное, предсознательное и бессознательное. Сознательное – это все, что человек осознает в любой отдельно взятый момент времени. Предсознательное – то, что лежит сразу за порогом сознания и с легкостью может быть осознано. Бессознательное – это воспоминания, переживания, желания и мотивы, о которых мы не знаем, но которые, тем не менее, влияют на наше поведение. Например, сейчас, когда пишу эту главу, я сознательно оперирую своим пониманием теории Фрейда. Где-то у меня в предсознании есть также мысли о том, какая чудесная осень стоит за окном, и о необходимых приготовлениях к суровой чикагской зиме. Их несложно

поднять на уровень сознания. К бессознательному могут относиться, например, мотивы, побуждающие меня писать эту книгу вместо того, чтобы гулять на свежем воздухе или сгребать листья. Возможно, я не вполне осознаю глубочайшие мотивы, стоящие за моими действиями. По Фрейду, все эти уровни сознания постоянно на меня влияют.

Эта концепция особенно полюбилась многим специалистам, ищущим объяснения человеческому поведению. Из всех теоретических идей Фрейда эта, несомненно, наиболее живучая. Хотя изначально она была принята учеными весьма прохладно, сегодня идею о различных уровнях сознания можно назвать почти что общепринятой.

Защитные механизмы

Защитный механизм, по Фрейду, – это модель поведения (обычно бессознательная), защищающая человека от неприятных эмоций. Это нечто вроде умственной уловки или самообмана, позволяющего нам оправдать в своих глазах негативный опыт или нежелательное поведение. По сути, защитный механизм – это щит, отгораживающий индивида от эмоционального дискомфорта. Тем или иным образом искажая реальность, люди убеждают себя, что эта реальность не несет в себе особой угрозы.

Многие полагают, что, выделив понятие защитных механизмов, Фрейд совершил одно из величайших открытий относительно природы человека. Некоторые из связанных с этим терминов даже вошли в обиход, например подавление, отрицание, проекция, идентификация и рационализация. Мы говорим: «Х подавляет неприятные воспоминания», «Y пребывает в негативном состоянии из-за неизбежной смерти его жены», «Z идентифицирует себя с кем-то» или «проецирует на кого-то свои чувства». Все эти почти уже бытовые фразы берут начало в теории Фрейда.

Чтобы уяснить, как защитные механизмы действуют на практике, рассмотрим пример Кендры. Кендра – студентка-первокурсница Института Муди, в котором мы преподаем. Ее успеваемость, мягко говоря, оставляет желать лучшего, и ей даже грозит исключение из института. Сначала, по ее собственным словам, она отрицала свои проблемы и саму возможность исключения. Благодаря этому ей какое-то время удавалось отогнать от себя тревожные мысли. Чтобы отвлечься, она занимала себя фантазиями о том, как получает прекрасные оценки на сессии. Живя в этом иллюзорном мире, она избегала мыслей о том, как сильно она отстает от программы и какие колоссальные усилия ей нужно приложить, чтобы просто не «вылететь» из института. Вместо того чтобы как-то решать свои проблемы, она отрицала их и жила припеваючи, как если бы ей ничего не угрожало. По сути, разум

Кендры искажил реальность таким образом, чтобы с ней не приходилось разбираться. Фрейд называл это «отрицанием».

Отрицание и другие защитные механизмы нормальны. Все мы ими пользуемся, причем достаточно регулярно. Те, кто помогает страждущим, охотно подтвердят значительную распространенность этих механизмов. В большинстве случаев они обеспечивают временное облегчение от сложных проблем и стресса. Но в их основе всегда лежит избегание, а избеганием проблему не решишь. Консультанты знают, что действие этих механизмов следует ограничить, иначе они могут привести к более серьезным проблемам, например физическим заболеваниям и даже смерти. В социальном плане защитные механизмы могут сделать человека неспособным к формированию глубоких межличностных отношений. Иногда они побуждают людей выдавать желаемое за действительное, впадать в компенсаторное поведение, такое как переедание или переработка, и нереалистично оценивать происходящее.

Открытие и описание Фрейдом защитных механизмов – один из его ценнейших вкладов в дело помощи людям. Те, кто помогает страждущим, должны быть в курсе его разработок в этом направлении и многих исследований, подтверждающих ценность этих разработок.

Теория этапов развития

Это трудно представить, но в начале XX века мало кто интересовался развитием личности и этапами, когда в людях происходили социальные и эмоциональные изменения. К младенцам и детям относились либо как к «миниатюрным взрослым», либо как к организмам, движимым низменными инстинктами. Фрейд изменил все это, разработав революционную идею о поэтапном развитии. Хотя мы, несомненно, относимся критически к конкретным подробностям его теории развития, нельзя отказать ему в проницательности относительно процесса развития в целом. Его теория пробудила большой интерес к тому, как у детей формируется их неповторимая личность и как детские переживания сказываются на поведении человека во взрослом возрасте. Сегодня все воспринимают этапы развития как нечто само собой разумеющееся и четко отличают младенчество, детство, подростковый возраст и взрослую жизнь; однако до Фрейда представления об этом почти не существовало. Сегодняшний «здоровый смысл» относительно этапов развития во времена Фрейда был новаторством.

Психотерапия

Практика подбора научных методов для лечения психических расстройств – это тоже заслуга Фрейда. Психотерапия – это терапевтическая

техника, послужившая предтечей современной психиатрии. Хотя у нас есть немало оснований оспаривать эффективность, уместность и библейскую правильность психотерапии, нельзя отрицать ее влияние. Подход Фрейда к лечению пациентов лег в основу многих последующих вариаций психологической помощи. Можно даже утверждать, что фрейдистское лечение аномального поведения зародило отдельную сферу терапии – психопатологию. Возможно, кто-то сделает вывод, что в жизни многих людей психотерапевты присвоили себе роль Божьего Слова; но как минимум мы должны признать огромный вес психотерапии в современном мире.

Здоровое развитие личности

Эрик Эриксон отталкивался от наследия Фрейда, но сосредоточил внимание не на аномалиях, а на психически здоровой личности. Теория развития Эриксона – т. н. «восемь стадий психосоциального развития» – одна из наиболее испытанных и подтвержденных опытом. Эриксон полагал, что люди в большинстве своем эмоционально здоровы и не обречены на тревожную, полную конфликтов жизнь. По его мнению, все могут быть счастливы и довольны, если успешно разрешат восемь психосоциальных кризисов, по одному на каждой жизненной стадии. Каждый из этих кризисов ведет человека либо в негативном направлении – вовнутрь, назад или вниз, либо в позитивном – наружу, вперед или вверх.

Кризис идентичности

Вне сомнений, наиболее ценная разработка Эриксона – описание подросткового кризиса идентичности. Это, наверное, наиболее исследованный вопрос всей психоаналитической теории. Сегодня почти все книги о подростках признают, что именно в этом возрасте происходит активный поиск своего «Я». Большинство консультантов, верующих и неверующих, осознают, насколько важно, чтобы у подростка сформировалось правильное самоощущение. Другие ученые развили теорию Эриксона далее, например Джеймс Марсиа рассмотрел элементы, необходимые для здоровой самоидентификации, и возможные следствия неудачного течения этого процесса. По данным исследований, если у подростка не сформируется собственный набор ценностей и ощущение смысла жизни, это негативно скажется на его функционировании во взрослой жизни.

Это один пример «общеизвестных» сведений о подростках, которые еще не так давно не были общеизвестными. Наши знания об особенностях подросткового возраста в значительной степени исходят из теоретических и практических исследований Эриксона и Марсиа.

Эти знания легли в основу воспитательной и социальной работы с подростками. Молодежные служители, социальные работники, учителя и родители стали гораздо терпимее относиться к проблемам, типичным для подростков. Мы пытаемся понять их вкусы в одежде, музыкальные предпочтения, подростковый эгоцентризм и даже вызов родительским ценностям, зная, что все это – часть процесса формирования взрослой личности с собственными ценностями и вкусами. Теперь нам известно, что почти все подростки подвержены испытаниям «переходного периода» и что при поддержке взрослых подавляющее большинство из них успешно выдержит эти испытания.

Личная история

Одним из наиболее полезных аспектов психоаналитической парадигмы является идея о том, что у каждого человека есть своя история, помогающая объяснить его текущее состояние. Я – преподаватель, и мне часто приходится напоминать себе, что жизнь моих студентов началась не с того момента, как они зашли ко мне в аудиторию, а гораздо раньше. Каждый принес с собой свою историю. У некоторых в истории – прекрасная христианская семья, поддерживающие родители, хорошая школа (возможно, тоже христианская), отличные друзья, сильное церковное воспитание. Однако есть и те, чья история противоположна – с дисфункциональными семьями, жестокими родителями, плохими школами, негативным влиянием друзей, без церковной поддержки. Жизнь каждого из нас была наполнена событиями и переживаниями, которые все вместе подарили нам наше настоящее. Нельзя игнорировать силу личной истории, нельзя так просто от нее отмахнуться, если она была неблагоприятной.

Мудрый консультант понимает, что настоящее его подопечных – это точка на прямой их жизни. Жизнь – это процесс. Мы растем ступенька за ступенькой, сантиметр за сантиметром, минута за минутой. Работая с людьми, мы должны интересоваться тем, откуда они пришли, чтобы направить их вперед к их будущему. Жизнь похожа на путешествие на лодке через большое озеро. Чтобы не сбиться с курса, нам нужно регулярно оглядываться и помнить, откуда мы выплыли. Ориентиры из прошлого ведут нас к будущему, отмечают наш путь, чтобы мы его не потеряли. Многие христиане стремятся отречься от своего прошлого, забыть о нем и смотреть лишь вперед. Они объясняют это тем, что Христос купил наше прошлое и оно больше не имеет значения. «Мы не связаны прошлым и должны, словами Павла, «забыть все, что осталось позади, и идти к тому, что впереди» (Флп. 3:13)», – утверждают они. Однако такое толкование Библии не вполне правильно, ведь множество других отрывков призывают нас помнить прошлое, извлекая из него уроки.

— *Заключительная мысль* —

*П*сихоаналитическая парадигма привлекает к себе много критики и возражений. Христиане порицают мировоззрение в основе этой парадигмы, строгие поборники науки сомневаются в ее научной ценности – она постоянно находится под перекрестным огнем. Но, вопреки всей критике, психоанализ оказал огромное влияние на американскую культуру. Признавая научное наследие Фрейда и его учеников, Библиотека Конгресса США подготовила выставку под названием «Зигмунд Фрейд: конфликты и культура». Выставка должна была открыться в 1996 году, однако открытие было отложено из-за петиции, подписанной большим количеством ученых. Подписавшиеся требовали отразить среди выставляемых материалов множество противоречий и научных споров, связанных с теорией Фрейда. Выставка в конце концов открылась в 1998 году. В редакторской колонке газеты «New York Times» было отмечено: «Непрекращающаяся враждебность к Фрейду лишь подтверждает мощь его теоретических построений». С этим трудно не согласиться. Фрейд и другие психоаналитики оставили заметные следы в деле помощи людям. Консультанты, стремящиеся подчинять свои методы Писанию, должны быть осведомлены об этих следах, как хороших, так и плохих.

ЗАБОТА О ДУШАХ

ПРИМЕЧАНИЯ

Boeree, C. George. *Alfred Adler*. 1997. 1 Oct. 1999 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/adler.html>>.

Cromartie, Michael. *Freud Analyzed: A Conversation with Paul Vitz*. 1999. 23 Dec. 1999
<<http://www.eppc.org/library/articles/cromartie/mcvitz.html>>.

Green, Michael. *Theories of Human Development: A Comparative Approach*. Englewood Cliffs,
N.J.: Prentice-Hall, 1989.

— Глава 7 —

ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ III: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Виды здесь были потрясающие. Впервые попав в горы Колорадо, семейство Монро, проживающее на равнинах Иллинойса, было в восторге. Родители и дети изумленно окидывали взглядом окружавшие их вершины по четыре тысячи метров высотой, несмело погружали ноги в ледяную воду изумрудного горного озера, берег которого был покрыт массивными камнями. Никто не жаловался на усталость, хотя все прошли пешком пять километров до этого живописного места, затерянного в горах. В тот солнечный июньский день даже дети готовы были гулять и гулять.

Хелен Монро позвала детей: «Марк, Эндрю, Аманда, пора двигаться дальше!» Марк и Эндрю тут же отозвались, они бросали в воду камешки всего лишь в паре метров от родителей. Но малышки Аманды нигде не было видно. Буквально пару минут назад шестилетняя Аманда беззаботно играла у всех на виду. «Где Аманда? Она же только что была с вами!» – воскликнула Хелен, начиная беспокоиться.

Вместе с мужем Стивом она обыскала близлежащие тропинки, но Аманды нигде не было. Они громко звали ее по имени – безответно. Пока не наступила темнота, Стив решил отправиться за помощью. Хелен и мальчики остались у воды на случай, если девочка сама найдет обратную дорогу к месту, где последний раз видела свою семью.

Они договорились встретиться через два часа на месте пересечения нескольких маршрутов. В условленное время Стив вернулся вместе со спасателем. Хелен была в панике. Горы, которыми она так восторгалась всего несколько часов назад, стали ее врагами. Почему? Потому что где-то здесь потерялась ее дочь, а она важнее и ценнее, чем любые чудеса природы.

Нам это понятно, не правда ли? Мы понимаем, что и дети и взрослые обладают ценностью и достоинством. Мы интуитивно убеждены, что каждый человек – уникальное Божье творение, а не просто биологический организм. Люди созданы по Божьему образу и являются вершиной сотворенного порядка. Поэтому ценить жизнь – превыше всего, считать ее священной – это правильно. Вполне оправдано, что правительство штата Колорадо потратило огромное количество человеко-часов и денег на поиски Аманды в этой опасной природной среде. Мы подсознательно ощущаем, что человек – это не просто тело, обладающее рефлексом реагирования на стимулы извне и на подкрепление. В каждом человеке есть нематериальная сторона, которая отличает его от животного и придает человеческой жизни огромную ценность.

Аманда заблудилась и почти тридцать шесть часов, включая долгую и холодную ночь, была одна посреди труднопроходимой гористой местности. К счастью, конец у этой истории счастливый. После долгих поисков девочку нашли, замерзшую и перепуганную, но невредимую. Оказалось, она спряталась в небольшом ущелье. Она знала, что с наступлением темноты в горах сильно холодает, поэтому постаралась укрыться от порывов ветра. В то же время она знала о том, что ее будут искать, и поэтому оставалась на одном месте, как когда-то научили ее родители на случай подобных происшествий. Хотя и не сразу, но ее удалось отыскать.

Мы выбрали этот пример, чтобы проиллюстрировать главу о феноменологическом толковании личности. В его рамках дополнительно выделяют гуманистический и экзистенциальный подходы, однако общим для феноменологической парадигмы является акцент на роль уникального жизненного опыта в формировании личности. Интересно, что и гуманист, и экзистенциалист, и христианин согласятся, что Аманда чрезвычайно ценна сама по себе как человек. Все они подтвердят, что ее действительно стоило так долго искать, все бы и сами согласились участвовать в ее поиске, исходя из своего мировоззрения, в котором человеку приписывается больше ценности, чем просто живому существу. Каждый из этих людей видел бы в Аманде нечто большее.

В этом вопросе христианин, гуманист и экзистенциалист единогласны: люди обладают ценностью, достоинством и потенциалом. Но если попросить их объяснить, чем обосновано столь высокое мнение о людях, их

взгляды разойдутся. В этой главе мы рассмотрим феноменологическую модель личности. Мы увидим в ней очень высокую оценку людей и их потенциала. При этом, однако, игнорируется уравнивающая истина – о человеческой греховности. Но, как бы то ни было, нам представляется совершенно иное понимание человека, чем в моделях, рассмотренных нами выше.

Феноменологическая парадигма личности, берущая начало из гуманистической и экзистенциальной мысли, зародилась в 1950-1960-х годах. Она стала противовесом как мрачной, пессимистичной и негативной оценки людей во фрейдистском психоанализе, так и механистическим, редуционистским взглядам Скиннера и бихевиористов. Фрейд работал с людьми с тяжелыми эмоциональными расстройствами и развил свою теорию личности из наблюдений за нездоровыми людьми. Скиннер работал с крысами, голубями и собаками Павлова, пытаясь постичь людей через изучение низших форм жизни. Результатом обеих этих теорий стало ограниченное, во многом ошибочное понимание личности. Изучение эмоционально убогих людей (у Фрейда) породило убогую психологию личности. Изучение низших форм жизни (у Скиннера) породило материалистическую, «зоологическую» теорию личности, где нет места сознанию и свободе воли. И в том, и в другом подходе нивелируется уникальность человеческих существ.

Психологи гуманистического и экзистенциального направлений образовали то, что получило известность как «психология третьей силы», – альтернативу бихевиоризму и психоанализу. К «третьей силе» относится теория потребностей Маслоу и клиент-центрированная терапия Роджерса. Мы также отнесем сюда разработки экзистенциалистов Виктора Франкла и Ролло Мэя, поскольку их философское основание близко к основанию гуманистов. Нитью, связывающей гуманистических и экзистенциальных психологов, является их убежденность в том, что восприятие человеком себя и своего положения играет не меньшую роль в его психическом здоровье, чем объективная действительность сама по себе. Соответственно, психологи обоих этих направлений стремятся помочь людям «заново обрести себя» и принять на себя ответственность за свои действия. Они с уважением относятся к людям и к их способности принимать сознательные и конструктивные решения. Оба эти направления оперируют сходной терминологией. Среди излюбленных понятий: свобода, выбор, ценности, личная ответственность, автономия, цель, смысл.

Эта парадигма получила название «феноменологической», поскольку концентрирует внимание на феноменах (явлениях), а конкретнее, на феноменах осознанного жизненного опыта, отражающегося в восприятии людей. Феноменологические психологи утверждают, что восприятие человеком своего опыта жизни в мире и есть той силой,

которая формирует его личность. Для феноменолога образы восприятия столь же реальны, как и сама реальность.

Гуманизм – это мировоззрение, в котором человек рассматривается позитивно и оптимистически. Гуманистическая психология, соответственно, это ценностная ориентация, возлагающая большие надежды на человека и на его способность к самоопределению. В основе гуманистической психологии лежит убеждение в том, что моральные ценности – это мощный психологический фактор, детерминирующий человеческое поведение. Исходя из этого убеждения, психологи-гуманисты подчеркивают свободу выбора, творчество, ответственность и прирожденную благонадежность людей.

Экзистенциализм – это также мировоззренческая система, постулирующая, что человек таков, каким он себя делает, не больше и не меньше. Здесь подчеркивается в первую очередь свобода выбора. Открытость к выбору для экзистенциалиста означает, что человек может сделать свою жизнь как приятной, так и болезненной. Хотя экзистенциалисты также верят в потенциал человека и его способность к конструктивным действиям, в целом они более пессимистичны, чем гуманисты. Гуманисты полагают, что в правильных условиях человек всегда сделает правильный выбор. Экзистенциалисты же подчеркивают важность личного опыта и его роль в формировании самовосприятия индивида. В понимании экзистенциалиста, каждый человек – творец своей судьбы и сам отвечает за свои поступки. Людей парализует чувство беспомощности, а чтобы от него избавиться, нужно обрести т. н. «самость».

Мы углубимся в эти идеи далее, когда рассмотрим основных представителей феноменологической психологии и их теории. Но сначала уделим внимание основным принципам этой парадигмы.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Названная «феноменологической» из-за акцента на личном опыте человека и на его субъективном осмыслении этого опыта, данная парадигма основана на четырех принципах, или предположениях.

Предположение № 1. Люди принципиально отличаются от животных и движимы в целом позитивными склонностями и тенденциями.

Феноменологическая парадигма строится на убежденности в том, что по своей сути люди изобретательны, мотивированы, надежны и продуктивны. Они отличаются от животных тем, что осознают свое

существование и способны повысить его качество через конструктивные решения и выборы. Люди не детерминированы извне, а сами определяют свое будущее. Как правило, их решения позитивны и конструктивны. Сторонники феноменологического подхода считают ошибкой то, что психологи традиционно посвящали большую часть своих исследований нездоровым людям, которых меньшинство, и при этом не уделяли внимания подавляющему большинству здоровых и счастливых представителей человеческого рода. Такой исследовательский перекоп в стороны проблем адаптации, агрессии, неврозов и аномалий поведения привел к искаженному пониманию личности – по мнению феноменологов – убогому и неполноценному. Поскольку теории разрабатывались на примере нездоровой популяции, они породили неправильную модель человека.

Данная же парадигма предлагает принципиально иной взгляд, гораздо более позитивный. По мнению ее представителей, люди способны на много чего хорошего: толерантность, сочувствие, автономное поведение, юмор, независимость суждений, глубокие межличностные отношения и в целом позитивные поступки.

Предположение № 2. Люди – свободные, рациональные существа с огромным потенциалом личностного роста и достижений.

Все предыдущие парадигмы видели человека несвободным, неспособным самосовершенствоваться, связанным строгой детерминацией, будь то генетическая детерминация, как в биологической парадигме, обусловленность внешней средой, как в бихевиоризме, или детерминация фундаментальной природы человека, как в психоанализе. Но феноменологи с этим не соглашались. Люди свободны. Их будущее – в их руках. Благодаря своим творческим способностям, положительным эмоциям, добрым и сострадательным поступкам, старанию и усилиям люди способны на величайшие позитивные достижения. С огромным оптимизмом психологи феноменологического толка заявляют, что все перемены зависят только от желания человека. Даже слегка подправив свой курс, можно добиться кардинальных перемен к лучшему. Принимая рациональные решения, каждый может улучшить свою жизнь и жизнь других людей.

Представьте себе самолет, летящий из Калифорнии в сторону Гавайских островов. Стоит развернуть его всего на пару градусов, и вместо того чтобы приземлиться в тропическом раю, он будет лететь над океаном, насколько хватит топлива, а затем рухнет. Подобным образом сегодняшние мелочи в долгосрочной перспективе могут привести к огромным переменам. Поэтому, что касается решения человеческих проблем, гуманисты и экзистенциалисты также настроены

оптимистически. Нужно лишь внести необходимые поправки в свое мировосприятие и поверить в свой потенциал, и человек непременно встанет на путь роста и перемен.

Предположение № 3. Люди – активные, творческие и выносливые создания, предсказуемым образом реагирующие на текущие происшествия, идеи и взаимоотношения.

Представьте себе растение, растущее на камнях в небольшой скалистой океанической бухте. Волна за волной, прибой безжалостно бьется о камни, окатывая их водой. С каждой волной растение гнется, простирая листья по воде. Но, когда волны отступают, оно снова выпрямляется, гордое и непреклонное в своей способности принимать любые удары. Час за часом, день за днем его пытки продолжают. Но, как это ни поразительно, оно крепко держится за скалу. Более того, оно растет и размножается, расширяя и укрепляя свою колонию на прибрежных камнях.

Примерно так видят человека представители феноменологической парадигмы. Их модель личности усматривает надежду посреди неблагоприятной внешней среды. Жизнь – это постоянное преодоление враждебных условий, но даже в таких условиях человек может адаптироваться, развиваться и процветать. В этом суть гуманистической и экзистенциальной теорий личности. Люди способны на великие дела и достижения даже в самых сложных обстоятельствах, которые, казалось бы, должны их сломать. Упорство и стойкость – одни из важнейших качеств человека.

Подобная вера в несокрушимость человеческого духа отлично показана в фильме «Жизнь прекрасна» – истории об итальянском еврее Гвидо и его семье. Во время Второй мировой войны всю эту семью забрали в нацистский концентрационный лагерь. Чтобы оградить своего маленького сына Джошуа от окружающего ужаса, Гвидо превращает всю эту ситуацию в игру. Он говорит сыну, что за разные испытания люди получают очки, а тот, кто наберет тысячу очков, получит в награду танк. Эта сложная вымышленная игра защищает психику ребенка и в конечном итоге его жизнь. Гвидо погибает от рук немцев на последних минутах фильма, сказав Джошуа старательно спрятаться. Выйдя наконец из своего тайника, мальчик обнаруживает, что в лагере никого не осталось, а издалека приближаются освободительные войска союзников. Американский танкист берет его к себе на танк и вывозит из лагеря, а по дороге он находит свою маму. В конце фильма мы слышим голос Джошуа много лет спустя: «Это был подарок от моего отца». Этот фильм – трогательный пример жертвенности и силы духа. Как растение на камнях, Гвидо, его жена и сын росли и укреплялись в тех ужасных условиях, куда закинула их жизнь.

Вместо того чтобы изучать злые деяния нацистов, гуманистические и экзистенциальные психологи предпочитают сосредоточиваться на активности, творчестве и выносливости тех, кто пережил ужасы нацизма. Злу в человеке не уделяется столько внимания, сколько его созидательному потенциалу. Эти психологи, особенно гуманисты, не оставляют веры в то, что человек всегда стремится к лучшему будущему. Как сказал один гуманист: «Нам удалось найти недостающее звено между обезьяной и цивилизованным человеком. Это звено – мы».

Предположение № 4. Человеческая личность – плод представления человека о себе, самооценке и факторах окружающей среды, которые либо способствуют, либо препятствуют его развитию в направлении самоактуализации.

Мы никогда не сможем выйти за рамки, которые сами себе устанавливаем.

Рассмотрим пример Меган – старшеклассницы из гористого района Западной Вирджинии. Меган выросла в полуразрушенном шахтерском городке, где не осталось ни существенного производства, ни рабочих мест. В ее округе один из высочайших по стране показателей безработицы и низжайший в ее штате уровень доходов населения. Одновременно процент подростковой беременности – на одном из первых мест в США. Юной девушке с минимальными возможностями, скудными доходами и труднообразимым будущим, забеременев, почти что нечего терять. Кто-то сказал об этом так: «Самое эффективное противозачаточное средство – надежда». Если у молодых людей есть планы, цели, а главное, вера в то, что эти планы и цели осуществимы, гораздо менее вероятно, что своим поведением они все это подорвут. Надежда – мощное профилактическое средство. Оно удерживает детей и молодежь от действий, вредящих им же самим. И наоборот, отсутствие надежды, чувство собственной некомпетентности и незнание о своем потенциале вместе могут породить в человеке безразличие к собственной судьбе. Будущее Меган во многом зависит от ее самовосприятия и осознания своего потенциала. Означает ли это, что высокая самооценка – панацея от всех проблем? Отнюдь нет. Но это весомый фактор в расширении возможностей выбора, из которых складывается будущее человека.

Согласно феноменологической модели, и самовосприятие и среда могут как способствовать, так и препятствовать здоровому развитию личности. Ни один из этих факторов не имеет над человеком непреодолимой детерминирующей власти, но оба они могут расположить его к тем или иным решениям, формам поведения или взглядам. Основная задача помощи людям – дать им увидеть свой потенциал, в том числе

и способность изменить свое положение. По мнению психологов феноменологического толка, выработка позитивной Я-концепции (самовосприятия), высокой самооценки и веры в свой потенциал, вместе с созданием атмосферы, где поддерживается все позитивное, приводит человека к самоактуализации. И наоборот, негативные мысли и негативная среда, если с ними не бороться, отдаляют его от этой перспективы.

СТОРОННИКИ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Абрахам Маслоу

Хотя у гуманистической психологии нет единого основателя, ее отцом и величайшим представителем часто называют Абрахама Маслоу. Именно он назвал гуманистическую психологию «третьей силой». Он критиковал как радикальный бихевиоризм Скиннера, так и пессимизм Фрейда. Взамен он предложил по достоинству оценить позитивные качества людей и их потенциал, не ставя во главу угла незрелое поведение и психические расстройства.

Абрахам Маслоу родился в 1908 году. Он был старшим из семи детей эмигрантов из Российской империи. Сначала семья Маслоу жила в бедном квартале нью-йоркского Бруклина, но потом, когда дела у отца на работе наладились, переехала в более благополучный район «низшего среднего класса». Как и многие другие психологи-евреи, еще в детстве Маслоу столкнулся с проявлениями антисемитизма. Он не пользовался популярностью среди сверстников, у него было мало друзей, и наиболее безопасным местом для него была библиотека. Книги стали его лучшими друзьями, и он проводил массу времени, занимаясь самообразованием.

Родительская семья Маслоу была дисфункциональной. Своего отца он уважал, но боялся. Мать была жестокой, вспыльчивой, психически больной женщиной. Она строго наказывала и словесно унижала своего сына. Однажды, когда Абрахам принес домой двух уличных котов, она разбила им головы об стенку. Маслоу ненавидел свою мать. Они так и не примирились, и он даже не приехал на ее похороны. К счастью для мальчика, им часто занимался любимый дядя, уделяющий много внимания юному племяннику. Он был той «линией жизни», которая помогла Абрахаму относительно благополучно пережить свое трудное детство.

Жизнь Маслоу повернула к лучшему, когда он женился и поступил в Университет Висконсина. Там он обучался лабораторным исследованиям и защитил докторскую диссертацию по доминантным характеристикам обезьян. Получив докторскую степень, в 1934 году он

вернулся из Висконсина в Нью-Йорк, где стал преподавать в Бруклинском колледже.

Он прибыл в Нью-Йорк в эпоху перемен. Туда же (и в другие американские города) в это время переехали многие европейские психологи и психиатры, спасаясь от гитлеровского режима. В интеллектуальном мире установился интересный климат. На естественных и социальных факультетах нью-йоркских университетов был представлен эклектический коктейль идей и мнений.

Вторая мировая война подхлестнула интерес Маслоу к психологии. Он заинтересовался причинами войны и ее ужасными последствиями в сердце человека, а также и отдельными вспышками героизма, о которых читал в газетах. В результате своих интеллектуальных исканий Абрахам решил подробнее исследовать человеческую личность с тем, чтобы впоследствии ее улучшить. Он надеялся, что его исследования покажут, что люди способны на нечто большее, чем войны, предрасположения и ненависть.

Самой известной из разработок Маслоу наверняка является иерархическая теория потребностей, опубликованная незадолго до его смерти. По его мнению, люди в своей сути добры, а злые поступки – это лишь предсказуемая, хотя и резкая, реакция на фрустрацию в восполнении их потребностей. По его теории, люди движимы фундаментальными потребностями. Если одна потребность восполняется, ее место

ИЛЛЮСТРАЦИЯ 7-1

Иерархия потребностей по Маслоу



занимает следующая, и мы снова ищем возможность удовлетворить эту новую потребность. Потребность за потребностью, желание за желанием привлекают и удерживают наше внимание до тех пор, пока не будут удовлетворены. Они толкают нас вперед – к росту, счастью, и этот постоянный процесс Маслоу назвал стремлением к самоактуализации. Это стремление – ключевое понятие его теории мотивации. Словами Маслоу, человек – это «желающее животное».

Исходя из идеи о том, что сначала человек должен удовлетворить наиболее насущные и неотложные потребности и лишь потом может переключить внимание на менее острые, Маслоу предложил свою иерархию потребностей человека. Он разделил их на пять уровней в зависимости от их силы (иллюстрация 7-1). Сделаем их краткий обзор.

На первом базовом уровне Маслоу разместил физиологические потребности. Они самые сильные из всех, и их восполнение необходимо человеку для выживания. К ним Маслоу причислял голод, жажду, половое влечение, потребность в кислороде и в крыше над головой. Если этим потребностям что-то угрожает, люди направляют почти всю свою энергию на их восполнение или на устранение угрозы. Вспомним, что произошло в апреле 1970 года с тремя астронавтами на борту корабля «Аполлон-13». Когда из-за аварии корабль был обесточен и жизнь астронавтов подверглась опасности, у них осталась одна задача – выжить. Ей они отдали все свои умственные, эмоциональные и физические ресурсы. Сколько осталось кислорода? Сколько заряда в батареях? Какая температура в капсуле? Эти и подобные вопросы вышли на первый план. Без восполнения базовых потребностей было бы нелепо думать о смысле жизни и планах на будущее. Сначала следовало разобраться с первостепенными задачами. Нечто подобное было на уме и у библейского автора Иакова, когда он писал, что физические лишения мешают людям думать о высоком: «Если брат или сестра без одежды и без пищи, то какая польза будет в том, что кто-то из вас скажет им: «Идите с миром, грейтесь и ешьте», не дав им того, в чем они нуждаются?» (Иак. 2:15-16).

Следующий уровень, по Маслоу, это потребность в безопасности. Она связана со всеми теми факторами, которые позволяют человеку вести упорядоченную, организованную и стабильную жизнь. Маслоу пришел к выводу, что людям необходима в жизни определенная степень порядка. Порядок обеспечивается расписаниями и планами, но также и безопасной средой и общим чувством защищенности. Если безопасности что-либо угрожает, у человека возникает тревога. Он тратит время и силы на то, чтобы вернуть себе покой.

В качестве примера вспомним бурные волнения по поводу «проблемы 2000 года». По оценке экспертов, американцы потратили около 100

миллиардов долларов, готовясь к ожидаемому отключению всех компьютеров. Боясь утратить привычную среду обитания и доступ к продуктам первой необходимости, многие запасались едой, генераторами электричества и даже оружием. Люди ощущали, что их безопасность под угрозой. Однако угроза не оправдалась. Пожалуй, самым ужасным проявлением «проблемы 2000 года» стал бездарный фильм на эту тему, показанный по телевидению за несколько недель до Нового года.

На третий уровень Маслоу поставил социальные потребности, или, иными словами, потребности в любви и принадлежности. Они поднимаются на поверхность, когда нужды первого и второго уровня уже восполнены. По мнению Маслоу, каждый человек стремится к принятию и теплоте в отношениях. Еще глубже – потребность быть частью социальной группы и близко общаться с другими значимыми людьми. Именно эти потребности, по Маслоу, побуждают подростков присоединяться к уличным компаниям и бандам, а взрослых – создавать семью. Разумеется, сексуальные отношения во всей их глубине тоже относятся сюда как один из способов для взрослого человека проявить любовь к супругу, а не только как физиологическая нужда первого уровня.

На четвертом уровне иерархии Маслоу находится потребность в уважении. Она бывает двух видов – потребность в уважении со стороны других и в самоуважении. По мнению Маслоу, самоуважение проистекает из развития умений, уверенности в себе, достижений, признания, продвижения вперед, независимости и самостоятельных решений. Что же касается уважения со стороны других, его признаки – признание, статус, высокие оценки, личностные достижения. Если потребности этого уровня не удовлетворены, человек страдает, полагая, что он хуже других. Маслоу считал, что потребность во внешнем признании ослабляется с возрастом и с личными достижениями; и наоборот, потребность в самоуважении возрастает. Недостаток уверенности и уважения к себе мешает человеку достичь самореализации и может привести к обесцениванию собственных усилий и к дальнейшим неудачам.

Потребности пятого уровня получили общее название «самоактуализация». Когда человек удовлетворяет нужды низших уровней пирамиды, он начинает ощущать потребность полностью раскрыть свой потенциал. Самоактуализация у каждого своя: ее конкретное содержание зависит от даров и ценностей человека. Самоактуализированные люди – эмоционально здоровые, счастливые и целеустремленные. Маслоу выделил целый ряд качеств, присущих таким людям, и разделил их на четыре категории: осознанность, честность, свобода и доверие. По его мнению, самоактуализации достигает относительно небольшой процент людей.

Хотя мы не можем согласиться со многими предпосылками, на которые опирается гуманистическая теория Маслоу, мы согласны, что человеческие поступки мотивируются потребностями. Мы также согласны, что, если эти потребности не удовлетворены, люди нередко склонны удовлетворять их неправильными и греховными способами. Однако мы не согласны, что нужды людей настолько непреодолимы, что полностью управляют поведением и определяют уровень счастья. Мы считаем вполне вероятным, например, что человек, чьи потребности первых двух уровней не вполне удовлетворены, может жить счастливой жизнью. Писание ясно говорит: счастье в том, чтобы творить волю Божию и угождать Ему. А это порой может завести нас в опасные ситуации, принести страдания и лишения.

Как и Апостол Павел, мы убеждены, что по-настоящему «самоактуализирован» тот, кто научился довольствоваться имеющимся и перестал быть тем «желающим животным», которого описал Маслоу: «Я научился быть довольным в любых обстоятельствах. Я знаю, что такое скудость и что такое изобилие. Мне пришлось пережить всякое, и я проник в тайну того, что значит быть сытым и терпеть голод, жить в достатке и быть в нужде. Я все могу благодаря Тому, Кто дает мне силы» (Флп. 4:11-13).

Карл Роджерс

Карл Роджерс родился в 1902 году в чикагском пригороде Оук-Парк (штат Иллинойс). Он был четвертым из шести детей в крайне консервативной протестантской семье, где выражение мыслей и чувств не поощрялось. Родители Карла растили детей с любовью, но контролировали каждый их шаг. На то время в их городе витало много либеральных идей и самых разнообразных взглядов, поэтому семья Карла сильно выбивалась из общей среды. Мать всеми силами пыталась оградить Карла и других детей от опасностей окружающего мира. Она повторяла им библейский стих: «Выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь» (2 Кор. 6:17). Или другой: «Вся праведность наша – как запачканная одежда» (Ис. 64:6). Интересно, что во взрослом возрасте взгляды Карла оказались прямо противоположными. Он учил, что нужно открыто выражать мысли и эмоции и что люди по своей природе хорошие, а не греховные.

Когда Карлу было двенадцать лет, семья переехала на ферму в пятидесяти километрах на запад от его родного города. Жизнь в сельской местности пробудила в Карле новый интерес. Он полюбил природу и всерьез увлекся научной стороной сельского хозяйства. В 1919 году Роджерс поехал учиться в Университет Висконсина в г. Мэдисон – заведение, известное своей либеральностью. Там он поступил на

сельскохозяйственный факультет и поселился в общежитии Юношеской христианской ассоциации (YMCA). YMCA была основана в XIX веке как христианская миссия евангелизации через социальное служение. Однако к началу XX века она превратилась в социальное агентство, спонсируемое либеральными христианскими конфессиями, поэтому проживание там также противопоставлялось консервативным принципам родного дома.

Роджерс был сострадательным молодым человеком и искренне стремился служить другим. Он участвовал в работе студенческого клуба для юношей, где его делегировали представлять США на конференции Мировой студенческой христианской федерации в Пекине. Он остался в Китае на шесть месяцев, за которые приобрел еще больше независимости от родителей и от их фундаменталистских убеждений. К сожалению, в это же время он пришел к выводу, что «Иисус – такой же человек, как и все остальные, а вовсе не Бог». Поделившись этим мнением с родителями, он, тем не менее, объявил о своих планах поступить в семинарию в Нью-Йорке. Отец предложил оплатить ему обучение в Принстонской семинарии, оплоте консервативного протестантизма. Однако Роджерс выбрал Богословскую семинарию Юнион, на то время самую либеральную в стране.

Он позитивно относился к учебе в семинарии, однако считал, что выбрал это обучение под влиянием эмоций: такой призыв постоянно звучал на студенческих конференциях, которые он посещал. Карл рассматривал богословские занятия как один из способов расширить и углубить свое понимание жизни, однако не собирался быть служителем церкви. Через дорогу от его семинарии находился педагогический факультет Колумбийского университета, и он решил прослушать несколько курсов и там. Он ознакомился с психоанализом Фрейда и бихевиористической теорией Скиннера – двумя принципиально разными подходами, ни с одним из которых он, впрочем, не согласился, т. к. считал, что они неадекватно толкуют природу людей и неэффективны для психологической помощи. Люди – не просто животные, движимые инстинктами. Их следует рассматривать более оптимистически, признавая за ними потенциал расти и меняться.

Отучившись в Колумбийском университете, Роджерс устроился на работу в Общество борьбы с жестокостью по отношению к детям в г. Рочестер, штат Нью-Йорк. Там ему предложили должность детского психолога в исследовательском отделении. Он проработал двенадцать лет и за это время выработал свой подход к консультированию, в котором направление задает сам клиент. По его мнению, чтобы помочь людям с психологическими проблемами, нужно не так уж и много: дать

им возможность открыто выражать свои чувства и вселить в них веру в потенциал позитивных изменений.

Следующий жизненный поворот привел Роджерса в Университет Огайо, где в 1940 году он занял должность преподавателя. Там он систематизировал свой подход и в конце концов представил его коллегам как альтернативу бихевиористической и психоаналитической моделям личностного развития. Нетрудно увидеть, почему взгляды Роджерса столь ярко отвергаются ноу-тетическими, или библейскими, консультантами. Разве можно учиться консультированию у человека, отрекшегося от Христа, не признающего в людях греховную природу и так явно отказавшегося от консервативного христианства?

Как и теория Фрейда, теория Роджерса является клинической, т. е. основанной на его опыте работы с клиентами. Но, в отличие от Фрейда, Роджерс считал людей от природы хорошими и психически здоровыми. Он верил, что умственное здоровье – это естественное жизненное состояние, тогда как психические заболевания, злые поступки, криминальное поведение – отклонения от естественной нормы.

Роджерс считал, что всем людям присуща важнейшая жизненная сила – стремление к актуализации. Этот термин он придумал сам и дал ему следующее определение: врожденная склонность каждого живого существа, в том числе и человека, развиваться вплоть до полного раскрытия своего потенциала. В его понимании это и есть причина, побуждающая людей искать лечение от своих болезней и развивать новые технологии для улучшения качества жизни. Как растения, пробивающиеся и заполняющие трещины в асфальте, все живое стремится расширяться и укреплять свое положение. Благодаря стремлению к актуализации большинство людей ведут в целом здоровый и плодотворный образ жизни.

По мнению Роджерса, общество и культура – это формы сотрудничества людей с целью достижения актуализации. Мы – существа социальные, полагал он, и нам свойственно вступать друг с другом в отношения. Однако, образовавшись, общество и культура живут собственной жизнью. Это силы, формирующие людей, а временами и мешающие их индивидуальной актуализации. Культура и общество сами по себе не плохи. Проблема в том, что они порой настолько усложнены, что теряется сама цель их существования: польза для отдельных индивидов.

Будучи эволюционистом, Роджерс полагал, что культурный и общественный прогресс обусловлен таким явлением, как адаптация. Но даже позитивные механизмы адаптации иногда становятся чрезмерными и начинают негативно влиять на личность, считал он. Здесь можно привести для примера один вид птиц, обитающий в джунглях Папуа – Новой Гвинеи. У самцов этого вида чрезвычайно яркое и

пышное оперение, предназначенное отвлекать хищников от самок и малышей. Но это оперение со временем настолько разрастается, что самцы теряют способность летать! В итоге они становятся легкой добычей для хищников. По мнению Роджерса, наше высокоразвитое технологическое общество похоже на такое оперение: возникшее, чтобы нам служить, теперь оно нередко причиняет нам вред, а в конце концов, возможно, и уничтожит нас.

Роджерс был убежден, что живые организмы обычно знают, что для них благо, и действуют в своих лучших интересах. Для примера он приводил вкусовые ощущения. Чтобы определить, хороша ли та или иная еда, в большинстве случаев мы можем довериться нашему вкусу. Когда мы голодны, нам хочется не просто какой-нибудь еды, а именно вкусной. Невкусную же еду мы обычно отвергаем. Почему? Потому что такая еда с большей вероятностью окажется испорченной, гнилой или вредной для здоровья. Эту естественную способность отличать плохое от хорошего Роджерс назвал организмическим оцениванием. Оно действует не только в выборе еды. Мы инстинктивно ценим любовь, теплоту, внимание и заботу со стороны других. Потребность в любви и внимании, как и способность их оценить, дана нам от рождения. Роджерс всячески подчеркивал ценность позитивного внимания. Также ценны чувство собственного достоинства и осознание своих личностных достижений – позитивное внимание к себе. Без последнего люди ощущают себя беспомощными и некомпетентными.

По Роджерсу, личностные проблемы и расстройства являются результатом негативного влияния среды. Например, ребенок может сбиться с пути правильного развития, если родители будут выставлять условия для получения позитивного внимания. Когда родители, прежде чем удовлетворить потребности ребенка, требуют от него доказательств, что он этого «достоин», это негативно сказывается на его развитии. Например, к нам проявляют любовь, если мы «хорошо себя ведем», а если нет, лишают проявлений любви. В таком случае позитивное внимание со стороны других становится условием для позитивного внимания к себе. Мы довольны собой, только если соответствуем чужим стандартам. Мы жертвуем истинной актуализацией ради того, чтобы быть принятыми.

Роджерс также говорил о том, что у человека обычно бывают два противоречащих представления о самом себе, которые он назвал реальное «Я» и идеальное «Я». Реальное «Я» – то, которое воплощает свое стремление к актуализации. Оно способно на великие дела и полное раскрытие своего потенциала. Оно не искажается под влиянием среды, культуры и общества. И наоборот, идеальное «Я» бывает искажено, если для позитивного внимания со стороны других и себя необходимо

выполнение каких-либо условий. Это «Я» пытается соответствовать нереальным стандартам, выдвигаемым другими или даже самим человеком. Роджерс полагал, что между реальным и идеальным «Я» обычно есть несоответствие. Чем больше они расходятся, тем труднее человек это переживает. Именно это несоответствие, по Роджерсу, лежит в основе неврозов. По сути, это потеря синхронизации с самим собой, когда человек говорит: «Я запутался в том, кто я такой». Он ощущает себя потерянным и одиноким в человеческом море.

Роджерс, как и Фрейд, полагал, что в попытке справиться с внутренними конфликтами мы развиваем защиту: механизмы поведения, с помощью которых мы отвращаем угрозу от нашего «Я». Попадая в потенциально опасную ситуацию, мы ощущаем тревогу. Ощущая тревогу, мы ищем способы психологически от нее убежать. В этом психологическом бегстве мы обычно используем один из двух ключевых защитных механизмов: отрицание или искажение восприятия. Отрицание – это полное игнорирование опасной ситуации, когда человек делает вид, что ничего не произошло или не происходит. Искажение восприятия – это альтернативная интерпретация ситуации с тем, чтобы она выглядела более приемлемо в наших глазах. К сожалению, упорствуя в отрицании или искаженном восприятии, мы утрачиваем реальный взгляд на вещи и в результате можем оказаться взаперти в собственном иллюзорном мире.

Однако, по мнению Роджерса, большинство людей не доходят до такой крайности. Они живут успешно и счастливо. Таких людей он называл полноценно функционирующими. Вот их отличительные черты по Роджерсу: (1) открытость к переживаниям, а не желание максимально оградить себя от них; (2) жизнь «здесь и сейчас», т. е. в реальном, а не иллюзорном мире, каким бы плохим или хорошим он ни был; (3) доверие своим внутренним ощущениям; (4) реалистичное чувство свободы и личной ответственности; (5) креативность (творчество).

Но больше всего Карл Роджерс прославился своим подходом к терапии. За годы его деятельности этот подход сменил три названия, но суть осталась неизменной. Сначала он называл свой метод недирективной терапией. Он полагал, что консультант не должен раздавать директивы, а может лишь наблюдать за прогрессом клиента. Люди способны самостоятельно найти решение своих проблем, но нуждаются в том, кто сможет их выслушать и потребует у них отчет в их действиях. Позднее он сменил название на клиент-центрированную терапию. Он хотел подчеркнуть, что роль консультанта – следовать за подсказками клиента, позволяя ему нести ответственность за свои проблемы и их решение. Сегодня его подход обычно называют просто роджерианской терапией. Независимо от названия, цель консультанта – поддержать подопечного,

но не перестраивать за него его жизнь. Его можно сравнить с родителем, страхующим велосипед, когда ребенок только учится кататься. Цель родителя – отпустить велосипед как можно скорее, чтобы ребенок ехал сам; тем не менее мудрый родитель не отпустит велосипед, пока не убедится, что ребенок хорошо освоил езду и не упадет. А до того времени он будет бежать рядом, обеспечивая ощущение поддержки и безопасности.

Одной из основных техник роджерсианских консультантов является т. н. рефлексивное слушание. Консультант выслушивает то, что волнует клиента, а затем повторяет вслед за ним то же самое, возможно, с перепарфразированием, но без комментариев. Например, если ваш ребенок говорит: «Ненавижу школу!», вы отвечаете ему: «Похоже, ты не очень-то доволен школой в последнее время». Это показывает человеку, что вы его действительно слушаете, и поощряет расширить предоставленную вам информацию или сообщить о более глубоких чувствах. Таким образом вы также помогаете человеку продумать свою проблему и прийти к решению. Если же вы скажете: «Да ну! Школа у тебя прекрасная, просто сегодня был неудачный день!», то оборвете все откровения ребенка, косвенно поощряя его держать свои чувства и мысли при себе.

Для Роджерса терапия и помощь людям состоят в первую очередь в том, чтобы их выслушать. У людей есть все ресурсы, чтобы решить свои проблемы самостоятельно. Как правило, они не ищут совета – они ищут поддержки. Во многом Роджерс прав. Время на то, чтобы внимательно выслушать – ценный подарок для тех, кто в нужде. Мы не считаем, что одного этого достаточно для успешного консультирования, но признаем, что рефлексивное слушание – полезная техника, которую консультанты-христиане могут и должны использовать. (Сведения о Карле Роджерсе частично почерпнуты из книги: Woeree, Rogers.)

СТОРОННИКИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Маслоу и Роджерс – представители гуманистической психологии. Что же касается экзистенциальной ветви феноменологической парадигмы, ее наиболее известные представители – Виктор Франкл и Ролло Мэй. Переключим же наше внимание с гуманистов на экзистенциалистов.

Виктор Франкл

Франкл, как и многие другие его коллеги-психологи, пострадал от нацизма из-за своих еврейских корней. Но он не позволил тяготам жизни себя сломить и не озлобился на людей. Даже тяжелейшие

обстоятельства – жизнь в концлагере – служили для него лабораторией, где он изучал внутренний мир человека.

Виктор Эмиль Франкл родился 26 марта 1905 года в Вене. Вплоть до 1942 года его отец был директором австрийского Министерства по социальным вопросам, поднявшись до этой должности усердным трудом с начальной должности стенографиста. В старших классах Виктор интересовался политикой, философией и психологией. В 1930 году он получил степень доктора медицины, а вслед за ней назначение в психиатрическую лечебницу, где возглавил отделение для женщин с суицидальными наклонностями. Когда в 1938 году к власти пришли нацисты, Франкла перевели в госпиталь Ротшильда, венскую больницу «только для евреев». Там он возглавил отделение неврологии.

В 1942 году немцы депортировали Франкла, его беременную жену Тилли, родителей и брата в концентрационный лагерь неподалеку от Праги. Оттуда их перевели в Дахау, а потом – в Освенцим. Франкл находился в Освенциме до конца войны. Только после освобождения в 1945 году он узнал, что единственный в своей семье остался в живых. Родители, брат, жена – все умерли в Освенциме на протяжении 1943 года.

Франкл перенес три года голода, болезней и страха, но не был побежден. Он узнал, что человеческий дух способен оказать сопротивление даже самым страшным обстоятельствам. Ему принадлежат слова: «Вопрос не в том, чего мы ожидаем от жизни, но в том, чего жизнь ждет от нас». Он заметил, что люди, терявшие надежду, становились апатичны и впадали в своего рода депрессивный паралич. Как только они «махали на себя рукой», их почти неизбежно ждал конец. Избегали смерти (не считая насильственной) те, кто осознавал свою цель в жизни и часто вспоминал своих близких и прежние жизненные приоритеты. Франкл призывал товарищей по несчастью снова и снова проигрывать в уме воспоминания о прошлом: о золотистом восходе солнца, первой любви, мирно играющих детях. Эти воспоминания оживляли в людях надежду, которая была им жизненно необходима.

Свой опыт и наблюдения Франкл описал в известнейшей книге «Человек в поисках смысла», которая была переведена на двадцать шесть языков и продана тиражом более десяти миллионов экземпляров. Он описал кошмарную жизнь в лагерях, где к людям относились хуже, чем к животным, ежедневные жизненные тяготы и причудливые повороты судьбы, благодаря которым он избежал газовой камеры. Он воспел силу духа узников, которые под страхом избиения и даже смерти прятали еду, чтобы передать ее тем, у кого состояние здоровья было хуже. В ужаснейших ситуациях в людях проявлялось как самое худшее, так и самое лучшее. Эти наблюдения Франкла легли в основу его теории.

После войны Франкл вернулся в Вену, снова женился, у него родилась дочь. Он занял должность главврача неврологического отделения в Венской амбулатории и проработал там двадцать пять лет и как практикующий врач, и как преподаватель нейрологии и психологии. Он написал тридцать две книги и выступал с лекциями во множестве университетов, в том числе Гарварде, Стэнфорде и еще трех американских. Он увлекался альпинизмом, водил собственный самолет и до восьмидесяти пяти лет с воодушевлением преподавал в Венском университете. До самой смерти в возрасте девяноста двух лет (2 сентября 1997 г.) Франкл отличался ясностью ума и активной жизненной позицией.

Годы, проведенные в Дахау и Освенциме, показали ему, что люди ищут в жизни смысл. Те, кто его находит, сохраняют психическое здоровье даже в наихудшие времена. Те же, у кого этого смысла нет, не достигают успеха даже в самых благоприятных обстоятельствах. Без ощущения смысла у людей нет сил переносить жестокие штормы жизни, не впадая в отчаяние. И наоборот, по наблюдениям Франкла, те, у кого есть причины жить, могут вынести практически все на свете. Франкл понимал: важнее всего в жизни не то, как нам жить, а то, зачем жить.

В своих взглядах он расходился с Фрейдом, учившим, что людьми движет стремление к удовольствию, и с Адлером, считавшим, что люди всего лишь стремятся к власти. По мнению Франкла, людьми движет стремление к смыслу. В то время как Фрейд считал необходимым снижение уровня стресса и внутреннего напряжения в человеке, Франкл полагал, что стресс и напряжение, наоборот, необходимы для психического здоровья. Они подталкивают нас к поиску смысла нашего существования, заставляя оценивать свои жизненные цели. Стресс побуждает нас пересмотреть свой образ жизни и каждодневные занятия и, таким образом, служит нам во благо. Следовательно, консультанты не должны пытаться решить проблемы людей прямолинейными советами или простыми рекомендациями. Роль консультанта, полагал Франкл, состоит в том, чтобы помочь человеку возрасти с помощью своих проблемы. Консультанты не должны «вправлять мозги», как обычно про них говорят. Их задача – бросить клиентам вызов. Консультант должен побудить клиента взглянуть в лицо проблемам и увидеть в них катализатор перемен. В понимании Франкла, трудности жизни – это то горнило, в котором закаляется характер.

Франкл полагал, что в глубине души каждого человека есть экзистенциальный вакуум, который человек стремится заполнить. Больше всего ему в жизни необходим смысл, даже если он сам не осознает, что находится в его поисках. По мнению Франкла, пытаясь насытиться материальными благами, современные люди в итоге страдают от пустоты,

бессмысленности и бесцельности существования. Они пытаются заполнить пустоту хоть чем-нибудь. Испытывая вакуум смысла, люди ищут, как бы насытить свой изголодавшийся дух. Мы наполняем вакуум развлечениями, машинами, домами, новейшей электроникой и даже другими людьми. Мы пытаемся восполнить потребность в смысле удовольствием, едой, алкоголем, наркотиками, беспорядочными сексуальными связями, властью и деньгами. Мы загружаем себя множеством дел, поражаем своему окружению, живем текущим моментом и стараемся не останавливаться ни на минутку, боясь осознать, как тщетны и бессмысленны наши попытки достичь жизненного удовлетворения.

По мнению Франкла, вернейший признак экзистенциального вакуума – скука. Мы похожи на ребенка, который получил на Рождество все желаемые подарки, но через два дня жалуется, что ему скучно. Франкл заметил, что как только люди достигают того, к чему стремились, они теряют мотивацию. На какое-то мгновение они удовлетворяются, но их удовлетворение мимолетно и непрочно.

Итак, где же найти смысл? В ценностях. Франкл выделил три группы ценностей, в которых правомерно искать жизненный смысл. Первая группа: ценности переживания. К ним относятся восхищение красотой, достоинством, чертами характера, величием кого-либо или чего-либо. Мы приобщаемся к этим ценностям, когда рассматриваем прекрасные картины, слушаем шедевры музыки, благоговеем перед чудесами природы. Но главное, сюда же относится радость общения и познания другого человека. Когда мы видим людей в отношениях, наполненных любовью, преданностью и заботой, по мнению Франкла, мы в некоторой мере постигаем смысл жизни.

Второе направление, где стоит искать смысл, это ценности творчества. Творческие ценности обретаются, словами Франкла, когда мы «делаем дело». Жизненные задачи, которым мы себя посвящаем, могут служить для нас источником смысла. Значимые задачи делают нашу жизнь значимой. Однако это палка о двух концах. Если смысл жизни приравнивается к тому, что мы делаем, мы должны постоянно чем-то заниматься, чтобы не утратить этот смысл. Если же мы теряем продуктивность или способность к достижениям, начинаются проблемы. Старость, несчастный случай или другие непредвиденные события могут помешать нам делать то, что дает глубокое чувство удовлетворения. В таком случае ценности творчества становятся ненадежным фундаментом, на котором не стоит выстраивать смысл своей жизни.

Третий путь обретения смысла – ценности отношения. Франкл верил, что и в страданиях можно найти смысл – в зависимости от того, как мы к ним относимся. Например, когда умирает дорогой человек,

нам больно. Но если мы переживаем эту боль с достоинством и развиваем с помощью этого свой характер, значит, по Франклу, наше страдание обретает смысл. Он приводит пример из жизни: у его друга умерла жена, оставив его в глубоком отчаянии. Франкл спросил его: «А что, если бы ты умер первым? Как бы она это пережила?» Друг ответил, что ей было бы очень больно и трудно. Тогда Франкл заметил, что, умерев первой, жена избежала дополнительных страданий из-за смерти мужа. То, что он сейчас тоскует по ней, это знак его любви. Скорбь – цена любви, цена, которую он платит, чтобы она могла избежать аналогичной боли. Эта идея помогла другу Франкла увидеть смысл в своей скорби и в том, что жена ушла раньше него. Франкл был убежден, что, страдая достойно, мы придаем страданию смысл.

По Франклу, эти три вида ценностей не являются, собственно, смыслом жизни. Ценности переживания, творчества и отношения – поверхностные проявления главного, наивысшего смысла, который он назвал сверхсмыслом. Эти поверхностные проявления приносят лишь временное, но не постоянное удовлетворение. Нам нужно нечто более глубокое. Мы не можем найти это нечто и в самом себе. Оно должно быть независимо от нас и, соответственно, неизменно, как бы ни изменялись наши жизненные обстоятельства. Сверхсмысл не создается отдельно каждым человеком, он универсален. Жизнь всех людей имеет лишь один наивысший смысл, не заключающийся внутри человека, не отличающий одного человека от другого. Этот сверхсмысл – внешний. Мы его не создаем, а только открываем. Он не зависит ни от других людей, ни от наших творческих проектов, ни от того, достойно ли мы страдаем. По мнению Франкла, высший смысл заключается в Боге и духовен по своей природе. Этим экзистенциализм Франкла принципиально отличается от взглядов экзистенциалистов-атеистов, которые заявляют, что жизнь, по сути, бессмысленна. Франкл полагал, что ответ на экзистенциальный вопрос не в том, чтобы смириться с бессмысленностью существования, а в том, чтобы смириться с нашей неспособностью полностью постичь наивысший жизненный смысл. Мы должны верой принять тот факт, что все в жизни имеет смысл, вопреки тому, что мы его, возможно, не до конца понимаем.

Отдельно стоит отметить интересный подход Франкла к консультированию. Он считал, что многие наши проблемы произрастают из наших попыток чем-нибудь заполнить экзистенциальный вакуум. Мы испытываем тревогу и сами создаем для себя за мкнувший круг деструктивного поведения, застряв в котором уже не можем найти адекватный жизненный смысл. Он выявил три основные причины возникновения у людей психических расстройств. Первую причину он назвал предваряющей

тревогой. Это боязнь каких-либо действий, которая приводит к неудаче в этих самых действиях. Для примера можно привести сдачу студентами экзаменов. Некоторые ужасно боятся экзаменов, поскольку в прошлом получали плохие оценки и неизбежно продолжают получать плохие оценки, поскольку страх во время экзамена парализует их мысли. Каждый плохой результат усиливает страх, и образуется замкнутый круг неудач.

Вторую причину расстройств эмоциональной сферы Франкл назвал гиперинтенцией. Попросту говоря, гиперинтенция – это чрезмерное старание. Возьмем, например, написание этой главы. Чем сильнее автор пытается преодолеть «писательский ступор», тем труднее ему это дается. Или другой хороший пример – бессонница. Если вы не можете заснуть, «старание» заснуть, скорее всего, лишь усугубит проблему. Как правило, желаемое лучше удается нам, когда мы перестаем прилагать чрезмерные усилия, тогда и чувствуем себя легче и свободней.

Третья причина психологических проблем, по Франклу, это гиперрефлексия, когда человек «слишком много думает». Если мы уделяем слишком много времени размышлениям о чем-либо, эти мысли могут обрести над нами контроль или стать «самореализующимся пророчеством». Например, если человек постоянно думает о том, что он потерпит неудачу, это повышает вероятность неудачи. Моя дочь занимается фигурным катанием, а в этом спорте, как и во многих других, нельзя переоценить важность уверенности в себе. Однажды, выступая в команде, она вдруг упала. С ее мастерством и сосредоточенностью, это было очень странно. Она хорошо знала этот номер и репетировала его бесчисленное количество раз. Оказалось, что проблема была не в технике катания, а в недостатке уверенности. Она постоянно прокручивала в уме один сложный, но короткий момент выступления, таким образом как бы растягивая этот момент в своих мыслях. Чем больше она об этом думала, тем больше повышалась вероятность падения. Ключ был в том, чтобы направить мысли в другое русло: думать обо всем выступлении и о том, что в целом она отличная фигуристка. Хотя этот момент и был упущен, моя дочь смогла восстановить мысленное равновесие и уверенность в себе и успешно закончила выступление.

По мнению Франкла, задача консультанта состоит в том, чтобы помочь человеку не думать только о плохом, воспринимать жизненные трудности с юмором, верить, что в жизни есть высший смысл, и утешаться этой верой. Необходимо разорвать порочный круг неудач, сомнений и отчаяния. Нужно приучить себя действовать с уверенностью в собственных силах, видя и понимая смысл и значимость всего происходящего. Люди должны сами отвечать за свою жизнь и за то, чтобы изменять свое отношение и поведение, взяв курс на свои жизненные цели. Проблемы нужно решать через пересмотр личностных ценностей,

а страдания обретают смысл лишь в контексте наивысшего смысла. В понимании Франкла, консультирование – это не устранение человеческих проблем, а помощь в том, чтобы возрастать через проблемы.

Свой терапевтический подход Франкл назвал логотерапией. Греческое слово логос означает: «слово», «принцип», «изучение», «смысл». Франкл полагал, что через культивацию ощущения смысла и применение истинных жизненных принципов люди становятся на путь здорового психологического развития. (Сведения о Викторе Франкле частично почерпнуты из книги: Voeree, Frankl.)

Ролло Мэй

Ролло Мэй родился примерно в то же время, что и Франкл, 21 апреля 1909 года, но в совершенно ином мире – в городе Ада (штат Огайо). У него было пять братьев и одна сестра, а семья была типичной американской семьей среднего класса из промышленного Среднего Запада. В то время и в том регионе интеллектуализм был не в чести. Детство Ролло было несчастливym, его родители постоянно ссорились и в конце концов развелись. Когда он был еще ребенком, у его сестры случился приступ психоза, который отец объяснял тем, что она была «слишком образованна».

В юности Мэй заинтересовался древнегреческой цивилизацией, что, по его более поздним воспоминаниям, повлияло на его взгляды о природе человека. После непродолжительной учебы в Университете штата Мичиган, откуда его исключили за связи с редакцией радикального студенческого журнала, Мэй перевелся в Оберлинский колледж в штате Огайо и получил там степень бакалавра. После окончания колледжа он отправился в Грецию, где прожил три года, работая преподавателем английского языка в колледже Анатолии. Во время летних каникул он участвовал в выездной программе для современных художников, вместе с которыми путешествовал и обучался живописи в европейском наивном стиле. Он также прошел короткую стажировку по психологии под руководством Альфреда Адлера в Вене.

Вернувшись затем в США, Ролло поступил в Нью-Йоркскую объединенную богословскую семинарию, где на его взгляды сильно повлиял друг и учитель Пауль Тиллих, богослов-экзистенциалист. Поступая в семинарию, Мэй не собирался становиться проповедником. Его цель была в том, чтобы найти ответы на вопросы, занимавшие его разум в течение времени, проведенного в Европе. Он надеялся, что, озвучив вопросы об отчаянии, тревоге, несчастье и самоубийстве, сможет понять природу радости, мужества, надежды и мира. Он решил, что семинария – лучшее место для подобных исканий.

Когда его родители развелись, Мэй на некоторое время прервал учебу и вернулся в г. Ист-Лэнсинг, штат Мичиган, чтобы позаботиться о матери, сестре и брате. В это время он работал консультантом в студенческом центре Университета штата Мичиган. В конце концов ему удалось вернуться в семинарию и завершить учебу. В последний год учебы он написал свою первую книгу «Искусство психологического консультирования». Мэй окончил семинарию в 1938 году и некоторое время прослужил пастором в г. Монтклэр, штат Нью-Джерси.

В 1949 году Ролло Мэй защитил докторскую диссертацию в области клинической психологии при Колумбийском университете. Работая над диссертацией, он заболел туберкулезом. Надежного лечения в то время не существовало, ему пришлось провести два года в изоляции в санатории на севере Нью-Джерси. Это был эмоционально сложный период, ведь он не знал, выживет или умрет. В санатории Ролло прочел несколько важных для себя книг. Первой из них была книга Фрейда «Проблема тревоги», второй – «Понятие страха» экзистенциального философа-теиста Серена Кьеркегора. Он ощутил, что книга Кьеркегора раскрывает понятие жизненного кризиса – явления, свойственного практически всем людям и, несомненно, самому Мэю, ведь на тот момент он страдал от жестокой болезни. В то время родился следующий его труд «Смысл тревоги». Всего за свою жизнь Мэй написал четырнадцать книг, в которых изложил свой экзистенциальный подход к терапии.

В последующие годы Мэй преподавал в городском колледже Нью-Йорка, Нью-йоркском университете, Гарварде, Йельском университете и Принстоне. После плодотворной карьеры в качестве консультанта, писателя и лектора Мэй вышел на пенсию и поселился в г. Тибурон, штат Калифорния, где и умер в октябре 1994 года.

Теория личности Ролло Мэя представляет собой интересную смесь психологии и философии. Он не был человеком научного склада, и его работы не отмечены научной скрупулезностью. Однако мы сочли нужным включить его в этот обзор из-за его весомого вклада в практику консультирования и чтобы дополнить нашу картину течений современной психотерапии.

Мэй считал, что большинство личностных проблем проистекает из ощущения бессилия и того, что отдельный человек едва ли может повлиять на культуру и экономику. По его мнению, это чувство бессилия отягощается тревогой и утратой традиционных ценностей. Мэй замечал, что многие его пациенты страдали от страхов и внутренней пустоты. Им казалось, что ничего не изменится, поскольку у них нет силы что-либо изменить ни в мире, ни в своей жизни. Ощущение бессилия, по наблюдению Мэя, ведет к апатии, а апатия – к изоляции.

Психолога сильно беспокоило то, что американцы утратили свои традиционные ценности. Он не говорил, что нужно насильно их вернуть, но замечал, что эта утрата словно выбила у людей из-под ног их эмоциональное и психологическое основание. Поскольку традиционные ценности потеряли вес, перед обществом возникла проблема: оно нуждается в новом наборе ценностей, на которых люди смогут строить свою повседневную жизнь. Тут-то и проявляются его экзистенциальные взгляды. Он считал, что у людей нет однозначно «сущности» и, соответственно, нет абсолютных ценностей, обязательных для усвоения. В его понимании ценности определяются по ходу нашего существования в историческом контексте. Этика – понятие исключительно ситуативное. Поскольку ценности определяются человеком самостоятельно, мы несем ответственность за свои ценности. Не стоит поддаваться тревоге и брюзжать об утрате традиционных ценностей, утверждал Мэй. Лучше взяться за дело и построить новое общество с новыми ценностями.

В ответ на дилемму личностных ценностей и чувства бессилия Мэй предложил свой метод: открыть (или заново открыть) свое «Я». Такое открытие становится возможным через сознательные решения и обязательства; для него необходим контакт с собственными чувствами и желаниями. Эмоционально здоровый человек, по Мэю, – это тот, который понимает себя. Чтобы понять себя, мы должны разобраться со своими «демонами». В терминологии Мэя демоны – это все, что имеет над нами власть (разумеется, это слово он использовал не в библейском смысле, его «демоны» безлики). Это негативные, сковывающие факторы в жизни людей, например секс, гнев, жадность, стремление к власти: все это может нас поработать, делая пешками в руках собственных деструктивных склонностей.

По теории Мэя для обретения своего «Я» необходимо несколько качеств. Во-первых, это свобода – осознание того, что мы не детерминированы извне и вольны сами развивать свой характер. Второе необходимое качество – ощущение судьбы. Мэй считал, что люди сами несут ответственность за свою судьбу. У кого это ощущение присутствует, те признают необходимость самостоятельно выбирать курс своей будущей жизни. Они принимают нужные для этого решения и не считают, что над ними властвуют обстоятельства или воля других людей. В-третьих, людям необходимо мужество. В понимании Мэя мужество – не абстрактная добродетель, а фундаментальная способность идти вперед, несмотря на разочарования и даже отчаяние. В-четвертых, люди должны проявлять творчество. Мир постоянно «сотворяется», считал Мэй, в том числе и в ходе нашей отдельной жизни. Мы должны отбросить страх того, что наше «расширение пределов» и творческие поступки закончатся

неудачей или навлекут на нас гнев других людей. В-пятых, нам необходим жизненный нарратив – это, попросту говоря, та история, через которую мы осмысляем свою жизнь. Мэй использовал и альтернативный термин – жизненный миф. Например, американские первопроходцы, которые упаковали свои пожитки и отправились «на Запад», руководствовались мифом о новой жизни, с новыми возможностями и простором для начинаний. Мечты и истории о диком Западе побуждали их к действиям и придавали их жизни смысл. Как и этим первопроходцам, нам тоже необходимы мифы, которые бы нас мотивировали.

Соответственно, цель психологического консультирования, по Мэю, состоит в том, чтобы помочь людям обрести эти пять качеств. Суммарно эта задача называется «становлением человека» и «самопознанием». Мэй был убежден: если человек осознает свой потенциал и возьмет на себя волевое обязательство его раскрыть, он непременно вырастет как личность. Но ему придется разобраться с «демонами», мешающими его успеху и психическому здоровью.

Хотя Мэй выдвинул ряд интересных мыслей, догадок и наблюдений, их нельзя назвать полномасштабной научной теорией. Здесь нет гипотез для тестирования и конкретной эмпирической процедуры для применения; нет данных для анализа и выводов для оценки. Это скорее философское толкование человеческой личности. (Сведения о Ролло Мэе частично почерпнуты из книги Воерее, Мау.)

АРГУМЕНТЫ В ПОДДЕРЖКУ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Возможно, слыша слово «гуманизм», вы, как и многие христиане, спешите сделать вывод, что все изложенные выше идеи не соответствуют библейскому учению. Это потому, что христианские авторы и проповедники слишком сильно спекулируют словом «гуманизм». Дошло до того, что его применяют практически ко всему, что не нравится христианам. Мы щедро критикуем гуманистическое образование и гуманистическую науку, гуманистическую политику и гуманистическую прессу. В большинстве случаев этому слову не дается четкого определения, хотя и приписывается уничижительный смысл. Действительно, авторы «Гуманистического манифеста» и некоторые другие выдающиеся гуманисты активно выступали против религии. Но в целом гуманизм известен не столько негативным отношением к вере, сколько позитивным взглядом на людей.

Следует признать, что в гуманизме и экзистенциализме есть элементы истины. Среди них – идеи о том, что: люди наделены достоинством и ценностью; они несут личную ответственность за свои

поступки; у них есть потенциал; их жизнь зависит от принимаемых ими решений; люди – не пленники детерминизма; они всегда ищут смысл жизни. Все это вполне сходится с библейским учением. Хотя мы и не можем принять предпосылок феноменологической парадигмы, но должны осознавать ее сильные стороны, проблемы и вклад в дело консультирования. Следует упомянуть как минимум пять основных аргументов в поддержку этой парадигмы.

Во-первых, в ее пользу свидетельствует тот факт, что люди способны на хорошие поступки. Хотя Божья милость и спасение даются нам не по делам, это не умаляет их ценности. В человеческой жизни причудливо переплетены самоотверженные поступки, смелость и доблесть, забота и сострадание, щедрые дары любви, с одной стороны, и отвратительные деяния грешного сердца – с другой. Об этом говорил Иисус: «Если вы, будучи злы, умеете давать своим детям благие дары, то тем более Небесный Отец даст благое тем, кто просит у Него!» (Мф. 7:11).

Как христиане, мы верим, что эти проблески добра – остатки Божьего образа в нас, хотя этот образ и омрачен грехом (см. вторую главу). Наши хорошие и добрые качества – проявления Его природы. Поэтому мы можем отчасти разделить оптимизм гуманистов относительно всего хорошего в человеке. Разумеется, оно уравновешивается греховностью и неизбежностью печального конца для неверующих; но можно согласиться с тем, что у людей есть хорошая сторона, способная на добрые дела.

Во-вторых, в поддержку феноменологической парадигмы свидетельствует тот факт, что у людей есть врожденное стремление к цели и смыслу. По всей земле люди ищут причину своего существования. Особенно эти поиски обостряются, когда люди сталкиваются со смертью, страданием или катастрофой. Стремление к смыслу принимает разные формы: религиозный опыт, философствование и даже научные исследования. Людей мучают вопросы «почему» и «зачем». Потому с этим постулатом можно смело согласиться. Осознание смысла – необходимый компонент психического и духовного здоровья. Существование т. н. «дыры в форме Бога» подтверждается научными наблюдениями Франкла и других психологов.

В-третьих, следует упомянуть тот факт, что люди – свободные рациональные существа с огромным потенциалом. Мы принимаем решения, которые влияют на нашу жизнь. Поэтому мы сами за нее ответственны. Кстати, слово «ответственность» означает «способность дать ответ». То есть, если мы спросим людей о причинах их поведения, у них должен быть ответ, ведь они сами выбирали, как им поступить.

Нельзя не согласиться с тем акцентом, который гуманисты и экзистенциалисты делают на свободе и ответственности. В поддержку этого есть множество данных из повседневной жизни. Детерминировано

ли человеческое поведение? Нет! Попадает ли оно под влияние извне? Несомненно. Но в конечном итоге именно от наших решений зависит то, какими мы будем людьми.

В-четвертых, в поддержку феноменологической парадигмы свидетельствует то, что люди – активные, творческие и стойкие существа. Творческие способности людей поистине удивительны. Когда думаю о том, что умеет мой маленький ноутбук, я восхищаюсь человеческим гением, его разработавшим. Рассматривать картины или скульптуры, слушать музыку или поэзию, видеть, как скользит по небу огромный, но такой изящный самолет – все это приводит в восторг. Люди способны на невероятные творческие достижения – то, чего не дано нашим друзьям-животным. Как христиане, мы знаем, что все таланты даруются Отцом света, Который по всеобщей благодати одаряет ими всех людей, как верующих, так и неверующих (Иак. 1:17).

Мы соглашаемся с гуманистами, когда они говорят о том, что нужно радоваться потенциалу и творчеству людей, и радуемся вместе с ними. Нас также поражает стойкость, которой Бог наделил людей, почему они и способны переносить бедность, преступность, стихийные бедствия, голод, насилие и все равно жить активной и созидательной жизнью. Мы изумляемся историям выживания в нацистских концлагерях и понимаем: в людях есть нечто, что дает им силу жить даже при ужаснейшем обращении. Люди действительно исключительно способные Божьи создания.

Пятое правдивое наблюдение феноменологической парадигмы: на людей, бесспорно, влияет их восприятие самих себя и своего положения. Этому тоже есть масса доказательств. Например, если учительница считает определенного ребенка «проблемным», даже его невинные детские ошибки будут казаться ей умышленной вредностью. Подобным образом, если мы считаем себя некомпетентными и уверены, что потерпим неудачу, вероятно, что сомнения в своих силах саботируют потенциальный успех.

ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМОЙ

Каковы недостатки феноменологической парадигмы? Помимо натуралистического мировоззрения, которого придерживались Маслоу, Роджерс и Мэй и которое неприемлемо для христиан, можно выделить еще четыре «слабых звена». Первое – это недостаточная научная достоверность. За исключением иерархии потребностей Маслоу, немногие наработки феноменологов подкреплены серьезными научными исследованиями, по крайней мере относительно верификации теорий. Теории

из этой главы не были представлены авторами таким образом, чтобы их можно было подвергнуть эмпирическому тестированию, а соответственно, их нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Если теорию невозможно опровергнуть, значит, по определению, ее нельзя считать научной теорией. Скорее, их следует понимать как философские разработки. Это верно подметил Пол Витц, назвав многие психологические теории «прикладной философией жизни» (Psychology). Это не означает, что в данной парадигме невозможно почерпнуть ценные наблюдения или что нет абсолютно никаких научных данных в ее поддержку. Тем не менее феноменологические теории лежат в иной плоскости, чем строгие научные исследования.

Вторая проблема феноменологической психологии – ошибочная антропология. Сторонники этой парадигмы чрезмерно превозносят человека. Такой оптимизм явно не соответствует библейскому учению о человеческой греховности. Хотя, благодаря Божьему образу в человеке, у него действительно есть потенциал добрых дел. Библия учит, что естественным образом человеческое сердце склоняется преимущественно ко греху (Рим. 7:12-20). Христос видел людей в истинном свете и совершенно их не идеализировал. В Евангелии от Иоанна есть интересное замечание о том, как вел Себя Иисус, когда у Него уже появилось много последователей: «Но Сам Иисус не доверялся им, потому что Он знал всех, и Ему не нужно было знать о человеке по рассказам других, так как Он видел, что у каждого на душе» (Ин. 2:24-25). Консультанты, признающие авторитет Писания, должны быть реалистами и полагаться в своем служении на библейское понимание природы человека.

Третья проблема феноменологической психологии – чрезмерный акцент на понятии «Я» и личностной автономии. С точки зрения Библии, эгоцентризм – корень множества человеческих проблем. Неумный интерес к себе ведет к нарциссизму, когда «Я» становится всепоглощающим центром жизни. Чтобы быть свободным, нужно, наоборот, умереть для себя и подчинить свою волю Божьей воле (Рим. 6:6; Еф. 4:22-24; Кол. 3:9-10). Феноменологи же слишком высоко ставят человеческое «Я», самооценку, личностные потребности и самоактуализацию. Цель полной автономии и контроля над своей жизнью не совместима с целью верующего человека – жить в полном посвящении Христу. Ведь мы помним, что даже Он отрекался от собственных интересов в пользу Божьего плана: «Говорю вам истину: Сын ничего не может делать Сам от Себя, пока не увидит Отца делающим. То, что делает Отец, делает и Сын» (Ин. 5:19).

Четвертая проблема феноменологической парадигмы – чрезмерное поощрение к «контакту со своими эмоциями» для того, чтобы найти себя. Это присуще главным образом теории Ролло Мэя. Хотя открытое выражение эмоций важно и нужно в определенных обстоятельствах,

христиане убеждены, что эмоции не должны быть центром управления нашей жизнью. В Евангелиях мы много раз видим, как Иисус выражал эмоции: гнев, печаль, сострадание, скорбь, разочарование и одиночество. Но Он всегда выражал их надлежащим образом. Мы должны подчинять эмоции господству Христа и подражать Ему в их проявлении. Нельзя выплескивать их немедленно, как только они закипают. Иногда, по ведению Духа, нам стоит усмирить гнев, ревность или обиду в знак подчинения своего «Я» Христу (Иак. 1:19-21).

ВКЛАД ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В ПОНИМАНИЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Достаточно очевидно, что из теоретиков, представленных в этой главе, ближе всего христианам взгляды Франкла. В своих исследованиях он направляет нас к психологии смысла, а не к психологии исцеления. Его акцент на смысле – вполне библейский. Читая выводы, сделанные Франклом из его эмпирических исследований, мы вспоминаем похожие выводы Соломона из ветхозаветной Книги Екклесиаста. В этой книге Соломон описывает не что иное, как поиски смысла. Он искал смысл в богатстве, имуществе, чувственных наслаждениях, работе и отношениях с людьми и пришел к заключению, что во всем этом смысла нет. «Суета суета! Все суета!» – жаловался он Богу. Только в Нем можно обрести истинный смысл жизни. Кроме того, Франкл признавал, что и в страданиях можно найти смысл. Его подход весьма уравновешен и к тому же проверен и подкреплён его собственным жизненным опытом. Помимо важных наблюдений о природе человека, сделанных Франклом, в феноменологической парадигме есть и другие ценные разработки. Мы уже упоминали о практической ценности иерархии потребностей Маслоу для тех, кто в служении. Маслоу подчеркивал тот факт, что люди сложно устроены и обладают широким спектром потребностей, мотивирующих их действия. Вначале необходимо восполнить базовые потребности, настаивал он, и лишь затем переходить к более сложным и значимым. Его убежденность в том, что нужно уделять внимание всему человеку, со всеми его потребностями, также соответствует Писанию. Наконец, стоит обратить внимание на его представления о росте. Он полагал, что для того, чтобы расти, люди должны принимать решения, за которые они сами будут нести ответственность. Это отлично согласуется с библейским пониманием роста.

Еще один ценный вклад феноменологической модели – акцент на личной ответственности. Эта модель не оставляет людям возможности чувствовать себя жертвой. Они должны со всей ответственностью делать выбор и пожинать плоды своего выбора. Признание того, что наше

поведение не определяется обстоятельствами, генетикой или родительским воспитанием – важное достижение феноменологов, звучащее в унисон со Словом Божиим. Как Иисус Навин, мы должны «сегодня же выбрать, кому мы будем служить» (И. Нав. 24:15). Это – реальная ситуация выбора. Жизнь полна важных поворотных моментов, которые требуют обдуманности, решительности и готовности принимать последствия своего выбора. Об этом говорят и феноменологическая психология, и Слово Божье.

Наконец, не утрачивает актуальности тот постулат, что люди обладают большим потенциалом. Феноменологические психологи побудили остальных исследовать личность под несколько иным углом – фокусируясь на здоровых людях и том, чего они могут достичь, а не только на проблемах нездоровых людей. Как верующие, мы знаем, что посвящение Христу раскрывает наш потенциал еще сильнее и позволяет достичь того, чего невозможно достичь по плоти. Люди чрезвычайно талантливы и одарены. Не упускайте из виду потенциал ваших подопечных, и это послужит ободрением и для них, и для вас. Порой мы настолько сосредоточиваемся на проблемном прошлом человека, что не видим, кем он может стать в будущем. Да, важно помнить, что люди заражены грехом, который тянет их вниз, но не менее важно видеть значительные возможности тех, кому мы служим.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

Прочтите следующие утверждения. С какими из них вы согласны?

1. Люди способны на невероятные творческие достижения.
Верно/неверно.
2. Люди должны отвечать за свои поступки. Верно/неверно.
3. Люди способны внедрять в свою жизнь конструктивные перемены. Верно/неверно.
4. Люди обладают достоинством и ценностью. Верно/неверно.
5. Люди способны как на хорошее, так и на плохое. Верно/неверно.
6. Люди стремятся найти смысл и цель жизни. Верно/неверно.
7. Люди одарены талантами и способностями. Верно/неверно.

Если вы согласны с некоторыми (или всеми) из этих утверждений, значит вы частично разделяете взгляды сторонников феноменологической модели личности в ее гуманистической или экзистенциальной разновидности.

ЗАБОТА О ДУШАХ

ПРИМЕЧАНИЯ

Boeree, C. George. *Carl Rogers*. 1998. 6 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/rogers.html>>.

Boeree, C. George. *Rollo May*. 1998. 5 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/may.html>>.

Boeree, C. George. *Viktor Frankl*. 1998. 5 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/frankl.html>>.

Vitz, P. C. *Psychology as Religion: The Cult of Self-Worship*. 2d ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1994.

ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ IV: КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД

Каждый из нас воспринимает жизнь и все происходящее в ней через собственные фильтры. Как оптические фильтры на объективе фотоаппарата, наши когнитивные фильтры пропускают одни части изображения и не пропускают другие. Мы сформировали их постепенно на основании нашей повседневной жизни и доступной нам информации. От этих фильтров зависит значение, которое мы приписываем событиям, поступкам других и даже своим собственным личностным особенностям. Они окрашивают наше мнение в тот или иной цвет и составляют то, что со стороны воспринимается как наша личность. По крайней мере, так считают сторонники когнитивного подхода к личности, известного также как конструктивистский подход.

Многие люди находят особое удовольствие в чашке хорошего кофе. Поэтому по всему миру растут и множатся кофейни, привлекающие клиентов простой роскошью – этим ароматным напитком – нередко по завышенной цене. Чем определяется качество кофе? Не вдаваясь в подробности, качеством молотых зерен, через которые пропускается вода. Вода (обычно горячая) проходит через молотый кофе, который закладывается в бумажный или тканевый фильтр. Проходя через этот фильтр, вода насыщается вкусом кофейных зерен и в итоге мы получаем вожденный напиток, радующий нас запахом и вкусом. Но стоит наполнить фильтр низкокачественным порошком, и напиток выйдет такой же низкокачественный.

По мнению когнитивных психологов, наш разум подобен этому фильтру с кофе и является основным источником наших личностных качеств. Личность – продукт мышления. Мысли, наполняющие наш разум, – это тот фильтр, через который пропускается вся наша жизнь. Поэтому, если мы хотим изменить личность (продукт), мы должны изменить мысли (фильтр). Однако изменить нашу умственную фильтровальную систему не так-то и просто. Она «конструировалась» всю жизнь. Мы привыкли мыслить определенным образом. Для интерпретации событий мы пользуемся привычными категориями и конструктами и не всегда готовы от них отказываться, даже если продукт нам не очень-то и нравится.

Джон Дьюи мудро подметил: «Думать – легче всего. Намного сложнее думать правильно». До этого момента мы рассмотрели четыре парадигмы, которыми ученые объясняют развитие личности. У этих четырех парадигм общая слабость: все они уделяют мало внимания роли разума в этом процессе.

Согласно биологической парадигме, мы – всего лишь мозг, а не разум. Все объясняется биохимией и нервной деятельностью мозга. Разум – лишь кажущаяся величина. Подобным образом, с позиций бихевиоризма, мы – организмы, выявляющие определенное поведение в ответ на стимулы из окружающей среды; наша реакция механична и предсказуема. Опять-таки, разума не существует – есть только физические отделы мозга. Сторонники психоаналитической парадигмы утверждают, что личность формируется главным образом на основе нашей реакции на наши внутренние влечения и потребности. Они признают существование разума, но понимают под ним то, что возникло из конфликта между нашими желаниями и ограничениями со стороны семьи, культуры и общества. Разум – это «продукт», а не творческая сила. Наконец, сторонники феноменологической парадигмы указывают в иную сторону, противоположную механистичности бихевиористов и инстинктам психоаналитиков. Они утверждают, что мы – существа эмоциональные, мотивируемые глубочайшей жадой достижений. В понимании феноменологов именно эмоции, а не мысли, определяют нашу личность.

Всем этим подходам не хватает одного – признания той роли, которую играют в формировании личности интеллектуальные процессы и рациональное мышление. Сторонники когнитивной парадигмы избрали иной угол зрения. По их мнению, наиболее важным фактором личностного развития является разум вместе со всеми мыслительными процессами, происходящими в нем.

Выделим четыре основополагающих принципа когнитивной парадигмы.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОГНИТИВНОЙ ПАРАДИГМЫ

Предположение № 1. Люди – прежде всего активные и разумные существа, развивающие свой потенциал посредством рационального мышления и, соответственно, способные целенаправленно изменять свою среду.

Когнитивные психологи убеждены, что люди по своей природе любознательны. Они не обязательно добры и хороши, как считают гуманисты, но непременно обладают врожденным стремлением познавать и постигать мир. По мнению сторонников этого подхода, дети принимают активное участие в собственном развитии. Они не просто отражатели внешних воздействий. В действительности дети сами стремятся к одним формам воздействия и избегают других в попытках организовать свой мир и осмыслить приобретаемый опыт. Люди по природе адаптивны и рационально оценивают собственную ситуацию. Главную роль в формировании личности играет не среда, а умственное состояние человека и осмысление им событий, происходящих в среде.

Девочке Эмми пять лет. Она младшенькая из четырех детей в семье и уже хорошо усвоила, как привлечь внимание родителей и старших детей. Она знает, что если их хорошо попросить своим самым сладким голоском, они сделают то, чего ей хочется. Будучи активным субъектом построения своего мира, она добивается своего: другие завязывают ей шнурки, приносят воду, читают сказки, играют с ней или отдают последнюю конфету. Она поняла, что может влиять на мир почти так же эффективно, как мир влияет на нее. Она – полноправная и деятельная участница семейной жизни. Эмми не просто организм, выявляющий рефлекторные реакции или инстинктивные влечения. Она – энергичный творец своего мира. Ее самостоятельность проявляется и в обучении. Эмми сама решает, хочет ли она учиться и чему именно, и направляет свою любознательность в русло, выбранное ею самой. Она выбирает, поиграть ли ей в обучающую игру на семейном компьютере или полистать любимую книжку с картинками, исследовать чудеса природы во дворе или потенциал только что распечатанной коробки карандашей. Все эти решения и действия становятся возможными благодаря ее когнитивным способностям. Эмми – существо рациональное, и эта рациональность позволяет ей руководить развитием собственной личности.

Предположение № 2. Люди вырабатывают у себя ряд умственных конструкций, становящихся, в свою очередь, основой их системы убеждений, при помощи которой они упорядочивают и постигают мир.

По мнению конструктивистов, каждый человек выстраивает у себя систему когнитивных фильтров, через которые пропускает все происходящее в жизни. Эти фильтры получили название схем. Мы постигаем мир постепенно, пытаюсь понять суть происходящих событий, действий и переживаний. Мы строим свои познания, подобно лестнице – ступенька за ступенькой, используя предыдущие открытия для объяснения новых ситуаций. У маленьких детей схем меньше, они проще, но постепенно развиваются методом проб и ошибок. Овладевая речью, дети учатся формировать схемы не только экспериментальным путем, но и абстрактно-рациональным, анализируя идеи других людей. По мере взросления и приобретения знаний и опыта, схемы расширяются. Многие схемы, которые функционировали в детстве, теряют силу во взрослом возрасте. Старые схемы заменяются новыми, по мере того как мы приобретаем навыки дедуктивного и систематического мышления.

Вопреки тому, что взрослению сопутствует лучшее понимание мира, каждый из нас наверняка усвоил те или иные неверные схемы. Например, Кристина считает себя «тупой», потому что плохо учится в школе. На самом деле Кристина очень одарена в том, что касается межличностного общения, а это тоже интеллект, только отличный от «академического». Но ее когнитивный конструкт относительно своих умственных способностей мешает ей видеть свой потенциал и уникальные навыки общения. Ей нужно научиться мыслить о себе по-другому: построить другой когнитивный фильтр и пропускать информацию о своих успехах и неудачах через него. При помощи новых когнитивных конструктов касательно себя Кристина сможет лучше оценить свои личностные качества и увидеть новые пути потенциального развития.

Некоторые когнитивные конструкты ложатся в основу нашей системы ценностей. На них строится наше мировоззрение – фильтр, через который мы «просеиваем» решения относительно нашего поведения, вопросов морали и даже призвания. Например, если я принимаю конструкт «все люди созданы по Божьему образу и продолжают быть носителями этого образа», я должен соотноситься с этим и свой подход к консультированию: видеть в своих подопечных достоинство и ценность тех, кто является носителем Божьего образа. Мой образ мышления о людях служит фильтром для выбора методов консультирования: из-за него я выбираю одни методы и отвергаю другие. Таким образом, данный конструкт помогает мне упорядочить свои идеи относительно консультирования.

Предположение № 3. Дисфункциональное поведение и личностные недостатки – плод иррационального мышления, пробелов в знаниях, неправильных мыслительных привычек и ошибочной системы убеждений.

Согласно когнитивной парадигме, проблемы возникают у людей из-за того, что они неверно рассуждают, недостаточно знают, привыкли к непродуктивному образу мышления или выработали систему убеждений, которая не соответствует реальным жизненным задачам.

Рассмотрим пример 32-летней Джоанны, матери троих детей. Когда она выходила замуж, ее жених был студентом семинарии. Джоанна работала и обеспечивала семью, пока он доучивался. Теперь он стал пастором, а она – домохозяйкой. Раньше Джоанна была очень общительной и имела много друзей, теперь же она помрачнела и стала жить тихо и изолированно. В прежней церкви она была очень активна и с удовольствием проводила женские библейские занятия, производя впечатление радостной и уравновешенной молодой женщины. Джоанна, несомненно, человек одаренный, но сейчас ее постоянно грызут сомнения. Ей дискомфортно в церкви, возглавляемой ее мужем, и кажется, что она не справляется со своей ролью. Она все больше и больше отдаляется от людей и старается максимально освободиться от церковных обязанностей. Джоанна редко контактирует с людьми на протяжении недели, а в воскресенье только и ждет конца службы, чтобы убежать домой, в безопасную обстановку. Что случилось? Почему она больше не может вести себя так, как в прежней церкви, так же успешно преподавать и служить другим?

Благодаря проникновенной заботе и помощи психолога-христианина, Джоанна поняла причины своего дисфункционального поведения. Ключевую роль сыграло то, что прежняя церковь была в сельской местности Западной Вирджинии, а новая – в пригороде Филадельфии. Первая церковь находилась в небогатом районе. Мало кто там мог позволить себе высшее образование, и для большинства жизнь была тяжелым трудом. Новая церковь – в богатой пригородной зоне. В большинстве семей работают и муж и жена, причем на высококвалифицированных должностях. Муж Джоанны получает зарплату почти вдвое больше предыдущей. Когда ему предложили эту должность, она обрадовалась, т. к. знала, что у них будет больше денег и, соответственно, больше возможностей. Но в действительности все вышло совсем не так, как она ожидала. Во всей их общине лишь несколько женщин не работали, сидя дома с детьми. Кроме того, как оказалось, у нее чуть ли не у единственной не было высшего образования, да и вообще какой-либо квалифицированной профессии.

При помощи консультанта она осознала, что ее представления о себе изменились из-за того, что она сравнивала себя с другими и не дотягивала до этих новых стандартов. Она уже не видела в себе умную женщину с множеством талантов, а только человека некомпетентного, менее осведомленного, чем те, кому она приехала служить. Ее проблема, сказал консультант, состояла в ее точке зрения.

С переездом способности Джоанны не изменились, но изменилось ее мнение о них. Со временем ее ошибочные мысли относительно своих способностей и ограничений начали сказываться на ее поведении. Ей стало некомфортно быть тем уникальным и талантливым человеком, которым ее создал Бог, и она приняла новое, неверное понимание себя – понимание, которое умаляло ее человеческое достоинство и сковывало ее личность. Она приняла жизненный сценарий, написанный чернилами ложных мыслей.

Предположение № 4. Личностные изменения наступают в результате изменений в отношениях, ценностях, убеждениях и образе мыслей.

Теоретики когнитивной парадигмы убеждены: если удастся изменить мышление, удастся изменить и жизнь. Вот продолжение истории Джоанны: по совету консультанта она стала изучать Писание с особым вниманием к тому, какой Бог ее создал. Восстановив в памяти библейское понимание своей ценности, достоинства, положения и одаренности, она снова обрела силы проявлять общительность и интерес к людям. Со временем, с помощью мужа и малой группы доверенных друзей, она увидела перед собой новые перспективы. Изменив свои мысли о себе, она воскресила свои сильные стороны. Постепенно правильное мышление принесло Джоанне эмоциональную свободу.

Задача терапии, соответственно, состоит в том, чтобы изменить мысли человека, а с ними и сценарий его жизни. Если человек погружен в неточные или даже деструктивные мысли, со временем его поведение непременно исказится, ведь мысли предшествуют поведению. Если родители, консультанты, пасторы и учителя поддержат человека в том, чтобы мыслить по-новому, продуктивней, его личность сможет измениться. Однако недостаточно просто сказать: «Думай иначе!» Как мы увидим в этой главе, когнитивное развитие – длительный процесс. Новые мыслительные структуры следует строить ступенька за ступенькой.

СТОРОННИКИ КОГНИТИВНОЙ ПАРАДИГМЫ

Можно было бы привести в пример множество сторонников когнитивного подхода, но мы ограничимся двумя значимыми персоналиями – Жаном Пиаже и Альфредом Адлером. Из всех когнитивистов эти люди внесли наибольший вклад в понимание личности. Начнем, вероятно, с наиболее влиятельного когнитивного психолога всех времен Жана Пиаже.

Жан Пиаже

Жан Пиаже родился 9 августа 1896 года в горном швейцарском городе Невшатель. Еще ребенком его увлекли научные исследования. В 11 лет он написал и опубликовал свою первую работу по биологии – исследование, посвященное воробьям-альбиносам. Постепенно его научные интересы развились и трансформировались в известнейшую теорию когнитивного развития человека.

Отец Жана, Артур Пиаже, был преподавателем средневековой литературы в Университете Невшателя. Мать Ребекка была женщиной умной, спокойной, набожной и строгой кальвинисткой. Она регулярно водила Жана в церковь, хотя он посещал ее неохотно. То, что он видел в церкви, привело его к выводу, что религиозные взгляды наивны, ограничены и антиинтеллектуальны. Отвергнув религиозную и богословскую мысль, он обратился к изучению философии и логики. Однако и это он не считал надежным источником истины, т. к. с помощью философствования можно было прийти к каким угодно выводам. Он решил, что только наука может дать объективное понимание действительности, и посвятил ей всю свою жизнь, вплоть до смерти в 1980 году.

Пиаже рано приобрел известность в Европе, когда еще был студентом Университета Невшателя, где в 1918 году получил степень доктора естествознания. После выпуска он решил отучиться еще один семестр в Цюрихском университете. Там он заинтересовался психоанализом и затем отправился в Париж, чтобы дальше изучать психологию, особенно то, что касается интеллекта. Два года он проработал в парижской школе для мальчиков, основанной Альфредом Бине. Там он изучал, применял и углублял методики Бине по измерению интеллекта.

Больше всего Пиаже интриговали не правильные, а, наоборот, ошибочные ответы учеников. Он обнаружил, что эти ответы у разных детей на удивление часто совпадали. Они допускали одни и те же логические ошибки, пользуясь теми же мыслительными подходами. Из этого наблюдения он сделал вывод, что дети решают задачи предсказуемым образом, а в их ответах отражается прогресс логики, которая шаг за шагом приближается к логике взрослого человека. Он убедился, что у детей логика и мышление коренным образом отличается от взрослых. В 1921 году Пиаже опубликовал свою первую статью о детском интеллекте во французском «Journal de Psychologie». Впоследствии он написал еще пять книг на основе этих ранних наблюдений. У него был чрезвычайно плодотворный творческий путь продолжительностью в шестьдесят пять лет. Он много писал: из-под его пера вышло шестьдесят книг и более ста статей. Однако в Северной Америке о нем

узнали довольно поздно, лишь в 1950-х годах, когда некоторые его труды были переведены на английский. (Сведения о Жане Пиаже частично почерпнуты из книги: Voeree, Piaget.)

Иллюстрация 8-1 помогает нам понять теорию развития личности Пиаже. Он полагал, что дети – не пустые сосуды, которые нужно наполнить знаниями, а исследователи, активно расширяющие свои знания и понимание мира. Для этого каждый ребенок строит схемы. Но схемы – не постоянные, неизменные структуры. Это мыслительные категории, открытые для постоянного пересмотра и обновления.



Когда Киту было полтора года, родители поехали вместе с ним на машине к бабушке и дедушке в соседний штат. Для мальчика это было настоящее приключение. Из окна он увидел пасущихся коров. «Собачки!» – закричал он в восторге. «Нет, это коровы», – терпеливо поправили его родители. Кит тут же повторил, с таким же восторгом: «Коровы!» Описанное происшествие – это пересмотр когнитивных схем Кита. Сначала у него была только одна категория для четвероногих животных – «собачки». Теперь же образовалась вторая категория, Кит расширил свои знания и дополнил существующие когнитивные схемы.

Пиаже считал, что по мере роста ребенка меняются и его схемы. Есть три основных вида изменений: ассимиляция, аккомодация и уравнивание. Ассимиляция – это занесение новых впечатлений в уже существующие схемы. Например, когда Кит видит птицу и

понимает, что это – птица, он ассимилирует свое наблюдение, относя видимый объект к уже существующей категории птиц. В результате эта схема Кита укрепляется, т. е. становится более надежной для последующей классификации впечатлений. А именно при ассимиляции новое событие или наблюдение вписывается в существующие схемы. Соответственно, там оно объединяется с другими подобными идеями.

Аккомодация – второй способ упорядочивания информации и познания мира, которым пользуются дети. Она происходит, когда существующая схема меняется или перестраивается вследствие приобретения нового опыта или информации, что приводит к усовершенствованию знаний и навыков. Когда Кит обрадовался «собачкам», а родители его поправили, у него появилась новая мыслительная категории. Он провел аккомодацию новых сведений, изменив свои мыслительные структуры.

Аккомодация обычно намного сложнее, чем ассимиляция. Для аккомодации новых сведений или событий нам необходимо так или иначе измениться. Рассмотрим пример Пола, нашего студента, который учился в Библейском институте Муди несколько лет назад. Он уверовал относительно незадолго до того, как поступил учиться, и, возможно, поэтому путался в богословской терминологии, часто звучавшей на занятиях. Его одноклассница Нэнси обратила внимание на его затруднения и стала ему помогать – регулярно объяснять незнакомые термины. Понемногу Пол сформировал новые мыслительные категории для понятий, которыми оперировали преподаватели. Ему удалось существенно расширить свои богословские познания благодаря желанию аккомодировать свое мышление к новому материалу. Со временем он стал не только понимать лекции, но и принимать участие в обсуждениях сложных противоречивых тем, с опорой на новообразованные мыслительные категории.

Третий путь когнитивного развития, согласно Пиаже, это поиск равновесия. Пиаже заметил, что в своей жизни люди стремятся к связности и последовательности, к балансу между вопросами и ответами. Под равновесием в данном случае подразумевается согласованность между схемами человека и его жизненным опытом. Когда в нашей жизни появляется нечто такое, что сложно ассимилировать или аккомодировать, равновесие нарушается. Это приводит к активному поиску ответов и решений, которые помогут его восстановить.

Нарушение равновесия – нередко сложное и травматичное переживание, но оно же является катализатором личностного роста и взросления. Наш студент Пол пережил его в одной из самых тяжелых форм. Пол и Нэнси понравились друг другу и начали встречаться. К концу осеннего семестра они очень сблизились и даже начали обсуждать перспективы брака.

На Рождество они разъехались каждый к своим родителям, но только Пол вернулся к началу второго семестра. Уже приехав в университет, он узнал, что Нэнси погибла в автокатастрофе всего за день до того. Пол был в отчаянии. Он никогда еще не переживал смерти столь близкого человека. Его вера пошатнулась. Почему Бог допустил, чтобы Нэнси погибла? Почему Он допустил и его страдания? Смерть Нэнси стала серьезным кризисом богословских взглядов Пола: его веры в Божью благодать, милость и заботу. Теперь ему были необходимы ответы совершенно иного уровня, т. к. и его вопросы существенно усложнились. Его убеждения должны были стать из теоретических практически проверенными на себе. Чтобы восстановить равновесие, ему нужно было перейти на новый уровень знаний и личностного роста. Как человек, он во многом изменился. Так обычно бывает, когда равновесие нарушается.

В начале своей книги «Представление о мире у ребенка» Пиаже ставит следующий вопрос: как влияют жизненные циклы на освоение ребенком мира? Он делает вывод, что многие качества развиваются у людей постепенно, вписываясь в определенный ритм развития. Понимание мира формируется у нас шаг за шагом, кирпичик за кирпичиком. Например, дети не сразу понимают, что предметы существуют независимо от того, попадают ли они в поле их восприятия. Если спрятать от младенца тот или иной предмет, в его представлении он перестанет существовать. Однако со временем дети осознают, что существование предметов обычно стабильно, и, следовательно, можно поискать и найти то, чего сейчас не видно. Пиаже назвал это постоянством объектов. Значимость этого и многих других когнитивных наблюдений Пиаже в том, что они доказывают предсказуемость когнитивного развития. В результате своих наблюдений Пиаже объявил о том, что когнитивные способности развиваются у детей поэтапно. Иными словами, в своем развитии дети проходят ряд последовательных и обязательных стадий. Это можно наблюдать со стороны и поощрять детей в этом процессе. Пиаже выделил четыре стадии когнитивного развития.

Стадия сенсомоторного развития (от рождения до двух лет)

Первую стадию когнитивного развития Пиаже назвал сенсомоторной. Она протекает от рождения и примерно до двух лет. В этот период времени дети еще не владеют языком, поэтому они учатся преимущественно через ощущения, а не через логические рассуждения. Однако к концу этого этапа они начинают осваивать язык, по мере чего их горизонты обучения сильно расширяются.

Используя постепенно улучшающиеся моторные навыки, младенцы активно взаимодействуют со средой. При этом они полагаются на ощущения всех пяти видов. На этой стадии они тянут, ударяют, толкают,

сосут или кусают предметы, обретая через эти действия простейшее представление о причинно-следственных связях. Например, мама положила недалеко от 11-месячной Тиффани игрушку: на некотором расстоянии, но на том же покрывале, на котором сидела девочка. Потянув за покрывало, Тиффани притянула к себе игрушку, взяла в руку и стала трясти, чтобы послушать, какие звуки она будет издавать. Благодаря двигательным и хватательным навыкам Тиффани смогла узнать нечто новое об окружающем мире. На этой стадии дети учатся преимущественно через практический опыт. Они еще не умеют пользоваться логикой и языком.

Стадия дооперационального мышления (2-7 лет)

Следующая стадия, согласно теории Пиаже, это дооперациональное мышление. Заметим, что под операцией Пиаже понимал логический процесс или последовательный ряд мыслей. В возрасте 2-7 лет детям еще не хватает логики. Они мыслят не так, как взрослые, а своим особым образом, который получил название трансдуктивного мышления. Мышление взрослых обычно либо индуктивно (от частного к общему), либо дедуктивно (от общего принципа к различным потенциальным следствиям). Дети же в этом возрасте обычно движутся в рассуждениях от частного к частному. Эта «детская логика» сильно отличается от взрослой и иногда довольно забавна.

Когда Аманде было четыре года, ее маме пришлось на время уехать в Чикаго, чтобы позаботиться о бабушке, у которой случился инфаркт. Аманда с отцом проводили ее в аэропорт Торонто. Из окна терминала они видели, как мама села в самолет, самолет разогнался на взлетной полосе, взмыл в небо и постепенно стал исчезать вдалеке. Когда он превратился в маленькую точку, Аманда горько заплакала. Папа попытался ее утешить: «Ничего страшного, дорогая! Мама ведь скоро вернется!»

«Но мама стала такой маленькой!» – возразила Аманда. Она сосредоточилась на «уменьшающемся» самолете и решила, что мама, наверное, тоже уменьшилась в размерах. Это пример трансдуктивной логики. Аманда полагалась на видимые впечатления, а не на логические умозаключения.

Дошкольников легко сбить с толку поверхностными изменениями. Например, если мама Элизы перельет сок из широкого стакана в более узкий, Элиза подумает, что количество сока увеличилось, ведь уровень в стакане поднялся. Но к семи годам она, скорее всего, овладеет понятием сохранения вещества, которое не даст ей совершить подобную логическую ошибку. Она будет знать, что количество сока не изменится от переливания по стаканам, равно как и количество пластилина, слепят ли

из него один шарик или пять. Взрослым это кажется очевидным, но это важный этап развития логики, который дети преодолевают постепенно.

В своем первом письме коринфской церкви Апостол Павел упоминал о таком переходе от одной парадигмы мышления к другой: «Когда я был ребенком, я и говорил как ребенок, я и мыслил по-детски и рассуждал по-детски. Но когда я стал взрослым, то оставил все детское позади» (1 Кор. 13:11). Он признавал, что мыслительные процессы протекают по-разному у детей и взрослых. Старые детские схемы во взрослом возрасте неэффективны. Со временем детские рассуждения уступают место взрослой логике, и нас уже не так легко обмануть поверхностными впечатлениями. Как взрослые, мы оперируем общими знаниями о свойствах предмета и понимаем, что он сохраняет эти свойства независимо от особенностей нашего восприятия.

Стадия конкретных операций (7-11 лет)

В возрасте от семи до одиннадцати лет дети проходят период развития, который Пиаже назвал стадией конкретных операций. Они уже умеют мыслить логично и последовательно, но им нужны конкретные «зацепки» – вспомогательные средства для мышления. Постепенно они осваивают классификацию и категоризацию предметов, учатся выстраивать последовательные ряды и осознают обратимость процессов. Они начинают теоретизировать на основании своих наблюдений, могут представить потенциальные последствия своих и чужих действий, строить догадки, предположения и прогнозы, а затем проверять их посредством экспериментов.

В начальные годы этой стадии дети активно исследуют свое физическое окружение, задают вопросы и ищут ответы, со временем осваивая более сложные, продвинутое мыслительные операции. Однако следует помнить, что для шести-восьмилеток символические и абстрактные рассуждения все еще недоступны, если только не привязаны к физическим предметам или конкретным событиям.

Дети в возрасте 9-11 лет способны на более точные наблюдения и сложные логические рассуждения. Они больше полагаются на себя и сознательно направляют свои познавательные интересы. Они любят находить ответы на многочисленные вопросы и узнавать все новое. Согласно теории Пиаже, они уже существенно продвинулись в развитии логических способностей и мыслят глубже, чем младшие дети. Им легче оперировать данными, классифицировать и категоризировать их. Они способны на оценивание и теоретизирование, но все еще мыслят конкретно и буквально. Им можно преподносить символы и абстракции, но с понятными примерами и наглядными пособиями. Воспитатели, работающие с детьми этого возраста, не должны думать, что им все понятно

без объяснений. Чтобы понять, как они мыслят и учатся, нужно задавать им вопросы, внимательно их выслушивать и обращать пристальное внимание на то, как они обычно решают задачи.

Миссис Мартинес – учительница третьего класса. Она отлично понимает, как усваивают материал дети этого возраста: через наглядные материалы и конкретные привязки к абстрактным и сложным идеям. Недавно на природоведении она рассказывала детям об устройстве Солнечной системы. При помощи схем, интерактивного вебсайта NASA и настольных моделей планет она объяснила, каким образом все планеты вращаются вокруг Солнца. Но чтобы дети до конца уяснили, как планеты соотносятся друг с другом, она придумала творческое решение. Вместе с детьми она организовала «Солнечную систему в спортзале», где дети имитировали движение планет. Несколько дней дети клеили из папье-маше пропорциональные модели планет и Солнца. Каждую планету они разрисовали согласно снимкам с сайта NASA. Наконец, когда все было готово, класс взял планеты и отправился в спортзал. Половина учеников смотрели с трибун, а девятiero заняли свои места на площадке. «Солнце» стояло в центре, а «планеты» ходили вокруг него с разной скоростью. Ученик с «Меркурием» в руках шел быстро, а «Юпитер» – медленно. Сидящие на трибунах могли наблюдать за всей динамикой Солнечной системы сразу. С помощью этой игры миссис Мартинес помогла детям уяснить сложную и достаточно абстрактную информацию, которую иначе им сложно было бы понять, с учетом возрастных особенностей их мышления.

Стадия формальных операций (подростковый возраст)

Четвертая стадия когнитивного развития соответствует подростковому возрасту. Пиаже назвал ее стадией формальных операций. Она начинается примерно с 12 лет и продолжается даже во взрослом возрасте.

Согласно взглядам Пиаже, младшие подростки становятся все более способными мыслить серьезно, логично и последовательно. Они схватывают отношения между предметами и явлениями и могут решать более сложные проблемы и задачи. Но, хотя они существенно возрастают в осведомленности, рассудительности и здравом смысле, их способность к формированию суждений часто обгоняет жизненный опыт, что порой приводит к неразумным решениям.

Формальное операциональное мышление качественно отличается от детского мышления. Подростки пользуются новыми навыками решения проблем, оперируют абстрактными идеями и отдают себе отчет в своих мыслях и поступках. Когда Юлиусу было семь лет, мама читала ему книгу К. Льюиса «Лев, колдунья и платяной шкаф». Для мальчика это была приключенческая история о других детях. Никакого более глубокого смысла

он в ней не усматривал. Но, когда Юлиусу исполнилось пятнадцать, он решил перечитать эту книжку самостоятельно. Теперь он находился уже на другом уровне когнитивного развития. Он понял, что лев символизирует Христа, а колдунья – сатану. Он открыл для себя новую «историю в истории». Ему стало доступно абстрактное мышление.

Рэчел тоже перешла от мыслей только о реальном и конкретном к мыслям о возможном и потенциальном. Она думает уже не только о том, что с ней происходило, но и о том, что могло бы произойти. Она представляет, как она окончит университет, откроет юридическую практику и, возможно, выйдет замуж. Но через несколько минут она вдруг все переигрывает: нет, она будет учительницей младших классов, летние месяцы будет проводить в путешествиях и не станет заводить семью. Следует заметить, что эти мечты отличаются от детских желаний. Она уже может представить, как воплотить их в жизнь. Рэчел предвидит будущие последствия ее сегодняшних поступков. Она видит возможности, лежащие перед ней, и потенциальные плоды своих решений.

Рэчел также может мыслить в терминах «если... то...». Она понимает, что если она вступит в сексуальные отношения, то может забеременеть, а если станет вести себя эгоистично, у нее будет мало друзей. Такая форма мышления помогает ей в принятии решений: она может рационально взвесить разные варианты поведения и выбрать наиболее разумный. Вместо того чтобы действовать методом проб и ошибок, как в детстве, Рэчел строит гипотезы относительно каждой возможной линии поведения и делает выбор, исходя из предполагаемых последствий. К сожалению, у нее еще недостаточно опыта и мудрости, чтобы всегда поступать правильно, но способность к гипотетическим рассуждениям у нее уже есть.

По мере взросления у Рэчел все больше развивается способность мыслить абстрактно. Она может оперировать не только конкретными идеями, но и символами. Она умеет размышлять о сложных понятиях и постепенно формирует свое мнение на разные темы. Встречи на подростковом служении, где можно поделиться своим мнением, для нее гораздо интереснее, чем уроки, где ей прямым текстом говорят, как нужно думать. Все эти интеллектуальные способности – признаки формального мышления, согласно теории Пиаже. Рэчел готова сознательно и целенаправленно строить свое будущее, принимая рациональные «взрослые» решения.

Теория Пиаже является конструктивистской. По его мнению, дети воспринимают жизнь через свои когнитивные структуры (схемы), которые развиваются поэтапно. Как мы только что увидели, Пиаже считал, что когнитивное развитие протекает параллельно физическому, всегда в одной и той же последовательности этапов. Преподаватели, консультанты и все, кто работает с детьми и подростками, должны сообразовать свои

усилия с естественным ходом развития личности. Поскольку поведение зависит от мышления, нужно понимать, на каком когнитивном уровне находится человек, и исходить из этого в своем сотрудничестве с ним.

Альфред Адлер

Альфред Адлер родился в Вене 7 февраля 1870 года и был третьим из шести детей в семье. Тот факт, что он был средним ребенком, сыграл важную роль в его биографии. Он часто чувствовал, что находится в тени своего старшего брата. Добавьте к этому то, что он был болезненным мальчиком и дважды чуть не стал жертвой несчастного случая, и вы получите историю ребенка, которому казалось, что он хуже своего брата и товарищей по играм. Из этих переживаний маленького Альфреда родилось понятие «комплекс неполноценности», наверное, наиболее известный вклад Адлера в психологию.

Помимо слабого физического развития, Адлер отставал и в учебе. Его результаты по большинству предметов были средними или ниже средних, а по математике его даже оставляли на второй год. Учитель, не веря в его потенциал дальнейшего образования, посоветовал отцу забрать Альфреда из школы и отдать в ученики сапожнику. Этот инцидент, как иногда бывает, подтолкнул Альфреда к переменам. Чтобы доказать, что учитель неправ, он усиленно взялся за учебу, восполняя прошлые пробелы. Вскоре он стал первым в своем классе по математике.

Победив сомнения в себе, он продолжил образование и сделал потрясающую академическую карьеру. Он изучал медицину в Венском университете, который окончил в 1895 году в числе лучших студентов. Академическая среда предоставляла возможность знакомства с различными политическими идеологиями. Адлер заинтересовался социализмом и вступил в университетский социалистический кружок, где встретил девушку по имени Раиса Эпштейн. Альфред и Раиса поженились, и у них родились четверо детей, двое из которых впоследствии стали психиатрами.

Вскоре после выпуска Адлер открыл общую врачебную практику в небогатом районе Вены. Стремясь воплотить в жизнь социалистические идеалы, Адлер делал большие скидки на медицинские услуги местным жителям, многие из которых никогда раньше не обращались к врачу. Поскольку его кабинет находился напротив парка аттракционов и цирка, среди его клиентов было много сотрудников этих заведений. Такая несколько необычная выборка людей усилила интерес Адлера к человеческой природе. Со временем этот интерес привел его в психиатрию.

В 1902 году Адлер написал статью для местной газеты, где защищал взгляды Фрейда. Узнав о статье, Фрейд пригласил Адлера присоединиться к Венскому психоаналитическому обществу. Спустя некоторое время

Фрейд даже назначил его первым президентом общества и редактором своей внутренней газеты. Вскоре Адлер написал ряд статей об агрессии и чувстве неполноценности у детей. В этих статьях он оспаривал идею Фрейда о том, что личность – плод сексуальных инстинктов, и Фрейд был возмущен. Психоаналитическое общество организовало дебаты между Адлером и Фрейдом. Хотя победителя не определили, отношения между двумя корифеями были безнадежно испорчены. В 1911 году Адлер вышел из этого общества и организовал свое собственное – «Общество свободных психоаналитических исследований» (в названии содержался упрек в адрес Фрейда, который не позволял последователям ни на шаг отступать от своей теории). Позднее в том же году эта организация была переименована в «Ассоциацию индивидуальной психологии».

На взгляды Адлера сильно повлияла Первая мировая война. Его призвали в австрийскую армию военным врачом. Адлер служил на русском фронте и своими глазами видел ужасы войны. Позднее его перевели в детский госпиталь, где он заботился о детях, жертвах войны. Военные впечатления вселили в Адлера уверенность, что люди способны как на ужасающее зло, так и на героизм и жертвенность. Это видимое противоречие подстегнуло его интерес к тому, чтобы лучше понять человеческую личность.

После войны Адлер работал в детских реабилитационных клиниках и читал лекции для учителей. В 1926 году он стал регулярно приезжать в США, а потом и вовсе туда переехал. Он преподавал медицину и психиатрию, в частности в медицинском колледже Лонг-Айленда, и часто ездил с лекциями в другие города и страны. Во время одной из таких поездок Адлера настигла внезапная смерть от сердечного приступа: это случилось в г. Абердин, Шотландия, 28 мая 1937 года. (Сведения об Альфреде Адлере частично почерпнуты из книги: Voeree, Adler.)

Чувство превосходства и чувство неполноценности

Адлер полагал, что основной движущей силой для человека является стремление к лучшей жизни. Не разделяя взглядов Фрейда о личности, постоянно раздираемой конфликтами между Ид, Эго и Супер-Эго, Адлер был убежден, что и сознание, и бессознательная часть разума едины в этом основном стремлении. Он считал, что за всем человеческим поведением и опытом стоит одно влечение, одна движущая сила. Сначала он называл ее агрессивностью, затем заменил этот термин на «стремление к превосходству» и наконец – на «стремление к совершенству». Под всеми этими фразами он подразумевал человеческое стремление достигать выдающихся результатов, настаивать на своих правах и завоевывать признание.

По Адлеру, чувство неполноценности мешает людям полностью раскрыть свой потенциал. Это чувство имеет несколько форм. Первая форма – неполноценность органов. По мнению Адлера, у всех людей есть и сильные, и слабые стороны в том, что касается анатомии, физиологии и интеллекта. Например, если ребенок рождается с физическим недостатком, плохо растет или, наоборот, намного перерастает своих сверстников, обладает недостаточным интеллектом, эти качества препятствуют ему в достижении желаемых целей. В таком случае, полагал Адлер, он может пойти по одному из двух путей. Первый путь – компенсация, когда человек старается восполнить недостающее через развитие альтернативных качеств или другого эффективного стиля поведения. Во втором же случае человеку не удастся преодолеть свои ограничения, он отчаивается и со временем приходит к тому, что Адлер называл психологической неполноценностью.

Согласно взглядам Адлера, психологическая неполноценность возникает из-за слов других людей и из-за неблагоприятного жизненного опыта. Рассмотрим пример Кристи. В школе ей всегда тяжело давалась математика. Однажды учитель сказал, что ее математические способности «равны нулю». Она поверила его словам и теперь даже не пытается разобраться в этом предмете. На самом деле у нее нет задержки когнитивного развития, но она сама считает себя «тупой». Такая психологическая неполноценность мешает ей достичь каких-либо успехов в математике. Уверенность Кристи в своей отсталости становится для нее самоисполняющимся пророчеством. Адлер был убежден: если человеку долго повторять нечто унижительное, со временем он в это поверит и проживет жизнь соответственно.

Адлер также выделял третью форму – естественную неполноценность. Он считал, что все дети в той или иной мере испытывают неполноценность просто потому, что они – дети. Они меньше, слабее, обладают меньшей социальной и интеллектуальной компетенцией, чем взрослые. Поэтому, полагал Адлер, они стремятся быть, как взрослые, но чувствуют себя «хуже», т. к. у них многое не получается. Все детские игрушки и ролевые игры, замечал он, отражают желание быть взрослым (или, по крайней мере, отражали в его время). Это, по его мнению, указывает на естественную неполноценность, ощущаемую детьми в силу своего возраста и положения. Однако проблема в том, что некоторые так и не перерастают детское чувство некомпетентности. Эти люди продолжают жить в зависимости от других. В пример он приводил тех, кто предпочитает не работать, а всю жизнь жить на социальное пособие. Как дети полностью зависят от взрослых (ведь те обеспечивают им еду, жилье, медицинский уход и все необходимое в жизни), так и эти люди, которые навсегда остаются неполноценными в собственных глазах и глазах общества.

По мнению Адлера, у тех, кто часто страдает от чувства некомпетентности, может развиваться комплекс неполноценности. У таких людей меньше вероятность преуспеть и реализовать свои способности. Они обычно считают других более одаренными, а себя – ничтожными, бездарными и жертвами других, более компетентных людей.

С другой стороны, Адлер признавал, что чувство неполноценности может стать катализатором развития творческих способностей и человеческого потенциала. По его мнению, то какими мы рождаемся, не столь важно. Важнее то, что мы делаем с потенциалом, данным нам от рождения. Модель Адлера – это модель личностного роста и развития, основанная на том, что люди могут постепенно изменяться. Пересмотрев свое восприятие себя и своего жизненного положения, человек может повысить свою компетенцию и способность к решению жизненных задач. Слабый человек может стать сильным, если научится компенсировать свои недостатки стремительным развитием сильных сторон.

Адлер также указывал на то, что у каждого человека есть уникальный стиль жизни. Под стилем жизни он подразумевал совокупность личностных черт, привычек и взглядов. Это своего рода «жизненный план», или «путеводный образ», за которым следует человек. В него входят наши цели, жизненные стратегии и ключевые темы нашего существования, а также и мнение о себе, привычные формы поведения и специфические способы мышления. Не бывает двух людей с идентичным стилем жизни, поскольку каждый человек – активный творец своей жизни и по-своему реагирует на жизненные ситуации.

Типы личности

Хотя Адлер считал каждого человека уникальным, он объединил все жизненные стили в четыре широкие категории. Иными словами, несмотря на индивидуальные отличия, у людей внутри каждой категории есть общие установки, связанные со стилем жизни. Три категории негативны и только одна позитивна и представляет здоровое развитие личности.

Первый негативный тип личности – управляющий. Люди этого типа по природе склонны к доминированию. Как очевидно из названия, они стремятся управлять и повелевать другими людьми. Это достигается через унижение достоинства других, агрессию и соперничество, грубую напористость. Люди управляющего типа устремлены к своим целям и часто многого добиваются. Однако у достижений есть цена. Их нередко воспринимают как наглых и дерзких хулиганов, безразличных к окружающим. Некоторые представители управляющего типа обращают контроль и насилие на себя, что приводит к зависимостям или суицидальным тенденциям.

Второй тип, выделенный Адлером, – берущий. Эти люди предпочитают брать, а не отдавать. Они пассивны, зависимы от других и не склонны тратить энергию. По мнению Адлера, причину такой жизненной установки следует искать в потакании со стороны родителей. Если родители балуют детей и чрезмерно им потакают, дети вырастают неспособными о себе позаботиться и зависимыми от других людей.

Третий неконструктивный тип – избегающий. Люди этого типа полагают, что во избежание неудачи или поражения лучше избегать и активных действий по решению проблем. Окружающим эти люди представляются отстраненными, холодными и недружелюбными. Иногда они целиком уходят в себя и даже демонстрируют психотическое поведение.

Наконец, четвертый – это здоровый тип. В противоположность Фрейдю, который считал умственное здоровье исключением из правила, Адлер относил к здоровому типу большинство людей. Эти люди социально полезны, эмоционально уравновешены и готовы идти навстречу другим. Они делятся своими ресурсами и способностями, внося ценный вклад в общество. Они убеждены, что их жизнь и решения – преимущественно в их собственных руках, и поэтому не чувствуют себя жертвой внешних обстоятельств. Они осознают, что в жизни есть хорошее и плохое, позитив и негатив, преимущества и недостатки. Все это – неотъемлемая часть жизни, и они принимают это как факт.

Стили воспитания

Адлер также остановил свое внимание на двух важных факторах, формирующих личность ребенка, – стиле воспитания и порядке рождения. Хотя он верил в свободу воли человека, тем не менее он признавал, что родителям принадлежит ключевая роль в том, какими вырастут их дети. Позитивные стили воспитания способствуют развитию у ребенка здорового стиля жизни, а негативные, соответственно, одного из нездоровых стилей. Негативное воспитание обычно тяготеет к одной из двух крайностей: потакание и игнорирование потребностей ребенка. Дети, которым потакают, становятся избалованными. Дети, которых игнорируют, приучаются сомневаться в себе и пасовать перед жизненными задачами. В обоих случаях они вырастают взрослыми, неспособными положиться на свои силы и стремящимися жить за чужой счет.

Порядок рождения в семье

На формирование личностных качеств, помимо стиля воспитания, влияет также порядок появления ребенка в семье, считал Адлер. Интересно, что многие исследователи и до него обращали внимание на важность

родительского воспитания, однако он первым расширил изучение роли семьи, включив в него и отношения между братьями и сестрами.

Адлер выделил четыре возможные порядковые роли ребенка: единственный ребенок, первенец, средний ребенок и младший ребенок. По его наблюдениям, единственный ребенок обычно купается в любви, заботе и безраздельном внимании родителей. Хотя его часто балуют, его также поощряют в развитии. Единственным детям свойственна уверенность в себе. Они получают все необходимое для достижения своих целей, поскольку им не приходится делиться ресурсами с другими детьми. Однако по той же причине им часто не удается в достаточной мере овладеть навыками общения. В итоге они хуже приспосабливаются к другим людям, часто поглощены собой и не очень хорошо проявляют себя в ситуациях, где необходима взаимопомощь.

Первенец (старший ребенок) обычно «задает темп» всем остальным детям. Он первым начинает ходить, говорить, ездить на велосипеде, посещать школу. Все в его жизни «первое». На нем родители впервые осваивают методы воспитания, что иногда выливается в ощущение себя «подопытным кроликом». Родители учатся воспитанию методом проб и ошибок, и именно первому ребенку сполна достаются плоды их успехов и неудач.

В начале жизни первый ребенок является и единственным ребенком. Все родительское внимание достается ему. Но потом появляется еще один ребенок, и старший лишается статуса единственного. Некоторые дети безуспешно пытаются вернуть себе утраченное положение. Они начинают вести себя, как маленькие, полагая, что таким способом смогут снова заполучить безраздельное внимание мамы и папы. Но поведение, которое казалось родителям милым в младенчестве, уже не приветствуется, когда ребенку два года и больше. Родители порицают их уловки: «Ты ведь уже большой мальчик!», «ты взрослая девочка!»

Средний ребенок – невидимый ребенок. Ему приходится соревноваться со старшим. Старшего не было с кем сравнивать, от следующего же ребенка ожидается соответствие стандартам и достижениям брата или сестры. Когда появляется третий ребенок, средний часто теряется между «рекордами» старшего и острыми потребностями самого маленького. В результате средние дети часто страдают от недостатка значимости и чувствуют себя менее компетентными, чем старшие и младшие, проваливаясь в «яму» посередине.

Младший ребенок, как правило, самый балованный. Это принц или принцесса, чьему статусу ничего не угрожает. Младшие дети могут быть непростым испытанием для родителей: тем может попросту не хватать сил, отчего они станут на многое закрывать глаза. С другой стороны, у младших детей тоже может возникнуть чувство неполноценности. Если

все старшие достаточно успешны, перед младшим ставится уже не один, а несколько примеров, за которыми ему может быть сложно угнаться.

Адлеррианское консультирование

Как Адлер подходил к консультированию с учетом этих взглядов? Адлеррианское консультирование предполагает следующие основные задачи: исследование заблуждений клиента, его когнитивных ошибок и неправильных целей. За этим следует образовательная часть, когда клиент разрабатывает конструктивные цели и планы их достижения. Адлеррианские консультанты не считают клиентов «больными», требующими «лечения». Они убеждены, что большинство людей способны хорошо проявить себя, если создать для них условия, где будет достаточно информации, обучения, наставления и поддержки. Консультанты сосредоточивают усилия на том, чтобы привить новые привычки мышления и скорректировать застарелые заблуждения.

Как правило, консультанты в этом русле придерживаются процесса из четырех шагов. Первый шаг – создать и поддерживать искренние и теплые отношения с клиентом. Для этого консультант часто начинает работу с исследования сильных сторон клиента, а не обращается сразу к его недостаткам и провалам в исполнении обязанностей. На этом начальном этапе, по Адлеру, от консультанта требуется выслушать клиента, проявить к нему интерес и выразить свое уважение. Консультант должен донести до него свою уверенность в том, что он способен измениться и что консультант поддержит его в этом. Чтобы завязать отношения с клиентом, ему задаются, например, такие вопросы: «Что привело вас ко мне?», «а что вы уже пробовали делать, чтобы справиться с вашей проблемой?» Чтобы повести отношения дальше: «Как изменилась бы ваша жизнь, если бы эта проблема была решена?» и «чего вы ожидаете от наших встреч?» Внимательно слушая клиента, консультант тем самым проявляет подлинный интерес к нему и его ситуации.

Второй шаг в процессе консультирования после завязки отношений – исследовать жизненную историю клиента, включительно с его стилем жизни и целями. Консультант, при помощи различных техник и методик, собирает информацию о том, как клиент функционирует в повседневной жизни. Он наводит справки о его отношениях с родственниками, его детстве, о том, как он сам видит свою ситуацию. Это помогает ему уяснить причины проблемы, в частности негативные мыслительные привычки, которые, возможно, за ними стоят.

Адлеррианский консультант видит себя исследователем, которого клиент приглашает присоединиться к своему жизненному

путешествию. Он стремится понять личность клиента в контексте всей его жизни. Таким образом, он может послужить внешним ориентиром, дающим свою непредвзятую оценку ситуации в дополнение к личной оценке клиента. На основе совместного исследования и независимого мнения консультанта клиент приобретает более полное понимание своих возможностей роста и потенциальных путей к большей плодотворности и конструктивному будущему.

Третий шаг – поощрить клиента к внимательным размышлениям и пониманию себя. Адлерианский консультант одновременно поддерживает клиента и бросает ему вызов. Он помогает ему разглядеть собственные неконструктивные поведенческие модели, неверные жизненные цели и ошибочные мысли. Чтобы клиент мог переосмыслить ситуацию, консультант представляет ему свое мнение в виде гипотезы и приглашает об этом подумать. Цель – привести клиента к личному инсайту (озарению), на основании которого он начнет менять свое поведение. После того как клиент опишет суть своей проблемы и то, как он ее понимает, консультант может сказать что-то вроде: «У меня есть догадка, которой я хотел бы с вами поделиться» или: «А возможно ли, что...», а затем подождет реакции клиента. Если тот попросит его продолжать, консультант поделится дальнейшими наблюдениями или объяснениями. Однако со всей скромностью он оставляет за клиентом право решать, верно ли то, что он говорит. При этом консультант не боится говорить правду, однако не позволяет клиенту возложить на него контроль над своими проблемами и их решением. Цель этого шага в том, чтобы клиент признал свою роль и ответственность за обозначение и решение собственных проблем.

Четвертый шаг в адлерианском подходе – содействовать восстановительному процессу. Это фаза активных действий: здесь клиент получает новые образовательные сведения и составляет планы на будущее. Он определяет, как именно он будет решать свои проблемы и бороться со старыми, неэффективными моделями поведения. Здесь уже нельзя ограничиться разговорами, а пора браться за дело. Инсайты следует «перевести» на язык целей и определенных планов. Чтобы помочь клиентам на этом этапе, консультант применяет разнообразные техники, направленные на восстановление действенных и конструктивных жизненных привычек.

Адлер предостерегал консультантов: ни в коем случае нельзя позволять клиентам возводить их в роль авторитарных фигур. Если это происходит, клиент начинает видеть в консультанте не просто поддержку и опору, а «спасителя». Но консультант не должен «спасать» клиента, чтобы тот не стал от него зависимым. Если у клиента возникает зависимость от консультанта, его проблемы и слабости не преодолеваются и он имеет полное право винить в этом консультанта.

Адлер признавал, что некоторые клиенты будут сопротивляться помощи консультанта, хотя, казалось бы, сами за ней обратились. Признаками сопротивления могут быть пропуски встреч из-за «забывчивости», опоздания, требования особых услуг, упрямство и несговорчивость. По мнению Адлера, пациент должен осознать свой стиль жизни и неправильные установки, с ним связанные. Это осознание нельзя навязать силой, можно лишь поделиться своими наблюдениями в надежде, что клиент откликнется. Консультант должен выслушать и понять пациента, но не должен его контролировать или пытаться решить его проблемы вместо него. Задача консультанта – подвести пациента к принятию ответственности за собственные решения и поступки.

АРГУМЕНТЫ В ПОДДЕРЖКУ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Рассмотрев позиции двух ведущих представителей когнитивной парадигмы, мы подошли к вопросу о том, какие есть данные в ее поддержку. Чем подкрепляются теории Пиаже, Адлера и других психологов, считающих когнитивные функции самыми важными в развитии личности? Здесь следует выделить две основные линии аргументации.

Научная ценность

Как вы, возможно, помните, есть пять критериев научной ценности теории: возможность ее тестирования, внешняя валидность, предсказательная валидность, внутренняя согласованность элементов и теоретическая экономия. Вне всяких сомнений, когнитивные психологические теории, особенно разработки Жана Пиаже, соответствуют этим критериям.

Что касается тестирования, когнитивные теории – среди наиболее испытанных и подтвержденных, во всяком случае, из тех теорий, которые описаны в этой книге. В 1950-1960 годах, после того как книги Пиаже были переведены на английский язык, начался целый шквал идентичных и подобных исследований. Любопытно, что в период с 1969-го по 1972 год более чем 20 процентов статей в журнале «Developmental Psychology» («Психология развития») содержали цитаты из книг Пиаже или о нем. Еще один менее формальный, но впечатляющий факт: почти каждый студент, изучающий психологию, на первом курсе повторяет те или иные опыты Пиаже. Результаты этих опытов настолько надежны и предсказуемы, что преподаватели без малейших сомнений пользуются ими, чтобы наглядно продемонстрировать студентам динамику когнитивного развития. В целом, когнитивные

теории намного более открыты для проверки, чем теории Фрейда или Эриксона, хотя менее, чем, например, теории Скиннера или Бандуры.

Когнитивная теория Пиаже обладает высокой внешней валидностью, т. е. точно и последовательно описывает свой предмет. Многие понятия, введенные Пиаже, стали общепринятыми фактами. Постоянство объектов, когнитивный эгоцентризм, сохранение вещества, понятие числа, гипотетическое познание – все это термины Пиаже, которыми сейчас пользуется большинство ученых и исследователей.

Вдобавок к высокой возможности тестирования и внешней валидности, теории Пиаже свойственна и предсказательная валидность, т. е. с ее помощью можно успешно предсказать человеческое поведение. Как поведет себя грудной ребенок, если спрятать от него игрушку? Теория Пиаже даст нам ответ. Какие мысли вызывает у шестилетнего ребенка смерть бабушки? Опять-таки, это можно вывести из теории Пиаже с большой долей вероятности. Эта теория помогает многим профессионалам – от учителей до консультантов – понимать и предсказывать мысли людей и следующие за мыслями поступки. Когнитивные теории – кладезь полезнейшей информации о людях, ведь они помогают определить, как люди воспримут те или иные идеи и поведут себя в определенной ситуации.

Когнитивные теории внутренне согласованы. Иными словами, они не противоречат сами себе. Их элементы взаимосвязаны, а фундаментальные принципы последовательно раскрываются на практике.

Наконец, когнитивные теории достаточно экономичны. Они выдвигают лишь несколько важных положений о людях, пользуются ограниченным количеством понятий и терминов и сосредоточивают внимание на роли познания в развитии личности, не пытаясь объяснить все аспекты человеческой психики. Эти теории просты и доступны пониманию. Альберт Эйнштейн однажды сказал о теории Пиаже: «Она настолько проста, что только гений мог ее придумать» (Papert 11).

Совместимость с богословием

Когнитивная парадигма лучше всех прочих сочетается с библейским учением о природе человека. «Каковы мысли в душе [человека], таков и он», – писал Соломон (Прит. 23:7, Синодальный перевод). Писание учит, что поступки прямо связаны с мыслями. Неправильное мышление может привести к деструктивному поведению. Связь между мыслями и поступками осознавал и Апостол Павел. Говоря о человеческой греховности, он подчеркивал, что развращенный ум непременно выливается в порочные поступки:

«А поскольку они посчитали ненужным познавать Бога, то Бог оставил их на произвол их испорченных умов, допустив делать то, чего делать не должно. Они полны всякой несправедности, зла, жадности, порочности; полны зависти, убийства, раздоров, обмана, коварства, сплетен. Они клеветники, они ненавидят Бога, они наглы, надменны, хвастливы, избретательны на зло, непокорны родителям; нет в них ни рассудка, ни веры, ни любви, ни милости» (Рим. 1:28-31).

И наоборот, по словам Павла, мысли, сосредоточенные на Боге и Его Царстве, побуждают нас творить Его волю. В Послании к римлянам 8:5 он пишет: «Живущие по греховой природе думают о том, чего хочет эта природа, а живущие по Духу – о том, чего желает Дух». Позднее в том же Послании: «Не приспособляйтесь к образу жизни этого мира, но преобразайтесь, обновляя ваш разум, чтобы вы сами могли постигать волю Божью, благую, угодную и совершенную» (Рим. 12:2). Абсолютно очевидно, что в этих стихах Павел указывает на непосредственную связь между мыслями и поступками.

При этом ключевое звено – именно мысли. Они влияют на поведение. Поэтому Павел писал филиппийцам: «Наконец, братья, размышляйте о том, что истинно, благородно, справедливо, чисто, что приятно и восхитительно, о том, в чем есть добродетель, и о том, что достойно похвалы, – пусть это занимает ваши мысли» (Флп. 4:8).

ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С КОГНИТИВНОЙ ПАРАДИГМОЙ

Существуют некоторые научные возражения в ее адрес

За годы, после того как мир открыл для себя теории Пиаже и других когнитивистов, в их адрес было высказано немало критики. Пиаже критикуют за то, что он недооценивал когнитивные способности маленьких детей и описывал ранние этапы развития того, на что дети не способны, замалчивая их способности. В то же время, по мнению критиков, он переоценил когнитивные способности подростков, не избежал культурной предвзятости и допустил ошибки в разграничении этапов развития. Другие считают когнитивный подход в целом упрощенным и чрезмерно сосредоточенным на роли разума в личности. Некоторые сказали бы, что когнитивные теории упускают из виду субъективные человеческие эмоции, врожденные инстинкты и влияние окружающей среды. В понимании критиков проблемы не решаются одной лишь перестройкой мышления, ведь кроме мира мыслей есть и другие важные реалии. Работа исключительно с мыслями не дает клиенту понять, что у его поступков могут быть и другие причины, а не только мысли, лежащие на поверхности сознания.

Истина может толковаться как понятие личное, а не абсолютное

С христианской точки зрения это важное замечание. Когнитивные теории обычно основаны на конструктивистском мировоззрении, соответственно, под знанием подразумевается то, что изобретает человеческий разум. В когнитивно-конструктивистской модели знание считается относительным, ведь человек сам его конструирует. Главное для человека – чтобы его конструкт функционировал и устраивал лично его. Восприятие и обработка информации происходят у каждого по-разному, в зависимости от уникального мировоззрения каждого человека. Знание вписано в контекст времени, места и обстоятельств и, следовательно, не может быть универсальным для всех народов и времен.

Это противоречит христианской идее о том, что истина существует независимо от слушателей и получателей. Христиане настаивают, что Автор истины – Бог и что истина находится вне человека. Люди лишь открывают истину, а не создают ее. Хотя наше понимание истины может быть ограничено и ошибочно, сама по себе истина от этого не меняется, поскольку не зависит от толкователей. Люди действительно создают свои конструкты истины, порой субъективные и неточные, но с христианской точки зрения абсолютная истина существует вне наших способностей к ее постижению.

Мораль также может считаться индивидуальной, а не всеобщей

Если истина относительна, так же относительна и мораль, считают теоретики когнитивной парадигмы. Моральные нормы производны из человеческих конструктов истины. Мой личный моральный кодекс отражает мое представление о действительности. Поскольку у каждого человека свои когнитивные конструкты, у каждого и свой моральный кодекс, направляющий человека в принятии решений. Мораль – порождение разума, а не отдельная независимая сущность. Разумеется, как и любые мысли, этические суждения могут передаваться от человека к человеку, однако, по мнению когнитивистов, в конечном итоге человек сам конструирует свою мораль в зависимости от своего понимания мира.

Однако христиане верят, что мораль – не индивидуальный конструкт, а отражение характера неизменного Бога, продолжение Его природы. Хотя для применения Божьих моральных принципов необходимы мудрость, вдумчивость и логика, в каждой конкретной ситуации человек имеет возможность поступить морально, т. е. согласно Божьему характеру и Его воле. Наша задача – мудрое применение морали, но сама она абсолютна, а не относительна. Моральный релятивизм противоречит христианству.

ВКЛАД КОГНИТИВНОЙ ПАРАДИГМЫ В ПОНИМАНИЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Когнитивисты внесли в психологию много ценного. В этом разделе мы рассмотрим три основных достоинства данной парадигмы.

Признание роли познания

Хотя и другие теоретики признавали важную роль познания в формировании личности, когнитивисты первыми поставили его во главу угла. Акцент на познавательных процессах – несомненно, главная характеристика когнитивного подхода. У этого подхода есть ряд отличий от других, рассмотренных ранее в этой книге. Во-первых, это конструктивистское понимание личности. Оно подразумевает активное участие человека в организации и структурировании своей личности и составлении собственной картины мира. Во-вторых, подчеркивается, что человек постоянно развивается. Он переходит с менее адаптированной на более адаптированные стадии развития. Дисфункциональные черты развиваются в нем постепенно, и так же постепенно от них нужно избавляться. Это длительный процесс. В-третьих, корень личностных проблем когнитивисты усматривают в неправильных решениях. Поскольку индивид сам конструирует свои знания, адаптируя их к личному опыту, у него формируется собственное понимание мира. Оно может быть искажено неправильными, иррациональными идеями. Соответственно, консультирование помогает человеку переосмыслить свою картину мира. Сообразовав свои идеи с действительностью, люди учатся мыслить правильно и наводят порядок в своей жизни.

Консультанты когнитивной ориентации обычно не приемлют бихевиористических методов, где терапия сводится к тому, чтобы отучить клиента от нежелательного поведения и приучить к альтернативному, более желательному. Они также отрицают идею о том, что консультирование – это попросту способ узнать что-то новое и повысить уровень удовлетворенности жизнью. Консультанты-когнитивисты преданы задаче постепенного преобразования личности, шаг за шагом, через изменение мыслей и мировоззрения. Только так, по их мнению, происходят подлинные перемены. Такие перемены гармонируют с действительностью и пронизывают всю личность человека. Ключ к переменам – преобразование разума. Сторонники когнитивного подхода убеждены, что преобразование разума приведет к преобразованию жизненного опыта.

Теории и техники консультирования

Одна из наиболее ценных заслуг сторонников когнитивной парадигмы – разработанные ими теории и техники консультирования. Мы уже рассмотрели четырехшаговый процесс Адлера. Но есть и множество других ученых, развивших свои теории консультирования в русле когнитивной парадигмы. Джордж Келли (см. книгу «Психология личностных конструктов») предложил метод терапии, направленный на «реконструкцию» мыслительных шаблонов, которыми человек пользуется для обработки жизненного опыта и выбора своей реакции. В ходе этого консультант помогает клиенту составить новую интерпретацию своего мира и жизненных событий.

Альберт Эллис (см. книгу «Рационально-эмоциональная поведенческая терапия») разработал терапевтический метод РЭПТ (рационально-эмоциональная поведенческая терапия). Этот метод состоит в том, чтобы вместе с клиентом рассмотреть его ощущения, чувства, мысли и поступки, связанные с заявленной проблемой, а затем переосмыслить их, исходя из системы ценностей клиента.

Аарон Бек разработал метод консультирования, который назвал когнитивной психотерапией. Его исходная предпосылка проста: чувства и поступки человека в значительной степени определяются его мыслями. Бек полагает, что личность человека – это плод его когнитивной структуры, которая, в свою очередь, сформирована под влиянием биологического и социального факторов. Бек также признает влияние на личность биохимических процессов и нервной деятельности организма. Эти факторы могут сдерживать личностное развитие, а иногда и создавать предрасположенность к определенным психологическим проблемам. Однако осознанные когнитивные процессы имеют не меньший, а скорее больший вес в формировании личности. Роль консультанта, таким образом, состоит в том, чтобы помочь клиенту разоблачить логические заблуждения, делающие его жертвой когнитивных ошибок.

Роберт Кеган выдвинул свой метод – естественную психотерапию. Корни этого метода следует искать в разработках Пиаже. Кеган предложил пятишаговый процесс консультирования, призванный изменить способ мышления клиента относительно его проблем. Проблемы – это замаскированные возможности роста. Донося это до понимания клиента, консультант помогает ему конструктивно проходить через трудности вместо того, чтобы просто стараться устранить их как можно скорее. Кеган считает, что проблемы неизбежны и являются тем материалом, из которого формируется наш характер. Предоставляя клиенту поддержку и новый взгляд на его положение, консультант дает ему увидеть в

трудностях смысл и даже пользу. Проблемы – естественная часть жизни, благодаря им человек становится более зрелым и компетентным.

Применение в сфере образования

Разработки когнитивной психологии применяются не только в консультировании. Пиаже и другие конструктивисты оказали огромное влияние на образовательную сферу. В педагогике когнитивизм принял форму так называемого прогрессивного образования. Сторонники этого движения видят в ребенке ученого и философа, стремящегося познавать мир и осмысливать собственный опыт. По их мнению, логическое мышление и навыки решения проблем развиваются у детей в результате когнитивных затруднений. Борясь с когнитивными задачами, дети обретают новые навыки. Задача педагога в таком случае научить ребенка думать, а не просто продиктовать ему, что следует думать. Таким образом стимулируется его интеллектуальное развитие, усовершенствуется логика и способность к моральным суждениям. С христианской точки зрения критическое мышление – важный навык, но не за счет истины. Опасно позволять ученикам создавать свои собственные ценности без надежного понимания того, что правильно, а что неправильно.

Педагоги, применяющие когнитивный подход, особенно принципы Пиаже, обычно предпочитают задействовать учеников, а не просто излагать информацию. Они вовлекают учеников в дискуссии, исследования и эксперименты, поощряя их не просто воспринимать факты, а проявлять любознательность, задавать вопросы, становиться первооткрывателями. Это не означает, что изложение материала отсутствует, однако оно соразмеряется с уровнем зрелости учеников. Материал для младших школьников максимально конкретен, постепенно переходя к большей абстракции в подростковом и взрослом возрасте. Учителя помогают ученикам приобретать знания, предоставляя им обратную связь и создавая задачи, которые ученики должны обдумать и решить.

Разумеется, полное и безоговорочное применение подхода Пиаже, с его акцентом на роли учеников, довольно рискованно. Риск в том, что ученики не получают достаточно истины, а учитель не будет восприниматься как авторитетная фигура. Пиаже, безусловно, прав в том, что критическое мышление полезно, а дети, подростки и взрослые – отнюдь не пассивные носители данных. Обучение должно активировать разум, но следует также помнить, что человек не создает истину, а лишь открывает ее. Истина существует независимо от людей, и факты важны сами по себе. Конечная цель образования – применить истину на практике так, чтобы она преображала и учеников, и их окружение.

А что же дальше?

Мы подошли к поворотному моменту нашей книги. В первой и второй главах мы обрисовали библейское и богословское понимание человеческой личности. С четвертой по восьмую главу – рассмотрели научные теории и исследования, посвященные человеческой личности. Теперь же мы обратимся к более практическим вопросам: попытаемся изложить подход к консультированию, который, как мы надеемся, обоснован и с научной, и с богословской точек зрения. Библии в нем уделяется центральное место. Однако, как нам кажется, этот подход нуждается в новом названии, в котором был бы отражен авторитет Писания и духовная природа человека.

Мы решили назвать наш душепопечительский подход, который опишем в последующих главах, духовным консультированием. Таким названием мы не пытаемся свести всего человека к одному лишь духовному измерению. Наоборот, мы толкуем человека как целостную сущность, но этим термином подчеркиваем, что люди действительно существа духовные, а не только телесные. Мы также надеемся, что этот термин позволит нам отойти от концептуального противостояния между «библейским консультированием» и «христианским консультированием». Мы искренне убеждены в том, что христианское мировоззрение является полезнейшим ресурсом для тех, кто стремится помогать людям, страдающим от всевозможных человеческих проблем и трудностей. Принимая Библию как верховный авторитет, мы вовсе не боимся и не избегаем психологических исследований; тем не менее мы не считаем, что они содержат ответы на глубочайшие человеческие вопросы, но верим, что практика духовного консультирования – нужное и полезное служение с богатым наследием. Оно призвано нести Божью благодать людям, терзаемым жизненными невзгодами.

Наша главная аудитория – люди, которые, возможно, не являются профессиональными консультантами, психологами или психиатрами. При этом мы признаем, что для этих профессий есть важное место, и совершенно не намерены критиковать или очернять тех, кто пользуется техниками современных социальных наук. Наоборот, мы благодарны им за доброе дело служения нуждающимся. Действительно, мы не во всем с ними согласны, но желаем обсуждать эти разногласия

в доброжелательном тоне, понимая, что цель у нас одна – помогать людям. Мы оба служили пасторами и по опыту знаем, что данные социально-психологических исследований могут принести немало пользы Божьему народу, которому Бог призвал нас служить. Но наша главная аудитория – пасторы, служители-добровольцы, учителя, наставники и те, кто просто хочет помогать друзьям.

Во второй части этой книги мы представим простой подход, который, смеем надеяться, поможет многим людям. Читая о нем, вы наверняка заметите сильное влияние когнитивной парадигмы, освещенной выше в этой главе. Более того, предлагаемые нами этапы помощи людям тесно отображают четырехшаговый процесс Альфреда Адлера (см. таблицу 8-1). Мы не претендуем на то, что наш подход исходит непосредственно из Писания, однако считаем, что он соответствует библейским принципам. А сейчас приглашаем вас к рассмотрению «Практики духовного консультирования».

ТАБЛИЦА 8-1

**Адлерианское консультирование и духовное консультирование:
сравнение моделей**

Адлерианская модель консультирования	Духовное консультирование
Отношения (завязать теплые отношения с клиентом)	Участие (завязать теплые отношения с подопечным)
Сбор информации (собрать информацию о прошлом и настоящем клиента, чтобы помочь определить суть проблемы)	Исследование (собрать информацию о прошлом и настоящем подопечного, чтобы помочь определить суть проблемы)
Понимание (поддержать клиента в определении сути проблемы)	Определение истины (поддержать подопечного в определении сути проблемы)
Восстановление (помочь клиенту в разработке реалистичного плана действий, выполнение которого постепенно приведет к восстановлению психологического благополучия)	Побуждение к действиям (помочь подопечному в разработке реалистичного плана действий, выполнение которого постепенно приведет к восстановлению духовного благополучия)

ЗАБОТА О ДУШАХ

ПРИМЕЧАНИЯ

Ansbacher, H.L., and R.R. Ansbacher. *The Individual Psychology of Alfred Adler*. New York: Basic, 1956.

Beck, A.T., and G. Emory. *Cognitive Therapy of Anxiety and Phobic Disorders*. Philadelphia: Center for Cognitive Therapy, 1979.

Boeree, C. George. *Alfred Adler*. 1997. 1 Oct. 1999 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/adler.html>>.

Boeree, C. George. *Jean Piaget* 1999. 14 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/piaget.html>>.

Cloninger, Susan C. *Personality: Description, Dynamics Development*. New York: W.H. Freeman and Company, 1996.

Ellis, Albert. «Toward a Theory of Personality.» *Readings in Current Personality Theories*. Ed. R. J. Corsini. Itasca, Ill.: Reacock, 1978.

Kegan, R. *The Evolving Self*. Cambridge, Ma.: Harvard Univ., 1982.

Kelly, G.A. *The Psychology of Personal Constructs*. 2 vols. New York: Norton, 1955.

Papert, Seymour. «Time 100: Child Psychology» *Time Inc.* 3 March 1999.

— *Часть 2* —

ПРАКТИКА ДУХОВНОГО
КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

ДУХОВНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ: забота о душах

Пастор Джим Старр отметил год своего служения в церкви «Вера». Община ему досталась небольшая по сравнению со многими соседскими церквями, но, благодаря тому как верно Джим проповедовал Писание и как усердно трудились все его сто прихожан, за первый же год она значительно увеличилась в числе. Люди уже еле-еле помещались в зале богослужений, хотя для молодого пастора это, несомненно, была приятная проблема.

Гораздо сложнее приходилось из-за того, что к нему нескончаемым потоком потянулись прихожане, желающие обсудить с ним свои личные и семейные проблемы. Даже Том Грин, один из дьяконов, пришел посоветоваться о том, как решать конфликты с женой. А были еще такие люди, как Джонсы – семья, где и муж и жена работали полный день, но денег им все равно не хватало. У их сына постоянно были неприятности в школе то с успеваемостью, то с поведением. Мэри Джонс рассказала, что очень подавлена и лишь гигантским усилием воли заставляет себя ходить на работу. Ее мужа Ральфа все больше донимали проблемы жены и сына. Пастор Старр думал направить их к христианскому психологу, но осознал, что они никак не потянут стоимость долгосрочного консультирования, а, судя по всему, несколькими встречами тут не обойдешься.

В библейском колледже и семинарии пастор Джим старательно подходил к изучению богословия. Он также был отличным проповедником и на

последнем курсе даже заслужил по оценкам преподавателей и сокурсников звание «Лучший проповедник». Разумеется, он прошел и обязательный для будущих пасторов курс «Введение в консультирование», но совершенно не думал, что это будет составлять сколько-нибудь значительную часть его служения. Однако теперь в его кабинет постоянно стучались люди со своими проблемами. Пастор Джим мог разве что жаловаться своей жене, но у него язык не поворачивался говорить людям, чтобы они обратились за поддержкой к кому-нибудь другому. Когда же он выслушивал их, то в большинстве случаев видел, что вопрос лишь в том, чтобы знать и применять Божье Слово. Он не мог понять, почему люди просто не поступают так, как учит Библия, тем более что в своих проповедях он всегда уделял внимание практическому применению библейских истин.

Однажды, приняв очередного члена общины, Джим всерьез задумался о том, что происходит. Он был убежден, что Бог призывает его проповедовать и учить Писанию. В конце концов, Второе послание к Тимофею (4:1-2) ясно говорит, что пастор должен проповедовать Божье Слово. Да и другие места Писания тоже это подтверждают. Тем не менее одни лишь проповеди, казалось, не облегчали каждодневную жизнь его прихожан. И если многие из них не могли позволить себе платное профессиональное консультирование, кто же поможет им вырастать в христианской зрелости?

Пастор Джим решил поговорить об этом со старейшинами на ближайшем церковном совете. Он попросил Эда Смита, председателя совета, не перегружать повестку дня, чтобы было время внимательно и с молитвой рассмотреть потребность их растущей церкви в пасторском попечении. Когда Эд передал слово Джиму, тот начал с честного признания: он не знает ответа на те вопросы, которые хочет представить старейшинам. Тем не менее он верит, что Бог укажет им Свою волю относительно того, как служить нуждам людей.

Джим рассказал, что по мере роста церкви все больше и больше людей обращались к нему за консультациями. Он не хотел им отказывать, но все же не был уверен, что может по-настоящему всем помочь. Дальше он напомнил старейшинам некоторые важные принципы, которые они согласовали, когда он только пришел в церковь «Вера». Они сразу договорились, что служение – дело каждого члена церкви, а не только пастора. Он также напомнил сказанное в уставе: вся церковная жизнь должна быть подчинена авторитету Божьего Слова. Затем он поделился впечатлениями от того, что сам на днях читал в Библии. Он обратил особое внимание на тот факт, что многие новозаветные послания были ответом на определенные личные и общие проблемы верующих. Джим заверил старейшин, что не передумал и никогда не передумает проповедовать Слово,

однако все больше замечает, что повседневные жизненные проблемы также играют важную роль в личностных переменах и духовном росте.

Тут Джим Старр сделал долгую паузу. Обведя взглядом своих сотрудников, которых уже успел полюбить, он сказал медленно и четко: «Братья, мне нужна ваша помощь в попечении о нашей пастве. Я больше не могу делать это один. Я устал, и эта усталость начинает сказываться в других областях служения. Не думаю, что Бог этим доволен. Помните, что сказал Иофор Моисею в восемнадцатой главе Исхода? Нам всем известно, что заботиться о нуждах верующих – наша общая обязанность. Об этом сказано и в пятой главе Первого послания Петра. Думаю, мне нужно больше заняться обучением старейшин и нескольких других значимых людей из нашей общины, чтобы они помогли мне в пасторском попечении».

Эд Смит поднял руку и мягко прервал пастора: «Джим, я полностью согласен со всем, что ты только что сказал. Более того, перед встречей мы с несколькими братьями как раз говорили о том, что в последнее время ты слишком перерабатываешь. Мы подумали: а не нанять ли нам еще одного человека на работу? Ты рассматривал такой вариант?»

Пастор Джим утвердительно кивнул. Он быстро вернулся к тому, что больше всего занимало его мысли: «Да, Эд, я об этом думал. Действительно, еще один сотрудник мог бы нам помочь. Но нам нужно подумать о том, чем именно он мог бы заниматься. Нам не хватает молодежного служителя, а кроме того, пару месяцев назад мы уже говорили о том, что, возможно, стоит взять в штат лидера прославления. Однако, что бы мы ни решили относительно нового сотрудника, это не должно уводить нас в сторону от вопроса о том, как привлечь старейшин и других лидеров к пасторскому попечению». В качестве библейского обоснования Джим процитировал ключевые отрывки из двадцатой главы Деяний, пятой главы Первого послания к Тимофею и первой главы Послания к Титу. Старейшины внимательно слушали.

На другом конце стола поднялась еще одна рука. Взял слово Эллиот Бергман, один из старших церковных лидеров: «Джим, не подумай, что я тебе возражаю. Возможно, ты и сам собирался об этом рассказать, но хочу уточнить: что именно ты подразумеваешь под пасторским попечением? Ты вот перечисляешь разных людей, кому оно необходимо. Ты имеешь в виду, что церковные лидеры должны их консультировать? Мы должны стать психотерапевтами?» Трое других старейшин закивали головами, поддерживая этот вопрос.

Джим Старр на мгновение задумался, а потом сказал: «Эллиот, отличный вопрос! То, что я недавно читал в Божьем Слове, вместе с другими материалами для чтения побуждает меня уверенно ответить «да!» Но боюсь, что многие из нас с подозрением относятся к слову

«психотерапия». Позвольте внести небольшое уточнение. Мне кажется... – Джим снова сделал паузу и заговорил с большим выражением, – ...мне кажется, что мы как старейшины должны заниматься духовным консультированием. В истории церкви вы найдете примеры людей, известных своей мудростью и способных дать духовный совет – как мужчин, так и женщин. Они поддерживали других людей в минуты разочарования, смятения и сомнения, помогая увидеть Божью волю для их жизни. Сегодня в некоторых церквях таких людей называют “духовными наставниками”, чтобы не путать их с психотерапевтами. Лично я не считаю, что профессиональные психотерапевты не нужны, но, правду говоря, некоторые наши прихожане просто не в состоянии оплатить их услуги. А их проблемы часто связаны с неверными решениями или неправильным отношением к жизни. Этим людям нужны братья или сестры во Христе, которые просто будут рядом и послужат им мудрым словом и своим пониманием Писания. Предлагаю, чтобы мы серьезно рассмотрели возможность стать такими духовными наставниками».

На несколько секунд воцарилась тишина. Наконец снова заговорил Эллиот Бергман: «Пастор, это меня заинтересовало. Да, признаюсь, слово «психотерапия» меня немного пугает. Но я хотел бы получить больше информации и, уж конечно, пройти какое-нибудь обучение, прежде чем помогать людям в решении их проблем. Расскажи-ка нам об этом поподробнее!»

«А они не так уж закрыты! Зря я волновался», – подумал Джим про себя. Он сменил позу и перевел дыхание: «Эллиот, спасибо за интерес. Я очень хотел бы рассказать об этом поподробнее, но когда я готовил эту информацию, мне пришлось ее отложить из-за того, что в приемной образовалась очередь из ожидающих консультирования. Если позволите, к следующей встрече совета я непременно подготовлюсь и предоставлю вам информацию, которая ответит на ваши вопросы и развеет сомнения». Старейшины снова закивали. Джим почувствовал, что движется в верном направлении. Вероятно, не все безнадежно и проблема с пасторским попечением в его церкви может быть решена. Он тут же напомнил себе, что вместо фразы «пасторское попечение» лучше говорить «духовное консультирование», чтобы у лидеров не возникло опасений, что им нужно быть рукоположенными пасторами или профессиональными психотерапевтами.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПАСТОРСКОГО ПОПЕЧЕНИЯ

Не наивно ли поведение Джима Старра? Стоит ли ему привлекать лидеров общины к заботе о нуждах прихожан? Почему так сложилось,

что руководители церкви обычно возлагают такого рода помощь на специалистов за пределами своей церкви и привычного круга христианского общения?

Пасторы постоянно задаются этими вопросами. По сути, мы решили написать эту книгу из двух практических соображений. Во-первых, мы понимаем, что многие пасторы находятся в такой же ситуации, как и Джим СтARR. Они не справляются с нуждами всех прихожан и не знают, что делать. Они не обязательно «против психотерапии», но понимают, что многие прихожане по тем или иным причинам не смогут позволить себе так называемую «профессиональную помощь». Они также хотели бы привлечь всех святых к делу служения (Еф. 4:11-16). Мы искренне поддерживаем эту библейскую цель.

Во-вторых, нами движет желание дать базовую подготовку тем верующим, особенно пасторам и церковным лидерам, которые хотят помогать своим братьям и сестрам справляться с духовными и эмоциональными проблемами. Мы осознаем тот факт, что многие учебные заведения для будущих пасторов недостаточно готовят их к попечению о страждущих. Основательное обучение «консультированию» обычно проводится лишь на специальных факультетах, выпускники которых планируют открыть частную практику, например, по вопросам семьи и брака или же заняться клиническим консультированием. Они обычно не идут работать в церковь, а присоединяются к центрам психологической помощи или открывают свой собственный. Чему же учат будущих пасторов? Главным образом Библии и богословию, с вкраплениями гомилетики (искусства проповеди) и церковного управления. Что же им делать, когда прихожане обращаются к ним за помощью? Полагаем, им необходима подготовка – краткая, но достаточная для того, чтобы помогать людям в нужде.

Читатель не должен думать, что шаги, обозначенные в следующих главах, помогут решить все эмоциональные и духовные проблемы в рамках общины. Всегда останется работа для сострадательных и умелых специалистов с полноценным образованием в области консультирования. Но оснастить лидеров церкви для более эффективной помощи людям – это вполне реально. Пасторы также смогут обрести больше уверенности в своих навыках попечения, если освоят библейские задачи и простые модели заботы о людях. В этой книге мы подробно опишем одну такую модель, хотя прекрасно понимаем, что возможны и другие.

Возвращение дела служения в руки всех верующих – далеко не новая тенденция в церкви. Вот уже много лет многочисленные церковные реформаторы призывают обучать прихожан, чтобы те служили Христу и Его Церкви. Существенный вклад в развитие душепопечительского служения внесли такие христианские лидеры, как Гэри Коллинз и

ЗАБОТА О ДУШАХ

Сянь-Ян Тан (Collins 17-28, Tan 82ff). Однако акцент обычно делается на необходимости решения психологических проблем. Тем не менее пасторское попечение не всегда рассматривалось таким образом.

Библия учит, что забота о нуждах людей – дело всей общины. Павел призывал фессалоникийцев: «Убеждайте тех, кто не хочет работать; ободряйте боязливых; помогайте слабым духом; будьте терпеливы со всеми» (1 Фес. 5:14). Служение не считалось делом избранных, будь то богословы или психологи. Когда у кого-то в общине возникали проблемы, каждый верующий нес ответственность за служение другим верующим. Приведенный выше стих из Послания к фессалоникийцам указывает, что тамошние верующие боролись с ленью, страхом, духовной слабостью и межличностными конфликтами (Thomas 289-290). Вся община призывалась им на помощь в этой борьбе.

Классический текст о служении как деле «всех святых» – Еф. 4:11-12. В контексте стихов о вознесении Христа апостол Павел пишет: «И Он дал одним быть апостолами, другим – пророками, третьим – проповедниками Радостной Вести, четвертым – быть пастырями и учителями, чтобы приготовить святых к делу служения, для созидания тела Христа». Заметьте, что некоторым здесь дана особая задача: готовить одних людей, чтобы они служили другим. Ключевое слово здесь – «готовить», или, в другом варианте перевода, «оснащать». Под этим обычно подразумевается, что первые люди дают вторым ресурсы, необходимые для выполнения определенного задания. Р. П. Стивенс в книге «Высвобождение паствы» помогает понять значение слова «готовить» и его связь со служением в поместной церкви. Он приводит три примера того, как использовалось это слово в античном мире, и эти примеры сильно обогащают наше представление о церковном служении. Вот что он пишет:

«Слово «катартисмон» («подготовка», «оснащение») употреблено в Новом Завете лишь однажды (Еф. 4:12), но интересно, что в классическом греческом языке оно иногда использовалось как медицинский термин. В лексиконе греческого врача – «оснащать» пациента – означало вправлять ему кости, так чтобы они снова заняли правильное положение по отношению к другим костям и органам. Соединяя место перелома или вправляя вывих, врач совершал дело «оснащения». Таким образом, задача христианского служителя – позаботиться о том, чтобы члены тела Христова находились в правильных отношениях между собой, без «переломов» или разрывов» (111).

Дальше он продолжает:

«Оснащающий также подобен рыбаку, починяющему свои сети перед ночным выходом в море. Это буквальное значение однокоренного глагола «катартисо». Иаков и Иоанн «были в лодке со своим отцом Зеведем и чинили [«катартизонтас»] свои сети» (Мф. 4:21). Этот глагол имеет как бы двойное значение: исправлять повреждения от предыдущего использования и готовить к будущему» (113).

И наконец, вот третий пример Стивенса:

«Еще одно значение слова «катартизо» – «создавать, формировать». Здесь можно вспомнить гончара, придающего форму своим изделиям из глины. В Послании к римлянам (9:22) Павел говорит о том, что некоторые предметы приготовлены [«катертисмена»] к уничтожению, тогда как другие приготовлены к славе. В Послании к евреям мы читаем: «Ты приготовил [«катертисо»] тело для Меня» (10:5). После временного страдания верующих Бог «восстановит [«катартисаи»] вас, даст твердость, силу и стойкость», – пишет Петр (1 Пет. 5:10).

Оснастить людей – значит вложить в них все необходимое, чтобы они были успешными слугами Божиими в церкви и в мире. Это Божья работа, в которой мы все призваны участвовать. Бог действует через нас главным образом тогда, когда мы наполняемся Его Словом, «чтобы Божий человек был полностью готов для любого доброго дела» (2 Тим. 3:17)» (Stevens, 117).

Важно видеть во всех этих образах, что Бог призвал людей заботиться о других. Первая церковь понимала: некоторые члены тела Христова даны церкви для того, чтобы готовить к делу служения других. А служение происходило в контексте повседневной жизни со всеми ее сложностями. По мере того как люди служили друг другу, они достигали духовной зрелости. Служение, таким образом, выполняло задачу духовного формирования. Люди постепенно становились такими, какими хочет их видеть Бог. Межличностные конфликты и сердечные разочарования были своего рода «лабораторией», в которой люди все больше и больше уподоблялись Христу. Такова библейская модель, которая применялась христианами первых веков.

Церковь постепенно выросла и стала крупной духовной и общественной единицей, но духовное формирование оставалось одной из основных ее задач. Однако идея о том, что все верующие – служители, сменилась представлением о профессиональном пасторском попечении. Пасторы преподавали Писание и заботились о нуждах общины по мере их возникновения. За пастором признавалась способность дать

ЗАБОТА О ДУШАХ

мудрый совет и позаботиться о людях в минуты нужды. Томас Оден, рассказывая в своей книге «Классическое пасторское попечение» о работе пасторов в ранней Церкви, характеризовал ее как «заботу о душах» и сравнил с работой врача. Вот что он пишет:

«Забота о душах одновременно похожа и не похожа на заботу о теле. Отцы и наставники церкви часто проводили параллели между служением и медициной. Они задавались вопросами о том, как диагностировать те или иные болезни души, как распознавать их на ранних стадиях, как вылечивать их без последующих осложнений и поправлять общее душевное здоровье. Во всем этом пасторское попечение подобно медицине, хирургии и физиотерапии, хотя есть и очевидные различия».

Оден добавляет к сравнению с врачом еще один пример:

«Метафору врача необходимо дополнить еще одной метафорой – проводника. Ведь даже здоровому человеку нужен тот, кто проведет его через опасную территорию. Душе необходим не только врач на время болезни, но и проводник на время рискованного путешествия. Думая о проводнике, мы представляем себе крутые горы, темный лес, бескрайнюю и однообразную пустыню, шумный город, жители которого разговаривают на непонятном языке. Находиться там без проводника – безрассудство. Аналогичные обстоятельства встречаются и на пути человеческой души».

Он цитирует таких авторов, как Климент Александрийский, Августин и Ориген, которые тоже видели заботу о душах в служении нуждающимся. Причем основным лекарством и путеводителем для усталых душ было Слово Божье. Важно, чтобы читатель понимал: пасторы видели себя в первую очередь душепопечителями. Они содействовали духовному формированию тех, кто испытывал жизненные трудности.

Забота о душах, какой она предстает в Новом Завете и в произведениях отцов церкви, приобрела совершенно новое значение в XX веке. По словам Дэвида Поулисона, еще в колониальной Америке священнослужители считали врачевание и поддержку душ своей основной задачей. Они стремились дать людям библейскую истину, чтобы те могли победить греховные искушения и желания. Но с наступлением XX века увеличивается роль психологических знаний в религиозной жизни. Поулисон пишет:

«Терапия восторжествовала. Психиатрия и психология заменила врачевание душ, воплощая в жизнь медицинскую метафору и возлагая «пасторское попечение» на мирян. Эмоциональные и поведенческие

слабости души, которые некогда считались «вывихами» отношений морального субъекта с Богом и с ближними, стали восприниматься как симптомы умственных и эмоциональных расстройств пациента. Беспокойство, ропот, неверие, черствость, сварливость, вредные привычки и ложь стали рассматриваться через совершенно иную призму и именоваться невротической тревожностью, депрессией, комплексом неполноценности, изолированностью, дефицитом социальной адаптации, зависимостью и бессознательной эго-защитой. Вместо церкви и общины верующих лечением стали заниматься больницы, клиники и психотерапевтические кабинеты» (Powlison, «Competent to Counsel?» 41-42).

Как мы отметили в первой части этой книги, изучение светских дисциплин – часть процесса образования, помогающего «владычествовать над землей». Однако движение в сторону «профессионализации» заботы о душах лишило церковь важной миссии – подготовки святых к делу служения. Людей с проблемами и трудностями направляют за помощью во внешние организации. Опять-таки, мы не спорим, что в некоторых ситуациях профессиональная помощь необходима. Но как насчет всех тех людей, которые постоянно обращаются к пастору Джиму Старру? Как насчет тех, кто не может позволить себе «профессионального консультирования»? Мы убеждены, что церковь должна вернуть себе одно из основных своих заданий – духовное консультирование. Им могут и должны заниматься и пасторы, и рядовые прихожане.

ЧТО ТАКОЕ ДУХОВНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ?

Если духовное консультирование – обязанность общины и каждый верующий должен в той или иной мере в нем участвовать, то что же это собственно такое? Какое ему дать определение?

Что именно будут делать такие люди, как Джим Старр, если возьмут на себя служение духовного консультирования?

Понятие духовного формирования личности традиционно связывается с такими видами деятельности, как церковная проповедь и христианское образование. И то и другое действительно очень важно. Однако в Новом Завете мы видим, что христиане учились и росли скорее с помощью неформальных и спонтанных событий, чем с помощью тщательно организованных программ духовного роста. Это не означает, что такие программы не нужны: они действительно способствуют росту и достижению зрелости. Но примечательно, что новозаветные авторы каждый раз уделяют внимание совершенно обычным проблемам обычных людей.

ЗАБОТА О ДУШАХ

В коринфской церкви бытовала гордыня и чрезмерно превозносились отдельные учителя (1 Кор. 1:11-17), среди прихожан были люди сексуально неразборчивые (1 Кор. 5) и находящиеся на грани развода (1 Кор. 7). Ефесяне, возможно, сомневались в собственной ценности для Бога (Еф. 2:11-22). Верующие в Фессалонике скорбели о потере близких людей (1 Фес. 4:13-18). А адресаты Апостола Петра незадолго до этого страдали, и он утешал их духовной истиной (1 Пет. 1:7, 4:12-13). Скорее всего, в первых христианских общинах были и организованные собрания, на которых все вместе размышляли над апостольским откровением. Но эти люди знали, что означает быть христианами посреди боли и разочарований. Именно в таких ситуациях они нуждались в духовной поддержке и получали ее. С позиции Нового Завета, христианское служение – это служение всем нуждам человека, а не только спасение для души или образование для разума.

Попечение обо всем человеке целиком в контексте его жизненного опыта можно представить в образе «путешествия души». Фрэнк Стангер, бывший пастор и преподаватель, пишет об этом так:

«Духовное формирование – это путешествие. Это динамический процесс: мы все время в пути, все время движемся в направлении желаемой духовной цели, всегда отображаем в себе то, чего уже достигли в собственной жизни и в отношениях. Духовная жизнь никогда не стоит на месте; во Христе мы живые» (16).

В словах Стангера отражено то, о чем писал колоссянам Апостол Павел. Даже посреди собственных страданий он провозглашал Христа. У него на уме была более важная цель – «сделать каждого зрелым христианином» (Кол. 1:28). Павел понимал, что не все еще достигли зрелости, но через его наставления и учение эта цель когда-нибудь будет достигнута.

Наша семья (семья Шилдсов) за долгие годы часто предпринимала длительные путешествия на машине. Когда мы жили в Денвере (штат Колорадо), то часто ездили в гости к родственникам на восточном побережье. Наши дети тогда были еще маленькими, и ехать в машине сутки напролет им совсем не нравилось. Поэтому мы делали много остановок в пути, иногда длительных. За более чем две тысячи километров пути мы многое узнавали о себе и друг о друге, нашей нетерпеливости и других недостатках. Нам приходилось воспитывать детей в машине, отельных номерах, придорожных кафе. Мы посещали музеи, столицы разных штатов, парки аттракционов. Веселое времяпрепровождение смешивалось с непростыми уроками. Это было полноценное путешествие, не короткий перелет на самолете.

Жизнь – тоже путешествие. Справляясь с ее задачами, мы понимаем, что личностный рост происходит и в хорошие, и в плохие времена. Повседневные ситуации становятся лабораториями личностного и духовного роста. А лучше всего люди растут тогда, когда рядом есть надежные попутчики, помогающие лучше понять происходящее вокруг. Запутавшись, столкнувшись с трудностями, люди часто зовут на помощь пастора. Однако и другие зрелые верующие, со специальным образованием или без него, тоже могут стать верными попутчиками на дороге к духовной зрелости.

Позвольте предложить вам следующее определение того, что такое служение духовного консультирования. Духовное консультирование – это служение приобщения к людям, переживающим жизненные испытания, с целью помочь им испытать благодать Христову, открытую в Слове Божьем, приносимую Духом Божиим и передаваемую через народ Божий.

Осмысливая и применяя это определение, следует отметить для себя еще несколько моментов. Во-первых, духовное консультирование – длительный процесс. Ведь духовное развитие не прекращается ни на минуту: с момента обращения человека в веру и до того, как он придет в присутствие Христа. Во-вторых, духовное консультирование происходит и в формальной, и в неформальной обстановке, но в этой книжке мы остановим внимание на тех аспектах роста, которые стимулируются трудностями и испытаниями в повседневной жизни человека (Иак. 1:2). В-третьих, главная цель духовного консультирования – помогать подопечным уподобляться Христу в образе мыслей и в поведении. Нас должно волновать не только то, чтобы устранить неприятные симптомы и обстоятельства. Богу угодно, чтобы мы подражали Христу (Рим. 8:28-29). В-четвертых, служение духовного консультирования полагается в основном на те ресурсы, которыми Бог по Своей благодати наделил церковь. Основным источником мудрости относительно того, как жить благочестиво и успешно, является Слово Божье (Пс. 1:1-3, 118:105). Из других источников также можно черпать общую информацию о жизни, но именно за Библией остается последнее слово в том, как следует мыслить и вести себя. Кроме того, Дух Божий также открывает людям Божье Слово в минуты нужды (1 Кор. 2:12).

Духовный рост – это не просто усвоение информации. Христианская жизнь – это постоянное и постепенное развитие близких отношений с Троициным Богом. При этом активно действует Дух Святой: открывает нам разум Божий (1 Кор. 2) и дает нам уверенность в том, что мы – Божьи дети (Рим. 8:14-16). В то же время Бог использует зрелых верующих, небезразличных к судьбе своих братьев и сестер, чтобы поддержать страждущих и помочь им не сойти с Божьего пути (Гал. 6:1-2; Иак. 5:19-20).

ЗАБОТА О ДУШАХ

А ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?

Одно дело – сформулировать теорию заботы о душах и духовного формирования и совсем другое – воплотить ее в жизнь. Полагая, что духовное консультирование – это помощь людям, переживающим жизненные испытания, как именно мы будем его осуществлять? Мы не первые, кто заявляет о том, что церкви нужно сосредоточить усилия на возвращении большого числа душепопечителей. Дэвид Поулисон, один из значимых авторов в области библейского консультирования, говорит об этом так:

««Библейский консультант» – это, как правило, не профессия. Да, действительно, существуют пасторы и профессиональные библейские консультанты, специально обученные тому, чтобы применять Писание в практической жизни; Бог может использовать их в работе с определенными проблемами. Однако не они отвечают на большинство вопросов и проблем прихожан. Обычно мы звоним другу, чтобы попросить его о молитве, слышим проповедь, которая что-то в нас меняет, возрастаем в вере, когда малая группа помогает нам в масштабном бытовом деле, учимся принципам воспитания детей за чашкой кофе с другими родителями» («Biblical Counseling» 4).

Другой известный автор, Ларри Крабб, тоже усиленно призывает к тому, чтобы вернуть служение душепопечения поместной церкви. В недавнем интервью доктор Крабб бросил церкви следующий вызов:

«Всегда будет место для хороших христианских консультантов. Но то, чем они занимаются, ближе к библейскому понятию «попечения», чем к тому, что в нашем обществе называется «психотерапией». И это должно побуждать нас к действиям. Я хотел бы видеть сообщество «пастырей» и друзей, способное оказывать помощь со всем тем, что обычно является подоплекой так называемых «психологических проблем»» (38).

Кто-то называет это «библейским консультированием», а другие – «попечением», но цель от этого не меняется. Верующие должны помогать друг другу духовно возрастая через различные жизненные обстоятельства. Как мы заметили во второй главе, это называется освящением. Есть ряд различных представлений о том, как же именно происходят перемены. Некоторые выступают за подробное внутреннее исследование прошлых обид и опыта отношений. Другие сосредоточивают усилия на отработке правильного поведения и овладения мыслями. Как мы уже говорили, благодаря всеобщей благодати можно найти крупицы истины

в самых разных источниках. Однако мы полагаем, что перемены происходят, когда люди учатся рассматривать проблемные обстоятельства через призму Божьего Слова. Другие дисциплины могут дать нам информацию о том, как лучше и полнее понимать людей. Но основным источником информации остается Божье Откровение.

КТО МОЖЕТ БЫТЬ ДУХОВНЫМ КОНСУЛЬТАНТОМ?

На данном этапе у нас возникает вопрос: каким должен быть человек, чтобы уметь поддержать других на пути подражания Христу? Многие из нас в разные жизненные моменты обращались за советом к другому человеку, который, как нам казалось, был достаточно мудрым и осведомленным в отношении тех сложных решений, которые нас на тот момент волновали. Например, бизнесмен может спросить своего коллегу, стоит ли принимать перевод на другое место. Молодая мама, с трудом справляющаяся с несколькими маленькими детьми, просит мудрого совета у старшей женщины, чьи дети уже взрослые. Подросток заходит в кабинет к молодежному пастору, чтобы обсудить свой конфликт с родителями. Это три простых примера того, как люди обращаются за консультацией. Но почему они выбрали именно тех, кого выбрали? Можно предположить, что это связано с опытом «избранников», их положением или даже с их общительностью. Все эти ответы правильны.

Но если человек хочет служить Богу в качестве духовного консультанта, ему не обойтись без нескольких определенных качеств. Пасторы, старейшины, дьяконы и лидеры служений, несомненно, правы, когда стремятся к повышению эффективности своей работы. Одно дело – думать, как усовершенствовать свои методы или осваивать новые техники благовестия, ученичества или пасторского попечения. Но есть и другая сторона вопроса. Библия говорит о том, что главная предпосылка успешного служения – зрелость служителя. Павел учил Тимофея и Тита, что лидерами следует назначать тех, кто проявляет в своей жизни характер Христа (1 Тим. 3:1-13; Тит. 1:5-9). Следовательно, духовные консультанты должны позаботиться о собственных душах, прежде чем всерьез вовлекаться в жизнь других. Мы еще вернемся к этому вопросу в послесловии.

Хотелось бы назвать три важных качества, к которым необходимо стремиться духовным консультантам, если они действительно хотят уподобляться Христу и усовершенствовать свои навыки служения страждущим. (Мы считаем само собой разумеющимся, что эти потенциальные консультанты – возрожденные верующие.) Эти три качества – вера, надежда и любовь. Возможно, вы захотите пропустить этот комментарий мимо ушей как «красивые слова», имеющие мало

общего с реальной жизнью: разве можно их как-либо измерить в человеке? Тем не менее мы убеждены: чем ближе мы узнаем человека, тем очевиднее становится, присутствуют ли в нем эти качества или нет. Мы не утверждаем, что вера, надежда и любовь – единственные необходимые качества успешного консультанта, но это качества первостепенной важности. Еще важнее помнить, что человек, серьезно относящийся к Божьему призыву к ученичеству, вполне может развивать в себе эти качества.

Но как же именно выглядят эти качества в жизни человека? Вера – это то, что позволяет христианину с каждым днем все больше доверять Богу и Его обетованиям, какие бы испытания не встречались на его пути. В Библии есть много примеров крепкой веры, например Авраам, чьей вере нам сказано подражать (Евр. 11:11-12). У этого человека не было наследника, и Бог пообещал дать его уже тогда, когда жена Авраама вышла из детородного возраста. Однако он поверил Богу, вопреки всем сомнениям, зная, что Бог верен Своему слову. Уже после рождения сына Аврааму выпало еще одно испытание: Бог сказал ему принести этого сына в жертву. Великий патриарх явно достиг высот веры и повиновался Богу во всем, и Бог остановил его в последний момент, не допустив смерти мальчика. Независимо от обстоятельств, Авраам был убежден: Бог сделает так, как будет лучше всего.

Подобную веру можно и сегодня видеть во многих людях, стойко переносящих тяжелые болезни или внезапные трудности. Они не ропщут на судьбу и не жалуется на то, что Богу нет до них дела. Они верят в Божью благодать, даже когда им больно. Я часто вспоминаю свою знакомую, мать пятерых детей и бывшую миссионерку. Когда они еще жили в далекой стране, муж вдруг бросил ее, своих детей и служение, которое они вместе основали. Разумеется, для нее это был шок. Она вернулась в одну из церквей, поддерживавших ее семью в годы миссионерского служения. Она вырастила детей сама, зарабатывая на пропитание на нескольких работах, и к тому же привела детей ко Христу. На удивление, она никогда не отзывалась плохо о своем бывшем муже. Все, кто ее знает, восхищаются ее мужеством, мудростью и верой. Многие молодые мамы звонят ей или проведывают ее на работе, чтобы просто перекинуться несколькими фразами о жизни. Люди уважают эту женщину за то, что во всех ее советах видно глубочайшее доверие Богу. Нам представляется, что любой потенциальный консультант должен обладать подобной верой.

Во-вторых, желающие наставлять других на путь Божий, особенно в трудные времена, должны иметь надежду и давать ее другим. Это качество тесно связано с верой, но акцент ставится на том, чего мы ждем

от будущего. Те, кто живет с надеждой, уверены в своем будущем; позитивные ожидания побуждают их уже сегодня жить так, как угодно Христу. Находясь в тюрьме, Апостол Павел написал очень позитивное и ободряющее письмо церкви в Филиппах. Его не пугали стесненные обстоятельства и даже вероятность смерти. Если он умрет, значит будет с Христом. Если же останется жив, то сможет продолжить свое плодотворное служение (Флп. 1:20-26). Мы видим, что Павел был человеком надежды.

В 1991 году, сразу после распада Советского Союза, я (Гарри) имел честь побывать в нескольких странах Восточной Европы. В Болгарии я познакомился с христианами, привыкшими служить Богу в крайне сложных условиях. Один молодой пастор вместе с женой руководил церковью для цыган – народа, который в целом считался изгоем в болгарском обществе. Но этот пастор, сам не будучи цыганом, не побоялся служения изгоем. Когда я спросил, что побудило его взяться за это тяжелейшее служение, он улыбнулся и ответил: «Не что, а Кто». Это был Иисус, Который дал ему прощение и надежду вечной жизни. Будущие перспективы были для него лучшей мотивацией для преданного служения в настоящем.

У меня есть друг по имени Кен Николз, пастор, преподаватель и консультант. Несколько лет назад он основал свое служение, которое назвал акронимом ALIVE. Эти буквы расшифровываются как «всегда живи, помня о вечности» («Always Living In View of Eternity»). Консультируя своих подопечных, д-р Николз часто напоминает им о взаимоотношениях с живым Богом и о Его обетованиях. «Вечность» играет важную роль в том, как он советует людям решать свои проблемы сегодня. Его служение несет им надежду.

Третье качество, необходимое душепопечителю, – это любовь. В Новом Завете оно часто упоминается как отличительная черта христиан, заметная всему миру (Ин. 13:34-35). Любовь можно определить как действия в лучших интересах нашего ближнего, утверждающие в его жизни благую Божью волю. Она проистекает из Божьего характера и явлена людям в крестной смерти Христа.

Один из лучших примеров того, как важна любовь для духовного формирования, можно найти в послании Павла человеку по имени Филимон. Нам мало что известно о его жизни, кроме того, что у него некогда был раб по имени Онисим, который потом сбежал. После побега Онисим познакомился с Апостолом Павлом и стал христианином. В итоге Павел отправил его обратно к бывшему хозяину и попросил Филимона принять его уже не как раба, а как брата во Христе (Флм. 1:16).

Представьте внутреннюю борьбу в сердце Филимона. Онисим наверняка обидел, а возможно, и обокрал его (Флм. 1:18). Однако Павел

просит Филимона явить к этому человеку всю христианскую любовь. Некоторые историки полагают, что Филимон так и сделал, и Онисим стал выдающимся лидером церкви. Если так, то в этом заслуга любящего сердца Филимона. Наша любовь помогает нашим подопечным уподобляться Христу.

Люди, умеющие любить Христовой любовью, служат другим не потому, что это легко и приятно, а потому, что повинуются господству Христа (Ин. 13:34-35). Так было в жизни женщины, чья дочь погибла от руки преступника во время перестрелки в Денвере. Она очень горевала о своей утрате и настаивала на справедливом осуждении человека, который в конце концов сознался в преступлении. Его посадили на длительный срок, а несколько лет спустя женщина стала участвовать в тюремном служении, в частности передавать Библии заключенным. Она не сразу узнала, что одна из этих Библий случайно досталась убийце ее дочери. Он прочел ее и обратился к Христу. Вскоре после этого он попросил о встрече с этой женщиной. После долгих размышлений она согласилась, хотя ей было очень тяжело. Эти два человека встретились, и то, что произошло между ними, неподвластно человеческой логике. Мужчина попросил у нее прощения за содеянное, и – о чудо! – она его простила. И не только простила, но стала передавать этому раскаявшемуся преступнику различные христианские материалы, чтобы он и дальше возрастал духовно. Такое поведение – пример зрелой любви.

Важно отметить, что все три описанных качества – свидетельства зрелости. Но «зрелый» не значит «совершенный». Духовные консультанты – люди несовершенные, однако они постоянно растут, все больше и больше уподобляясь Христу в своей реакции на окружающие обстоятельства.

Также важно повторить, что вера, надежда и любовь – основные, но не единственные качества, необходимые хорошему консультанту. В последующих главах мы опишем некоторые навыки, нужные для того, чтобы помогать страждущим. Нам нужно уметь слушать, давать библейскую оценку услышанным проблемам и направлять людей к решениям, угодным Богу. Не стоит и говорить, что попечители непременно изучают Божье Слово и размышляют о нем. Они регулярно молятся о себе и о тех, кому служат. Однако, помогая другим в осмыслении жизненных ситуаций, они прежде всего проявляют веру в Бога и Его Слово, надежду на вечность и, наконец, любовь, делающую все для блага ближнего.

— Для размышления —

Прежде чем переходить к следующей главе, подумайте о таких вопросах:

1. На основании этой главы опишите разницу между «духовным консультированием» и тем, что называется «консультированием», или «психотерапией», в нашем обществе. Почему важно уяснить эту разницу?
2. Какие главные качества необходимы духовному консультанту? Есть ли они у вас? Чего вам больше всего не хватает?
3. Составьте простой и конкретный план того, как вы будете возрастать в вере, надежде и любви, с учетом вашего знания Слова.

ПРИМЕЧАНИЯ

Collins, Gary. *How to Be a People-Helper*. Santa Ana, Calif.: Vision, 1976.

Crabb, Lawrence J., Jr. «Where Healing Begins.» *Leadership* 18.2 (Spring 1997): 37–40.

Oden, Thomas C. *Pastoral Counsel*. Grand Rapids: Baker, 1987. Vol. 3 of *Classical Pastoral Care*.

Powlison, David A. «Competent to Counsel? The History of a Conservative Protestant Anti-Psychiatry Movement.» Diss. Univ. of Pennsylvania, 1996.

Powlison, David A. «What Is Biblical Counseling, Anyway?» *Journal of Biblical Counseling* 16.1 (Fall 1997): 2–6.

Stanger, Frank Bateman. *Spiritual Formation in the Local Church*. Grand Rapids: Zondervan, 1989.

Stevens, R. Paul. *Liberating the Laity: Equipping All the Saints for Ministry*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1985.

Tan, Siang-Yang. *Lay Counseling: Equipping Christians for a Helping Ministry*. Grand Rapids: Zondervan, 1991.

Thomas, Robert L. *I and II Thessalonians*. Grand Rapids: Zondervan, 1978. Vol. 11 of *Expositor's Bible Commentary*. Ed. Frank E. Gaebelein.

— Глава 10 —

Процесс духовного консультирования (часть 1)

С одной стороны, Джим Старр был окрылен реакцией совета старейшин, с другой – удивлен. Такой поддержки он не ожидал. Он думал, что другие лидеры церкви «Вера» едва ли обрадуются перспективам пасторского попечения. Но никто из них не высказал особого сопротивления. «Аллилуйя!» – подумал Джим, но тут же вспомнил вопрос Эллиота Бергмана. Как же ему научить их консультировать? И кстати, важно не отпугнуть их словом «консультирование». Он почти произнес свой вопрос вслух: «Как же их научить?»

Джим осмотрел стопку книг рядом с компьютером и даже выделил несколько полезных глав из старого семинарского учебника по пасторскому попечению. Еще три книги принесла из библиотеки его секретарь Делорес Смит. Но Джиму не хотелось просто раздавать служителям чужие наработки, пусть даже и очень хорошие. Ему хотелось, чтобы занятия с лидерами были простыми и практичными, чтобы, даже не будучи профессионалами, они знали, что делать. С чего же начать? Какова конечная цель этих занятий? Чего он хочет добиться с помощью нового служения духовного консультирования?

Джим попытался вспомнить, что он делает, когда к нему обращаются за помощью. Внезапно его охватила растерянность. Что же он такого делает, что в конечном итоге приносит пользу? Размышляя о будущих занятиях с лидерами, Джим открыл ящик стола, достал папку со словом «Консультирование» и положил перед собой. Увидев название, он снова усмехнулся. Если придерживаться единой терминологии, надо внести уточнение. Надо попросить Делорес, чтобы она напечатала прописными буквами «ДУХОВНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ».

Джим начал просматривать заметки, сделанные в процессе консультирования разных людей, обращавшихся к нему за помощью. Хорошо, что никто не может заглянуть в эту папку, особенно преподаватель пастырского попечения в семинарии. Заметки казались бессвязными и лишь ему одному напоминали, в каком направлении проходило консультирование. Часть заметок была об одной супружеской паре, которая обращалась к нему по трем разным вопросам. На другой странице – краткое содержание разговора с молодым человеком из церкви, который не мог выбрать между работой в почтовом отделении и учебой в колледже. Джим просматривал страницу за страницей, понимая, что у него не было четкого направления. Если он сам с трудом понимал, что делать дальше, как же он собирается учить этому команду лидеров? Но попечение о пастве все равно остается важной задачей, которую надо как-то решать. До начала занятий со старейшинами еще три недели. Можно поехать на конференцию по пастырскому попечению, на которую его пригласил давний друг и пастор другой церкви Том Паркс. Может быть, именно там он и получит нужное откровение. Конференция должна начаться в следующий понедельник, нужно узнать, остались ли свободные места. Джим набрал номер телефона с твердым намерением зарегистрироваться на конференцию.

В ЧЕМ СОСТОИТ РАБОТА ДУХОВНОГО КОНСУЛЬТАНТА?

Как мы отметили в предыдущей главе, нередко занятия по пасторскому попечению не дают практического опыта, в котором так нуждаются пасторы для того, чтобы нести это служение и давать духовные советы. Джиму Старру и другим пасторам постоянно приходится разрешать личные проблемы людей, характерные не только для христиан, но и для всего человечества. Одно дело проповедовать и учить Божьему Слову, и совсем другое – сидеть лицом к лицу с людьми, измученными тревогой, депрессией, конфликтами с другими членами семьи. В предыдущей главе мы указывали, что цель духовной поддержки – мотивировать людей к достижению зрелости в Иисусе Христе (Кол. 1:28-29). Как же это делать? Если консультант не желает ограничиваться хаотическими заметками в блокноте, как у Джима Старра, что это будет для него означать на практике?

Отправная точка 1: В практике пасторского попечения не бывает одинаковых ситуаций

Моему сыну (Гарри Шилдса) нравилось собирать пазлы. В детстве ему часто их дарили. Почти каждый день он собирал их по несколько часов подряд. Карточки пазла были разбросаны по всему полу его

спальни. Перед сном мы с женой напоминали, что нужно собрать карточки и навести порядок в комнате. Его представления о порядке в то время значительно отличались от моих, тем не менее он быстро собирал их в пластиковую коробку, которая стояла среди других игрушек, смешивая вместе совершенно разные пазлы. На следующий день, перед тем как собирать пазл, ему приходилось заново раскладывать все карточки. Я часто с интересом наблюдал за тем, как он рассортировывает их по разным кучам на полу спальни. Этот процесс занимал у него какое-то время, но благодаря этому он извлек важный урок: для того чтобы разобраться с содержимым коробки, сначала нужно понять, к какому пазлу относится та или иная карточка.

Помощь в трудной ситуации во многом напоминает одновременное собирание нескольких пазлов. Одна из причин, почему страдающие люди обращаются за помощью к пастору, психотерапевту или другому специалисту, состоит в том, что им трудно разобраться со своей болью. Различные жизненные события похожи на разбросанные части пазла. Сначала они кажутся бессмысленными. И если человек, к которому они обращаются за помощью, не знает, куда идти и что делать, это лишь усугубляет проблему. Поэтому мы хотим не только рассмотреть различные теории развития личности, но и предложить методологию, с помощью которой душепопечитель или духовный консультант может понять, как оказать помощь страдающим людям. Мы хотели бы показать, с чего можно начать духовную поддержку и как с помощью этого служения помочь человеку возрасть в Иисусе Христе. Для начала нужно усвоить, что «части проблемы» не всегда принадлежат одному и тому же пазлу.

Важно учитывать, что христианину приходится сталкиваться с самыми разными проблемами. Апостол Иаков напоминал своим читателям, что их могут постигнуть «различные искушения» (Иак. 1:2). То же происходит и сегодня. Некоторые переживают финансовые трудности. Других одолевают страхи о будущем, здоровье, детях. Некоторые сталкиваются с трагедией в личных отношениях – разводом или потерей близких. Но ни в одной церкви вы не встретите двух людей с абсолютно одинаковыми проблемами.

Для того чтобы разобраться с ними, мы можем условно разделить их на кризисные события и проблемы, которые усугубляются со временем и которые можно назвать духовными/эмоциональными испытаниями. Под кризисными событиями мы понимаем внезапные ситуации, которые происходят без предупреждения. Как правило, они нарушают привычный ход жизни и связаны с какой-то потерей, реальной или воображаемой. Ли Энн Хофф дает кризису следующее определение:

ЗАБОТА О ДУШАХ

«Кризис – острое эмоциональное расстройство, возникшее в связи с ситуационными, возрастными, карьерными или социальными изменениями, и выражающееся во временной неспособности справляться с трудностями при помощи обычных средств для разрешения проблем... Кризис носит непродолжительный и самоограничительный характер» (4).

Суихарт и Ричардсон определяют кризис как

«нарушение равновесия, вызванное воображаемой угрозой или изменением, к которому нам трудно приспособиться. Особо хотим подчеркнуть его «воображаемый» характер, потому что если мы предполагаем наступление кризисного события, то оказываемся в состоянии кризиса независимо от того, произойдет это событие или нет» (16-17).

Последние два автора соглашаются с Хофф в том, что кризис в конечном итоге связан с огромным чувством потери.

Пасторам и служителям церкви приходится часто сталкиваться с кризисными событиями. В ситуации, которую люди не могут разрешить самостоятельно, они часто обращаются в церковь за помощью. Это может быть семья дорогого члена церкви, который погиб в автомобильной катастрофе по вине другого водителя, заснувшего за рулем. Близкие погибшего, онемевшие от горя, чувствуют себя беспомощно и растерянно. Они очень нуждаются в утешении.

А может, поздно вечером, когда пастор уже готовится ко сну, раздастся звонок. На противоположном конце провода – знакомая из церкви. Она сообщает, что находится у своей сестры, и просит пастора прийти как можно скорее. Единственная подробность, которую он узнает из разговора, – муж сестры ушел из дома, оставив на столе бракоразводные документы. Пастор соглашается, понимая всю неопределенность грядущей встречи. Он уверен только в одном: впереди его ждет кризисная ситуация, в которой потребует его помощь.

Кризисы наступают как в жизни отдельных людей, так и в семьях и даже организациях. Всплывают сексуальные злоупотребления мужей или отцов, приходит смерть или известие о неизлечимой болезни, распадаются, казалось бы, крепкие семьи. Кризисы – часть жизни, и поэтому они могут произойти и в церкви и в служении. Но, как замечает Хофф, часто они носят непродолжительный характер. Люди вновь обретают силу справляться с трудностями и продолжают двигаться вперед.

Тому, как меняется состояние людей при внезапных и неожиданных жизненных травмах и как помогать им в кризисных ситуациях, можно было бы посвятить остаток книги. Но мы бы хотели поговорить

и о второй группе проблем, требующих пасторского попечения, а именно о духовных и эмоциональных проблемах. От кризисов они отличаются тем, что, сталкиваясь с этими проблемами, человек сохраняет общий контроль над собой и продолжает выполнять обычные повседневные задачи. Тем не менее эти проблемы негативно влияют на отношения и часто сопровождаются другими симптомами, такими как легкая или тяжелая депрессия, тревога и чрезмерный страх. Могут возникнуть физические изменения: потеря веса, бессонница, язвенная болезнь желудка и множество других осложнений. В связи с этой группой проблем мы особо хотели бы выделить два момента. Как правило, во время этих проблем страдает духовное здоровье человека. Людям, обращающимся за помощью, кажется, что Бог либо далеко, либо не имеет отношения к делу. Чаще всего они ищут в церкви облегчения, и чем скорее, тем лучше. Говоря о своих чувствах, они выливают сплошной поток негативной информации. Поэтому можно сказать, что вопросы, с которыми люди обращаются к пасторам или непрофессиональным попечителям, имеют духовный или эмоциональный характер (часто и то и другое). В таких ситуациях людям нужен духовный совет. Служителям, которые будут оказывать помощь, со своей стороны необходимо определить, переживает ли человек кризис или духовное и эмоциональное испытание.

Отправная точка 2: Последствия человеческой греховности

Когда мы проводим время в Божьем Слове, готовимся к проповеди, уроку или благовестию, у нас нередко складывается одномерное представление о людях и проблемах. Размышление над такими отрывками, как Рим. 3:23, напоминает нам, что «все согрешили и лишены славы Божьей». Джиму Старру, а также другим пасторам постоянно приходится сталкиваться с людьми, которые поступили неправильно и теперь страдают от разочарования, депрессии и чувства вины. Это может быть результатом измены, происшедшей в христианской семье. Или воровства, которое допускают на работе верующие сотрудники, а потом не могут понять, почему их мучает бессонница и преследует чувство вины. Они пытаются решить проблему бессонницы с помощью лекарств и переключить мысли на другую тему. Тем не менее очевидно, что главной причиной эмоционального расстройства является грех. Но всегда ли проявления беспокойства, депрессии, страха или гнева являются свидетельством неисповеданного греха?

Верующим душепопечителям следует проявлять осторожность, диагностируя эмоциональную травму как «грех». Мы живем в падшем мире, полностью испорченном грехом и его последствиями

(Быт. 3:14-19; Рим. 8:19-21). Однако это не означает, что каждая проблема – прямое следствие греха. Некоторые трудности, которые можно квалифицировать как духовные или эмоциональные испытания, могут быть вызваны выпавшими на долю человека физическими испытаниями. Мышление, чувства и поведение могут сильно меняться из-за физиологических нарушений. Как мы указывали в первой части книги, человека необходимо воспринимать целостно, не пытаясь провести четкое разграничение между его душой, духом и телом. Помогая человеку обрести духовное направление, мы должны проявлять осмотрительность и чуткость, понимая, что не всегда за эмоциональной болью человека стоят греховные причины.

Говоря о физических проблемах и их влиянии на эмоциональное состояние, Д. Кирк Джонсон делает важное замечание:

«Если человек получает душепопечительскую поддержку или терапию, но не продвигается в решении своей проблемы, это может объясняться не столько духовными или эмоциональными причинами, сколько физическими. Некоторые люди, прежде чем обратиться к консультанту, сначала проходят полное медицинское обследование. Это не обязательно, но исключать эту вероятность нельзя. К великому сожалению, сегодня многие христиане, и в том числе христиане-консультанты, отказываются допускать эту возможность. Некоторые верующие консультанты и пасторы до сих пор считают, что все эмоциональные трудности являются прямым следствием личного греха. Я солидарен с таким серьезным отношением к греху, но вместе с тем боюсь, что такие профессионалы вместо того, чтобы помочь, могут лишь увеличить боль и без того страждущих людей» (18).

В литературе по библейскому консультированию эмоциональные проблемы, вызванные скорее физическими, чем духовными причинами, нередко называют термином «естественные проблемы». Далее мы еще рассмотрим, как именно следует говорить с людьми об их проблемах. Но заметьте, что с самого начала нужно расспросить человека о его физических симптомах и о том, как давно он проходил медицинское обследование.

Итак, как же вести себя с людьми, которые приходят к пастору в кабинет или изливают свои проблемы за кухонным столом своему верующему другу? Говорить, что причиной всех этих страданий является грех и неправильные поступки, будет несколько упрощенно, хотя мы и не сомневаемся в тяжести и повсеместности греха. Да, действительно, люди часто склонны винить в своих проблемах родителей, учителей и даже друзей. Как мы отмечали ранее, трагические события третьей

главы Книги Бытия привели человеческую историю в духовный тупик. Грех проник во все сферы жизни. Но это не снимает с нас ответственности в падшем мире. Согласно Книге Бытия, люди сотворены по образу Божьему. Мы – Божьи наместники в мире, который Он сотворил и в котором нас поставил. Однако греховное решение жить независимо от Бога оказало влияние на все сферы человеческой жизнедеятельности, включая духовную, эмоциональную и физическую (Быт. 3:14-19).

На протяжении всего библейского повествования мы видим, как Бог постоянно указывал путь жизни и благословения. Но, несмотря на Божьи Откровения, человек продолжал жить без Бога. Могущественной рукой Бог вывел Израиль из рабства, а в ответ люди начали роптать на лишения и отсутствие комфорта (Исх. 15:22-27). В трудных обстоятельствах Бог вновь открывал им путь благословения. Но решать, будут ли они подчиняться или продолжат жить по своему усмотрению, предстояло им. Большая часть Ветхого Завета повествует об одной и той же закономерности: Бог благословляет, затем открывает путь жизни, но в ответ Израиль вновь проявляет непослушание. Выбор в пользу греха был главным фактором в истории духовного и эмоционального падения народа. Новый Завет показывает нам похожую закономерность. Христос призвал Своих учеников следовать путями «Царства непреходящего». В конце Нагорной проповеди Иисус сказал ученикам, что Его путь – это путь стабильности в нашем нестабильном мире. Он не обещал, что у тех, кто последует за Ним, не будет проблем, однако обнадежил учеников тем, что Его слова – это слова мудрости (Мф. 7:24-27). Повиновение Ему помогает найти жизнь и прожить ее во всей полноте (Ин. 10:10).

Говоря о жизни силой пребывающего в нас Духа, Апостол Павел затрагивает те же вопросы. Человек может либо жить независимо от Бога, т. е. по своим собственным представлениям о жизни, либо жить силой Святого Духа (Рим. 8:12-17). Библия изобилует свидетельствами о том, что качество нашего духовного и эмоционального существования находится в прямой зависимости от тех решений, которые мы принимаем. Это не означает, что на нас не влияют решения других людей. Жестокий отец может причинить своим детям огромную боль, которая повлияет на качество их жизни. Окружающие люди могут проявлять равнодушие, властность, нечестность и крайнюю жестокость, но это не снимает с нас ответственности за наши собственные решения, которые могут способствовать нашему духовному и эмоциональному благополучию. Иначе для чего любящему Богу призывать нас к Себе и давать Своему искупленному народу возможность повиноваться или не повиноваться Его воле.

ЗАБОТА О ДУШАХ

Духовным попечителям важно помнить, что проблемы происходят в результате критических ситуаций, естественных причин и чаще всего греха, выбранного либо самим человеком, либо другими людьми. Примечательно, что нуждающиеся люди, которым мы оказываем помощь, не всегда осознают, что делают в жизни неправильный выбор. Поэтому просто сказать человеку, что причиной его эмоционального беспокойства является грех, – это не самый эффективный способ оказать ему духовную помощь. Большинство людей с трудом воспринимают обвинения и, как правило, всегда могут дать совершенно логичное объяснение своих поступков и решений. Даже давно верующие христиане не сразу видят грех в своей жизни. Они считают, что посещение церкви или библейских занятий каким-то образом спасает их от греховных наклонностей в течение последующей недели. Таким образом, когда они слышат о том, что причиной их духовной или эмоциональной дилеммы является грех, они воспринимают это как оскорбление, тем более из уст человека, к которому они обратились за помощью.

«Почему это происходит? Как отмечает Ларри Крабб, как бы энергично проповедники и консультанты ни убеждали людей изменить свое поведение, человеческая воля не автономна. Она неразрывно связана с сознанием человека. Люди поступают в соответствии со своими убеждениями. Вместо того чтобы всеми силами влиять на решение человека, проповедникам сначала необходимо повлиять на его мышление. Когда человек понимает, кто такой Христос, почему Он так важен, в чем смысл жизни, у него есть все необходимое для любого долгосрочного изменения жизни. Труд христиан, которые пытаются «правильно жить» при неправильном понимании своих личных потребностей, всегда оборачивается внутренним сопротивлением, унылым и напряженным выполнением долга» (101).

Означает ли это, что понимание библейской истины автоматически изменяет всего человека? Очевидно, что нет. Царь Давид был мужем по сердцу Бога. В познании Божьей воли он превосходил многих своих современников. Псалом 52 рисует нам портрет человека, знавшего, что Бог требует от нас праведной жизни. Тем не менее знание закона не помешало ему совершить прелюбодеяние с Вирсавией. Давид выбрал греховный путь, по-видимому полагая, что, будучи царем Израиля, он имеет право на определенные удовольствия. В конце-то концов, разве мало он побывал в сражениях и разве он не заслужил отдых от военных тягот (2 Цар. 11:1)?

Все ухищрения Давида скрыть прелюбодеяние и убийство Урии свидетельствуют о раздвоении его мировоззрения. Из библейского

повествования мы знаем, что Давид знал Божью волю и Божьи пути. С другой стороны, в его взаимоотношениях с Вирсавией проявляется совершенно другое мировоззрение: то, которое дает утомленному лидеру право добиваться своих желаний, чтобы снять стресс или избавиться от однообразия в жизни. Мы можем лишь предполагать, что было бы, если бы Нафан обличил Давида в похоти до того, как тот стал домогаться Вирсавии. Возможно, Давид полностью отверг бы подозрение в таких мыслях или даже казнил пророка за «ложное» обвинение. Нафан обличает Давида в двенадцатой главе Второй книги Царств, но это обличение происходит осторожно и постепенно. Он мог бы войти в покои царя и сказать: «Ты согрешил, совершив прелюбодеяние с Вирсавией». Но в повествовании мы читаем о более мягком подходе. Нафан начинает с притчи. Давид вовлекается в рассказ и в конечном итоге сам осуждает себя до того, как Нафан произносит свой приговор.

Кто-то может возразить, что пророк все же пошел на конфронтацию и указал на грех. Да, но не сразу. Скорее, Нафан, будучи пророком и духовным попечителем, обличил Давида в двойственном мировоззрении и поставил перед выбором. Пророк заставил царя пересмотреть несправедливое и тщетное восприятие жизни. Он затронул не только его мышление, но и его чувства. Прежде чем вернуться к послушанию, Давиду необходимо было понять тяжкие последствия своих неправильных поступков.

Возможно, такая методика библейского консультирования станет понятнее на других примерах. Гедеон был боязливым и сомневающимся человеком и никак не мог решиться на то, к чему его призывал Господь. Представьте себя другом или советником Гедеона, что бы вы ему сказали? Взялись бы вы обличать его в сомнении и эгоцентризме? Если мы внимательно прочитаем историю о том, как боязливый Гедеон превратился в мужа веры, мы заметим, что его никто не обличает и не называет грешником. Означает ли это, что он не был таким? Безусловно, нет! Но Бог использовал в отношениях с Гедеоном такой подход, который заставил нерешительного воина пересмотреть свое мировоззрение. Он научил его меньше смотреть на плачевное положение Израиля и больше сосредоточиться на том, что может совершить Бог (Суд. 6:36-40, 7:13-15).

Аналогичную ситуацию можно увидеть и в жизни Апостола Петра. Двадцать первая глава Евангелия от Иоанна описывает, как наш Господь явился ученикам после Своего воскресения. Чуть раньше, в восемнадцатой главе, Иоанн скрупулезно описывает, как Петр трижды отрекся от Господа Иисуса, сказав, что не знает Его. Как бы вы повели себя, если бы были в числе Христовых учеников, собравшихся на берегу, чтобы разделить трапезу с воскресшим Господом? Наверное, тоже

хотели бы высказать Петру, насколько вы возмущены его поступком. «Вы только посмотрите на него! Как у тебя еще совести хватает сидеть в присутствии Господа! Тебе надо каяться и немедленно!» Совершил ли Петр грех? Кто же станет отрицать его вину? Однако вместо того, чтобы прямо обличать Петра в грехе, Господь поступает иначе. Он также не дает Апостолу возможности задуматься о том, все ли правильно делают остальные ученики. Разговор сосредоточен на любви Господа к Петру и любви Петра к Господу, которую Апостол может проявить, исполняя то, что угодно Господу. Иисус старается изменить направление мыслей и мировоззрение Петра. То же самое Нафан сделал в разговоре с Давидом, а Ангел Господень – в разговоре с Гедеоном. Нам кажется, что точно так же должны поступать по отношению к людям и мудрые духовные наставники.

Доктор Чарльз Коллар отмечает интересную особенность взаимоотношений в душепопечительстве. Он пишет:

«Обличение, даже если его высказывают с любовью, все равно неприятно. Большинство людей чувствуют себя неудобно, и сама мысль о том, что этот дискомфорт связан с грехом, вызывает у консультируемого противоречивые чувства. Обличение звучит для него следующим образом: «Я пастор, и я тебе говорю, что твоя проблема – результат греха. Я показал тебе место Писания, и если ты отказываешься его принять, если тебе от этих слов не по себе, это лишь доказывает, что я прав». Хотя большинство пасторов выражают это по-другому, консультируемый отчетливо и громко слышит в их словах именно это. Если служители и лидеры церкви не учитывают исходные убеждения консультируемого, им приходится консультировать в тяжелой и часто напряженной обстановке» (42).

Если посмотреть глубже

Важно не забывать, что проблемы происходят потому, что мы живем в падшем и грешном мире. Из-за этого люди переживают кризисы и сталкиваются с событиями, которые не в силах контролировать. Некоторые страдания вызваны естественными причинами – болезнью или нарушением, которые влияют на человека физически, эмоционально и духовно. Помимо этого проблемы могут быть результатом греха (Иак. 1:14-15). Но выявить грех или его проявления иногда столь же непросто, как и найти другие причины той или иной проблемы в жизни человека.

Каждый человек по-своему реагирует на жизненные трудности. Духовному наставнику необходимо с уважением относиться к индивидуальным особенностям каждого человека, к тому, как каждый из нас относится к жизни, и не сосредоточиваться исключительно на том

поведении, которое мы спешим заклеить словом «грех». Может быть, богодухновенные авторы библейских книг смотрели на это несколько глубже и за поверхностными поступками видели другие факторы и фундаментальные заблуждения, которые и являлись основной причиной духовных и эмоциональных проблем? Рассмотрим три примера.

Во-первых, некоторые люди испытывают тревогу, депрессию, постоянное чувство страха, потому что не понимают роль боли в жизни христианина. Никто не хочет переживать боль. И для того чтобы ее избежать, мы затрачиваем немало энергии. Но Слово Божье учит, что испытания приходят для того, чтобы верующие могли проявлять терпение в вере и достигать зрелости в хождении с Христом. Интересно, что Апостол Иаков не критикует новозаветных верующих за безрадостное существование (Иак. 1:2-4) и не говорит им, что они грешат. Обратите внимание, он убеждает их посмотреть на жизнь с другой стороны, указывая на то, что Бог использует испытания для конкретной цели. Почему же тогда верующие этого не видели? Их поведение действительно указывало на безрадостное и бесперспективное существование. Похоже, это объясняется тем, что они не понимали, что Бог совершает в их жизни. За внешним поведением скрывалось нечто важное, что и влияло на их поступки. Духовному попечителю необходимо не забывать о том, что верующий может просто не знать о предназначении боли в жизни человека.

Во-вторых, поведение человека может скрывать невидимые ценности. Мы называем их невидимыми, потому что, рассказывая о жизненных трудностях, люди никогда о них не говорят. Некоторые верующие даже их не осознают. Тем не менее это влиятельный фактор, побуждающий людей поступать так, как они поступают. Эти ценности формируются в течение ряда лет под воздействием тех или иных обстоятельств, таких как модели родительского поведения, образовательные навыки, объяснение ключевых событий жизни. Именно об этих невидимых ценностях говорит Иаков, когда призывает новозаветных верующих задуматься об истинных жизненных ценностях (Иак. 1:9-12). По-видимому, они считали, что другие преуспевают больше их в финансовых делах. Но почему это их расстраивало? Вероятно, они решили, что блага этого мира дают определенные преимущества и к ним нужно стремиться. Обратите внимание, что Иаков не обличает их в моральной ущербности и во грехе. Вместо этого он предлагает им другое мировоззрение и объясняет, что по-настоящему важным является то, что они обрели в новых отношениях с Христом. Поэтому хочу еще раз повторить: христианам, оказывающим духовное попечение, следует смотреть глубже и пытаться понять, что побуждает человека к тем или иным чувствам и поступкам.

Еще одним фактором, управляющим поведением людей и препятствующим праведной жизни, является недостаток веры. Он может проявляться в гневе на Бога или людей или в том, что люди, исповедующие веру в Христа, перестают активно участвовать в церковной или духовной жизни. Кирк Джонсон описывает это следующим образом:

«Многие верующие после перенесенного страдания говорят: «Я чувствовал гнев на Бога, а сейчас осталось только разочарование». Обиженные на Бога христиане в конечном итоге заканчивают разочарованием. Сначала им кажется, что Бог не проявляет к ним достаточно любви или поддержки, и от этих мыслей у них появляется гнев на Бога. Но, начав обидой, они часто заканчивают разочарованием. Они глубоко обижены тем, что Бог не оправдал их надежд, но понимают, что спорить с Ним нельзя, поэтому просто замыкаются в своих трудностях. Это никоим образом не улучшает ни их жизнь, ни их отношения с Богом» (90).

Нельзя не согласиться с тем, что в жизни таких людей очевидны проявления греха. Но если просто сказать им о том, что их поступки грешны, это вряд ли приведет к разрешению проблемы. Человеку сначала необходимо пересмотреть свои взгляды на Божью благодать и силу. Обратимся снова к Посланию Иакова за важным откровением – людям часто недостает веры. В первой главе своего послания Иаков критикует заблуждение о том, что причиной испытаний верующего якобы является Бог (1:13-18). Очень важен контекст, в котором мы находим этот отрывок. Автор заявляет, что Бог допускает испытания для того, чтобы верующий возрастал. Возможно, перед лицом таких испытаний новозаветные святые заключили, что Бог не так уж благ. Возможно, некоторые даже стали обвинять Бога в том, что Он привел их к искушению. Их вера в Божью благодать и силу начала ослабевать. Что же делает Иаков? Он перенаправляет их мысли, вероятно, искаженные грехом, на характер и благодать Бога. То же самое верующим консультантам надлежит делать с духовно охладевшими людьми.

Мы исходим из того, что духовное попечение должно идти дальше лечения симптомов, с которыми человек приходит к консультанту. Представим себе ситуацию, когда человек видит только внешние проблемы, проявляющиеся в физической сфере жизни. Однажды утром он замечает сыпь на груди. От расчесывания она становится еще хуже. Недовольный тем, что день начинается с неприятности, человек надеется, что после душа сыпь пройдет. Но от горячей воды она становится еще хуже. «Надо смазать мазью, наверняка, у жены что-то припасено для этого случая», – думает он, роясь в аптечке. Он находит старый

тубик с белым кремом, на котором написано «от сыпи, вызванной воспалением, крапивницей и соприкосновением с растениями». Он намазывает кремом грудь и поспешно одевается, чтобы успеть на работу. Но сыпь так и не проходит. Он продолжает регулярно принимать душ и наносить мазь, но это не приносит никакого результата. На четвертый день жена настаивает, чтобы он обратился к врачу. В больнице доктор проявляет серьезную озабоченность. Сначала он спрашивает пациента о питании и аллергиях. Осмотр не дает никаких результатов, все в норме. Тогда врач назначает пройти обследование, сдать развернутый анализ крови, сделать рентгеновские снимки. Результаты анализов будут известны через три дня. Наш знакомый быстро забывает о визите к врачу, единственное, что ему об этом напоминает, – это постоянная сыпь на теле.

Через три дня приходят результаты анализов. Врач просит прийти на прием при ближайшей возможности. Мужчину снова проводят в кабинет для обследования, через несколько минут в кабинет заходит врач. Они обмениваются кратким приветствием, после этого доктор сообщает результаты. Нет, это не аллергия и не реакция на растения. Рентгеновский снимок обнаружил в грудной клетке большую опухоль возле правого легкого, а сыпь – лишь реакция организма на злокачественное образование.

Не верите? Я лишь описал обстоятельства, с которыми столкнулся один из наших друзей. Небольшое раздражение на теле в действительности оказалось очень серьезным заболеванием. Поэтому следует всячески избегать поспешных диагнозов как физических заболеваний, так и духовных. Да, мы действительно живем в грешном мире, и люди, переживающие духовные и эмоциональные проблемы, – грешники. Но в своей глубине человек состоит не только из поступков. За внешними проявлениями скрываются заблуждения, которые необходимо обнаружить и исправить. Только тогда процесс духовного возрастания сможет протекать дальше.

КТО ДОСТОИН БЫТЬ ДУХОВНЫМ КОНСУЛЬТАНТОМ?

Как мы отметили в предыдущей главе, рассматривая служение Джима Старра, пасторы опасаются, что обычные члены церкви побоятся взять на себя оказание духовной помощи страждущим людям, в особенности тем, кто борется с депрессией, тревогой, конфликтами с ближними, страхом за свою жизнь. Их опасения понятны, но мы согласны с доктором Ларри Краббом и доктором Дэном Аллендером, которые полагают, что в христианской общине каждый верующий является утешителем. Они пишут:

ЗАБОТА О ДУШАХ

«Каждый христианин, независимо от дарования и образования, призван утешать братьев и сестер. Независимо от направления, в котором развивается каждая поместная община, церковная жизнь все равно протекает в окружении других христиан. И когда мы собираемся вместе, единой Божьей семьей, мы должны укреплять друг друга, говорить и поступать так, чтобы это побуждало других глубже ценить Христа и строить с Ним и другими более крепкие отношения» (15).

Слова Крабба перекликаются со словами автора Послания к евреям: «Не будем пренебрегать возможностью встречаться друг с другом, чем некоторые пренебрегают. Будем ободрять друг друга, особенно видя, что День Господа уже приближается» (Евр. 10:25). Некоторые называют это служение церковным попечением, другие – ободрением. Мы считаем, что оно является частью древней традиции церковного служения под названием «духовная поддержка», или «душепопечительство». И в определенной мере в этом служении должен участвовать каждый из нас.

Но кто непосредственно должен осуществлять основное служение попечения, особенно если это служение существует в церкви официально? Каких людей церковь должна привлекать к служению духовного консультирования? Очевидно, что в первую очередь это должен быть пастор и его помощники, т. е. люди, всегда готовые прийти на помощь страждущим. Далее, желательно, чтобы пресвитеры и диаконы (в зависимости от устройства церкви) по возможности тоже участвовали в служении духовного попечения. Если же церковь привлекает лидеров общины, то это должны быть люди компетентные, успешно помогающие другим проходить боль и страдание и обретать более глубокую уверенность во Христе и Его силе.

Библейские характеристики консультанта

Потенциальный консультант должен обладать двумя типами качеств: духовными качествами, о которых говорит Библия, и требуемыми навыками. Первое духовное качество, которое должно отличить любого служителя-консультанта, – это спасительные взаимоотношения с Иисусом Христом. Как замечает Кэрол Лессер Болдуин: «Сила вашей помощи в личных отношениях с Богом. Вы можете передать только то, чему научились сами» (59).

Жизнь, наполненная силой Христа, влечет к себе и показывает людям, что такое глубоко личное познание Спасителя. Эта жизнь характеризуется верой. Иными словами, такой человек ежеминутно уповает на заверченный труд Христа. Павел описывает такую веру в Рим. 8:1-4.

Зрелый христианин надеется не на праведность от дел, а на то, что он является новым творением во Христе, Который и есть наша праведность.

Такая жизнь также характеризуется надеждой – надеждой, закаленной страданиями, твердо убежденной в том, что после земной жизни верующего ожидает нечто более прекрасное. В Рим. 8:18-21 Апостол Павел описывает мировоззрение, которое взирает не на временные страдания, а на Божьи замыслы, простирающиеся в вечность. Он описывает библейскую надежду, которая должна отличать каждого, кто несет служение духовного попечения.

Потенциального консультанта также должна отличать любовь. Такой человек ощущает Божью любовь во Христе Иисусе (Рим. 8:37-39) и выражает любовь к другим в Теле Христовом (Ин. 13:35). Основные качества, которые должны отличать эффективного верующего консультанта, – это вера, надежда и любовь, окрепшие в разных жизненных обстоятельствах, в том числе и в испытаниях.

Помимо этого, хороший консультант должен знать Писание. В наставлениях молодому Тимофею Павел писал, чтобы тот старался представить себя Богу «человеком испытанным, работником, которому нечего стыдиться, который правильно передает слово истины» (2 Тим. 2:15). «Работником» мог быть человек, занимавшийся определенным ремеслом. Павел призывает Тимофея посвятить себя ремеслу глубокого изучения Писания. Все качества, которые должны были быть у Тимофея, должны быть и у каждого пастора, каждого лидера церкви и даже у каждого простого верующего. Если мы хотим противостоять ложным ценностям и предубеждениям, которыми люди руководствуются в повседневной жизни, нам необходимо знать абсолютную истину. Библия является единственным надежным источником познания истины и добра, которые необходимо проявлять в повседневных испытаниях. Библию необходимо изучать не для того, чтобы было о чем поговорить, а для того, чтобы христианин мог лучше познавать Бога и постоянно преобразовываться. Верующий консультант должен стремиться к личному преобразованию и преобразованию всех, с кем он встречается в своем служении.

Профессиональные характеристики консультанта

Потенциальные консультанты должны также обладать некоторыми психотерапевтическими навыками и уметь практиковать их в жизни. Иногда это служение готовы нести люди, у которых нет для этого необходимых качеств. Возможно, они хорошо знают богословскую истину. Но хорошему консультанту необходимо обладать еще как минимум тремя другими качествами. Во-первых, это умение слушать. Консультант

должен проявлять сдержанность и не выносить поспешного суда словам или поступкам страждущего человека. В процессе консультирования у него обязательно появится возможность показать, что говорит Библия о конкретных действиях или отношениях. Но прежде чем указать на те невидимые убеждения, о которых мы говорили ранее, нам необходимо собрать информацию, а для этого нужно иметь навык внимательного слушателя. Правильное использование этого навыка не только помогает консультанту понять происходящее в жизни другого человека, но и является проявлением любви к нуждающейся душе.

Помимо этого, хороший консультант также должен обладать умением говорить истину в любви так, чтобы это вело к преобразованию человека. Болдуин пишет об этом качестве следующее:

«Правда имеет те же две составляющие, что и библейская любовь: утешение и обличение. Укрепление, поддержка, ободрение, а также проявление симпатии всегда желанны для наших друзей. Нам необходимо отмечать их сильные стороны, хвалить их успехи, проявлять заинтересованность в их жизни. Без умения проявлять такое утешение мы будем подобны немилосердным судьям, готовым заточить ближнего в тюрьме осуждения.

Вторая часть правды – обличение – подразумевает наше честное мнение. Мы не игнорируем грехи своих друзей, их проблемы или трудности. Наоборот, мы помогаем им тем, что говорим правду и указываем на эти трудности» (85).

Выслушать чужие проблемы еще недостаточно. Духовная поддержка, о которой говорится в Евр. 10:25, помогает людям увидеть, что существуют более эффективные и более угодные Богу принципы жизни.

Наконец, хороший духовный наставник, хороший служитель-консультант должен уметь направлять человека к правильным действиям. Как уже говорилось, иногда мы сосредоточиваемся на поведении человека: видим в его жизни грех и, как правило, видим правильно. Но за каждым поведением скрывается определенное мировоззрение, система фундаментальных убеждений, которую необходимо изменить. После того как душепопечитель поможет страждущему человеку увидеть свои заблуждения, необходимо предпринять какие-то практические шаги. Как мы увидим в следующей главе, эти действия должны соответствовать новым убеждениям, к которым этот человек приходит. Здесь душепопечителю необходимо проявить творческий подход.

Человек может согласиться с какой-то конкретной истиной и даже с тем, что она ему необходима. Но это не означает, что он собирается

руководствоваться ею в практической жизни. Например, консультант помогает женщине понять иррациональность ее боязни перед людьми и даже согласиться с тем, что ей необходимо пребывать в христианском общении. Но для мудрого попечителя важно не только, чтобы женщина согласилась с этой истиной, но и начала поступать в соответствии с ней. Человек, который помогает такой женщине, может, например, договориться, чтобы раз в неделю она встречалась для молитвы с кем-нибудь из верующих. Чуть позже можно дополнительно расширить ее круг общения. К знанию истины необходимо прилагать и практические шаги, пусть даже небольшие. Таким образом, консультант должен обладать навыками, которые помогают воплощать истину в жизнь.

— *Для размышления* —

Размышляя о своем участии в этом служении, возможно, вам тоже необходимо оценить свои качества для роли служителя-консультанта. Существует несколько формальных тестов, которые можно использовать в церкви, например типология Майерс-Бриггс (сокращенно MBTI) на определение типов темперамента. Сянь-Ян Тан тоже предлагает для тестирования ряд инструментов, с помощью которых организации могут подобрать служителей для конкретных служений (102-6), но у многих пасторов и небольших церквей, к сожалению, на это нет ни времени, ни финансов. Поэтому мы предлагаем оценочную шкалу, которая поможет выявить людей с дарованиями, необходимыми для служения консультирования. Сначала анкету можно использовать для самопроверки, а затем ее могут заполнить несколько человек, которые хорошо знакомы с потенциальным консультантом. (Для этой цели разрешается копировать форму анкеты.)

Личный опросник служителя-консультанта

- 1. Я регулярно провожу время за изучением Божьего Слова.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто*
- 2. Я регулярно ищу в молитве Божью волю для моей жизни.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто*
- 3. Я часто убеждался в том, что Бог использует испытания в моей жизни для того, чтобы я становился зрелым христианином.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто*

ЗАБОТА О ДУШАХ

4. Я могу указать конкретные места Писания, которые подтверждают мне, что Бог меня любит.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
Какие это места Писания?
5. Я стараюсь проявлять в действиях любовь и заботу о своих близких и о других людях.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
6. Я не боюсь обсуждать Евангелие с неверующими.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
7. Люди считают меня чутким и заботливым человеком.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
8. Люди говорят мне, что в трудную минуту я вселяю в них надежду.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
9. Мне не трудно общаться с людьми, которые от меня отличаются.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
10. Я могу, не перебивая, выслушивать людей и подробные пересказы их разговоров.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
11. Я верю, что в Библии можно найти полезные откровения для решения жизненных проблем.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
12. Мне легко оставить то, чем я занимался, и выслушать расстроенного человека.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
13. Прежде чем советовать людям, как им поступить, я стараюсь показать им, что мне небезразлична их боль.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
14. Меня не смущает, если во время общения человек долго молчит или много плачет.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
15. Я могу без гнева и ответной реакции выслушивать, как люди изливают гнев.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто
16. Меня не смущает служение людям, которые высказывают о себе негативные мысли.
Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто

17. Люди воспринимают меня как человека, который может мягко, но в то же время уверенно направить их к конструктивному решению.

Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто

18. Мне нетрудно выслушивать людей, у которых есть проблемы сексуального плана.

Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто

19. Я умею хранить доверенные мне тайны.

Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто

20. Я честно оцениваю свой рост в христианской жизни.

Редко 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Часто

Опросник взят из книги Гарри Шилдса и Гэри Брэдфелдта «Забота о душах: консультирование, подчиненное Писанию» (Чикаго: Муди, 2001) и используется с разрешения авторов.

Не всякий христианин может нести служение консультирования. Мы категорически настаиваем на том, что к этому служению нельзя привлекать путем объявлений и массового набора. Лучше всего, чтобы для такого важного служения пастор и пресвитеры подыскивали кандидатов сами.

В следующей главе мы рассмотрим конкретные шаги, которые следует предпринимать в процессе оказания духовной поддержки. Но, прежде чем перейти к тонкостям этого служения, пастору, пресвитерам и другим служителям церкви (диаконам, учителям и т. д.) следует прислушаться к рекомендациям доктора Сянь-Ян Тана. Доктор Тан отмечает, что люди, которые занимаются духовным консультированием, будь то профессиональные консультанты или служители из членов церкви, должны стремиться к трем целям, а именно: к компетентности, конфиденциальности и правильному выбору (219-221). Кроме того, важно, чтобы консультанты все более и более уподоблялись Христу, т. е. чтобы каждая область их жизни покорялась господству Христа. Эти люди должны быть уверены в авторитете, непогрешимости и абсолютной истинности Божьего Слова. Как и Господь Иисус, они должны любить людей и помогать им возрастать в благодати и святости.

Компетентность означает, что пасторам, которые несут служение духовного попечения, необходимо постоянно учиться, читать специализированную литературу и посещать специальные семинары. Им также следует очень внимательно подходить к отбору и обучению будущих служителей-консультантов.

ЗАБОТА О ДУШАХ

Конфиденциальность означает, что мысли, убеждения, эмоции и переживания, о которых идет речь во время бесед с консультантом, должны сохраняться в строгой тайне. Обращаясь за духовным советом и помощью, человек должен быть уверен, что его откровения не станут достоянием общественности и что в крайнем случае в них будет посвящен только наставник консультанта. Следует заметить, что конфиденциальность имеет свои ограничения. Если человек нарушил закон, консультант обязан сообщить об этом в соответствующие инстанции. Служители, консультирующие несовершеннолетних, при необходимости обязаны ставить в известность людей, ответственных за их жизнь. В таком случае лучше обсудить план действий со старшим пастором. По мере необходимости о происходящем в жизни ребенка стоит проинформировать родителей или законных опекунов, снабжая их рекомендациями о том, какие действия им необходимо предпринять.

Что касается выбора, задача верующего консультанта – создать атмосферу, в которой люди, обращающиеся к нему за помощью, могли бы получить необходимую информацию для того, чтобы самостоятельно принять решение. Консультанту не следует принуждать человека к каким-либо определенным действиям. Его работа, скорее всего, заключается в том, чтобы предоставить информацию, помочь человеку выбрать направление и самостоятельно решить, как ему поступить.

Прежде чем приступать к подготовке консультантов, проконсультируйтесь с юристом или представителем страховой компании. Нужно ознакомиться с законами, регламентирующими деятельность групп поддержки и услуги непрофессиональных консультантов. Мы рекомендуем избегать термина «психотерапия» и подобных ему и сосредоточиться на организации служения библейского консультирования. В некоторых странах законы запрещают называть церковное служение «психотерапией», или «психологическим консультированием», поэтому рекомендуется избегать использования этого термина в церковной деятельности.

Процесс духовного консультирования (часть 1)

ПРИМЕЧАНИЯ

- Baldwin, Carol Lesser. *Friendship Counseling: Biblical Foundations for Helping Others*. Grand Rapids: Zondervan, 1988.
- Crabb, Lawrence J., Jr. *Effective Biblical Counseling: A Model for Helping Caring Christians Become Capable Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 1977.
- Crabb, Lawrence J., Jr., and Dan Allender. *Encouragement: The Key to Caring*. Grand Rapids: Zondervan, 1984.
- Hoff, Lee Ann. *People in Crisis: Understanding and Helping*. 3d ed. Redwood City, Calif.: Addison-Wesley, 1989.
- Johnston, J. Kirk. *When Counseling Is Not Enough: Biblical Answers for Those Who Still Struggle*. Grand Rapids: Discovery House, 1994.
- Kollar, Charles Allen. *Solution-Focused Pastoral Counseling: An Effective Short-Term Approach for Getting People Back on Track*. Grand Rapids: Zondervan, 1997.
- Swihart, Judson J., and Gerald C. Richardson. *Counseling in Times of Crisis*. Waco, Tex.: Word, 1987. Vol. 7 of Resources for Christian Counseling. Ed. Gary R. Collins.
- Tan, Siang-Yang. *Lay Counseling: Equipping Christians for a Helping Ministry*. Grand Rapids: Zondervan, 1991.

Процесс духовного консультирования (часть 2)

Хотя у Джима Старра и Тома Паркса было много общего, у них редко получалось видеться. Их разделяли не только пятьдесят километров расстояния, но и повседневные заботы о растущих общинах. И вот благодаря приглашению Тома им снова удалось встретиться после полуторагодового перерыва. Конференция, на которой оба оказались, была именно тем, что нужно Джиму, хотя у него по-прежнему осталось еще много вопросов. Джим даже не заметил, как, уставившись в окно машины, полностью погрузился в свои мысли и практически забыл о семинарском товарище, согласившемся подбросить его в сторону дома.

– О чем задумался, дружище? – спросил Том с усмешкой на лице. – Мысленно дописываешь воскресную проповедь?

Джиму стало неловко, что он отстранился от разговора.

– Извини, Том. Я сегодня скучный попутчик. Нет, я не о проповеди думал. Задумался о том, что говорил доктор Райли. Мне очень хотелось бы воплотить некоторые из его принципов в служении.

Том кивнул в знак согласия.

Джим не был уверен, стоит ли обсуждать с Томом свои мысли, но ему нужно было с кем-то поговорить. Духовное консультирование и пасторское попечение никогда особо не входили в его планы. В прошлом, изучая пасторское служение в семинарии, они с Томом понимали свою будущую роль по-разному. По мнению Джима, Том был идеальным пастором, который всегда уделяет время людям и без усталости выслушивает их проблемы. Он постоянно читал популярные книги о помощи людям. Джим же предпочитал изучение Библии. Он посещал

все богословские курсы, какие только мог, летом штудировал библейские языки и пересматривал свои конспекты. Теперь пришлось осознать, что Том гораздо лучше умеет строить отношения с людьми, чем он.

– Знаешь, старик, я думал о сегодняшней конференции и о том, как по-разному мы воспринимали служение в семинарии. Признаюсь, мне бы хотелось в чем-то быть таким, как ты. К нам в город переехала одна семья, Грины, они когда-то ходили в вашу церковь. Постоянно тебя хвалят. Наверное, я немножко завидую, но в их рейтинге ты где-то рядом с Апостолом Павлом. Я так понял, что ты недавно помог им разрешить семейную проблему.

Мнение Гринов развеселило обоих друзей. Потом Джим перешел на тему «а помнишь...», и так, вспоминая историю за историей из своих семинарских приключений, они проговорили все три часа обратной дороги.

Когда они подъезжали к дому, Джим снова заговорил о том, что его волновало.

– Том, мне действительно не хватает некоторых твоих навыков. Когда мы учились, я просиживал все время за учебниками. Еще подтрунивал над тобой, что ты постоянно с людьми, выслушиваешь их, консультируешь. А надо было у тебя учиться!

– Ну, то же самое я могу сказать и о тебе, – совершенно серьезно ответил Том. – Сколько раз я говорил жене, что мне стоило больше заниматься богословием, как ты. Наверное, ты удивишься, но я уже два года пытаюсь одолеть «Наставления в христианской вере» Кальвина. Ну что, ты шокирован?

– Есть немного. Не ожидал. И что тебя на это подвигло?

– Понимаешь, Джим, чем больше я встречаюсь с людьми, тем больше понимаю, что ответы кроются в Божьей мудрости и Божьих путях. Я много времени уделял тому, чтобы понять человеческие отношения. Да, я кое-что понял из того, что читал, но в конечном итоге пришел к выводу, что только Библия дает нам всю необходимую мудрость, чтобы помочь людям подняться над своими проблемами и служить Богу. Мне кажется, доктор Райли прав: чтобы быть хорошим душепопечителем, надо быть хорошим богословом. Тогда, в семинарии, я думал иначе, но сегодня с ним соглашусь. Главное – понимать, как соотносить богословие с жизненными ситуациями.

Слова Тома заинтриговали его товарища: Джим не ожидал услышать от него такие размышления.

– Надо сказать, твой интерес к богословию меня приятно удивил. Но, честно говоря, мне трудно соотносить богословие с жизнью. Я планировал делать это через проповедь, но меня ожидал сюрприз!

– В смысле? – не понял Том.

– Ну, оказалось, что у людей на самом деле куча проблем: в семье, на работе, в жизни в целом. Они стали звонить все чаще и чаще, просили, чтобы я с ними встретился. А я-то наивно полагал, что если буду верно проповедовать Слово, а они – внимательно слушать, то проблем у них не будет. Представляешь?!

– Ладно, приятель, не расстраивайся. Я тоже был по-своему наивен. Думал, буду со всеми общаться, выслушивать, искать скрытые причины проблем в прошлом – и тогда все решится. А в итоге, знаешь, что произошло? Да, люди валили толпой, только улучшений у них не наступало. Перемены начались, лишь когда я стал больше обращаться к Библии, чтобы помочь людям увидеть все с Божьей точки зрения. Знаешь, почему Грины считают меня таким замечательным пастором? Если б они знали правду, наверное, отзывались бы по-другому. Я настолько устал от того, что они топчутся на месте, что со злости достал Библию и рубанул с плеча, что им делать. Представь мое удивление, когда через неделю они приходят и говорят, что мои слова заставили их задуматься. Я, конечно, не со всеми так поступаю, да и не думаю, что на всех это подействует. Но, наверное, Бог хотел меня встряхнуть. Поэтому я сейчас читаю не только проверенных душепопечителей, но и богословов.

Джим согласно кивнул головой. Несколько секунд оба молчали. Наконец заговорил Джим:

– Знаешь, я, как и прежде, верю, что Божье Слово способно изменить жизнь. Но с возрастом я узнал еще одну вещь. Для этого должно быть приготовлено сердце. Я понял это, изучая притчу о сеятеле в тринадцатой главе Евангелия от Матфея. Недостаточно провозгласить Слово. Нужно, чтобы к этому были готовы сердца слушателей. И я знаю, что в конечном итоге именно Бог меняет эти сердца, но все больше убеждаюсь в том, что, когда встречаюсь с людьми один на один, в роли даже не столько консультанта, сколько наставника, Бог с моей помощью приближает это изменение.

Джим вновь замолчал, по-видимому, подбирая слова.

– Общаясь с людьми, я стараюсь избегать слов «консультирование» или «консультант». Мне больше нравится термин «духовный наставник» – человек, которые дает духовные советы. Наверное, опять скажешь, что я цепляюсь к словам. Помнишь, в семинарии ты мне ставил это в упрек? Удивительно, как мы до сих пор дружим? – оба друга рассмеялись.

Джим опять заговорил серьезно:

– Том, а как ты проводишь эти встречи? То есть, как ты понимаешь, что делать дальше, после того как выслушаешь пришедшего? Я считаю, что проблемы у людей от греха, от неправильных решений. Конечно, я

ЗАБОТА О ДУШАХ

не говорю это прямо в лоб. Ну и еще, у многих были в жизни какие-то страшные события. Но вот что мне сложно: я не знаю, как вести человека от встречи к встрече. Может, у тебя есть какие-нибудь идеи?

Том и Джим так увлеклись беседой, что конец дороги наступил внезапно. Они заехали на стоянку баптистской церкви Твин-хиллс, в которой Том нес пасторское служение. Дальше Джим должен был ехать сам.

– Джим, думаю, у тебя все получится! Это же прекрасно, что ты задумался о служении попечения! Не знаю, как твоя воскресная проповедь, а моя еще не готова. Пока что могу одолжить тебе пару книг, найдешь там несколько идей о порядке проведения встреч. Но я бы советовал тебе выработать собственный подход. Важно, чтобы ты сам к этому пришел, а не копировал чужие наработки.

Джим посмотрел на часы: хотя разговор был чрезвычайно интересен, ему еще предстояла дорога домой. На часах было 21:30, хорошо бы добраться до полуночи. Он взял предложенные книги и направился к своей машине. Друзья согласились обязательно встретиться в следующем месяце, пока не началась горячая пора праздников. Тома особенно интересовало, о чем Джим собирается проповедовать в пред Рождественский период. А Джиму хотелось собрать побольше идей о духовном попечительстве. Семинар и общение в машине укрепили в Джиме желание заботиться о нуждах своей паствы.

СИЛА ПРОЦЕССА

Размышляя над новыми идеями, как это делали наши друзья, необходимо привести в порядок тысячи мыслей, которые приходят нам на ум каждый день. Даже когда мы сосредоточиваемся на одной задаче, например упорядочиваем идеи для проповеди или продумываем план действий для какого-то дела, нам все равно приходится наводить в мыслях порядок. То же происходит, когда мы заботимся о людях. Можно, конечно, все делать экспромтом, но, как правило, спонтанные действия не приносят долгосрочных результатов. Для того чтобы разобраться в коренных причинах той или иной проблемы, верующим консультантам необходимо учитывать чувства, поведенческие привычки и мысли человека. В некоторых книгах по душепопечительству предлагается уже готовая методология встреч. Например, Эверетт Уортингтон предлагает пятиступенчатый подход. Во-первых, душепопечителю необходимо понять человека; во-вторых, вместе с человеком продумать и проанализировать его проблему; в-третьих, направить человека на принятие какого-либо плана действий; в-четвертых, поддержать его на пути изменений; наконец, в-пятых, еще долгое время периодически справляться об его успехах (57).

Ларри Крабб предлагает другой возможный вариант действий. Его модель консультирования представляет собой процесс из семи этапов. На первом этапе доктор Крабб предлагает определить чувства, которые эта проблема вызывает у человека, поскольку большинство людей, как правило, испытывают острые чувства в проблемной ситуации. Второй этап связан с установлением поведенческой проблемы. Третий этап направлен на то, чтобы определить проблемное мышление. Четвертый этап помогает уже яснее понять библейское мышление. На пятом этапе консультант помогает человеку принять решение жить по-библейски. На шестом этапе человек принимает план действий для того, чтобы воплощать библейское поведение. Наконец, последний этап помогает человеку утвердить господство Святого Духа над своими чувствами (146-160). Модель доктора Крабба действительно заслуживает внимания благодаря акценту на том, что нужно мыслить и поступать по-библейски.

На следующих страницах мы рассмотрим еще одну модель служения библейского консультирования, которое могут нести обычные члены церкви. Важно помнить, что в этом служении не следует слишком строго привязываться к этапам. Данное разграничение предназначено только для того, чтобы помочь начинающему консультанту разобраться в процессе духовного попечения о людях. Служение – это прежде всего отношения. Ни те, кто обращается за помощью, ни те, кто о них заботится, не являются машинами. Предложенная модель лишь поможет вам увидеть общую логику процесса. Но чем больше вы будете применять данный формат, тем естественнее будете себя в нем чувствовать. Сам же процесс необходимо всегда облекать в теплые и доверительные отношения.

Чтобы лучше понимать людей и систематизировать все противоречивые мысли, которые будут возникать у вас в процессе консультирования, мы предлагаем четырехэтапный процесс. Четыре этапа можно выразить в виде четырех главных вопросов, на которые консультанту необходимо получить ответ. Необходимо учитывать, что пастор или церковный лидер, как правило, не консультирует людей годами. Обычно он ставит перед собой цель найти библейское решение той или иной проблемы в течение пяти-шести бесед. Кстати, многие профессиональные психотерапевты тоже склоняются к краткосрочным моделям, ориентированным на конкретные решения (Oliver, Hasz, and Richburg, 11-14).

Пасторское участие в духовном консультировании должно быть краткосрочным, исходя из самой природы пасторского служения. В маленьких общинах пасторам нередко приходится выполнять несколько ролей. Одни только проповеди два-три раза в неделю требуют много

времени для подготовки. Пасторов также часто приглашают для совершения церемоний венчания, похорон и т. д. Они проводят добрачное консультирование. Помимо этого, им приходится осуществлять административные функции и общее управление различными церковными служениями. Добавьте к этому группы ученичества и пасторское попечение – и вы обнаружите, что долгосрочное консультирование вряд ли возможно. Именно поэтому пасторам следует заниматься не столько клинической психотерапией, сколько духовным консультированием. Процесс духовного консультирования, о котором мы расскажем в этой главе, рассчитан на краткосрочный период. После того как консультант и консультируемый находят решение сложившейся проблемы, консультируемому далее следует посещать постоянную церковную группу ученичества или поддержки.

В нашем мире перегружены обычно не только пасторы, но и лидеры-добровольцы, занятые церковными обязанностями помимо основной работы. Но даже сумасшедший темп современной жизни не отменяет Божье Слово, призывающее к служению каждого верующего (Еф. 4:11-12). Как же нам совместить напряженный жизненный график с Божьим призывом и не менее напряженным графиком служения? Одно из решений этой проблемы – максимально упростить подготовку к служению. Напомню, что предлагаемая модель рассчитана именно на быструю подготовку верующих консультантов и непродолжительное консультирование. Когда люди знают, что у них есть время для необходимого обучения, и уверены в том, что оно эффективно подготавливает их для совершения Божьего труда, они охотнее возьмутся за оказание духовной помощи другим.

Еще одно преимущество краткосрочной модели духовного попечения заключается в том, что она избавляет наставляемых от постоянной зависимости в духовном наставнике. Сама по себе зависимость не является злом. Мы все нуждаемся друг в друге: во взаимном наставлении, обучении, помощи в достижении целей. Но консультантам нужно внимательно следить за тем, чтобы не поощрять в человеке, получающем духовную помощь, чрезмерную зависимость от этой помощи. Краткие сроки – один из способов предотвращения такой зависимости. Правильно установленные границы, как предлагает эта модель, могут значительно ослабить тенденцию к чрезмерной зависимости от попечителя.

Наконец, последний довод в защиту краткосрочного консультирования заключается в том, что оно уменьшает тенденцию к бесконечному самоанализу. Длительное размышление о проблемах может в конечном итоге привести к тому, что человек начнет воспринимать себя как беспомощную жертву жизненных неудач. Когда же Бог трудится в

жизни верующего, все больше уподобляя его Христу, проблемы – лишь инструменты его совершенствования в святости. Это не означает, что консультант не должен касаться прошлого человека. Но, как мы далее увидим, знание этой части жизни необходимо только для того, чтобы пролить свет на заблуждения и ошибочное мировоззрение консультируемого. Цель духовного попечения в том, чтобы привести нуждающихся к динамичным отношениям с Живым Богом. Чрезмерное самокопание, в ходе которого мы все больше сосредотачиваемся на своих проблемах, как правило, мешает нам видеть Божье присутствие. Духовное консультирование, наоборот, призвано переключать наше внимание на Бога, Его благодать и поклонение Ему даже в контексте личных страданий.

ЕДИНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ЧЕЛОВЕКА

В предыдущей главе мы отметили, что проблемы людей вызваны либо внешними событиями, либо их собственными неправильными поступками. Мы полагаем, что грех – реальный фактор, играющий большую роль в проблемных ситуациях. Но чтобы по-настоящему их разрешить, недостаточно выявить с человеком его грехи. Цель духовного попечения в том, чтобы помочь человеку реагировать на происходящее так, как надлежит зрелому верующему, следующему библейскому учению, чтобы через это проявлялись Божье присутствие и Божья сила. Для этого, оказывая помощь, верующему консультанту нужно ответить на четыре важных вопроса. Чтобы понять человека и разобраться в его проблеме, спросите себя:

- «Насколько я могу принять участие в жизни этого человека?»
- «Что происходит в его жизни?»
- «Какое новое понимание жизни с Христом поможет ему измениться?»
- «Как помочь этому человеку воплотить в жизнь его новые взгляды?»

Эти четыре вопроса могут указать консультанту-христианину конструктивное направление работы. А четыре этапа, которые мы рассмотрим в оставшейся части главы, помогут ему справиться с типичным состоянием дезориентации в процессе консультирования.

Этап 1: УЧАСТИЕ

Согласно Посланию Иакова (1:2), нас постигают самые разнообразные испытания. Не всегда в нашу жизнь приходят проблемы одинакового масштаба и характера. С точки зрения верующего консультанта,

необходимо помнить не только о том, что у нас неодинаковые проблемы, но и о том, что у нас неодинаковые способности справляться с этими проблемами. Пройдя какое-то испытание в жизни, нам легче сострадать людям, которые переживают такие же трудности. Нам легче делиться с ними той мудростью, которую мы приобрели в своих страданиях (2 Кор. 1:3-4). Но так бывает не всегда, потому что у нас нет личного опыта во всем, что переживают другие люди. Поэтому нам необходимо ответить на вопрос: «Насколько я могу участвовать в жизни этого человека?»

К сожалению, на этот вопрос не существует простых ответов. Иногда Бог в Своей суверенной воле приводит в нашу жизнь людей и желает, чтобы мы вместе с Ним потрудились для их блага. Иногда проблемы, о которых рассказывают нам люди, кажутся нам неразрешимыми, особенно с человеческой точки зрения. Но, возможно, у Бога другое видение ситуации. Поэтому не торопитесь говорить: «Простите, но вам лучше обратиться к кому-то другому». Иногда действительно необходимо направить к другому консультанту – в церкви или вне церкви, но, прежде чем это сделать, постарайтесь собрать максимум информации. О том, как направить к другому консультанту, мы расскажем далее в этой главе.

А. Когда необходимо ваше участие

Для того чтобы стать эффективным духовным консультантом, необходимо хорошо понимать, в каких ситуациях вы способны оказать человеку помощь. Опять же, здесь не может быть одинаковых ответов. Иногда люди обращаются к нам по личной просьбе или в силу занимаемого нами положения. Представим себе такую ситуацию: жена одного из преподавателей библейских занятий организует чаепитие для членов группы. Каждую неделю она тепло приветствует каждого человека и гостеприимно предлагает угощения. Группу начинает посещать молодая женщина, которой приходится в одиночку воспитывать ребенка. Благодаря хозяйке эта женщина всегда чувствует себя комфортно. Через некоторое время она набирается мужества и просит добрую хозяйку помочь ей. Почему именно ее? Потому что, встречая теплоту, доброжелательность и искреннее сострадание, нуждающиеся люди всегда тянутся к тем, у кого, как им кажется, есть недостающая им мудрость. Другие люди обращаются за помощью к тем, кто занимает в церкви определенное положение, например к пастору или его помощнику, учителю воскресной школы, пресвитеру. К лидерам церкви обращаются чаще всего также и потому, что, как правило, эти люди часто на виду.

Иногда мы становимся участниками человеческой проблемы случайно. Например, ваши соседи вынуждены срочно отвезти младшего

ребенка в больницу и просят вас забрать двух старших детей из школы. Вы охотно соглашаетесь. Вечером, забирая детей домой, соседка внезапно начинает рассказывать о происшедших в этот день событиях. Постепенно вы понимаете, что в семье множество других проблем: во взаимоотношениях супругов, родителей и детей. Вы предлагаете помочь, и, к вашему удивлению, женщина тут же просит о встрече следующим утром. Внезапно вы сталкиваетесь с незапланированным служением. И со временем вам необходимо будет определить степень вашего участия в этой кризисной ситуации.

Далее, консультанту следует собрать предварительную информацию о человеке, который просит у него помощи. Не стесняйтесь задавать вопросы, например:

«Спасибо, что рассказали мне о вашей ситуации. Но мне хотелось бы узнать, что происходит в вашей жизни помимо этого. Что побудило вас обратиться за помощью именно сейчас?»

Этот вопрос не подразумевает, что человек тут же выложит перед вами всю свою жизнь. Но вам необходимо понять, почему он обратился за помощью. Для того, чтобы его кто-то выслушал? Или ему необходима молитвенная поддержка? Или он считает, что жизнь обошлась с ним несправедливо и очень этим огорчен? Ответы на эти вопросы помогут вам определить, какую помощь вы можете оказать в данной ситуации.

Иногда мы принимаем участие в чьей-либо судьбе или проблеме, видя нужду в духовном восстановлении: попросту говоря, в том, чтобы человек вернулся к вере. Не каждый служитель, занимающийся духовным консультированием, может выполнять этот труд; такую духовную помощь надлежит оказывать лишь определенной группе духовных наставников. Мы имеем в виду пасторов и старейшин церкви. Здесь идет речь о людях, отпавших от веры и церковного общения в результате неверных решений. Библия призывает «духовных» верующих и лидеров церкви восстанавливать таковых в вере и общении (Гал. 6:1; Иак. 5:19-20). Служение восстановления – это также и служение духовного наставничества, поэтому к нему, конечно же, следует привлекать пресвитеров церкви. В процессе восстановления консультанту необходимо будет определить степень его дальнейшего участия.

Б. Когда отказаться от участия

Иногда консультант может принять решение ограничить свое участие в судьбе консультируемого человека. Следует заранее подумать, в каких случаях он будет отказываться от работы с людьми или

ограничивать время встреч. Одной из причин отказа может быть нарастающая дезориентация, если, выслушивая консультируемого, консультант все больше запутывается в его проблеме. Вместе с тем следует учитывать, что непонимание и дезориентация характерны для начального этапа попечения. Именно поэтому пасторы и непрофессиональные консультанты нуждаются в специальном обучении.

Еще одной причиной прекращения помощи может быть состояние огромного стресса, связанное с недостатком опыта, образования или чрезвычайно большой нагрузки, которые ощущает человек в процессе консультирования, например, людей с химической зависимостью. Возможно, те осознают свою нужду и получают пользу от консультаций. Но люди с химической зависимостью требуют круглосуточного внимания, которое обычный служитель не в состоянии дать. То же можно сказать о людях с нарушениями пищевого поведения или тяжелыми формами депрессии. Чрезмерная нужда в попечении может побудить некоторых духовных наставников ограничить свое участие в тяжелой ситуации.

Еще одной областью, в которой существуют определенные ограничения, является взаимоотношения с противоположным полом. Мы рекомендуем, особенно консультантам-добровольцам, придерживаться разграничения: мужчинам консультировать мужчин, а женщинам – женщин. Даже пасторам необходимо продумать правила, которыми они будут руководствоваться при консультировании женщин. Эта рекомендация никоим образом не ставит под сомнение компетентность служителя. Но, поскольку роль духовного наставника предполагает соприкосновение с огромной эмоциональной болью, служителям необходимо проявлять мудрость и воздерживаться от глубокого эмоционального сопереживания лицам противоположного пола. Некоторые пасторы имеют такое правило: соглашаются на одну встречу с женщиной, после чего направляют ее к другому консультанту либо в церкви, либо вне ее. Аналогичные правила следует продумать и женщинам-консультантам. Библия также призывает женщин служить женщинам, а мужчин – мужчинам (Тит. 2:1-8), поэтому следует учитывать это при подготовке будущих консультантов.

В. Как определить свое участие

Итак, каким же образом подготовиться к важнейшей части процесса – первой беседе? Хорошо, когда вы сразу понимаете степень своего участия. А как быть, когда вы не уверены, нужно ли продолжать встречи или направить человека к другому попечителю? Как принять мудрое решение в такой важной ситуации? Первое, что нужно сделать, – помолиться. Апостол Иаков призывал своих читателей в момент испытания

просить мудрости у Бога. Примечательно, что Писание не учит нас просить избавления от трудностей. Божье Слово учит нас призывать Того, Кто щедро дает мудрость и разумение (Иак. 1:5). Одно из проявлений мудрости – это понимание того, следует ли вам дальше помогать духовно заблудившемуся человеку. В течение первой беседы нам необходимо особенно усердно искать воли Божьей: с одной стороны, слушать, что нам рассказывают, с другой – прислушиваться к Святому Духу, Который помогает понять ситуацию нуждающегося человека (1 Фес. 5:17).

Мы нередко оказываемся неготовыми к тому, что можем услышать в процессе консультирования. Поэтому нам необходимо молиться также и о том, чтобы «принимать человека там, где он находится». Я не имею в виду его географическое положение. Духовную помощь иногда можно оказать и по телефону, если консультанта и нуждающегося человека разделяют десятки километров. Принять человека значит оказать ему то внимание, которого он отчаянно ищет. Наша забота проявляется в готовности внимательно выслушать человека и в сочувствии к нему. Принимая его, нам нужно воздержаться от какого бы то ни было суда или мнения. Это не означает, что мы лишаем себя права поделиться уместным в его ситуации библейским учением: в дальнейшем такая возможность обязательно появится. Но на первых порах духовного попечения следует очень внимательно выслушать человека, не перебивая его скоропалительными выводами о том, что он сделал неправильно. Людям, хорошо знающим Божье Слово, нередко бывает сложно слушать без немедленных оценочных суждений.

Г. Как определить намерение человека покончить жизнь самоубийством

Когда человек начинает рассказывать о своих проблемах, верующему консультанту иногда приходится слышать шокирующие откровения о том, что происходит в жизни нуждающегося. Иногда человек говорит об отчаянии, желании избавиться от сложившейся ситуации любым способом. В этом случае мудрому служителю следует спросить человека о его намерениях в отношении данной проблемы. Хотя на первых двух этапах необходимо воздержаться от оценивания и максимально внимательно выслушать консультируемого, в то же время важно определить, не рассматривает ли человек самоубийство в качестве способа избавиться от переживаемого им стресса. Ни в коем случае не следует игнорировать слова о возможном суициде. Некоторые ошибочно полагают, что, задав вопрос о самоубийстве, они могут посеять эту мысль в голове нуждающегося человека. Но это не подтверждается практикой. Если у вас возникли подозрения, просто спросите его. Вы можете задать вопрос в следующей форме:

ЗАБОТА О ДУШАХ

«Должен признать, что, слушая вас, я серьезно обеспокоился. Надеюсь, вы честно ответите на мой вопрос. Скажите, вам не приходили в голову мысли о самоубийстве?»

Кому-то такие мысли не приходят даже в период сильных потрясений, а кому-то наоборот. Одна из задач мудрого консультанта – дать надежду всякому, кто к нему обращается. После выяснения этого обстоятельства консультанту следует взять с человека слово, что он обязуется не рассматривать самоубийство в качестве решения навалившихся проблем. Об этом обещании можно попросить в такой форме:

«Я вам очень признателен за то, что вы рассказали о своих переживаниях. Но самоубийство не решит ваших проблем. Хочу, чтобы вы знали: мне не все равно, что с вами произойдет. И Богу тоже не все равно. К тому же, я уверен, что вы сможете справиться со своими трудностями. Поэтому хочу вас сейчас попросить, чтобы вы больше не рассматривали возможность самоубийства. Можете дать мне это обещание? Если мы и дальше будем встречаться, я попрошу вас звонить мне всякий раз, когда мысли о самоубийстве будут приходить вам на ум. Договорились?»

Данное обещание не гарантирует, что попыток самоубийства не будет. Но лучше спросить прямо и взять обещание, чем игнорировать смутные подозрения в отношении безопасности вашего подопечного (Hoff, 179).

В этой связи необходимо затронуть еще один вопрос. Если человек сообщает вам о том, что его посещают суицидальные мысли, должны ли вы уведомить об этом соответствующие органы? Вопрос очень деликатный. Мы бы порекомендовали пасторам и консультантам из членов церкви заранее принять решение о том, как поступать в таких непростых ситуациях. Уверяя человека в том, что все сказанное во время встреч останется между вами, возможно, стоит заметить, что если встанет вопрос о самоубийстве, вам необходимо будет уведомить доверенное лицо (старшего пастора или специалиста). Оговаривая ваши правила на начальном этапе, сообщите человеку о существующем порядке, установленном для безопасности всех заинтересованных сторон. В одном из пособий по пасторскому попечению сказано следующее:

«Закон не обязывает пасторов, церкви и церковных консультантов активно вмешиваться в жизнь человека для того, чтобы предотвратить самоубийство. Но на практике данная норма закона не защищает церковь от судебных исков, поэтому церкви следует принимать на себя это

обязательство... Церкви надлежит всячески стараться помочь человеку с суицидальными мыслями не из страха перед законом, а из веления сердца и долга любви и для избежания судебного разбирательства и дорогостоящих услуг адвоката» (Ohlschlager and Mosgofian 115-116).

Д. Как оговорить границы своего участия

Возможно, на этом этапе вы уже мысленно готовы принять решение относительно дальнейшего консультирования. Если вы чувствуете, что Святой Дух побуждает вас помочь этой душе обрести богоцентричное мировоззрение, можете сказать об этом. Будьте внимательны к реакции человека. Вы можете сказать ему следующее:

«Я очень благодарен вам за вашу открытость. Чувствую, что вы переживаете большую боль в своей жизни. Не знаю, что вы на это скажете, но я бы предложил снова встретиться в ближайшее время, чтобы рассмотреть проблемы, с которыми вы столкнулись, с точки зрения Божьего Слова. Возможно, вас ожидает нелегкий путь, но Отец Небесный хочет, чтобы вы узнали Его ближе. Вы не против, если мы встретимся с вами снова и рассмотрим ваши проблемы с библейской точки зрения? Я постараюсь очень деликатно относиться ко всему, что вы переживаете, но я также хочу вам помочь узнать, что Писание говорит о надежде и о пути, по которому следует идти в этой ситуации».

Иногда человеку нужно время, чтобы подумать о своих планах. Не торопите его с ответом. В то же время посоветуйте согласиться на это консультирование. Если он согласен, оговорите время и место следующей встречи.

Как нам кажется, на предварительном этапе было бы полезно кратко описать, как проходит процесс духовного консультирования. Человеку необходимо знать, что совместные встречи проводятся не для того, чтобы только изливать на них супружеские или семейные проблемы. Именно поэтому мы и рекомендуем вам узнать на начальном этапе, почему человек сам обратился за помощью. Если он искренне ищет помощи для разрешения трудной ситуации, хочет узнать для себя Божию волю, то было бы правильно кратко рассказать о том, что будет происходить во время этих бесед. Мы предлагаем вам отметить три момента: (1) количество встреч; (2) их продолжительность; (3) их примерное содержание. Своими словами вы можете сказать приблизительно следующее:

«Если не возражаете, давайте встретимся через пару дней. Каждая встреча будет длиться около часа. По ходу мне нужно кое о чем вас

ЗАБОТА О ДУШАХ

расспросить. Мы не будем чрезмерно копаться в прошлом, но я хотел бы больше узнать о том, что для вас важно. Как вы думаете, мы смогли бы запланировать для начала пять-шесть таких встреч? После этого можно будет обсудить, как поступать дальше. Как вы на это смотрите? Вы согласны на консультирование на таких условиях?»

Дайте человеку время подумать и уточните, есть ли у него вопросы. Непременно скажите все это своими словами – не читайте с листа. Некоторые консультанты предлагают человеку подписать соглашение, в котором перечислены общие правила консультационных бесед. Необходимость такого документа следует тщательно взвесить, особенно если вы хотите, чтобы консультирование проходило в неформальном тоне. Тем не менее пасторы иногда вынуждены тщательно оговорить порядок духовного консультирования, чтобы защитить свое служение от судебных нападков.

Лидерам церкви хорошо бы заранее подготовить текст предварительного соглашения с информацией о целях, продолжительности и обязательствах сторон в процессе консультирования. Мы бы не советовали церкви делать эту услугу платной, но если вы затрачиваете какие-то материалы, расходы необходимо указать в тексте соглашения. Наконец, текст соглашения должен содержать пункт о сохранении конфиденциальности между консультантом, консультируемым и, при необходимости, лицом, которое осуществляет надзор за процессом консультирования и которому подотчетен консультант. Когда вы составите текст такого соглашения, целесообразно показать его юристу, специализирующемуся на законах о религиозных организациях, чтобы он проверил его соответствие местному и государственному законодательству. Другой документ, который также будет прилагаться к тексту соглашения, должен содержать общую информацию о человеке (ФИО, адрес, телефон, семейное положение и причина обращения). Примеры таких бланков можно найти в книгах Сянь-Ян Тана (249-250), Джея Адамса (433-444) и Нила Андерсона (237-247).

Духовное консультирование – это не просто дружеские отношения. Многие люди вполне могут выполнять важную и нужную роль слушателя, которому можно поведать о своих трудностях. Но духовного попечителя больше заботит, как помочь людям обрести зрелость в отношениях с Иисусом Христом. Вот почему так важно, чтобы человек, соглашаясь на консультирование, взял на себя определенные обязательства. В противном случае мы должны ограничить свое участие в его проблеме. В этом случае, возможно, ему лучше обратиться к профессиональному психотерапевту.

Этап 2: ИССЛЕДОВАНИЕ

Когда вы определились со степенью вашего участия в судьбе нуждающегося человека, вам необходимо сосредоточиться на следующем ответственном этапе. Обычно люди обращаются за помощью после того, как в их жизни происходит какая-то стрессовая ситуация. Но, как правило, она не является корнем проблемы. Поэтому служителю-консультанту необходимо разобраться в том, что же на самом деле происходит. Для этого ему необходимо заняться исследованием – собрать данные, которые в конечном итоге помогут попечителю направить человека по Божьим путям и Божьей воле.

На этом этапе мудрый служитель должен поставить себя на место главного героя телевизионного сериала «Коломбо». Лейтенанту Коломбо все время приходилось разгадывать преступления, которые зрителю показывали в самом начале серии. Успех детектива объяснялся его умением собирать, на первый взгляд, незначительные факты и задавать правильные вопросы, ведущие к ясному и обоснованному выводу. Консультанту предстоит сделать нечто похожее. Ему предстоит расследовать, из чего люди исходят и каким мировоззрением они руководствуются в своих поступках.

А. Исследуйте с осторожностью

Итак, что же такое правильные вопросы? С помощью каких действий мы можем собрать необходимую информацию? Сначала мы бы хотели предупредить, чего следует избегать. Когда вы предлагаете людям рассказать свою историю, постарайтесь не обрушивать на них каскад вопросов. Всячески воздерживайтесь от вопросов, начинающихся со слова «почему». Большинство людей не знают, почему они поступают тем или иным образом, поэтому бесполезно их об этом спрашивать. Вопросы должны быть короткими и по существу и не должны вызывать стресс.

По мере того как вы продвигаетесь по пути исследования, не пытайтесь ускорить этот процесс. Рассказ о тех или иных событиях жизни может вызвать у людей сильные эмоции и переживания. Всячески избегайте ложных обещаний. Хорошо, если вы дадите человеку надежду в том, что Бог его не оставил и желает использовать эти страдания на его благо. Но ложные обещания, как правило, сводятся к тому, что проблемы уйдут, и люди воспринимают их как клише или отговорку. Иногда хочется дать надежду, что неверный супруг или супруга еще вернется или что ребенку удастся победить наркотическую зависимость. Но у нас нет гарантий в том, что это произойдет. Тем не менее

мы всегда можем утешить человека тем, что Бог рядом и дает ему силу и мудрость, чтобы все преодолеть.

Верующему консультанту также не следует преуменьшать проблемы, о которых ему рассказывают. Иногда у него может мелькнуть мысль: «Надо же, они полагают, что у них проблемы! Знали бы они, какие проблемы переживает семья Джонсов! Вот это проблемы!» Не допускайте таких мыслей и ни в коем случае не озвучивайте их. Ничто так не препятствует отношениям доверия, как недооценка чужих страданий. Поэтому не сравнивайте проблему нуждающегося человека с проблемами других.

Еще одной общей ошибкой начинающих консультантов является обещание «заботиться» о нуждающемся человеке. Ни в коем случае не старайтесь «спасать» его. Когда мы говорим людям, что они могут позвонить нам в любое время, ночью или днем, или даем понять, что приедем по первому их зову, мы принимаем на себя роль, выполнить которую может только Бог. В конечном итоге мы хотим, чтобы человек научился полагаться на Бога и искать ведения в Его Слове. Поэтому не допускайте отношений, в которых человек начинает испытывать потребность в вас больше, чем в Боге.

Б. Исследуйте, слушая

Итак, как нам собрать данные, необходимые для духовного наставления? Для этого нужно меньше говорить и больше слушать. Проявите заинтересованность в истории человека. Начать можно следующим образом:

«Я очень рад, что нам удалось встретиться. Когда мы разговаривали на прошлой неделе, мне показалось, что вас очень беспокоит сложившаяся ситуация. Вы не могли бы еще раз рассказать о том, что происходит в вашей жизни. Мне также интересно узнать, что произошло с момента нашей последней встречи».

Обратите внимание на эти фразы. С их помощью душепопечитель просит рассказать консультируемого о том, что его волнует в первую очередь. Это не означает, что вас интересуют только «текущие события». Просто обычно люди рассказывают о том, что произошло в недавнем прошлом, поскольку все это свежо в памяти.

Следует ли делать записи во время слушания? По этому вопросу мнения специалистов расходятся. Поскольку большая часть служителей оказывают душепопечительскую помощь в неформальной обстановке, делать записи в такой ситуации нам кажется неуместным, особенно когда человек рассказывает. С другой стороны, по окончании встречи

духовный наставник может обобщить сказанное в своих записях. Поскольку на стадии исследования мы пытаемся понять, как человек чувствует, поступает и думает в разных ситуациях, большую часть этой информации все равно нужно будет вспомнить для краткого обобщения. Если же вы все-таки решитесь делать заметки во время слушания, спросите разрешения у консультируемого. Если человек колеблется, успокойте его, что никто кроме вас все равно не увидит эти записи и по окончании встречи вы в любом случае их уничтожите, за исключением ситуации, когда человеку необходима будет помощь профессионального психотерапевта, которому вы и передадите эти заметки. Но, как правило, мы не рекомендуем делать записи непосредственно во время встреч.

Слушая подробный рассказ другого человека о волнующей его проблеме, постарайтесь обратить внимание на определенные моменты. Спрашивайте, что человек чувствовал, когда произошло конкретное событие. Часто люди сами, без дополнительных вопросов, говорят о своих чувствах. Нам необходимо узнать о них, поскольку чувства, подобно стрелкам, указывают на душу человека. Именно душа, сердце человека определяют его глубокие жизненные установки. Нам необходимо проанализировать его чувства для того, чтобы определить, что для него важно. Также постарайтесь обратить внимание на то, какое поведение чаще всего повторяется в жизни человека. Не перебивая его откровенное повествование, в то же время не забывайте спрашивать о том, что происходило в его мыслях. Кто-то, возможно, не сможет дать четкий ответ на этот вопрос, но с помощью осторожного прощупывания вы можете помочь человеку вспомнить свои мысли и внутренние диалоги на этот момент. Когда мы спрашиваем, о чем человек думал, мы пытаемся понять, как человек истолковывает или оценивает данную проблему. Люди часто считают жизнь несправедливой или непредсказуемой. Таким образом, на начальном этапе расследования мы формулируем проблему и наблюдаем, как человек чувствует, поступает и думает относительно своей проблемы.

В. Исследуйте внимательно: как слушать историю человека

По мере того как консультант все больше узнает о том, что побудило человека обратиться за помощью, ему следует узнать и о других областях жизни. Как правило, у проблемы, которую пытается разрешить человек, есть более глубокая духовная подоплека. Следуя духу отрывка Еф. 4:17-24, мы хотим, чтобы люди увидели опасность старого образа мышления и поведения. Духовная зрелость, когда человек во всех обстоятельствах взирает на Бога, означает, что мы должны помочь людям определить деструктивные стереотипы поведения и затем направить к

тому, чтобы отказаться от этих разрушительных путей и принять ту жизнь, которую Бог приготовил для каждого из Своих детей. Чтобы перейти к богоцентричной жизни, мы сначала должны узнать, что на этом этапе оказывает наибольшее влияние на отношение данного человека к жизни.

В предыдущей главе мы отметили, что не стоит слишком долго останавливаться на прошлом человека. В конце концов, Бог призывает нас готовиться к будущей жизни в вечном Царстве. Вместе с тем это не означает, что мы не можем вынести из своего прошлого определенные уроки. В процессе исследования некоторую часть времени нужно уделить тому, что происходило в самые ответственные моменты жизни человека. Это можно узнать при помощи вопроса о наиболее значимых отношениях и событиях в его жизни. Наиболее значимые отношения – это отношения с теми людьми, которые, по мнению человека, оказали наибольшее влияние на формирование его мировоззрения в целом. Как правило, огромное влияние на взгляды человека оказывают родители, братья и сестры, дедушки и бабушки, друзья и учителя. Под наиболее значимыми событиями мы подразумеваем те жизненные ситуации, которые драматически изменили ход его жизни или оставили глубокую эмоциональную боль.

Верующему консультанту необходимо заранее продумать вопросы и фразы, помогающие перейти к следующей части личной истории консультируемого. Например:

«Вы рассказали о том, какие трагические события пережили на прошлой неделе. Я бы очень хотел узнать об этом больше. Но ведь я почти ничего о вас не знаю. Сначала расскажите мне немного о вашей семье».

В последующих вопросах отталкивайтесь от услышанного. Например, когда человек рассказывает вам о значимых для него людях, связывайте этих людей со значимыми событиями:

«То, что вы рассказали сейчас об отце, очень интересно. Скажите, он часто вам это говорил? Вы могли бы вспомнить случай, когда он сказал вам, что вы...».

Не забывайте, что цель вопросов и переходных фраз – выяснить, что произошло в жизни человека, как человек чувствовал, как он себя повел, какое толкование он дал происшедшим событиям. Постепенно, по мере того как будет разворачиваться история его жизни, спрашивайте о людях и событиях:

«Какие чувства у вас были, когда это произошло?»

«Что вы сделали, когда...».

«О чем вы подумали, когда это произошло?»

«Расскажите мне, какой жизненный вывод вы сделали после происшедшего?»

Вам не обязательно придерживаться именно этих вопросов – лучше задавать те, которые более всего соответствуют вашему характеру и помогают собрать о человеке максимум информации. Постепенно вы узнаете больше об убеждениях и установках, побуждающих человека вести определенный образ жизни. В большинстве случаев человек руководствуется не библейскими принципами, а вырабатывает свою личную стратегию, которая помогает ему избегать эмоциональной боли.

Г. Методика исследования

Сколько вопросов может задать консультант в ходе консультирования? Точного количества не установлено. На самом деле важно не количество вопросов, а достижение нужной цели. А цель – определить мировоззрение консультируемого. Как только вам станут понятны взгляды этого человека, будет легче показать ему их неэффективность и несоответствие Божьим путям. Поэтому процесс духовного консультирования всегда сопровождается вопросами. Первую запланированную встречу, конечно же, следует посвятить личной истории человека.

Не забудьте расспросить о его здоровье и духовных убеждениях. Далее мы расскажем о том, почему в случае возникших подозрений относительно здоровья необходимо направить человека к врачу. Постарайтесь проанализировать самые значимые отношения и события через призму его духовных привычек. Поэтому узнайте о дате, когда он обратился к Богу, о его возрастании с Христом, при условии, что он является христианином. Если вам известно, что обратившийся к вам человек не является верующим, мысленно начните молиться о возможности рассказать ему Евангелие. Осторожно разузнайте, какое отношение у человека к молитве, изучению Библии и посещению церкви.

По окончании этой встречи консультанту необходимо подвести консультируемого к началу каких-либо ответственных действий. Сначала это может быть простое задание. Здесь важно водительство Святого Духа, поскольку в разных ситуациях подойдут разные задания. Если вам нужно больше информации, вы можете попросить человека написать, какие воспоминания приходят на память при мысли о прошлом. С помощью этого задания консультант может больше узнать о наиболее важных событиях, сформировавших мировоззрение консультируемого. Или же попросите

ЗАБОТА О ДУШАХ

его перечислить имена людей, оказавших на него наибольшее влияние, как положительное, так и отрицательное. Так вы сможете больше узнать о важных для него людях, которые повлияли на его мысли и взгляды.

Еще одним полезным заданием является ежедневное ведение дневника мыслей и чувств. Цель этого задания – научить человека отслеживать свои мысли, чтобы силою Духа Святого «пленять всякое помышление». Эту концепцию изначально предложили сторонники когнитивно-поведенческой психотерапии. На самом деле этот процесс полезен каждому, кто желает по-настоящему понять, какие мысли управляют его отношениями и повседневными делами. Возьмите тетрадь, откройте чистую страницу и попросите написать по ее левому краю пять букв, в столбик: П-П-Ч-В-И. По вертикали эти буквы нужно растянуть на всю страницу, чтобы напротив каждой было достаточно места. Вот что эти буквы означают и о чем нужно написать напротив каждой из них:

П – Какое происшествие меня расстроило?

П – Как я поступил, когда произошло это событие?

Ч – Какие чувства это у меня вызвало?

В – Какой вывод я сделал, когда это произошло?

И – Какую истину показывает мне в этой ситуации Бог?

Попросите человека отводить описанию каждого значимого события по одной странице и приносить этот дневник на ваши встречи каждую неделю. Объясняя задание первый раз, пропустите букву «И» – скажите, что вы объясните ее значение позднее. Но через четыре или пять бесед вы можете объяснить человеку, как находить истину о каждой конкретной ситуации с точки зрения Божьего Слова. Ведение дневника станет полезной привычкой, которую человек может продолжить и после прекращения консультирования, например, если начнет ходить на группу ученичества или просто для себя. Это задание можно сравнить с перерывом между таймами в спортивной игре, когда команды оценивают свою стратегию и вносят в нее коррективы для второй половины матча. Единственная разница в том, что человеку приходится оценивать целые периоды своей жизни, чтобы внести коррективы и подготовиться к тому, что Бог приготовил для него в будущем.

В конце первой полноценной встречи постарайтесь дать человеку надежду: Бог не оставил его и собирается произвести в его жизни какие-то важные изменения. Воодушевите его проявить в этом процессе старательность. Затем предложите помолиться о нем и пригласите его молиться вместе с вами. Это не означает, что человеку обязательно

молиться вслух. Некоторым людям будет трудно сделать это, особенно на первых занятиях, пока вы только знакомитесь друг с другом. Но вы должны помолиться обязательно. В дальнейшем вы можете молиться в начале и в конце каждой беседы.

Наконец, договоритесь о следующей встрече. В зависимости от проблемы и уровня напряжения, перерыв между встречами должен составлять одну неделю или в крайнем случае две, но не больше. Целью первой встречи было собрать данные о подопечном и заложить фундамент доверия. В процессе общения вы наверняка заметили часто повторяющиеся темы и закономерности в жизни подопечного. Эти области необходимо поднять на свет Божий и подчинить Иисусу Христу, чтобы Он мог их преобразовать.

Этап 3: ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Обычно люди неохотно откровенничают о себе. Поскольку мы живем в грешном мире и постоянно искушаемся плотскими мыслями и желаниями, то затрачиваем огромное количество энергии, чтобы защитить себя и свою репутацию. Тем не менее Бог постоянно трудится над нами, побуждая уподобляться Христу. Духовному наставнику необходимо прислушиваться к Святому Духу, чтобы помочь людям увидеть, что жизнь ради собственных удовольствий и самосохранения тщетна для Бога. Именно поэтому так важно с самого начала построить доверительные отношения с человеком, который обратился к вам за помощью. Во время первоначального контакта на стадии знакомства и сбора данных необходимо проявить деликатность и осмотрительность. Подобно лейтенанту Колумбо, нам необходимо собрать факты.

Если все проходит хорошо, ко второй и третьей встрече у вас должны сложиться доброжелательные и доверительные отношения. Теперь наступает время, когда на основании информации о наиболее значимых отношениях и событиях вы можете поделиться своими соображениями о том, что же на самом деле происходит в жизни консультируемого. Третий этап посвящен определению истины. Здесь так же, как и на двух предыдущих этапах, важно помнить, что определение истинных проблем в жизни человека не является одноразовым действием. Чем больше фактов мы узнаем из разговоров и выполненных заданий, тем глубже сможем понять мысли и побуждения, влияющие на жизнь человека.

А. Препятствия для определения истины

Ключевым отрывком, который сообщает нам, чего желает Бог в нашей жизни, является Рим. 12:1-2. Бог желает, чтобы мы отказались от

идей и убеждений, сформировавшихся под влиянием событий и отношений этого мира, и обновили свой ум. Однако не так легко отказаться от взглядов, усвоенных в детстве и позже, в ходе ошибочного толкования жизненных переживаний. Как вы уже заметили, мы советуем консультантам обращать внимание не только на мысли, но и на чувства и поступки. Это объясняется тем, что убеждения тесно связаны с сильными чувствами. Если женщина в юности пережила сексуальное насилие или надругательство со стороны нескольких взрослых, она не сможет «просто простить и любить их», потому что этому учит Библия. Причина в том, что ее убеждения неразрывно связаны с происшедшей в юности болью и душевной травмой.

Б. Определение истины как совместная работа

Духовным наставникам нужно не спеша разобраться не только в том, что происходит в жизни человека, но и в том, что мешает человеку жить богоцентричной жизнью. Переживая эмоциональную и духовную боль, люди не всегда замечают, что выбранный ими путь неэффективен. Они руководствуются тем, что может защитить их от дальнейшей боли. Задача консультанта – определить укоренившиеся ошибочные убеждения/поступки и убедить человека избрать для себя богоцентричные убеждения/поступки.

Каким образом это сделать? Мы вновь возвращаемся к тому, что нужно действовать с молитвой. Для того чтобы понять суть проблемы, духовному наставнику необходима Божья мудрость, а чтобы сказать истину, необходимо мужество. Помимо молитвы, нужно проанализировать собранные данные и сосредоточить внимание на закономерностях. Как помните, вы просили людей поделиться их мыслями о происшедших событиях. В рассказе наверняка повторялись некоторые слова и выражения. Например: «Как бы мне хотелось, чтобы этого никогда не было». Или: «Мне следовало...». Или: «Я должна была сказать моему начальнику...». Обратите внимание, насколько часто, говоря о своей жизни, человек прибегает к словам «должен», «следовало» и т. п. Эти часто повторяющиеся слова и фразы откроют вам области, в которых взгляды человека на жизнь не совпадают с волей и путями Бога. А может, человек избрал для себя образ действий, непродуктивный с точки зрения воплощения Божьей воли.

Еще один полезный способ добраться до истины – попросить человека оценить какое-то прошлое событие или даже недавнюю эмоциональную или духовную травму. Вы можете предложить это в следующей форме: «Помогите мне понять, что произошло в таком-то случае. Ваше решение поступить (таким-то образом) помогло вам избавиться

от неприятных чувств?» Особенно такой подход уместен в ситуациях, когда, желая чего-то добиться, человек выбирает несправедные или непродуктивные действия. Обратите внимание, что вы опять-таки обращаетесь к чувствам и поступкам. Задача духовного попечителя – помочь человеку увидеть, что после истечения долгого времени его чувства и поступки не привели к желаемому результату. Вы можете даже прямо поделиться своими наблюдениями по этому поводу, например: «Мне кажется, что решение поступить таким образом все равно не приблизило вас к тому, чего вы хотели. Вы согласны?»

Обратив внимание человека на то, что выбранная им линия поведения оказалась неэффективной, перейдите к образу мышления. Здесь очень пригодится дневник мыслей и чувств. Между прочим, если вы дали это задание в конце предыдущей встречи, начните следующую встречу с молитвы и сразу перейдите к анализу дневника. Обратите особое внимание, если в дневнике вы снова заметите повторяющиеся темы, уже звучавшие на этапе исследования. Когда человек будет рассказывать о своих мыслях, касающихся какого-то события, спросите: «Вы не заметили, что в вашем описании событий прослеживается один и тот же образ мышления?» Дайте человеку возможность несколько минут поразмышлять об этом. Когда он заметит ошибочную закономерность в своих выводах, отметьте его способность ясно анализировать происходящее.

Затем можно задать следующий вопрос: «Что вы думаете об этих мыслях? Насколько они правильны, особенно с точки зрения того, что вы знаете из Божьего Слова?» Опять же важно, чтобы человек самостоятельно их проанализировал. Цель этапа определения истины – помочь консультируемому осознать, что прежний образ мышления и поведения оказался неэффективным, а возможно, привел к результатам, совершенно противоположным желаемому.

Помогая человеку пройти путь «направляемого самопознания», мысленно молитесь о том, чтобы Святой Дух указал правильный момент для подведения итога всему, что человек проанализировал. Это можно сделать следующими словами: «Из того, что вы рассказали о своей жизни – как о настоящих событиях, так и о прошлых, – складывается впечатление, что у вас достаточно часто повторяются одни и те же общие мысли. Например, вы часто говорите себе, что (далее стереотип мышления). А теперь заметьте, как вы сами обычно реагируете на эти мысли (далее описание поведения). Скажите, что вы думаете по этому поводу?» Цель этого приема (наблюдение и вопрос) – дать истолкование собранному данным и подвести общий итог убеждениям, которые управляют мыслями и поступками человека.

В. Прямота и ясность в определении истины

На этом этапе духовный консультант может больше направлять консультируемого, чем в другие моменты. Чем опытнее консультант, тем больше он способен использовать для обобщения повторяющихся мыслей аналогий, зарисовок или библейских историй, которые перекликаются с жизнью человека. Например, помогая человеку, которого одолевают страхи, вы можете сказать приблизительно следующее:

«Помните историю Гедеона в Ветхом Завете? (Дождитесь ответа). Гедеон был великим воином, но и он боролся со страхом точно так же, как и вы. Бог призвал его вступить в сражение с мадианитянами. Но обратите внимание: всякий раз, когда Гедеону нужно было выступать, он проявлял нерешительность. Гедеон опасался мнения людей, боялся, что он неправильно услышал Бога или что мадианитяне превысят их числом. Он смотрел на что угодно, кроме Бога. Вам не кажется, что в вашей жизни происходит нечто подобное?»

После того как вы укажете на неправильный образ мыслей, обязательно подкрепите свои наблюдения примерами из дневника мыслей и чувств или из рассказов консультируемого, в которых прослеживаются те же ошибочные суждения. Нужно разобраться, видит ли сам человек эту закономерность. На самом деле, очень важно, чтобы человек сам понял и принял ту истину, которую вы вместе определили.

В конце второй или третьей встречи можно вернуться к записям дневника. Попросите консультируемого перейти к последней букве «И». Объясните, что буква «И» означает «истина». Попросите его в течение последующих нескольких дней записать под каждым записанным им событием «слова истины» в отношении этого события. Затем попросите его, записывая новые события, заполнять также и эту графу и принести дневник на следующую встречу, чтобы вместе проанализировать другие аспекты проблемы.

Этап 4: ПОБУЖДЕНИЕ К ДЕЙСТВИЯМ

Узнавая новые факты, верующий консультант начинает яснее понимать проблему. Новые сведения все больше подтверждают его предположения о том, что может быть побуждающим фактором в жизни обратившегося за помощью человека. На последующих встречах следует больше указывать на Божье Слово, которое является источником истины для каждого, кто хочет жить богоцентричной жизнью. Человеку сложно «снять с себя» старый образ мышления и поведения и «одеться» в новую природу с новым отношением и поступками. Но

в этом и заключается цель духовного попечения. Попечение о людях не должно сводиться только к тому, чтобы определить неправильные мысли и поступки, оно должно вести к новой жизни, отражающей каждодневное послушание Божьей воле. А поскольку это может вызвать сопротивление, духовному попечителю необходимо побудить консультируемого к действиям. На данном этапе перед консультантом встает следующий вопрос: «Какие шаги необходимо предпринять человеку для того, чтобы жить богоцентричной жизнью?» А поскольку богоцентричная жизнь означает жизнь в соответствии с Божиим Словом, знание истины необходимо подкрепить действиями.

А. Подходите к начинаниям реалистично

Мы вновь задаем себе вопрос: «Как это сделать?» Во-первых, важно обратить внимание на то, как человек проявляет себя на ваших встречах. Его можно сравнить с человеком, который всю жизнь увлекался гольфом и вдруг узнал, что неправильно держит клюшку. Он соглашается на помощь профессионального игрока, но всякий раз, когда пытается сделать так, как учит профессионал, новое движение кажется ему непривычным. Он начинает оправдываться, но профессионал лишь повторяет: «Тренируйтесь, отработайте новый удар, и со временем вы привыкнете». То же происходит с признанием истины и укоренением нового образа мышления и нового отношения к жизни. Сначала оно кажется непривычным. Но чем больше мы его применяем, тем больше оно становится частью нашей жизни. Поэтому приготовьтесь услышать возражения.

Вам могут сказать: «А что если это все равно не поможет?» На это консультант может ответить следующее: «В каком смысле “не поможет”? Вы хотите делать то, что угодно Богу, или то, что принесет вам временное утешение?» Люди вновь попытаются вернуться к «быстрым решениям» своих проблем. Консультант может объяснить, что в конечном итоге Бог чтит послушание человека, а послушание ведет к зрелости (Иак. 1:2-4). Переживая душевные муки, человек может испугаться изменений: «Я не могу это сделать, потому что...». Люди могут сказать, что уже пробовали нечто похожее, но это не помогло. А может, они боятся, что от этого станет хуже. Отнеситесь к их возражениям с чуткостью и состраданием. С одной стороны, консультант может напомнить человеку, что выбранный им путь поведения тоже был не всегда эффективен. С другой – он может напомнить о том, что наш Бог есть Бог любящий, Который не желает, чтобы мы испытывали боль до конца жизни. Некоторые изменения, возможно, вызовут кратковременное неудобство, но Бог использует происходящее для нашего блага, чтобы мы более и более уподоблялись Иисусу Христу. Попытайтесь научить человека взирать на вечность, а не

на временные земные трудности. Апостол Павел напоминал коринфским верующим, что «наши легкие и временные страдания – ничто по сравнению с весомой и вечной славой, которую они нам приносят» (2 Кор. 4:17). Когда люди соглашаются на духовное попечение, им необходимо постоянно напоминать, что следует полагаться на неизменную истину, а не на свои чувства. Будьте готовы к возможным возражениям.

Б. Подготовьте их информационно

Духовному наставнику необходимо вспомнить с консультируемым все, что было ими установлено на предыдущих встречах, а именно: неправильные мысли, чувства и поступки. Вернитесь к записям в дневнике и поинтересуйтесь у консультируемого, какие Божьи истины в отношении своей ситуации он открыл. Обязательно отметьте его успехи там, где он правильно установил Божью истину. Затем задайте ему следующий вопрос: «Как вы думаете, какие практические шаги можно предпринять для того, чтобы эта истина воплотилась в вашей жизни?» Дайте человеку время поразмышлять над ответом. Если он затрудняется назвать какие-то действия, которые помогут ему воплощать истину, предложите несколько возможных сценариев. Представьте их в форме вопросов «а что если...»: «А что если ваша жена встретит ваше старание измениться и ваши проявления любви словами: «Я все равно тебе не верю»?» Постарайтесь обрисовать ему реалистичные ситуации, максимально соответствующие его образу жизни. Чем больше таких сценариев вы ему нарисуете, тем лучше он сможет подготовиться поступать по истине, когда это понадобится. Ваша цель – побудить его к практическому изменению жизни в соответствии с новыми убеждениями и Божьей волей.

Как мы уже отметили, на данном этапе духовный наставник выполняет направляющую роль. В качестве задания между встречами он может предложить консультируемому изучить отрывки Писания и поразмышлять о том, как они относятся к его проблеме. Отрывки можно подобрать с помощью полезной книги Джона Круиса «Краткий справочник библейских стихов для душепопечителей». Прежде чем перейти непосредственно к наставничеству, верующему консультанту необходимо подготовить простые вопросы для изучения Библии, которые обращают внимание на определенные истины. Самостоятельно изучая Библию, попечитель может составить небольшое пособие для консультируемого. Призовите его как можно больше размышлять над библейской истиной. Заучивание стихов Писания наизусть также может помочь заменить неправильные мысли и поступки правильными.

В. Дайте ясные указания

Побуждая к изменениям, необходимо учитывать еще один важный момент. Инструкции к воплощению библейской истины в жизни должны быть простыми и понятными. Для того чтобы убедиться, что человек их понял, перед завершением встречи попросите его повторить, что ему необходимо выполнить к следующему разу. Если он затрудняется объяснить, вернитесь к объяснению «домашнего задания». Убедитесь, что человек все понял. Опишите, как это будет выглядеть на практике, когда консультируемый начнет применять открытия в своей жизни. Напомните, что истину необходимо подкреплять делами. Убедитесь, что консультируемый понимает, как должна выглядеть истина на практике.

Если ваш курс консультирования рассчитан на пять или шесть встреч, этапу побуждения можно отвести с третьего по пятое или шестое занятие. Главное, чтобы консультируемый увидел, как истина выглядит в жизни и как осуществить свои решения. Когда человек живет в послушании, он нуждается в частом ободрении. Если он сетует о прошлых ошибках, не откладывая предложите ему покаяться в неправильном расположении сердца и исповедовать перед Богом свои греховные убеждения и поступки. Консультирование, как правило, не начинается с определения неправильных мыслей, но когда человек приходит к более глубокому пониманию Божьей воли и Божьих путей, уместно исповедовать свои грехи перед Богом. Более всего призывайте человека взирать на Бога и помышлять о Его благодати и величии и о превосходстве Его путей.

ДО И ПОСЛЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

В начале этой главы мы отметили, что иногда к консультанту, будь то пастор или служитель из членов церкви, обращаются с проблемами, которые он не в силах разрешить. Нам нужно четко понимать свои ограничения. В конечном итоге жизнь человека меняет только Бог. Консультант является лишь инструментом в руках Святого Духа, с помощью которого Он меняет другого человека. Это означает, что Бог может использовать нас, а может выбрать кого-то другого. Поэтому подобно людям, которые доверяются духовному наставлению, мы тоже должны покориться Божьей воле и, если необходимо, предоставить этот труд другим.

Иногда мы вынуждены направить обратившегося человека к другому консультанту из-за недостатка времени. Еще одной причиной отказа может быть понимание, что для удовлетворения духовных и эмоциональных потребностей этого человека нам пока не хватает знаний и опыта. Но бывают также случаи, когда люди после этапов участия, исследования, определения истины и побуждения к действиям просто

отказываются меняться. Если вы не видите продвижения, возможно, в этой ситуации лучше направить человека к кому-то другому.

Как это сделать? По нашему мнению, для этого необходимо иметь контакты других консультантов. Это могут быть как члены пасторской команды и служители из членов церкви, так и профессиональные психотерапевты, не принадлежащие к вашей общине. В первую очередь пастору необходимо знать, кто из членов церкви мог бы нести такое служение. В конце предыдущей главы мы подробно описывали, как консультант может направить желающего проконсультироваться к другим членам церкви. Но, помимо них, пастору и его помощникам необходимо иметь контакты профессионалов не из церковной среды.

Прежде чем направлять человека к такому специалисту, пастору полезно познакомиться с его религиозными убеждениями, отношением к христианской вере. Необходимо также узнать его специализацию, например консультирование супружеских пар, семейная терапия, зависимости или другие области терапии. Но самое важное, узнайте его личные убеждения по поводу заботы о людях. Не противоречат ли эти убеждения доктринальному учению церкви? Какие методики и приемы он использует? К какой из психотерапевтических школ принадлежит? Возможно, принципы этой школы вызывают у вас недоверие, например акцент на «вытесненных воспоминаниях» о сексуальном насилии или о чем-либо еще? Готов ли этот психотерапевт сотрудничать с поместной церковью, если она будет направлять к нему людей? Необходимо также заранее узнать, сколько стоят его услуги. Сбор данной информации требует времени и усилий, но эти сведения чрезвычайно полезны для служения духовного консультирования, если ваша цель – возрастание людей во Христе.

И последнее замечание: в служении духовного консультирования обязательно должна присутствовать подотчетность и систематическая помощь старших служителей, особенно если за дело берутся добровольцы. Консультанты должны регулярно встречаться со старшим пастором или с кем-то из персонала церкви. Они могут выносить на обсуждение случаи, с которыми работают, и получать советы о том, как помочь человеку принять библейскую истину (это не считается нарушением конфиденциальности). Регулярные совещания помогают консультантам серьезнее относиться к своему служению. Благодаря этим встречам другие консультанты обретают больше опыта и учатся распознавать, когда они могут помочь тому или иному человеку, а когда лучше направить его к кому-то другому. Для духовного попечителя не должно иметь значения, кто помог человеку справиться с его болью – он или кто-то другой. В конечном итоге главное, чтобы каждый из нас позволял Духу Божьему совершать через нас то, что угодно Ему.

— Практические шаги —

- *Еще раз просмотрите вопросы раздела об исследовании. Подумайте, как бы вы сформулировали каждый вопрос своими словами.*
- *Постарайтесь вспомнить человека, который обращался к вам за помощью или просто просил выслушать. Что помешало вам тогда предложить ему свою помощь консультанта? Что, возможно, напугало вас?*
- *Какие вопросы вы задали бы сегодня тому человеку, если бы он снова обратился к вам со своей проблемой? Мысленно попытайтесь задать ему эти вопросы и представьте ваш диалог.*
- *Мы также предлагаем вам начать ежедневный дневник и заполнять его, следуя предложенному образцу. Попробуйте вести его как минимум в течение одной недели. После этого проанализируйте сделанные записи, попробуйте определить повторяющиеся темы или ошибочные убеждения. Какую библейскую истину вы можете противопоставить этим заблуждениям?*

ЗАБОТА О ДУШАХ

ПРИМЕЧАНИЯ

Adams, Jay E. *The Christian Counselor's Manual*. Grand Rapids: Zondervan, 1973.

Anderson, Neil T. *The Bondage Breaker*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1990.

Crabb, Lawrence J., Jr. *Effective Biblical Counseling: A Model for Helping Caring Christians Become Capable Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 1977.

Hoff, Lee Ann. *People in Crisis: Understanding and Helping*. 3d ed. Redwood City, Calif.: Addison-Wesley, 1989.

Ohlschlager, George W., and Peter T. Mosgofian. *Law for the Christian Counselor*. Dallas: Word, 1992. Vol. 6 of Contemporary Christian Counseling.

Oliver, Gary J., Monte Hasz, and Matthew Richburg. *Promoting Change Through Brief Therapy in Christian Counseling*. Wheaton, Ill.: Tyndale, 1997.

Tan, Siang-Yang. *Lay Counseling: Equipping Christians for a Helping Ministry*. Grand Rapids: Zondervan, 1991.

Worthington, Everett L. *When Someone Asks for Help: A Practical Guide for Counseling*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1982.

— Глава 12 —

Духовная поддержка отчаявшихся людей

Джим Старр только что закончил свою проповедь по двадцать первому псалму, третью из цикла под названием «Открыть себя в Псалмах». Он хотел показать, как Писание созвучно эмоциям, с которыми сталкиваются его прихожане. Несколько человек уже отметили, что этот цикл проповедей помог им в преодолении личных трудностей. Чего Джим не ожидал после этой проповеди о безнадежности и отчаянии, так это вопросов от Пола Тернера. Пожимая руки прихожанам, он заметил, что Пол бродил кругами по вестибюлю. Очевидно, у него было что-то на уме. После того как остальные прихожане ушли друг за другом, Пол наконец заговорил:

– Пастор, хотел поинтересоваться, могу ли я поговорить с вами.

Джим подошел туда, где стоял Пол, и протянул руку для того, чтобы поприветствовать этого нового члена церковного совета.

– Что случилось? Надеюсь, вы не доложите мне, что остальные диаконы сговорились назначить вас председателем строительного комитета?

Они вместе улыбкой отреагировали на шутку, понятную только им. Пол неохотно согласился стать диаконом церкви «Вера», т. к. был обеспокоен, что его опыт в строительстве заставит других сделать его руководителем проекта нового здания. Однако Пол сразу сказал пастору, что не готов к такой ответственности. Сейчас же он тихо попросил:

– Пастор, мы могли бы перейти в ваш офис? Мне действительно нужно поговорить с вами о некоторых вещах. И нет, это не о моем назначении диаконом.

Джим жестом пригласил Пола пройти за ним по коридору. Войдя в пасторский кабинет, Пол направился к дивану у стены. Он медленно присел и закрыл лицо руками. Ему потребовалось время, прежде чем он заговорил:

– Пастор, даже не знаю, с чего начать. Я очень растерян. На самом деле я хотел поговорить с вами о некоторых вещах даже прежде, чем вы обратились ко мне насчет вступления в церковный совет. Только не волнуйтесь, я не собираюсь рассказывать вам о своих грехах. В данный момент я очень расстроен жизнью в целом.

– Не пойму, что вы имеете в виду, Пол. Но я вижу, вас что-то беспокоит. Давайте поговорим. Позвольте только сказать жене, чтобы она меня не ждала. Если вы не возражаете, я попрошу вас подвести меня домой, когда мы закончим. Хорошо?

Пол утвердительно кивнул, и Джим вышел из офиса сказать жене и детям, чтобы они ехали домой без него. Когда он вернулся, Пол действительно выглядел очень удрученно. Пастор задумался над тем, как следует воспринять эту просьбу о помощи. Была ли это возможность оказать духовную поддержку? Действительно ли Бог давал ему шанс применить свои новые идеи на практике? За последние несколько недель, после посещения семинара о духовном консультировании вместе со своим другом Томом Парксом, Джим много думал о том, как найти подход к людям, испытывающим душевную и эмоциональную боль. Вместе с Томом они придумали четырехэтапный подход: участие, исследование, определение истины и побуждение к действиям.

Глянув на выражение лица Пола, Джим понял, что происходит что-то серьезное. Он уже думал про себя: «В какой мере я смогу поучаствовать в решении проблем этого человека, который в последние месяцы стал мне хорошим другом?»

– Ну вот, брат, сейчас я закрою дверь, – Джим захлопнул двери в кабинет секретаря и в прихожую, затем уселся на стул напротив дивана. – Пол, я чувствую, что в вашей жизни что-то происходит. Почему бы вам не рассказать мне об этом?

Наступила тишина, которая показалась Джиму вечностью. Ему еще было не совсем удобно в новой роли человека, заботящегося о страждущих. Прямо сейчас он предпочел бы читать проповедь. Но Бог, очевидно, предопределил этот момент, и он хотел максимально использовать его. Он снова нарушил тишину и склонился к другу:

– Как я могу вам помочь, Пол?

Новый дьякон церкви «Вера» наконец заговорил:

– Пастор, я не был уверен, стоит ли говорить с вами, но эта проповедь была прежде всего для меня. Несколько недель Бетси настраивала

меня на разговор с вами, а я все откладывал. Не пойму, в чем дело, но я действительно удручен, отдаляясь от Бетси и детей. Вы, наверное, заметили, что я уже пару недель не хожу на библейские занятия.

Джим кивнул головой, признавая, что ему не хватало Пола на недавних церковных мероприятиях, где раньше он всегда хотел участвовать.

– Как давно это началось, Пол?

Новоиспеченный дьякон на минутку задумался, а потом ответил:

– Наверное, с месяц назад... Может быть, немного раньше. И поверьте, это не имеет никакого отношения к моему назначению дьяконом.

Слова Пола вызвали улыбку на лицах обоих мужчин.

Джиму было удивительно комфортно молчание, которое царило в его кабинете. Он попробовал упорядочить свои мысли относительно того, о чем хотел спросить.

– Расскажите-ка мне больше, – сказал он. – Вы упомянули, что не ходите на библейские занятия. Что еще происходит?

Пол пожал плечами, как будто думая о том, что же еще происходило. Он сухо доложил, словно по заранее подготовленному списку, что заметил постоянную усталость, проблемы со сном, пропажу аппетита; в его голове крутились одни и те же мысли. Он рассказал пастору Джиму, что регулярно составлял планы, но потом их не выполнял, т. к. не был уверен в их правильности. На несколько секунд он замолчал, а затем произнес следующие слова, Джим сразу почувствовал их важность:

– Я все делаю неправильно. У меня есть отличные идеи, но, кажется, они угасают, так и не сбывшись.

– Почему вы думаете, что ваши планы угасают, не сбывшись? – Джим задал вопрос довольно прямо, полагая, что уловил важную нотку.

– Ну, похоже, что мои родители считают именно так. Они говорят мне об этом вот уже много лет.

Джим представил родителей Пола, которых тоже немного знал. Он знал, что его отец быстро составлял мнение о людях и о жизни в целом. Едва ли он был намеренно резок, но Джим легко мог представить, что господин Тернер-старший способен говорить довольно резкие вещи.

– Они что-то вам говорили последнее время?

– Да, это произошло во время спора, который у нас возник несколько недель назад. Мой отец никогда не был в восторге от того, что я ушел из семейного бизнеса и занялся своим делом. Я сказал ему, что буду участвовать в тендере на проект реконструкции средней школы. Он ответил, что с моей стороны было глупо даже думать об этом проекте. Затем он завел старую песню о том, что я, возможно, добился бы большего успеха, если бы остался в семейном бизнесе. И добавил, что я никогда в жизни не получу этот проект.

На глазах Пола начали проступать слезы. Он продолжил:

– Пастор, я думал, что действительно хорошо подготовился. Я проверил все: материальные затраты, расходы на оплату труда, просчитал время, необходимое для завершения работ. Я трудился над этим тендером больше, чем над всеми остальными проектами, которые у меня были в прошлом году. Я был уверен в том, что у меня было действительно обоснованное предложение стоимости. Но потом... тендер выиграла компания из города Меррисвилл.

И вновь в кабинете воцарилась тишина. Джим Старр был глубоко тронут болью, которую он видел в жизни своего прихожанина. Это было ему не свойственно. Раньше он часто испытывал досаду, когда человек показывал свои эмоции. Эта досада рождалась из чувства некомпетентности. Но недавние встречи с Томом Парксом научили его лучше справляться с заботой о людях. Он надеялся, что чем больше он встречался с Томом и чем больше они практиковали их модель духовного консультирования, тем больше он был готов к обучению наставников и прихожан церкви этим принципам. Но он заставлял себя не думать об этом сейчас. Полу Тернеру необходимо было его внимание.

– Пол, есть ли что-нибудь еще, что произошло в последнее время?

– Да, много чего еще. В прошлую пятницу Бетси сказала, что думает устроиться на работу на неполный рабочий день в страховую компанию в нашем городе. Там работает ее сестра, поэтому она поддержала ее идею. Я сказал ей, что эта идея мне не совсем нравится. Пастор, я действительно не хочу, чтобы Бетси выходила на работу, особенно пока дети еще маленькие. И все же она сказала мне, что к Рождеству хочет подзаработать денег. Я знаю, что мой бизнес не очень прибыльный в данный момент, но я не хочу, чтобы она выходила на работу.

Джим подумал, ничего ли он не упускает из виду. Нужно было задать еще один вопрос, прежде чем завершить встречу.

– Пол, были ли вы у врача в последнее время? Обсуждали ли вы с ним свое самочувствие?

Пол Тернер едва заметно покачал головой, словно не видел взаимосвязи.

– Я бы советовал вам проверить у врача. Если вам необходима помощь в выборе, я бы рекомендовал доктора Пойнтера. Он новенький в нашей церкви, но замечательный христианин. Мы с ним договорились, что при необходимости я могу направлять к нему пациентов. Вам следовало бы пройти медицинское обследование. Не забудьте проинформировать его о последних событиях в вашей жизни.

Джим Старр старался не слишком часто поглядывать на часы, но было воскресенье, вторая половина дня, и им обоим необходимо было

идти по домам. Он задумался, как определить степень своего участия в случае Пола. Наконец ему в голову пришел план – как ему показалось, от Духа Святого:

– Пол, я дам вам телефон доктора Пойнтера. Я прошу вас сообщить ему то, что вы рассказали мне. Но я хотел бы встретиться с вами снова. Думаю, нам стоит попробовать разобраться с определенными вещами, которые происходят в вашей жизни. Я не буду списывать ваши проблемы со счетов с помощью механических «христианских» ответов или цитат из Библии. Но Бог хочет, чтобы мы росли, преодолевая наши трудности. По возможности, я хочу помочь вам тем, что в моих силах. Итак, давайте попробуем встретиться на этой неделе в среду. Что скажете?

Пол кивнул головой в знак согласия.

– Обычно я встречаюсь с людьми не более пяти раз, по крайней мере на начальном этапе. Мы могли бы встретиться в среду либо днем, либо вечером после молитвенного собрания? Примерно на часок? Среда вам подходит?

– Отличное предложение, – Пол Тернер улыбнулся. – Наверное, будет лучше после молитвенного собрания. Бетси поедет домой, а вы, может быть, потом подбросите меня – вернете мою сегодняшнюю услугу, так сказать?

– Договорились, – сказал Джим Старр, протягивая руку Полу Тернеру так, будто бы они только что подписали договор. – И еще, я прошу вас кое-что сделать до среды. Вы могли бы начать записывать те события, мысли или чувства, которые за последний месяц подавляют вас и вгоняют в отчаяние? Просто записывайте все подряд, а в среду мы это обсудим. И не забудьте позвонить доктору Пойнтеру.

Пастор Джим попросил у своего нового протеза разрешения о нем помолиться. После краткой молитвы они выключили свет в кабинете и направились к стоянке. Джим Старр чувствовал все большую уверенность в том, что благодаря Богу он сможет направить своего прихожанина от преодоления беспомощности до обретения радости во Христе. Он подумал, что, если помочь Полу преодолеть боль, это положительно скажется на служении Пола в качестве мужа, отца и диакона. Джим молился, чтобы Бог помог Полу и заменил его отчаяние победой.

ЭТАП УЧАСТИЯ ПРИ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ С ДЕПРЕССИЕЙ

Большинство людей на своем жизненном пути не единожды испытывают чувство разочарования. Отчаяние может длиться от нескольких минут до нескольких дней или даже дольше. Некоторые люди называют это депрессией, другие – «темной ночью души». В этой главе мы

попытаемся разобраться со значением этого чувства и таким понятием, как «безнадежность». Ведь именно безнадежность одолевает людей, когда на их жизненном пути появляются непреодолимые обстоятельства. Они не видят решения. Или же, как у Пола Тернера, у людей могут быть планы, но не быть решимости их выполнить. Безнадежность, или депрессию, нередко называют «простудой» среди человеческих духовных и эмоциональных испытаний. Она распространена как среди неверующих людей, так и среди христиан. И поскольку Бог хочет, чтобы мы росли в благодати и познании Господа Иисуса Христа, пасторы и наставники должны уметь служить людям во время депрессии.

Библия описывает нескольких человек, ощутивших на себе чувство безнадежности. Апостол Павел поведал о своих переживаниях, когда жизнь не соответствовала его ожиданиям (2 Кор. 1:8). Псалом 21 описывает опыт Давида, который боролся с мыслью, что Сам Бог отвернулся от него. В большей или меньшей степени безнадежность – частое явление в жизни. Но как вести себя консультантам, когда люди с депрессией обращаются к ним за помощью? Лучший ответ: действовать осторожно. Подтверждение этому находим у пастора Кирка Джонстона:

«Многие пасторы и духовные наставники, видимо, до сих пор верят, что причиной депрессии являются духовные и эмоциональные проблемы. Нередко это так, но не всегда. Некоторые виды депрессии начинаются с физиологических проблем. Исследования Гари Коллинза указывают на то, что в сорока процентах всех случаев депрессия связана с физическими заболеваниями» (143).

Используя нашу модель духовного консультирования, описанную в прошлой главе, мы хотим описать, как пастор и наставник могут помочь человеку пройти через отчаяние и преодолеть безнадежность.

Начнем с этапа участия. Как и в любой потенциальной ситуации консультирования, попечитель должен ответить на вопрос: «Какова степень моего участия?» Отвечая на этот вопрос, важно принять во внимание необходимость взаимодействия с другими людьми, особенно со специалистами в области медицины. Потенциальные причины депрессии требуют очень осторожного подхода.

Духовным наставникам не следует действовать в одиночку, работая с людьми, страдающими от депрессии: ведь существует много разновидностей отчаяния, требующих дополнительных знаний. Мы рассмотрим только самые распространенные из них, но читателю будет необходимо установить отношения с врачами и другими специалистами,

чтобы лучше помочь своим подопечным, особенно тем, кто страдает по физиологическим причинам.

Одна из форм депрессии определяется как биполярное расстройство. Оно имеет физиологическую причину и может быть наследственным. Людям, страдающим биполярной депрессией, часто свойственны «подъемы» и «спады». То есть они выражают одно из двух крайних настроений: чувство крайнего восторга или чувство крайней угнетенности. Эти настроения сменяют друг друга в циклической манере. Хорошая новость в том, что биполярное расстройство обычно лечится с помощью лекарств. Поэтому лечение такого рода депрессии необходимо осуществлять в сотрудничестве со специалистами-медиками.

Люди среднего возраста обычно страдают от так называемой инволюционной, или возрастной, депрессии. Она часто поражает женщин в возрасте 40-55 лет и мужчин 50-65 лет и совпадает с тем, что обычно называют «возрастными изменениями в жизни». Люди, страдающие от этой формы депрессии, легко расстраиваются, беспокоятся и раздражаются. Уильям Бэкус написал следующее:

«Эта депрессия отличается от биполярного расстройства отсутствием предыдущих эпизодов в анамнезе. Проще говоря, раньше с человеком такого не бывало. Она сопровождается бессонницей, чувством вины и тревоги, иногда бредовыми депрессивными идеями. Инволюционная депрессия у женщин возникает в три раза чаще, чем у мужчин» (144).

Мы снова видим, что консультант не может оказывать помощь в одиночку. Привлеченные специалисты, в том числе врачи, будут хорошей поддержкой в данном вопросе.

Легкая форма депрессии или отчаяния, которая не влияет на повседневную деятельность человека, называется дистимическим расстройством. При такой форме депрессии чувство безнадежности может пройти в течение нескольких часов или дней. Тем не менее Кирк Джонстон сделал полезное наблюдение обо всех случаях депрессии независимо от степени ее тяжести.

«Верно также и то, что даже если депрессия началась с духовных и эмоциональных проблем, в конечном итоге она может перерасти в физическую проблему. Это всем известная «клиническая депрессия». В этой ситуации человек нуждается в подборе антидепрессантов для скорейшего выздоровления и устранения корней депрессии» (144).

ЗАБОТА О ДУШАХ

Дальше он поясняет, что лекарство само по себе не может полностью вылечить человека, страдающего депрессией. Истина Слова Божьего может существенно помочь в исправлении неправильного мышления и неправильного поведения. Но означает ли это, что пасторы и наставники должны подозрительно относиться к медикаментозному лечению? Не обязательно. Важно соблюдать баланс. Что касается медицинского лечения депрессии, мы согласны со следующими словами:

«Для благочестивого пастора или наставника, ориентированного на Христа, было бы трагедией пытаться помочь физически больному человеку, не предлагая медицинской помощи. Но так же и для врача, который думает, что сможет вылечить человека только с помощью одних лекарств. Принимать таблетки, чтобы вылечить тело, – похвально, но принимать таблетки, чтобы вылечить душу, – прискорбно» (Anderson and Baumchen 69).

Мудрый духовный наставник всегда должен быть готовым признать серьезность депрессии, пытаясь определить степень своего участия в консультировании подобного рода. Чем сильнее депрессия, чем больше она успела нарушить привычный образ жизни человека, тем серьезнее стоит задуматься о партнерстве с другими специалистами, особенно медиками.

Пастор Джим Старр был прав, порекомендовав Полу Тернеру прибегнуть к медицинской помощи. Но давайте предположим, что у отчаяния Пола нет медицинских причин. Что тогда? Как вы помните, пастор Старр задал несколько очень важных вопросов о последних событиях в жизни Пола. Довольно часто чувство безнадежности дистимического рода может возникать из-за каких-то значимых событий. По крайней мере, значимых с точки зрения того, кто испытывает эмоциональную боль. Человек истолковывает это событие как «плохое» и становится поглощенным своим опытом и связанными с этим опытом чувствами. Духовному консультанту необходимо получить максимальное количество информации на начальных этапах консультирования.

Кроме того, консультант должен прояснить другие важные детали, особенно если это относится к здоровью человека в целом. Иногда на самочувствие человека влияют новые лекарства, которые он начал принимать. Хорошо было бы спросить консультируемого, известны ли ему побочные действия принимаемых препаратов. Если нет, пусть он узнает об этом у доктора. Кроме того, важно разобраться, сколько человек отдыхает и какие физические нагрузки получает. Все эти факторы могут быть связаны с чувством безнадежности и отчаяния.

Несмотря на то что духовные и эмоциональные проблемы человека могут иметь физиологическую причину, по-прежнему важно исследовать его духовное состояние. Одно лишь посещение церкви и чтение Библии не устранит проблемы. Но консультант должен выявить душевную опустошенность. Когда обычные духовные привычки оставлены, этому всегда есть определенная причина. Возможно, человек впал в грех, и чувство вины приводит к физическим симптомам. Или же человек неправильно толкует жизненные события, потому это негативно воздействует на его духовную жизнь. Следовательно, сначала нужно выяснить, что происходит на духовном уровне.

Как и во всех случаях консультирования, участие должно быть ненавязчивым и осторожным. Нужно время для того, чтобы получить результат медицинского обследования, поэтому от начала депрессии до получения помощи может пройти время. Вы, должно быть, помните, что пастор Джим Старр сразу же назначил встречу с Полом Тернером через несколько дней. Разумеется, человек может не прийти на следующую встречу, но все равно нужно постараться оговорить все максимально четко. Забота о людях требует делать все от нас зависящее, чтобы человек мог получить необходимую ему помощь.

ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ С ДЕПРЕССИЕЙ

Из всего вышесказанного очевидно, что не существует четких разграничений между этапами духовной поддержки. Еще пытаясь определить степень нашего участия, мы уже начинаем исследование. И во время проведения исследования мы можем пробовать побуждать к действиям, которые будут способствовать духовному росту человека. Тем не менее нам действительно необходимо двигаться поэтапно, если мы хотим быть эффективными в таком важном деле, как забота о душе.

Во время проведения работы по сбору данных консультант выявляет наиболее очевидные симптомы. Стоит обратить внимание на то, как именно люди описывают свои чувства. Возможно, они все время говорят о чувстве «грусти» и «подавленности». Или о «боли» и «отверженности», когда сказанное или невысказанное ожидание не исполнилось. Тем, кто заботится о душе, необходимо не забывать, что выражения чувств могут указывать на неправильные методы толкования жизни и жизненных событий.

Также должны быть исследованы поведенческие симптомы. Необходимо наблюдать за невербальным поведением. Какая поза у человека в тот момент, когда он начинает говорить с вами? В какой момент он меняет выражение лица (если меняет)? Какова его реакция, когда обсуждаются вопросы, связанные со значимыми для него людьми?

ЗАБОТА О ДУШАХ

Нужно также расспросить консультируемого, хорошо ли он спит и как ему работает на работе. При легких формах депрессии люди могут успешно выполнять повседневные обязанности. Тем не менее они могут выражать общую разочарованность жизнью. Духовные наставники должны получить информацию о том, когда они начали чувствовать себя таким образом и какие события в их жизни привели к этому состоянию. Очень важно рассмотреть жизненную историю человека, чтобы проверить, характерны ли для него вообще чувство отверженности, гнев и подавление эмоций. Вы должны принять к сведению любые существенные моменты, связанные с чувствами и поведением. Записывайте их после ваших встреч, чтобы потом просмотреть перед последующими сеансами. Как мы уже говорили в предыдущей главе, лучше не делать заметок во время встреч с вашим подопечным. Сделайте все возможное, чтобы продолжить процесс построения доверительных отношений.

ЭТАП ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИНЫ ПРИ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ С ДЕПРЕССИЕЙ

Что лежит в основе чувств безнадежности и отчаяния? Ключ к разгадке находится в самом слове «безнадежность». То есть у наших подопечных нет надежды. Они пришли к выводу, что нет смысла продолжать далее. Если бы мы могли услышать их внутренний голос, он бы сказал следующее: «Неважно, как я поступлю. Все зашло слишком далеко. Я никогда не поправлюсь». Они принимают близко к сердцу мнение окружающих, даже в тех случаях, когда оно неправильное, и тогда депрессивное состояние усиливается. Они говорят сами себе: «Я все делаю не так», «я никогда не буду счастлив на этой работе, но я ни на что больше не способен». Отрицательная интерпретация жизни выходит на первый план.

Пастор Кирк Джонстон утверждает, что по своей сути депрессия – это потеря надежды. Он характеризует ее следующим образом:

«Некоторые христиане теряют надежду когда-нибудь снова стать любимыми. Другие теряют надежду когда-либо найти оплачиваемую работу. Кто-то считает, что ситуация с их непослушным ребенком является безнадежной. Некоторые верующие, пребывающие в состоянии депрессии, не знают, какова ее причина, но уже не надеются, что все наладится. Независимо от причины утраты надежды, необходимость ее обретения является общим знаменателем среди всех депрессивных людей. Вот почему в начале беседы с человеком в состоянии депрессии я говорю о том, что он скоро поправится и все будет хорошо. Я всегда стараюсь дать надежду» (141).

Мы согласны с мнением Джонстона о том, что необходимо менять основные убеждения таких людей. Возможно, стоит быть осторожным с высказыванием «скоро у вас все наладится», но мы согласны с тем, что духовный наставник действительно призван дать надежду тем, кто находится в состоянии отчаяния или крайне разочарован жизнью.

Обратите внимание на выявление основных убеждений, которые стоят за чувством безнадежности, когда общие ожидания разрушаются. В рамках процесса исследования и определения истины вам необходимо будет изучить вопрос о том, что окружало человека во время основных событий в его жизни и каковы его отношения с ближайшими родственниками. Выявление некоторых ключевых ожиданий, которые не были оправданы, поможет вам составить план действий, который будет соответствовать библейской истине. Например, Пол Тернер начал верить в то, что неоднократно говорил ему отец. Он возлагал огромные ожидания на выигрыш в тендере в строительном бизнесе, и эти надежды не оправдались. Когда неудачи и разочарования приходят все сразу, человеку легко поверить в обман о самом себе. Такой обман является частью классических духовных нападков со стороны мира, плоти и дьявола.

Многие персонажи Писания переживали времена безнадежности, и в большинстве случаев это было связано с нереализованными надеждами. Возьмем, например, ветхозаветного пророка Аввакума. В первых двух главах пророк Аввакум выразил сильное желание, чтобы Бог освободил Иудею от ее грехов. Бог ответил, что собирается отправить вавилонян взять Божий народ в плен. Пророк был разочарован Божьим ответом, а именно тем, что Бог использует злой народ для борьбы со злом в Израиле. Это не имело никакого смысла в глазах Аввакума. Он надеялся на что-то иное. И когда не оправдалось то, на что он возлагал надежды, его душу постигло разочарование и отчаяние (Авв. 3:16).

Подобное поведение можно наблюдать и у пророка Ионы. Как вам известно, Иона был призван Богом проповедовать в Ниневии. Но стоило ему получить указания от Бога, как он тут же попытался бежать и найти убежище в городе Фарсис. Вам хорошо знакома его история: он был выброшен за борт судна и поглощен большой рыбой (Иона 1:17). Но почему Иона бежал в Фарсис? У него были другие ожидания. Он хотел, чтобы Бог осудил, а не спасал Ниневию. Когда Иона был выпущен рыбой на берег, он отправился в Ниневию, но все еще был недоволен. Его проповедь принесла отличные результаты – народ раскаялся, а Иона по-прежнему был подавлен. Он сказал: «А теперь, Господи, забери мою жизнь, потому что мне лучше умереть, чем жить» (Иона 4:3). Бог хотел послушания. Иона же хотел, чтобы Ниневия была разрушена. И когда этого не произошло, пророк оказался в ловушке безнадежности.

Собирая данные о жизни человека, всегда обращайтесь внимание на нереализованные ожидания. Вам понадобится обсудить эти ожидания с консультируемым, помогая ему увидеть то, что он хотел и чего не получил. Начните потихоньку «подкармливать» человека надеждой, показывая, что, несмотря на то что его ожидания не оправдались, Господь все равно хочет сделать что-то хорошее для него и с его помощью. Можно даже дать ему практическое задание: изучить жизнь двух пророков, процитированных выше. Пусть он поразмышляет об описанном в третьей главе Книги пророка Аввакума и четвертой главе Книги Ионы, но при этом сосредоточит внимание на Боге, Его достоинствах и Его заботе о людях. Мы хотим, чтобы люди признали неправильность своего мышления, но еще больше хотим, чтобы они впустили Бога в свою жизнь. Он – источник надежды в минуты отчаяния.

ЭТАП ПОБУЖДЕНИЯ К ДЕЙСТВИЯМ ПРИ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ С ДЕПРЕССИЕЙ

Если вы порекомендуете людям начать вести дневник мыслей и чувств, это поможет им понять происходящие события и то, как они их оценивают. Такое задание очень полезно и содействует духовному выздоровлению человека. Люди в депрессии, даже те, у которых легкая форма, могут отказаться вести такой дневник. Их пассивность и усталость могут временно препятствовать прогрессу. Настоятельно попросите их сделать хотя бы одну или две записи в таком дневнике, и это уже поможет им двигаться в правильном направлении. Духовному наставнику, возможно, даже придется позвонить своему подопечному между встречами, чтобы убедиться в том, что дневник в действительности ведется.

В дополнение к дневнику мыслей и чувств, консультант должен рекомендовать человеку правильно питаться и достаточно отдыхать, а также делать физические упражнения. Даже при том, что человек может отказываться от социального общения, время, проведенное с другими людьми, особенно верующими, может послужить замечательным источником поддержки. Осознание того, что кто-то еще молится о тебе, придает человеку уверенность и надежду.

Также важно, чтобы человек обратился к Слову Божьему и сосредоточился на Его роли в своей жизни. Те, кто оказывает духовную поддержку, должны найти способы внедрения Слова Божьего в жизнь подопечного в большем объеме, чем то, что он слышит на проповеди в воскресенье.

Консультанты должны и сами любить Божье Слово и изучать Его. Занимаясь изучением Библии, будь это регулярное чтение Библии, прослушивание проповеди или глубинный разбор, всегда сначала анализируйте текст, а затем применяйте его. Исследуйте исторический фон отрывка, значение слов, а затем выявите основную истину, которую автор пытался донести своей первой аудитории. Спросите себя: «Как этот текст относится к духовным и эмоциональным проблемам людей?» Если вы станете подходить к Слову Божьему с таким вопросом, у вас будет множество материала для обсуждения с подопечными.

Это также позволит вам разработать краткие домашние задания для подопечных. Имейте в виду, однако, что цель таких заданий не в том, чтобы заставить людей собирать массивы данных. Прежде всего вам нужно, чтобы они взглянули на свои проблемы через призму Божьей истины. В конце этой главы есть образец возможного рабочего листа. По этому образцу вы сможете разработать и свои собственные. Задавая подобное домашнее задание, не забудьте его проверить. Если на него стоило тратить время и внимание, значит, стоит и обсудить его на следующей встрече.

— Для размышления —

- *Вспомните несколько случаев в вашей жизни, когда вы испытывали чувство безнадежности. Особенно обратите внимание на то, что помогло вам его преодолеть.*
- *На этой неделе прислушивайтесь к случайным беседам людей вокруг себя. Часто ли люди говорят нечто такое, что свидетельствует о разочарованиях и безысходности в их жизни? Что именно они говорят, например?*
- *Какую истину о Боге можно противопоставить каждому из этих высказываний?*

«Если я спасен, почему у меня депрессия?»

(Домашнее задание по духовному консультированию)

Большинство нижеследующих вопросов связано с ключевыми событиями из жизни пророка Иеремии. Он был таким же человеком, как и мы. У него тоже бывали времена, когда он ощущал депрессию. Внимательно прочтите каждый вопрос и ответьте на него в отведенном месте.

1. Христиане редко говорят между собой о депрессии. Как вы думаете, почему?
2. Пожалуйста, перечислите несколько симптомов и чувств, которые вы испытали во время депрессии или состояния безнадежности.
3. Прочитайте фрагменты из Книги пророка Иеремии 1:4-10, 17-19. Очевидно, что Господь имел на Иеремию Свои планы еще до того, как тот был зачат. Бог призвал его бороться за праведность и пообещал содействовать ему в этом. Что Бог обещал сделать для него, когда у него появятся недоброжелатели из-за его учения?

Духовная поддержка отчаявшихся людей

4. Как реалистичная оценка жизненных проблем и ресурсы от Господа могут помочь вам справиться с разочарованием?

5. Каким образом народ из родного города Иеремии отреагировал на его проповедь (Иер. 11:18-23)? Как это усилило его чувство безнадежности?

6. Почему Бог требует от Иеремии покаяться за выраженную им позицию (Иер. 15:19)?

7. Чему учит Евангелие от Луки (Лк. 14:28-33) относительно реалистичного подхода к жизненным трудностям?

8. Выпишите следующие отрывки и перечитывайте их по несколько раз в течение ближайших дней: Прит. 15:13, 17:22; Ин. 16:33; Флп. 1:6.

ПРИМЕЧАНИЯ

Anderson, Neil T., and Hal Baumchen. *Finding Hope Again*. Ventura, Calif.: Regal, 1999.

Backus, William. *Telling the Truth to Troubled People*. Minneapolis: Bethany House, 1985.

Johnston, J. Kirk. *When Counseling Is Not Enough: Biblical Answers for Those Who Still Struggle*. Grand Rapids: Discovery House, 1994. 390

— Глава 13 —

Духовная поддержка при проблеме страха

Услышав голос на другом конце телефонной линии, Джим Старр удивился. Он уже несколько лет не говорил с Гэри Джеймсоном. В последний раз они виделись на конференции их церковного союза в Омахе. Гэри и его жена Мэри недавно переехали в тот же район, где вот уже шесть лет несли служение Джим и Кэти Старр. «Все-таки это странно, – подумал Джим. – Мы служим всего лишь в часе езды друг от друга, но почти не общаемся». Он чувствовал, что Гэри позвонил не просто поболтать.

Обменявшись приветствиями и обсудив последние новости служения, Гэри перешел к делу – и дело оказалось неожиданным.

– Джим, даже не знаю, с чего начать. Возможно, мне стоило позвонить твоей жене – наверное, она могла бы нам помочь.

Пастор Старр улыбнулся. Чтобы поговорить с Кэти, не требовалось его разрешения. Наоборот, она обычно вникала в те стороны служения, которые он сам упускал из виду, и Джим в ней это очень ценил.

– Что случилось, Гэри? Чем я могу помочь? Или лучше сразу позвать Кэти?

– Ну, Джим, в целом у меня все хорошо и в жизни и в служении, но я переживаю о Мэри. Ей нужно с кем-то поговорить. Такое ощущение, что у нас в доме нужно ходить на цыпочках. Она постоянно в напряжении, постоянно боится, что все пойдет не так, как это было в нашей прежней церкви. Я подумал: может, если Кэти с ней поговорит, ей станет легче в служении, да и вообще во всем.

В трубке раздался глубокий вздох. Джим ответил:

– Гэри, спасибо, что ты меня предупредил. Думаю, Кэти с удовольствием пообщается с Мэри. Пусть Мэри ей позвонит и договорится о встрече. А вообще, знаешь что? Может, встретимся все четвером и поужинаем как-нибудь на этой неделе? А потом уже наши жены продолжат общаться без нас. Как тебе такое предложение?

Телефонный разговор длился всего пару минут, но Джим понял, что это только начало. Несколькими часами позднее, когда он забежал домой на обед, жена встретила его радостным возгласом:

– Угадай, какие у меня новости?

Джиму было не до угадываний – в голове крутились многочисленные задачи на вторую половину дня. А еще хотелось бы уделить пару часов подготовке к воскресной проповеди. Но Кэти не унималась:

– Ну же! Угадай, кто звонил около часа назад?

– Понятия не имею, дорогая. И кто же?

– Ну, это связано с занятиями, которые я сейчас посещаю в церкви. Их ведет наш замечательный пастор, он же – прекрасный консультант.

Джим улыбнулся, вспомнив, что Кэти ходит на его курс по духовному консультированию вместе со старейшинами, их женами и еще несколькими женщинами из церкви. Вместе они молились, чтобы Бог привел к ним тех людей, которым они смогут оказать духовную поддержку. И вот, похоже, Бог ответил Кэти на ее молитву.

– Ну-ну, интересно! Бог послал тебе подопечного? И кого же?

– Я отвезла детей в школу и как раз проводила время с Богом. Я молилась, чтобы Он сделал меня хорошим духовным наставником и дал мне все необходимое для этого. Именно так ты советовал нам молиться, правда? – Джим кивнул. – Как только я сказала «аминь», зазвонил телефон! Это была Мэри Джеймсон. Мы поболтали о том о сем, а потом она предложила, чтобы мы все четвером как-нибудь скоро выбрались на ужин. Но это еще не все. Судя по всему, она немного нервничала. Только мы согласовали время для общей встречи, как она призналась, что хотела бы еще встретиться со мной наедине, чтобы поделиться своими проблемами. Оказывается, ее постоянно одолевают страхи. Гэри старается ее поддерживать, но посоветовал ей обратиться еще и ко мне.

Джим стоял, прислонившись к кухонной двери, и загадочно улыбался. Кэти перестала суетиться у плиты:

– Тебе что-то об этом известно?

– Почему ты так решила?

– Ты так заговорщицки усмехаешься, будто знаешь то, чего я не знаю.

– Ладно, признаюсь. Гэри звонил мне сегодня утром. Мы тоже говорили о том, чтобы всем встретиться, но главное, почему он звонил, –

спросить, не захочешь ли ты побеседовать с Мэри. Я ответил, пусть она сама тебя спросит. А сегодня такой занятой день, что у меня это совсем вылетело из головы. Гэри рассказал мне в двух словах, в чем проблема. Но, кстати, в дальнейшем, когда ты будешь встречаться с Мэри, наверное, это будет непросто – ведь тебе нельзя будет ничего пересказывать ни мне, ни кому-либо другому. Разве что если тебе нужна будет более профессиональная помощь. В общем, сначала вместе поужинаем, а там будет видно.

– Честно говоря, не знаю, успеем ли мы сначала поужинать. Мы с Мэри уже договорились встретиться в пятницу, на полпути между нашими домами. Там есть небольшое уютное кафе чуть в стороне от трассы. Думаю, людей будет немного, и мы сможем пообщаться в спокойной обстановке. Насколько я поняла, она чего-то боится, о чем-то беспокоится... Но я боюсь, а вдруг я не смогу ей помочь? Ой, я сказала «боюсь»? Я имела в виду, а вдруг я не готова быть духовным консультантом?

Сможет ли Кэти Старр помочь Мэри? Могут ли те, кто желает служить Христу, с Его помощью помогать другим возрастать в Боге? Конечно же, да! Для этого придется немного разобраться в том, что такое страх и тревога. Но проработать вместе с другими эти проблемы – вполне реально, равно как и помочь им стать такими людьми, какими хочет их видеть Бог. Дух Божий может действовать через Кэти Старр и ей подобных, направляя их подопечных к эмоциональной и духовной зрелости. Консультируя тех, кто страдает от страхов и тревоги, можно следовать тем же четырем шагам, которые мы описали в одиннадцатой главе. Это ободрит боязливых людей и придаст уверенности самим консультантам.

ЭТАП УЧАСТИЯ: СТРАХИ ВОЗНИКАЮТ В САМЫХ РАЗНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Начиная работать с проблемой страха, духовный консультант, как обычно, должен ответить себе на вопрос: «Насколько глубоким будет мое участие?» Ранее мы уже указывали, что отношения с подопечным требуют осторожного подхода. Следует всеми силами избегать поспешности в определении причины страхов. Во всех случаях, на что бы ни жаловался подопечный, сначала необходимо расспросить его о возможных физических или медицинских причинах проблем. Только если они точно отсутствуют, мы можем перейти к оказанию консультативной помощи.

Нужно также ответить и на второй вопрос: «В каких ситуациях нам могут встретиться люди, которым требуется помощь в борьбе со страхами и беспокойством?» Задумавшись об этом, мы наверняка поймем, что таких ситуаций безграничное множество. Духовные консультанты – это

не только пасторы или служители церкви. Ими могут быть любые зрелые верующие: старейшины и дьяконы, лидеры церкви (как мужчины, так и женщины), жены, мужья, родители, вдовы и молодые люди, еще не образовавшие семью. Это могут быть офисные сотрудники и рабочие у фабричных станков. Консультанты встречаются везде. А поскольку все люди, реже или чаще, страдают от беспокойства и страха, консультант должен понимать, что в любую минуту к нему могут обратиться за помощью.

Беспокойство может внезапно охватить вполне благополучную семью. Предположим, муж и жена услышали проповедь о библейских основах брака и пришли к выводу, что жене лучше не работать, а посвящать время дому и воспитанию детей. Однако, как дошло до практических решений, супругам стало страшно. Муж начал сомневаться, что они смогут прожить на его зарплату. Мечты о доме побольше, видимо, придется на время позабыть. Муж уже не уверен, стоит ли жене уходить с работы, и однажды на обеденном перерыве делится сомнениями с коллегой-христианином. В этом случае для духовного консультирования уже есть прекрасная основа: дружеские отношения сотрудников.

Родители также нередко вынуждены быть консультантами. Воспитание детей в нашем постмодерном мире – нелегкая задача. Например, дочь-подросток жалуется родителям, что не хочет идти в школу. Она всегда неплохо училась и находила контакт со сверстниками. Но в старших классах она перешла в новую школу и теперь, два месяца спустя, едва справляется с нагрузкой. Однажды утром она признается маме: чем больше она учится, тем запутаннее кажутся все ее предметы. В тот день должен быть важный тест, и ей страшно, что она его провалит. Могут ли родители избежать заботы о дочери под предлогом, что они некомпетентны решать такие проблемы? Конечно же, нет! Это еще одна прекрасная возможность духовного консультирования – помощь близкому человеку, терзаемому страхом и тревогой.

Вспомним ситуацию, в которой оказалась Кэти Старр. Как большинство пасторских жен, она не считает себя профессиональным психологом. Тем не менее благодаря широкому кругу знакомств она оказывается вовлеченной в отношения консультирования. Возможно, в неформальном общении она показалась Мэри Джеймсон человеком надежным и знающим. Их жизненные ситуации во многом похожи. У них похожие трудности. Благодаря всему этому Мэри было несложно попросить Кэти о помощи.

Наша главная мысль здесь следующая: зрелые верующие вполне способны оказать окружающим людям поддержку, необходимую им для преодоления духовных и эмоциональных трудностей и возрастания в отношениях с Иисусом Христом. Однако те, кто вовлекается в

это служение, – супруги, родители, друзья, церковные лидеры – должны помнить, что к страхам нельзя относиться легкомысленно. То, что одному человеку кажется маловажным и неразумным, может полностью поработать другого человека. Мудрый консультант воздержится от поспешных выводов и направит силы на установление доверительных отношений со страждущим человеком. Душевное тепло и надежность – вот те качества, которые Дух Святой часто использует для сближения людей друг с другом. Когда же доверительные отношения установлены, следует постепенно переходить к исследованию проблемы.

ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ: НЕОБХОДИМО ПОНЯТЬ ПРИРОДУ СТРАХА

Что именно люди имеют в виду, говоря, что они беспокоятся, тревожатся, волнуются или боятся? В книгах о страхе термины четко разграничиваются. В рамках нашей дискуссии мы будем говорить только о страхе и тревоге – явлениях достаточно похожих, но не тождественных. Вот что пишет о страхе Дункан Бьюкенен:

«Это такое состояние, временное или устойчивое, при котором мы настолько сосредоточены на том, что нам угрожает (или якобы угрожает), что нам сложно думать о чем-либо еще. Мы поглощены мыслями об этой угрозе. Принимая такое рабочее определение страха, мы ясно видим, что он отвлекает наше внимание от Бога, а значит, в своей сути это грех» (44).

Кирк Джонстон определяет, в чем разница между страхом и тревогой. Страх – это напряжение или дискомфорт, связанные с существующей и известной нам причиной. Тревога же – это похожее ощущение напряжения и дискомфорта, но при этом человек не может понять, почему он так себя чувствует. Но, даже если учитывать эту разницу между страхом и тревогой, решение у этих проблем одно – вера, замечает Джонстон (165-166). Дело в том, что страх или тревога перемещают фокус нашего внимания с Живого Бога на другие, менее достойные вопросы. Мы наделяем предмет нашего беспокойства большей властью, чем у него есть на самом деле. Любой страх делает человека несчастным и связан с ощущением того, что нашему благополучию что-то угрожает.

И жизнь и Писание свидетельствуют о том, что есть два вида страха. Первый можно назвать здоровым, или рациональным, страхом. Он защищает человека от реальной опасности. Например, маленькая девочка активно исследует свое окружение. Заинтересовавшись розеткой на стене, она пытается засунуть в дырки свои крошечные пальчики. Внезапно

раздается громкий крик, и родители молниеносно бегут к ней на помощь. Возможно, она и вернется позднее к исследованию розеток. Но как минимум она усвоит, что с ними следует быть очень осторожной. Электричество – опасная сила, которой следует бояться. То же самое ей предстоит узнать о высоте, опасных насекомых, змеях и множестве других вещей.

Здоровый страх бывает не только перед предметами в нашем окружении. Нам всем необходим страх Божий. Очень часто страх перед Богом приравнивается к почтению. Действительно, мы должны почитать Бога из-за Его могущества и других качеств Его характера. Однако страх Божий – это не просто уважение к Его величию. Второй псалом призывает земных правителей «служить Господу со страхом» (Пс. 2:10-12). На чем основан этот страх? На том, что однажды Божий Сын будет править железным скипетром. Он сокрушит Своих врагов, как глиняные сосуды. Конечно, второй псалом подразумевает и почтение; однако Бога, в Чьих руках жизнь и смерть, нужно не просто уважать, но и бояться.

Во Второзаконии (Вт. 6:13-19) Моисей тоже призывает израильтян бояться Бога. Он запретил им поклоняться другим богам, а именно божествам окружающих их народов. Затем он объясняет им важность страха Божьего: если израильтяне перестанут бояться одного лишь Бога, то весь их народ будет истреблен с лица земли. То есть недостаточно просто восхищаться силой и величием Бога, хотя об этом тоже говорится в других местах Писания (И. Нав. 4:20-24). По словам Моисея, им нужно было бояться Бога еще и потому, что иначе им будет плохо. У них должен был сформироваться здоровый страх Божий.

Духовные консультанты тоже должны знать и помнить о страхе Божьем. Бывают случаи, когда людей нужно вырывать из лап греха и призывать к праведности. Конечно, нужно дать им знать о Божьей силе и готовности искупить грешников. Но они также должны ощущать страх перед лицом Божьей святости и справедливости во избежание тяжелых последствий своего греха. Страх Божий – один из основных способов преодоления других страхов, терзающих человечество.

Помимо здоровых страхов, приобретаемых людьми на протяжении жизни, консультант должен знать и о нездоровых страхах. Это те страхи, которые соответствуют приведенному выше определению. Они доставляют нам физическое и моральное неудобство, поскольку мы слишком много думаем о том, что не заслуживает такого внимания. Далее мы подробнее остановимся на трех распространенных видах нездоровых страхов. Порой они кажутся нам очень и очень реальными, но в действительности не стоят внимания и времени христиан.

А. Исследование страха смерти

Достаточно часто мысли людей поглощает страх смерти. Вспомним слова Давида из Пс. 54:2-6:

*«Боже, услышь молитву мою;
от мольбы моей не таишь;
услышь меня и ответь мне!
Думы томят меня, я в смятении
от голоса врага,
от притеснения нечестивого.
Они навели на меня беду
и враждуют со мною, пылая гневом.
Сердце мое томится;
ужасы смерти напали на меня.
Страх и трепет меня стеснили,
и ужас меня объял».*

Давид признается, что ему страшно, а причина страха – погоня врага, который, как он думал, может его убить. Он боится вероятной смерти. Не один Давид испытывал такой страх. В Послании к евреям (2:14-15) говорится о воплощении Иисуса Христа и о Божьем плане искупления. Автор замечает, что все люди находятся «в рабстве у страха перед смертью» (2:15). Только вера в Иисуса Христа освобождает от этого страха.

Страх смерти может проявляться в разных формах. Кто-то боится смерти близкого человека, который серьезно болен. Кто-то приходит в ужас при мысли о том, что может умереть его дорогой ребенок. Многие боятся собственной неизбежной смерти или, конкретнее, того, как именно она нас настигнет. И если уж мысли о смерти заполняют наш разум, от них обычно непросто отделаться.

Работая с проблемой страха, на этапе исследования мы должны выяснить, что привело к ложным убеждениям относительно жизни и смерти. Ниже приводится возможный диалог между Кэти Старр и Мэри Джеймсон. Хотя, к сожалению, текст не дает возможности видеть мимику и слышать интонацию этих женщин, мы, тем не менее, можем составить представление о том, как собрать максимальное количество данных о страхах подопечного.

Кэти: Мэри, я так рада, что нам удалось встретиться наедине! Когда мы говорили по телефону, я почувствовала, что тебе сейчас непросто.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Мэри: Да, действительно, я сама на себя непохожа. Хотя я уже точно не знаю, что значит быть похожей на себя...
- Кэти: Ну расскажи-ка мне об этом поподробнее. Что в твоей жизни происходит?
- Мэри: Кэти, даже не знаю, с чего начать. Так много всякого разного... Мама, дети, ситуация у Гэри в церкви... Это все просто выше моих сил. (На глазах у Мэри появляются слезы. Она делает паузу, пытаюсь совладать со своими чувствами. Кэти тоже выдерживает паузу, не спеша с комментариями.)
- Кэти: Похоже, тебе очень тяжело... Просто знай, что я – твой друг. Я действительно хочу тебе помочь, Мэри (снова небольшая пауза). Может быть, расскажи для начала о своей матери. Как у нее дела?
- Мэри: Ох... С чего же начать? Как ты знаешь, около полутора лет назад Гэри начал служить в нашей теперешней церкви, и мы переехали. Никогда не забуду тот день, когда я сказала маме про переезд. Раньше мы жили всего в пятнадцати километрах от нее. Хотя она и не посещала нашу церковь постоянно, мы виделись каждую неделю, иногда по два-три раза в неделю. Она приходила в гости к нам домой и в церковь, ну и мы к ней тоже ходили. Я стала общаться с ней уже не только как с матерью, а как с подругой. Ей тоже помогало наше общение. Папа умер за год до нашего переезда. Думаю, Богу было угодно, чтобы мы еще какое-то время были рядом, чтобы мама могла оправиться от горя и прийти в себя... (Мэри замолкает, но, судя по всему, усиленно думает.)
- Кэти: Мэри, ты сказала: «Никогда не забуду тот день, когда я сказала маме про переезд». Похоже, это был очень непростой день. Расскажи о нем.
- Мэри: Ну, нам и самим было тяжело, а мама начала рыдать. Она как раз пришла к нам в гости, а мы в тот день сообщили о наших планах детям. Как только переступила порог, она сразу почувствовала, что что-то не так. Когда мы рассказали все маме, она заплакала, повторяя: «Не может быть! Вы этого не сделаете!» Потом она хлопнула дверью и уехала. Правда, через несколько часов она вернулась, но это было ужасно. Я чувствовала, что предала маму, что мы ее бросаем. А теперь еще и это.
- Кэти: Что «это»?
- Мэри: (снова начинает плакать. Кэти достает из сумки салфетки и протягивает ей. Они сидят в укромном уголке небольшого

кафе, где никто не обращает на них внимания): Три недели назад мы с Гэри поехали в гости к маме. Мы надеялись отдохнуть и приятно провести время, с учетом того, как Гэри сейчас не просто на работе. Но, приехав, мы сразу заметили, что мама не очень хорошо выглядит. Уже после коротких приветствий я убедилась, что она не здорова. Я спросила ее, что случилось, и она рассказала, что уже была у врача. Ей назначили одни анализы, потом еще другие, которые показали, что у нее... рак. Прогнозы пока неясны, но ей уже сделали операцию. За последние три недели я шесть раз туда ездила. Сестра тоже помогает с уходом, но, Кэти, я так боюсь потерять маму! (Мэри снова плачет.)

Кэти: Мэри, мне очень жаль, что твоя мама больна. (Еще одна пауза, во время которой Кэти гладит Мэри по руке.) Мы с Джимом обязательно будем о ней молиться, и вся наша церковь, если ты не против.

Мэри: Да, конечно, большое спасибо. Но что, если она умрет? Не знаю, как я буду жить. Если бы мы не уезжали, возможно, мы бы раньше что-то заметили и сказали бы ей обратиться к врачу. И теперь она так далеко, а я постоянно думаю, хорошо ли о ней там заботятся. О Кэти, я не хочу остаться без мамы. Вся моя жизнь сейчас пошла кувырком.

Кэти: А что еще случилось? Ты говоришь, что вся жизнь «пошла кувырком». Что ты имеешь в виду?

Разумеется, никто не хочет потерять мать. Но заметьте, как деликатно Кэти исследовала эту проблему. При помощи наводящих вопросов она помогла подруге рассказать свою историю. Болезнь матери наверняка занимала важнейшее место в мыслях Мэри, если она вспомнила о ней в первую очередь. Кэти предприняла несколько шагов, чтобы одновременно выразить участие и собрать информацию. Она также увидела то, что часто видят консультанты, работающие с проблемой страха, особенно страха смерти. В данном случае Мэри боялась потерять близкого человека, но одновременно мучилась вопросом о том, могла ли она предотвратить болезнь матери. Похоже, что ее особенно расстраивала собственная неспособность контролировать ситуацию. К тому же Мэри подозревала, что ее жизненные решения так или иначе сказались на здоровье матери. Эти страхи и подозрения полностью ее поглотили, и облегчение может прийти, лишь когда Мэри скорректирует свои мысли при помощи истины Божьего Слова.

Б. Исследование страха неудачи

Второй вид страха, свойственный людям, – это страх неудачи. В минуты ясности ума мы понимаем, что все порой терпят неудачи. Совершенных людей не бывает. Однако, когда неудачи случаются с нами, принять их нелегко. Моисей – вождь, которого Бог поставил над Израилем, весьма сильно боялся неудач, хотя Бог прямо сообщал ему Свою волю. В третьей и четвертой главах Книги Исход повествуется о том, как Бог велел Моисею вернуться в Израиль. Как только дело дошло до того, чтобы вывести Божий народ из плена, будущий лидер освободительного движения засомневался в своей значимости среди других людей (Исх. 3:11). Потом он побоялся, что люди не распознают имени Бога, пославшего его к израильтянам в египетском рабстве (3:13). Также он опасался, что его собственный народ не поверит его рассказу о том, как именно Бог его призвал (Исх. 4:1). Наконец, не уставая придумывать отговорки в ответ на Божий призыв, он пожаловался на свое недостаточное красноречие (4:10). Все эти опасения и жалобы были проявлениями одного и того же страха – страха неудачи. Ведь в прошлом он уже провалился, попытавшись взять инициативу в свои руки (Исх. 2:11-15). Вот и теперь опыт подсказывал, что его ждет еще один провал, если он попытается содействовать освобождению Божьего народа. Даже один из величайших вождей Израиля в свое время не видел перед собой ничего, кроме непреодолимого барьера – вероятной неудачи.

Советую вам внимательно перечитать диалог между Моисеем и Богом в третьей и четвертой главах Книги Исход. Небесному Отцу угодно, чтобы люди увидели свою беспомощность и, как результат, возложили всю надежду на Него. Похоже, именно к такой стратегии Он прибегнул в общении с Моисеем. Последнему нужно было взглянуть своим страхам в лицо – и вернуться к вере в Бога, благого и всемогущего. Но этому возвращению в истории Моисея – как и любого из наших подопечных в консультировании – предшествует этап исследования причин, которые держат его в рабстве страха.

Прочтите продолжение беседы Кэти и Мэри, обращая внимание на то, какие еще опасения поработают Мэри.

Кэти: Мэри, насколько я поняла, есть еще что-то, что тебя расстраивает. Расскажи об этом.

Мэри: О Кэти, мне так неудобно это говорить, но иногда я сомневаюсь, что Бог призвал нас к служению. Ну по крайней мере в том, что Гэри должен быть старшим пастором. Даже не знаю...

Кэти: А почему ты сомневаешься?

Мэри: С самого окончания семинарии – нет, вообще-то, с тех пор как Гэри оставил должность пастора в Миннесоте, кажется, что мы приносим нашим общинам одни только проблемы. Нам очень нравилось служить в церкви Святой Троицы. Там Гэри был младшим пастором по вопросам обучения, и кажется, все были довольны его работой. Мы отлично ладили с другими служителями. Но в последних двух церквях у нас сплошные трудности.

Кэти: Какие, например?

Мэри: В нашей предыдущей общине лидеры не хотели заниматься благоговением. Они не согласились выделить деньги на ремонт нашей квартиры при церкви, выступили против того, чтобы взять на работу молодежного пастора. Гэри должен был все делать сам. Когда наш подвал залило водой и мы настоятельно попросили как-то решить эту проблему, церковный совет решил, что нам нужно искать себе другую церковь. Нам сообщили, что с этой мы просто несовместимы. Хотя прихожане нам по большей части очень нравились. Но совет попросту срывал все наши начинания. А ведь Гэри не просил ничего из ряда вон выходящего.

Кэти: И как же вы попали в теперешнюю церковь в Плимуте? Как все сложилось?

Мэри: Та церковь заплатила нам выходное пособие и разрешила еще три месяца пожить в служебной квартире, хотя Гэри уже не проповедовал по воскресеньям. Гэри сообщил руководству нашей конфессии, что ищет работу. Он обращался по всем подходящим объявлениям в христианских журналах. Три церкви пригласили нас на собеседование, но потом отказали, узнав, что с предыдущего места нас, прямо говоря, попросили. Наконец церковь в Плимуте все-таки предложила нам место.

Кэти: И как давно вы здесь?

Мэри: Примерно полтора года.

Кэти: И как идут дела? Джим говорил мне, что Гэри – один из лучших проповедников нашей конфессии.

Мэри: Да, пожалуй, людям нравятся его проповеди. Но, боюсь, это единственное, что им нравится.

Кэти: То есть?

Мэри: Им не нравятся нововведения Гэри в музыкальном служении.

Кэти: Ну еще бы! Можешь мне не рассказывать. В какой церкви не было конфликтов по поводу музыки!

Мэри: Нет, у нас все особенно проблематично. Гэри привел в церковь несколько молодых супружеских пар. Две пары – талантливые музыканты, поэтому Гэри спросил дьяконов, найдется ли им место в музыкальном служении. Те с радостью их приняли. Но потом многим прихожанам не понравилось, что мы стали петь меньше гимнов и больше современных песен. На нескольких последних встречах совета, кажется, только этот вопрос и обсуждался. И оказывается, виноват Гэри. Кэти, мне тошно от мысли о том, что придется снова паковать вещи и куда-то переезжать.

Кэти: А как ты себя чувствуешь, когда Гэри рассказывает тебе об этих проблемах?

Мэри: Думаешь, он мне рассказывает? Очень редко. Обычно он пытается меня успокоить, чтобы я не волновалась. Я, конечно, его спрашиваю, и иногда он чем-нибудь делится. Но многое я узнаю от других людей, когда встречаю их в магазине. Я каждый день живу в ожидании того, что сейчас позвонит телефон и кто-то из дьяконов скажет Гэри писать заявление об уходе. А теперь, когда у мамы рак, а в церкви все эти конфликты, боюсь, все будет только хуже.

Очень многие люди боятся неудач. Мэри Джеймсон постоянно думает о будущем и о том, что может произойти. Она так реалистично это себе представляет, что живет в сплошном стрессе. Но при этом стрессе и боли Кэти Старр и подобные ей консультанты, конечно же, могут поддержать Мэри и дать ей духовный совет.

Заметьте, что Кэти продолжает собирать данные. Она позволяет Мэри самой выделять главное и постепенно рассказывать свою историю. На этом этапе она может расспросить о значимых людях и событиях в жизни Мэри, хотя кое-что та уже и так рассказала. Постепенно у Кэти складывается картина того, из-за чего страдает Мэри: страха смерти и страха неудачи. Как и у Моисея, ее страх неудачи исходит из прошлого опыта, который она проецирует на будущее, ожидая, что все повторится.

В. Исследование страха перед людьми

Помимо страха смерти и страха неудачи, людей часто порабощает еще и страх перед другими людьми. Эд Велч описал этот вид страха очень просто. По его словам, он охватывает нас, когда мы подменяем Бога людьми. Вместо здорового, библейского страха перед Богом, мы

начинаем бояться людей. Иногда нечто похожее называют еще «человекоугодничеством», или «конформизмом». Суть этой проблемы: мы очень боимся, что скажут или подумают о нас другие люди (14).

Классический пример того, кто спасовал перед общественным мнением, – Апостол Петр. Рассказывая об аресте и осуждении Христа, Лука сообщает, что Петр стоял рядом и молча слушал все лживые обвинения в адрес Спасителя. Когда Петр грел руки у костра во дворе первосвященника, одна из служанок воскликнула, что это один из учеников Христа, но Петр стал изо всех сил это отрицать. Трижды ему повторяли то же самое обвинение, и трижды он ложью выгораживал себя. Интересно, что ранее в той же главе Петр обещал Иисусу, что, если нужно, пойдет за Него в тюрьму. Иисус же ответил, что на самом деле Петр от Него отречется. Так и произошло.

Почему Петр так поступил, хотя имел возможность вступить за Того, Кого совсем недавно признал Спасителем мира? Потому что боялся людей и того, что они подумают. Он боялся, что и его тоже арестуют. Петр боялся человеческой власти больше, чем власти Бога. Страх перевесил доверие.

Из всего, что может вызывать страх, боязнь людей часто наименее очевидна. Едва ли кто поспорит, что смерть нас пугает. Даже страх неудачи легко признать, особенно в тех областях жизни, в которых нам очень важно преуспеть. Но мы не всегда замечаем за собой страх перед людьми. Вот почему так важно провести внимательное исследование.

Но как же собрать информацию об этом виде страха? Вот продолжение беседы. Обратите внимание на то, какие формы страха описывает Мэри Джеймсон и как проявляется в ее жизни страх перед людьми.

Кэти: Мэри, я так поняла, что ты очень переживаешь о том, что может случиться с твоей мамой, и о том, как сложится работа Гэри в церкви. Что еще тебя беспокоит?

Мэри: Да вроде бы больше ничего. Я понимаю, что Бог не хочет, чтобы я беспокоилась о Гэри. И я молюсь о нем, это правда. Что касается мамы, она христианка, и это меня частично успокаивает. Но я не хочу, чтобы она страдала. И очень не хочу ее потерять.

Кэти: Ты рассказала, что несколько недель назад у мамы нашли рак. Ты также рассказала о проблемных моментах в церкви, особенно в том, что касается музыки. Ну а что еще происходит? Вы хорошо ладите с людьми в церкви?

Мэри: Да, отлично. Мы очень подружились с несколькими семьями. Наши прихожане – в основном прекрасные люди.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Кэти: «В основном»? Похоже, ты что-то недоговариваешь. Есть еще какие-то трудности, которыми ты хотела бы поделиться?
- Мэри: Кэти, как тебе удастся все раскопать? Мне кажется, ты видишь меня насквозь.
- Кэти: Я тебя смущаю? Извини. Не хочу быть слишком настырной.
- Мэри (смеется): Нет-нет, шучу. Все нормально. Но ты и вправду «вытягиваешь» из меня больше, чем то, о чем я собиралась говорить.
- Кэти: Признаюсь честно, я кое-чему научилась на занятиях, которые Джим ведет у нас в церкви. Недавно он рассказывал, как задавать хорошие вопросы. Но не хотелось бы ставить тебя в неудобное положение.
- Мэри: Не переживай об этом. Но если уж ты спросила, что еще меня беспокоит, то расскажу. Только пусть это останется между нами. (Мэри понижает голос.) Было несколько неприятных «эпизодов», связанных с одной старшей женщиной из церкви. Мы хорошо узнали ее и ее семью во время церковных выборов. Это очень уважаемые люди. Ее муж работает директором районного отдела образования. Ну вот, как-то раз я случайно упомянула в разговоре, что хочу на пару лет забрать дочку из школы и попробовать домашнее обучение. Просто сказала, что есть такая идея. Как она завелась! Менторским тоном, в присутствии четырех других женщин она напомнила мне, что в нашем районе есть отличные школы и мне не следует обучать дочку дома, особенно с учетом того, что я – жена пастора.
- Кэти: Как ты себя чувствовала, когда это выслушивала?
- Мэри (собирается с мыслями): Если честно, я была в шоке. Не могла поверить, что она меня так отчитывает, еще и при других людях. Ну а потом я решила, что просто не буду ни с кем говорить на эту тему. Не хочу, чтобы у Гэри было еще больше неприятностей.
- Кэти: А какое твое мнение о домашнем обучении?
- Мэри: Вообще, хорошее. Возможно, одним детям оно подходит чуть больше, другим – чуть меньше. Думаю, нашей дочке пошло бы на пользу, если бы она год-другой поучилась со мной дома. Но не хочу, чтобы из-за этого возник конфликт со значимыми людьми в нашей общине.

Заметьте, что Мэри не хотела обсуждать этот вопрос, по крайней мере сначала. Проблема здесь не в том, какая образовательная система лучше. Проблема в том, как Мэри воспринимает возможность

конфликта. Она боится, что люди настроятся против ее мужа, и сама боится упасть в глазах уважаемых людей. Такой же страх, как и у Мэри, есть у большинства из нас. Это страх перед людьми. В этом случае духовному консультанту следует создать для подопечного комфортную и безопасную обстановку, чтобы тот не постеснялся поделиться своими чувствами и мыслями. Духовный рост и значимые перемены могут произойти только после того, как консультант внимательно исследует жизненную историю подопечного. В ходе исследования он, скорее всего, обнаружит типичные страхи – смерти, неудачи, общественного мнения (Anderson). Разумеется, наблюдаются и другие переживания, например страх перед болью, неопределенным будущим и т. д.

ЭТАП ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИНЫ: ОТ СТРАХА К ВЕРЕ

Едва ли мы сможем правильно понять все многочисленные причины человеческих страхов и тревог. Но если хорошо провести исследование, мы можем собрать достаточно данных, чтобы помочь нашему собеседнику перейти от страха к вере в Живого Господа Иисуса Христа. Исследуя, мы продолжаем строить доверительные отношения. Но цель этапа определения истины – помочь боязливым людям обновить отношения с Тем, Кто их любит и руководит всем, что происходит в их жизни (Еф. 1:11-12).

Как же определить истину, работая с проблемой страха? Еще раз вернемся к необходимости доверительных отношений между консультантом и подопечным. Мы всячески подчеркиваем эту необходимость, поскольку людям обычно сложно принять сухое рациональное обоснование того, что их страхи беспочвенны. Их представления о ситуациях, в которых они видят угрозу, неразрывно связаны с эмоциональной реакцией на эту угрозу. Эти представления постепенно меняются в контексте отношений – с мудрым и сострадательным духовным консультантом и со Святым Духом.

Вспомните, в каких словах Мэри Джеймсон описала свою проблему с матерью. Она рассказала о том, как сильно мама расстроилась, когда Мэри с мужем сообщили, что планируют переезжать. Эта сцена ярко запечатлелась в памяти Мэри, и каждый раз, вспоминая ее, Мэри чувствует себя предательницей. Эти болезненные чувства накладываются на теперешнюю ситуацию с маминной болезнью, и все вместе приводит к иррациональному мышлению о жизни в целом. Но если сразу сказать Мэри, что ее мысли нерациональны и, более того, противоречат Библии, она лишь замкнется или начнет оправдываться. Консультант должен осознавать эти закономерности и вести подопечного к переменам через построение теплых и доверительных отношений.

ЗАБОТА О ДУШАХ

После исследования мы переходим к обобщению полученных данных. Духовный консультант должен максимально четко представлять возможные причины нездоровых, навязчивых страхов. С одной стороны, как мы уже заметили, страх – это реальность жизни в падшем, греховном мире. Как рассказывается в третьей главе Бытия, Адам с Евой приняли решение послушаться Бога и жить без учета Его воли и заповедей. Когда они вкусили запретный плод, у них открылись глаза. Они тут же сделали себе одежду, чтобы прикрыться, и попытались спрятаться от Бога. Они даже прямо признались, что «убоялись» Бога из-за своей наготы – неприкрытости своего греха.

Но страх не всегда выступает прямым результатом греха. Иногда люди искренне обманываются и верят неправде, которая снаружи похожа на правду. Все мы постоянно вынуждены так или иначе толковать происходящее. Если очень тщательно не сверять эти толкования с истиной, очень легко впасть в заблуждение. Вот что пишут об этом Нил Андерсон и Рич Миллер:

«Есть два основных способа приобретения таких заблуждений. Во-первых, они перенимаются из среды, в которой человек проводит много времени: семьи, в которой вы выросли, школ, которые вы посещали, компаний, с которыми играли во дворе, и церкви, куда ходили (или не ходили). Во-вторых, они перенимаются из среды, где происходят травматические события: смерть, развод, что-либо пугающее, тяжелые травмы, такие как сексуальное или физическое насилие. Интенсивные травматические события со временем формируют у нас в уме твердые – устойчивые убеждения или мысленные привычки. Они отображаются на нашем характере и сильно влияют на наш образ жизни и восприятие. Например, если вам встречается взрослый, который боится ездить на лифте, можно быть уверенным, что в его прошлом было некое тяжелое событие, спровоцировавшее этот страх. Он явно не врожденный» (35-36).

Следует уяснить, что человек, поработанный страхом – смерти, неудачи, общественного мнения или любым другим, – дошел до такой жизни, как правило, по одной из двух причин: греховные поступки или неверные убеждения относительно жизни. Задача консультанта – исследовать его жизненную историю и показать, что ему не обязательно и дальше жить с этим страхом. Мы должны помогать людям переходить от страха к вере.

Здесь нам особенно послужат две важные истины из Божьего Слова. Первая содержится в 1 Ин. 4:18, где Апостол Иоанн говорит, что «совершенная любовь прогоняет страх». Эта «совершенная любовь»

описана ранее в той же главе – любовь Бога к людям. Бог так нас любит, что послал Своего Сына на страдания за наши грехи. Он проявил инициативу – первым возлюбил нас – и проявил это в жертве Своего Сына (ст. 10-12). Далее также сказано, что свидетельством этой любви является действие в нас Божьего Духа (ст. 13-16). Заметьте, что Бог проявил активное участие в истории человечества через искупительную работу Христа. Далее Он продолжает работать в верующих, подтверждая Свою любовь через служение Святого Духа. Следовательно, задача духовного консультанта – привести верующего к чудесной и неизменной Божьей любви, ведь именно она освобождает от любых страхов.

Второе, что нужно сделать консультанту: помочь боящемуся найти утешение в Божьем всеведении и всемогуществе. Это сложнее, но не менее необходимо для духовного роста. Когда в жизни происходит та или иная трагедия, люди часто задаются вопросом: «Если Бог всемогущ, почему Он допустил такое ужасное происшествие?» Они обычно считают себя хорошими людьми – по крайней мере лучше некоторых – и недоумевают, почему Бог позволил, чтобы с ними произошло нечто плохое. Духовный консультант должен предвидеть подобную реакцию.

Важно помнить, что мы живем в падшем мире. Плохое случается уже потому, что каждая область жизни пропитана грехом. Здания падают, убивая сотни людей, не только потому, что некачественно построены, но и потому, что в греховном мире много чего происходит не так, как нам хочется. Когда Бог чудесным образом избавляет нас от бед, Он делает это исключительно по милости и благодати. Он нам ничего не должен; это мы должны поклоняться лишь Ему одному.

Мы часто забываем, что Бог допускает разные события – в том числе и те, которые мы называем «плохими», – чтобы мы могли возрасти в вере. Послание Иакова 1:2-4 учит, что испытания даются нам для того, чтобы мы становились зрелыми и цельными. Именно посреди трудностей мы можем ярче увидеть благодать и доброту Бога. Если бы все было идеально, у нас не было бы нужды в Боге. Но в падшем мире Бог действует в жизни верующего человека, допуская и «плохое», чтобы мы росли и уподоблялись Христу (Рим. 8:28-29; Еф. 1:11-12). Поэтому консультант должен напомнить боязливому человеку, что даже самые тяжелые события Бог обращает во благо. Тогда наш подопечный сможет перейти от страха к вере.

Есть разные методы, которые консультант может использовать на этапе определения истины. Важно, чтобы они соотносились с особенностями вашей личности. Проанализируйте, что говорит Кэти Старр, чтобы побудить Мэри Джеймсон жить по вере.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Кэти: Мэри, хочу еще раз повторить, что всем сердцем тебе сочувствую. В последние несколько месяцев вам с Гэри и вправду пришлось нелегко.
- Мэри (кивает головой в знак согласия): Я иногда сомневаюсь, придет ли конец нашим бедам. Будущее меня очень беспокоит. Да что уж говорить, попросту пугает. Иногда мне так страшно, что я не могу заснуть.
- Кэти: Позволь спросить кое-что относительно твоей мамы. Ты сказала, как ее огорчил ваш переезд. Ты также сказала, как ты расстроилась, когда узнала, что у нее рак.
- Мэри: Да, очень расстроилась. Я иногда жалею, что нас не было рядом. Может быть, мы бы раньше заметили симптомы болезни.
- Кэти: Может. Но скажи, ты могла бы сделать так, чтобы она не заболела?
- Мэри: Ну... наверное, нет. Это от меня не зависит.
- Кэти: Мэри, я спросила тебя об этом лишь потому, что, по-моему, ты себя истязает из-за того, над чем у тебя нет никакой власти.
- Мэри: Да, наверное, так и есть. Наверное, мне нужно было от кого-то это услышать. Но это тяжело.
- Кэти: Еще, Мэри, ты сказала, что тебя очень волнует исход этой болезни. Это неудивительно. Ты – очень хорошая дочь. Но в чьих руках здоровье твоей мамы?
- Мэри: Ага, понимаю, к чему ты клонишь. Ты снова права. Оно в Божьих руках.
- Кэти: Дорогая, это не тест на знание Библии, но веришь ли ты, что у Него все под контролем?
- Мэри (ее глаза снова наполняются слезами, но вместе с тем она впервые за долгое время улыбается): Да, верю. Мы все хорошо знаем стих Римлянам 8:28.
- Кэти: Да, Мэри, но не только один этот стих. Там большой отрывок, посвященный Божьей любви и всемогуществу. Как думаешь, можно ли сказать, что в твоих тяжелых обстоятельствах тебе трудно верить в Его любовь и в то, что Он ничего не упускает из виду?
- Мэри: Да, наверное, ты права. И это мне тоже нужно было услышать.
- Кэти: Мэри, я – твой друг. Я очень хочу помочь тебе пройти через твои трудности. Вот что я предлагаю. Давай будем встречаться раз в две недели в ближайшие два-три месяца. Если хочешь, в следующий раз я приеду к тебе домой. А потом ты ко мне. Как тебе такое предложение?

Мэри: Ты действительно готова потратить на меня столько времени?

Кэти: С удовольствием!

Мэри: Да, конечно, я согласна!

Разумеется, здесь приведен сокращенный вариант беседы Мэри Джеймсон и Кэти Старр, но примерно так может протекать одна из первых встреч в рамках духовного консультирования. Заметьте, как Кэти использует данные, собранные на этапе исследования, чтобы определить суть проблемы. Обстоятельства в жизни Мэри заступили перед ее глазами реальность Божьей любви и всемогущества. На следующих встречах они с Кэти вернутся к обсуждению этих важных тем. Не каждый так быстро и охотно согласится с выводами консультанта, как Мэри в нашем примере, но наша цель – отношения консультируемого с консультантом и с Духом Святым, в контексте которых проясняется истина – истина о себе и о Боге.

ЭТАП ПОБУЖДЕНИЯ К ДЕЙСТВИЯМ: ОТ ВЕРЫ К ПРАКТИКЕ

У Юджина Питерсона есть книга под названием «Послушание: долгая дорога в одном направлении». Как нам кажется, это созвучно процессу духовного консультирования. Его суть в том, чтобы открывать для себя истину Божьего Слова и упорно применять ее на практике. Послушание – постоянная характеристика жизни верующего, стремящегося к зрелости, а духовный консультант – инструмент в Божьей руке, помогающий подопечным жить по вере.

Как и с другими проблемами, в борьбе со страхом людям часто помогает ведение дневника мыслей и чувств. Предложите им описывать происходящее при помощи граф П-П-Ч-В-И. (Чтобы освежить в памяти, что и как нужно записывать, можете вернуться к странице 324.)

Когда консультируемый начнет вести этот дневник, консультанту стоит регулярно к нему обращаться, помогая заменять страхи и тревоги библейской истиной. Возможно, консультируемому понадобится ваша помощь, чтобы найти конкретные места Писания, говорящие о Божьей любви. Также стоит напоминать ему о том, что проблемы – это не обязательно наказание за грех, но часто и знак того, что Бог ведет человека к зрелости. Два полезных отрывка, описывающие процесс освящения: Иак. 1:2-8 и Евр. 12:1-13.

Бывают формы страха, с которыми нужно бороться комплексно: библейской истиной одновременно с практическими шагами веры. Иногда люди неоправданно боятся определенных ситуаций, например

ЗАБОТА О ДУШАХ

открытого пространства или езды в лифте. Консультант должен проявлять осторожность: нельзя принуждать подопечного к радикальным действиям, которые лишь вызовут у него приступ ужаса. Но если он действительно хочет преодолеть свой страх, возможно, ему пойдут на пользу несложные и постепенные наступательные действия. Например, с человеком, боящимся езды в лифте, сначала стоит об этом поговорить, чтобы он согласился, что рациональной причины у этого страха нет. Затем можно вместе с ним пойти в какое-нибудь многоэтажное здание, чтобы он посмотрел, как люди пользуются лифтом. Консультант может даже оставить подопечного на первом этаже, а сам прокатиться на лифте и вернуться к нему. Следующий шаг: зайти в лифт вместе с подопечным и проехать для начала один-два этажа. Смысл в том, чтобы человек постепенно свикался с пугающими действиями и изменял свое отношение к ним. Но для этого и консультанту и консультируемому необходимы время и терпение. Перемены не происходят в один день. Это длительный и постепенный процесс.

— Для размышления —

В конце этой главы мы призываем вас обдумать нижеследующие фрагменты Писания, где прямо или косвенно говорится о страхе. Помните, что консультируемому необходимо регулярное и последовательное изложение истины Божьего Слова. Тот, кто находится в плену страха, должен старательно применять Слово,веряя свою жизнь – особенно свое будущее – любви и провидению Христа. Кроме того, следует поощрять всех членов тела Христова к тому, чтобы они проявляли любовь, уважение и поддержку в отношении робких и боязливых. Ведь в основном люди не растут в изоляции. Бог хочет, чтобы Его дети поддерживали друг друга, вместе возрастая во Христе (Евр. 10:24-25). Основным методом преобразования, как и всегда, остается Слово Божье в сочетании с действием Духа Божьего и поддержкой Божьего народа.

Избранные библейские фрагменты: Пс. 22; Прит. 3:24-26; Мф. 6:25-34; Ин. 14:1-14; Флп. 4:4-9; Евр. 13:5-6; 1 Пет. 4:12-19; 1 Ин. 4:18-19.

- 1. Прочтите перечисленные фрагменты. Выберите несколько ключевых стихов и выучите их наизусть. Слово, выученное наизусть, будет часто всплывать в вашей памяти, когда станете помогать другим переходить от страха к вере.*
- 2. Заведите собственный дневник мыслей и чувств. Обратите внимание на то, какие ситуации за последние две недели вызывали у вас страх или тревогу. Особенно внимательно исследуйте свое сердце по поводу страха перед людьми.*
- 3. Тщательно обдумав вышеперечисленные места Писания, определите как можно конкретнее, что Бог говорит вам по поводу ваших собственных страхов. Какие шаги вам нужно предпринять, чтобы применить Божью истину в своей жизни?*

ЗАБОТА О ДУШАХ

ПРИМЕЧАНИЯ

Anderson, Neil T., and Rich Miller. *Freedom from Fear*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1999.

Buchanan, Duncan. *The Counseling of Jesus*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1985.

Johnston, J. Kirk. *When Counseling Is Not Enough: Biblical Answers for Those Who Still Struggle*. Grand Rapids: Discovery House, 1994.

Welch, Edward T. *When People Are Big and God Is Small*. Phillipsburg, N.J.: Presb. & Ref., 1997.

— Глава 14 —

Духовная поддержка при проблеме гнева

Семейство Коутс вот уже четыре года посещало церковь, в которой пастором был Джим Старр. Последние два года Рэнди Коутс исполнял обязанности координатора клуба «Авана». Его жена Терри возглавляла младшее отделение воскресной школы. Пастор Джим и подумать не мог, что Рэнди, оказывается, очень вспыльчив и что это разрушает его отношения с Терри. Он производил впечатление человека мягкого и владеющего собой. Но внезапно к Джиму обратилась Терри и пожаловалась, что гневные тирады Рэнди «не дают ей жить». Теперь ему нужно было приложить все усилия, чтобы как можно лучше исследовать ситуацию. Служение духовного наставника помогло ему узнать о жизни гораздо больше, чем он предполагал. Он уже замечал, что в последние годы проблема гнева в целом усугубилась на уровне общества. Например, спортсмены стали все агрессивнее выражать свое разочарование как на поле, так и за его пределами. Водители не стесняются мстить другим водителям за созданные неудобства. Потому Джим уже не так сильно удивлялся, когда его собственные прихожане сознавались, что не всегда умеют сдерживать гнев.

Позднее в тот же день Джим готовил проповедь о жизни Моисея. Ну и ну! Оказывается, и у него были проблемы с гневом! Он разбил скрижали с заповедями на глазах у израильтян, прежде чем резко наказать их за идолопоклонство. В другой раз он нетерпеливо ударил по скале, чтобы из нее потекла вода, вместо того чтобы отдать устный приказ,

как повелел Господь. Причем он не просто похлопал по скале, а дважды ударил по ней жезлом, очевидно, изо всей силы, раздраженный ропотом народа. Даже Моисей время от времени не мог обуздать свой гнев.

В тот же вечер пастор церкви «Вера» заглянул на собрание дьяконов, которое обычно не посещал. Но в этот раз его пригласили высказать свое мнение по поводу предполагаемого ремонта воскресной школы. Все шло хорошо, пока речь не зашла о стоимости проекта. Джим Старр заметил, что Руди Джонсон до сих пор еще не сказал ни слова. Внезапно, когда глава совета как раз говорил о том, что новый ремонт наверняка обрадует молодые семьи из церкви, Руди взорвался громом и молнией. «У моих детей никогда не было такой роскоши! Столько игрушек, да еще и художества на стенах! Это сумасшествие – тратить такую сумму на детскую комнату! Покрасить свежей краской – и хватит!» Джим увидел, что Руди не просто выражает свое мнение, а явно злится. Он хмыкнул себе под нос, вспоминая другие ситуации, которым был свидетелем на протяжении дня. «Почему люди так часто злятся и раздражаются по поводу своих жизненных обстоятельств?» – спросил он себя.

Размышления Джима вполне обоснованны. Все духовные консультанты замечают нечто подобное. Действительно, люди часто злятся. Они проявляют свой гнев самыми разными способами. Одни используют слова, как стрелы, ранив тех, с кем не согласны. Другие обдают холодом, показывая, что не желают общаться с теми, на кого разозлились. Третьи же выражают свое недовольство тем, что кричат и швыряют попавшиеся под руку предметы. Некоторые даже бьют и в крайних случаях убивают своих близких. В мире множество злых людей, и духовные консультанты должны ориентироваться в этой проблеме.

Так что же могут сделать те, кто предан заботе о душах, чтобы помочь людям преодолеть бессилие перед гневом? Применим к проблеме гнева тот же подход, который мы уже применяли к другим проблемам во второй части этой книги.

ЭТАП УЧАСТИЯ: РАЗВЕ Я ЗЛЮСЬ?!

Возможно, вы удивитесь, но люди, которых окружающие считают гневливыми или вспыльчивыми, себя таковыми не считают, по крайней мере сначала. Некоторые оправдывают свое поведение в конфликтах словами: «Я человек прямолинейный и говорю, что думаю». Другие отрицают гнев так: «То, что я повысил голос, совсем не означает, что я злюсь. Не надо меня судить!» Еще один вариант ответа – чуть более честный, но и в нем есть отрицание проблемы: «Да, порой я злюсь, но такой уж я человек. Тебе придется это принять, если хочешь ужиться со мной под одной крышей».

Гневливость считается плохим качеством, поэтому большинство людей не хотят в ней сознаваться. Каким же образом консультант начинает работать с такими людьми? Редко когда ему звонят и говорят: «Знаете, у меня проблема – я постоянно злюсь. Пожалуйста, помогите мне избавиться от гнева». Как правило, эта проблема всплывает в контексте других обстоятельств. Вот что пишет об этом Дункан Бьюкенен:

«Большинство людей не осознают темных туч гнева, нависших над ними, возможно, еще с материнской утробы. Им легко заметить, что они впадают в депрессию или раздражаются, но им неизвестны глубинные причины этих чувств. И только когда эти чувства становятся невыносимы, они могут обратиться за помощью» (71).

Хотя с Бьюкененом, вероятно, можно поспорить относительно времени зарождения гнева, мы согласны, что он часто всплывает в контексте других сложных обстоятельств, когда человеку становится трудно управлять своей жизнью.

Одна из причин, почему люди стесняются сознаваться в том, что подвержены гневу, – непонимание того, что же это такое. Как мы уже говорили, многие отрицают свой гнев, т. к. думают, что это нечто очень плохое. Другие же признают, что иногда злятся, но не хотят об этом много говорить. Однако духовный консультант должен исследовать все эмоции своих подопечных – и гнев в особенности. Вот полезное наблюдение Кирка Джонстона:

«Первое предназначение эмоций, таких как гнев, – помочь нам увидеть, во что мы на самом деле верим и что думаем. Эмоции – это окна в разум и душу. Гнев Ионы привлек его внимание к тому факту, что он не ценил Божьей любви и милости (4:2); тогда Бог смог исправить эти неправильные установки через наглядный урок с растением и червем (4:6-11)» (176).

Гнев – как дорожный знак, указывающий нам дальнейшее направление работы. Конкретнее он указывает на важнейшие базовые убеждения, которыми человек пользуется для толкования происходящего.

Ввиду этого мудрый консультант должен уметь распознавать гнев в его многочисленных проявлениях. Он также должен понимать, что гневаться – не обязательно плохо. Библия много раз говорит о гнев Божьем. В Послании к римлянам (1:18) сказано, что Бог открывает Свой гнев людям. Как объясняет Апостол Павел, этот гнев направлен против злых и безбожных людей, отрицающих истину. Бог гневается на тех, кто не принимает откровение Его праведности.

ЗАБОТА О ДУШАХ

Евангелия упоминают и о том, что Божий Сын Иисус тоже гневался. Однажды Его разозлили иудейские вожди, возмущившиеся, когда Он исцелил человека в субботу (Мк. 3:5-6). В другой раз, в весьма драматичной сцене, Он очистил от торговцев Иерусалимский храм (Мк. 11:15-19). Он перевернул их столы и строго запретил даже проносить товар через дворы храма. Хотя Марк не использует собственно слово «гнев», ясно, что Иисус испытывал это чувство. Ясно также, что во всех библейских описаниях Божьего гнева нет и намек на грех. Как так? Здесь нам поможет объяснение, предложенное Дэвидом Паулисоном:

«Божий гнев всегда был спровоцирован особо тяжкими преступлениями: предательством, бунтом, обманом, богохульством. Человеческое сердце неверное; мы желаем верить во что угодно, только не в истину о Боге. Чувства, возникающие у нас, когда мы слышим о чем-либо предательстве, помогают понять мотивы Божьего гнева. Ведь люди были созданы, чтобы слушать жизнетворный голос Божий и любить друг друга» («Anger Part I», 40).

Гневаться – не всегда неправильно; разумеется, Божий гнев всегда праведен. Он всегда справедлив (Рим. 11:33-36) и направлен на уничтожение греха, порабощающего людей (Рим. 9:5). Божий гнев также может быть наказанием за грехи, совершенные против Божьего народа (Иак. 5:1-8).

Не только Бог, но и люди могут гневаться, не согрешая. Классический текст о праведном гневе, или, как его принято называть, «праведном негодовании», – Послание к ефесянам 4:26-27. Он призывает верующих не грешить, когда они гневаются. Соответственно, Апостол Павел подразумевал, что это возможно. Тем не менее следует проявлять осторожность, чтобы праведный гнев постепенно не перешел в грех. Христиан могут вполне оправданно злить такие ужасные дела, как насилие над детьми, аборт или военные преступления. Несомненно, есть и много других причин для праведного негодования. Но никакие обстоятельства не должны побуждать нас брать справедливость в свои руки или предаваться мести. Нас должно гневить то, что гневит Бога. Но нельзя пытаться играть роль Бога в восстановлении справедливости.

Очень часто, однако, гнев человека никак не подпадает под категорию «праведного негодования». Проявления гнева могут быть греховными, и часто так и есть. Гнев – это не просто эмоциональная реакция на обстоятельства, хотя, несомненно, в нем есть большой эмоциональный компонент. Гнев охватывает всего человека. Вот что говорит Паулисон о всеобъемлющем характере гнева:

«Наличие безошибочных физиологических симптомов гнева делает правдоподобными те медицинские теории, в которых гнев рассматривается как явление преимущественно физиологическое, а следовательно, подлежащее медикаментозному лечению. Разумеется, гнев влияет на наши гормоны, кровоток, мышечное состояние и мимику. Но этим он не ограничивается. С точки зрения Библии, гневается весь человек» («Anger Part I», 45).

Он предлагает дальнейшие доказательства того, что гнев – это не только чувство:

«Гнев также проявляется в мыслях, мыслительных образах, отношении и суждениях. Он задействует логику, воображение, память, сознание – все внутренние аспекты личности. Даже если гнев не проявляется в словах или поступках, интенсивность мыслей повышается» («Anger Part I», 45).

Важно заметить, что гнев бывает как активным, так и пассивным. Например, явно и бурно он проявляется у Потифара (Быт. 39:19). Подумав, что Иосиф соблазнил его жену, Потифар «воспылал гневом» (как это передано в одном из переводов Библии). Под влиянием гнева он приложил все усилия, чтобы Иосифа посадили в тюрьму. Это пример активного гнева.

С другой стороны, жена Потифара выставила себя невинной жертвой происшествия. Библия говорит, что эта женщина день за днем домогалась Иосифа (Быт. 39:10). Однажды, когда он очередной раз отказал ей и попытался от нее убежать, он оставил у нее в руках свою верхнюю одежду. Тогда жена Потифара лживо обвинила Иосифа в том, что он хотел над ней «надругаться» (39:17). Ее злые планы не реализовались, и она решила выместить разочарование на Иосифе. Заметьте, что она не устраивала скандалов и не взрывалась, а манипулировала людьми, чтобы получить желаемое. Судя по всему, это тоже гнев, но в пассивной форме.

Активный гнев можно заметить, например, в поведении отца, чьи дети разбивают мячом окно. Он выбегает во двор и при виде разбитого стекла впадает в ярость. Он орет на двух своих сыновей, приказывая им немедленно идти домой. Затем он бросает молчаливый, но выразительный взгляд на соседских детей, которые бросаются врассыпную. Ему не нужно объяснять свое поведение – все и так понимают, что он зол.

И другой пример: утром жена спрашивает мужа, когда он придет с работы. Уже в дверях он называет примерное время. Вдогонку она просит его не задерживаться, т. к. вечером хочет пробежать по магазинам до наступления темноты. Но вечером муж приходит домой на час позже обещанного. Он в отличном настроении: нашел трех новых клиентов и подписал важный договор. Он спешит поделиться радостью с женой, но

в ответ она молчит. Он спрашивает, что случилось, но она по-прежнему не говорит ни слова. Пытаясь ее развеселить, он предлагает отпраздновать его успехи на выходных. Ноль реакции! Не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понять, что его жена злится. Однако она не кричит и не мечет тарелки об стену. Она просто молчит. Это – пассивный гнев.

Еще одно важное свойство гнева: способы его проявления осваиваются человеком постепенно. Ребенок растет, неизбежно сталкивается с разочарованием и учится выражать его так, как выражают родители, будь то активно или пассивно. Он также может прибегнуть к экспериментированию, например попробовать выразить недовольство криком, независимо от того, есть ли у других членов семьи привычка кричать. Он может попробовать хлопнуть дверьми или разбрасывать вещи. Если в ответ окружающие люди реагируют так, как ему хотелось бы, он повторяет подобные действия при следующем неприятном для него событии, сознательно или неосознанно.

Занимаясь консультированием, мы непременно столкнемся с разнообразными проявлениями гнева. Не всех их можно будет отнести к «праведному негодованию». Большинство, наоборот, будут неправедны, как это свойственно людям. На этапе участия нам важно помнить о двух моментах. Во-первых, люди очень часто не замечают за собой гнева или, во всяком случае, не замечают, как он влияет на окружающих. Во-вторых, консультант должен держать ситуацию под контролем, даже если его подопечный теряет контроль над собой. Для этого необходимо установить определенные границы.

Например, если консультант убедился, что перед ним – человек гневливый, можно сказать так: «Послушайте, я понимаю, что из-за ваших сложностей вас переполняют чувства. Но, если вы хотите, чтобы мы вместе учились христианской жизни, мне придется попросить вас не грубить жене и детям». Или так: «Понимаю, что вас многое возмущает, но я не смогу больше вам помогать, если вы и дальше будете на меня кричать». Такие границы необходимы, чтобы защитить от агрессии членов семьи подопечного или самого себя как консультанта. Одновременно они закладывают основание для того, чтобы в дальнейшем подобраться к сути проблемы.

ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ: ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ПОД ГНЕВОМ?

Выше мы рассказали о том, что должен понимать духовный консультант, когда берется помогать гневливым людям. Но почему люди гnevаются? Почему они проявляют свой гнев активно или пассивно? Недостаточно констатировать, что гнев существует. В Книге Притчей (20:5) сказано: «Замыслы в человеческом сердце – глубокие воды, но

разумный сможет их вычерпать». Мудрый консультант понимает, что проблемы человека – гораздо глубже, чем наблюдаемые симптомы. Поэтому нужно исследовать, какие убеждения, возможно, играют здесь роль. Часто они будут связаны со значимыми людьми и ключевыми событиями в жизненной истории человека.

Рассмотрим пример такого исследования в контексте пасторского служения Джима Старра.

Пастор Старр: Терри, вы упомянули, что хотели бы поговорить со мной о некоторых проблемах в вашем браке. Расскажите, что вас беспокоит.

Терри Коутс: Ну, должна признаться, мне немного неловко. Никогда не думала, что буду кому-то жаловаться на своего мужа, тем более пастору. (Терри начинает плакать. Ее муж Рэнди нервно ерзает на стуле и смотрит в противоположную сторону. У него на лице написано отвращение.)

Пастор: Ничего страшного. Не спешите.

Терри: Наверное, можно сказать, что наши отношения стали напряженными. Мне правда страшно от того, как Рэнди иногда себя ведет. Да, конечно, все иногда ссорятся. Но Рэнди стал так часто злиться, и я его боюсь, когда он злится.

Рэнди: Тебе кажется! Это всего лишь твое мнение! Я уже устал выслушивать от тебя, что я якобы злюсь и что тебя это пугает. Тоже мне, нашла проблему!

Пастор: Вот что я вам скажу. Я хочу услышать мнение обоих, чтобы лучше понять, что происходит. Позвольте установить одно простое правило, которое поможет нам провести время с максимальной пользой. Правило такое: пока один человек рассказывает о своем понимании ситуации, второй молча слушает. Я обязательно дам каждому возможность отреагировать, но только когда я дам вам слово. Согласны?

Терри (после короткой паузы): Да, я согласна.

Рэнди (после более продолжительной паузы): Да, извините. Не могу это спокойно слушать. Но хорошо, я постараюсь. И все же я надеюсь, пастор, что вы выслушаете и мою точку зрения, хотя это не я инициировал сегодняшнюю встречу.

Пастор: Рэнди, уверяю вас, что я внимательно выслушаю вас обоих. Моя цель – помочь вам обоим возрастать в отношениях со Христом и друг с другом. (Краткая пауза.) Хорошо, если мы согласовали

ЗАБОТА О ДУШАХ

наше правило, продолжим. Терри, вы говорили о том, что вас беспокоят некоторые стороны ваших отношений с мужем.

Терри: Да. Хочу заметить, что вообще-то у нас хороший брак. Я очень люблю Рэнди. Ему сейчас нелегко на работе. Он хороший муж и прекрасный отец. Но иногда он вдруг сильно злится, и меня это пугает.

Пастор: Объясните, как именно он себя ведет?

Терри: Ну... когда он в плохом настроении, этого нельзя не заметить.

Пастор: А вы могли бы привести пример? Расскажите о каком-нибудь недавнем случае, когда Рэнди разозлился.

Терри: В прошлый понедельник, перед тем как я вам позвонила, Рэнди приехал домой с работы и припарковал свою машину возле той, которую обычно вожу я, – мы называем ее «семейной». Из окна я видела, что он обошел вокруг той машины, внимательно ее осматривая. Как только он вошел, я увидела по его лицу, что он в ярости. Он не сказал ни «привет», ни «как дела», а сразу с порога швырнул свой портфель об стенку и начал кричать – ругать меня за то, как я неаккуратно обращаюсь с «семейной» машиной. Его это уже «достало», как он сказал. Как раз в этот момент в калитку вошел наш сын Джастин, набивая об землю баскетбольный мяч. Увидев его, Рэнди выбежал на улицу и стал кричать, что запретил ему играть с мячом во дворе, когда там стоят машины. Но ведь Джастин не играл, он просто возвращался от соседских ребят. А Рэнди так набросился на бедного ребенка! Он даже отобрал у него мяч и зашвырнул за гараж.

Пастор: Рэнди, я дам вам возможность рассказать эту историю со своей стороны. Но сначала еще один вопрос к Терри: скажите, а часто ли у вас бывают подобные случаи?

Терри: Последнее время часто. Рэнди всегда был вспыльчивым. Я всегда знала, что его легко задеть. Но раньше он быстро извинялся. Я очень ценила в нем это качество... В общем, да, он часто злится.

Пастор: Рэнди, а теперь вы расскажите, что произошло в понедельник. Ну а потом продолжим.

Рэнди: Пастор, Терри почему-то называет мое беспокойство злостью. В ее рассказах я выгляжу каким-то дикарем. Но это не так. Я не дикарь. Я просто хочу, чтобы жена и дети разделяли мои ценности.

Пастор: Что вы имеете в виду, когда говорите «разделяли мои ценности»?

- Рэнди: Ну, вопрос с машиной очень важный. Понимаете, я уже двадцать пять раз ей повторял: если она едет на семейной машине в магазин или детей куда-нибудь отвозит, то пусть паркуется подальше от других машин. Этой машине всего несколько месяцев. Люди такие неаккуратные – я не хочу, чтобы ее поцарапали. Но вот, я уже нашел на двери царапину. А Терри, похоже, наплевать, в каком состоянии наша машина.
- Пастор: Рэнди, Терри говорит, что вы злитесь и в других ситуациях. Вы с этим согласны?
- Рэнди (несколько секунд размышляет): Ну, может быть... Иногда злюсь. С кем не бывает? Думаю, я злюсь не больше, чем другие люди, и я не теряю контроль над собой.
- Пастор: А если бы здесь были ваши дети, что бы они сказали? Считают ли они, что вы часто злитесь?
- Рэнди: Не знаю. Ну, наверное, они могли бы вспомнить несколько случаев, когда я выходил из себя. Конечно. Но не прямо так уж «часто».
- Пастор: А какие такие случаи им бы вспомнились, например?
- Рэнди: Это сложный вопрос... (Думает.) Наверное, Джастин вспомнил бы про баскетбольный мяч. Ведь это было совсем недавно.
- Пастор: Рэнди, я хотел бы лучше вас понять. Знаете, хоть вы и активно участвуете в жизни церкви, я не так-то много о вас знаю – только немного о вашей работе, о жене и детях. Расскажите-ка немного о том, в какой обстановке вы выросли.
- Рэнди: Хорошо. Я вырос на западе нашего штата. Мой отец был фермером. Мы жили не очень богато, зато не боялись работы. Вся наша семья была очень набожной. В нашей крошечной сельской церкви я и стал христианином. В старших классах и в колледже я увлекался баскетболом. Своих родителей я очень уважаю, особенно отца.
- Пастор: А расскажите подробнее об отношениях с родителями. Как вы ладили с отцом?
- Рэнди: Отлично ладили. Как я уже сказал, у нас была ферма, и отношения в основном строились вокруг работы. Я очень ценю то, что папа приучил меня к труду.
- Пастор: А бывали ли у вас с отцом какие-либо разногласия или конфликты?
- Рэнди: Нет, ничего такого. Папа не терпел несогласия. Моя старшая сестра пошла по этой дорожке, и все закончилось печально. Ну да, кое-что я видел по-другому, чем папа. Но такого было немного.

ЗАБОТА О ДУШАХ

Пастор: Например?

Рэнди: Например, я считал, что нам нужно расширять ферму. Тогда мы могли бы зарабатывать больше денег. Наше хозяйство было весьма скромным, и постоянно приходилось на всем экономить. Но папу это устраивало. Он говорил, что на хлеб нам хватает, а больше ничего и не нужно. Однажды мы об этом серьезно поспорили, когда я был подростком. Как я уже говорил, с папой было лучше не спорить.

Пастор: А ваш отец когда-нибудь злился?

Рэнди: Да, бывало. Он злился, когда мы с ним спорили. Ну и на технику, когда она ломалась. Пожалуй, и все. Но я тогда пообещал себе, что не останусь на этой ферме. Я решил, что обеспечу своей семье более успешное существование.

Пастор: И как вы думаете, Рэнди, вам это удалось? Обеспечить своей семье более успешное существование?

Рэнди: Да, думаю, удалось. Наверное, поэтому мне хочется, чтобы Терри и дети бережно относились к тем вещам, на которые я зарабатываю тяжелым трудом. Чтобы они ценили все то, чем я жертвую ради их благосостояния. Терри жалуется, что я часто злюсь. Я же считаю, что просто забочусь о нашем имуществе, и хочу, чтобы мои близкие тоже так поступали.

Это только начало истории Рэнди, но мы уже видим, что его гнев – серьезная проблема, которую нужно обуздать. Почему мы в этом уверены, если сам Рэнди так не считает? Основная причина: это серьезная проблема для его жены. Ее очень беспокоит то, что происходит, хотя Рэнди и пытается все преуменьшить. Он также признал, что сын тоже замечает его гнев в весьма драматичных проявлениях. Однако главная цель этапа исследования – собрать данные, объясняющие, почему такие люди, как Рэнди, не могут обуздать себя в проявлениях гнева.

То, как Рэнди ведет себя в гневе, не является чем-либо необычным, хотя стоящие за этим убеждения у каждого человека свои. Если мы изучим библейские примеры гневливых людей, то обнаружим некоторые общие характеристики. Например, в четвертой главе Книги Бытия говорится о том, как братья Каин и Авель принесли жертвы Господу, каждый свою. Авель принес жирные части животных из своего стада, а Каин – плоды земли, которые он вырастил. Бог принял жертву Авеля и не принял жертву Каина. В результате «Каин разгневался, и лицо его потемнело от гнева» (4:5). Чем был вызван его гнев? Тем, что у Каина были определенные ожидания, которые не оправдались. Он хотел,

чтобы его жертва была принята так же хорошо, как и жертва брата. Но этого не произошло, и он разозлился.

Другие примеры обнаруживают те же закономерности. Эпизоды из жизни Наамана (4 Цар. 5:11), Ахава (3 Цар. 21:4) и Ионы (Иона 4:1) свидетельствуют о том, что, когда ожидания человека не оправдываются, он часто впадает в гнев и склонен так или иначе его проявлять. То же мы видим в случае Рэнди Коутса. Особенно обратите внимание на то, каковы были его жизненные цели и как они отличались от целей его отца. Заметьте, чего он хотел для своей семьи. Эти наблюдения – ключ к тому, чтобы понять его гнев и помочь с ним справиться. Как пишет Джонстон:

«Гнев – это, по сути, фрустрация (в психологии – термин, означающий невозможность удовлетворения подлинных или ощутимых потребностей. – Прим. пер.). Мы обычно злимся, когда что-то мешает нам достичь поставленной цели или удовлетворить глубокое желание» (179).

Принимая во внимание тот факт, что за каждым несправедливым проявлением гнева стоит некое нереализованное ожидание, каким образом консультант может собрать как можно больше полезных данных? На этапе исследования постарайтесь получить подробные ответы на нижеследующие вопросы. Во-первых, разузнайте, в каком окружении человек обычно проявляет свой гнев. Это может происходить в разной среде, но преимущественно гнев проявляется в семье или на работе (особенно, если там высокий уровень стресса). Здесь опять представляется уместным попросить человека вести дневник мыслей и чувств, чтобы он увидел закономерности своей эмоциональной жизни. Задайте это задание в самом начале процесса сбора данных, т. к. оно прольет свет на то, что нужно будет обсудить далее.

Во-вторых, разузнайте, что именно вызывает у человека гнев. Как вы могли заметить, в приведенной беседе пастор Старр сначала дал Рэнди возможность послушать, как Терри сформулирует проблему, приведшую их на консультацию. У него было время обдумать, что скажет он, когда придет его очередь. Хотя Рэнди и пытался преуменьшить проблему, даже он в некоторой мере ее признал и объяснил. Ему казалось, что Терри не так сильно, как он, заботится о состоянии их машины. Мудрый консультант расспросит также и о других примерах вспышек гнева, а затем переведет вопросы на следующий уровень: «Помогите мне понять, почему это так важно для вас. Почему (то-то и то-то) имело для вас столь большое значение, что вы разозлились?» Когда подопечный таким образом проанализирует несколько конкретных эпизодов, у консультанта начнет складываться представление как минимум об одной важной ценности, мотивирующей ожидания и действия подопечного.

В-третьих, разузайте, каким образом проявляется гнев. Возможно, рано или поздно человек признает, что порой – или даже довольно часто – он злится. Но люди склонны описывать свой гнев в общих чертах. Например, человек может сказать: «Да, я частенько выхожу из себя» или: «Меня злит, когда все идет не по-моему». Но вам нужна более конкретная информация. Продолжайте задавать вопросы, которые прояснят для вас, как именно человек ведет себя в гневе. Бросается ли он вещами? Кричит ли? Уходит в себя? Как-либо вредит себе или окружающим?

Такие вопросы важны, поскольку человек, как правило, имеет достаточно постоянные склонности в том, что связано с гневом. Однако он не всегда видит, что его поведение приносит ему лишь убытки, причем самые разнообразные. Гленн Тэйлор и Род Уилсон разделяют все проявления гнева на две большие категории: гнев, направленный наружу, и гнев, направленный вовнутрь. Гнев, направленный наружу, более очевидный и впечатляющий. Он может принимать форму вербальной агрессии. Человек может вести себя подчеркнуто вызывающе, словесно запугивая тех, кто стоит на его пути к желаемой цели. Он может пользоваться доступной ему информацией, чтобы унижать других. При этом тон его голоса будет ясно сообщать о том, что он злится.

Гнев, направленный вовнутрь, не так очевиден и часто не воспринимается как гнев. Тем не менее он может приводить даже к таким физическим проблемам, как расстройство желудка, колит, язвенная болезнь, вялотекущие инфекции и головные боли. Такой гнев обычно свойствен человеку, постоянно винящему себя и сосредоточенному на своих недостатках. Он может проявляться в форме «духовного насилия» по отношению к самому себе. Например, человек, склонный к строгому соблюдению закона, может выдвигать перечень жестких правил к себе или к другим и злиться в случае их несоблюдения. Итак, консультант должен побудить человека поделиться своей историей, замечая, какие формы гнев обычно принимает в его жизни (Taylor and Wilson, 58-60).

В-четвертых, разузайте, как долго обычно длятся приступы гнева. Некоторые взрываются всего на несколько минут. Другие же «дуются» длительное время, иногда по несколько дней. Информация о временных рамках гнева, в частности, помогает определить, вызван ли он праведным негодованием или, напротив, ошибочными ценностями и убеждениями. Кроме того, краткосрочный гнев может быть очень разрушителен, но, поскольку приступы длятся лишь несколько минут, а потом человек возвращается к обычной жизни, он может не придавать ему значения. Вспомните, как Рэнди Коутс сначала пытался доказать, что его вспыльчивость – это мелочь и ерунда. Пастор Старр спросил: «А если бы здесь были ваши дети, что бы они сказали?» Консультируя супружескую пару, пастор имеет важное

преимущество: всегда можно спросить второго человека, насколько существенный для него гнев первого. Задача духовного консультанта: помочь человеку избавиться от любой злобы, эпизодической или хронической.

В-пятых, разузнайте, злится ли человек на Бога. Большинство христиан, обращающихся за консультированием, неохотно признают за собой гнев в адрес Бога. В то же время некоторые консультанты из лучших побуждений пытаются показать, что злиться на Бога вполне приемлемо. Они обычно аргументируют это примерно так: «Бог достаточно большой и зрелый, поэтому ваш гнев Его не расстроит». Но вопрос не в том, зрелый ли Бог и способен ли Он выдержать чей-либо гнев. Разумеется, способен! Однако, если человек злится на Бога, задача духовного консультанта – привести его к покаянию и к здоровому выражению своего гнева. Поэтому гнев на Бога необходимо выявлять, но отнюдь не поощрять.

Кто-то может спросить: «Но, если не позволять человеку злиться на Бога, разве подавление гнева не вызовет еще больше проблем?» Здесь опять-таки нужно видеть разницу между тем, чтобы честно признать существующий гнев, и тем, чтобы считать его нормой. Во втором случае проблема в том, что гнев на Бога подразумевает убежденность, что Бог так или иначе поступает несправедливо. А обвинять Бога в несправедливости – это богохульство. Действительно, если человек злится на Бога, важно, чтобы он это признал. Но мы также должны быть готовы показать ему на основании Библии, что такое отношение греховно и что в нем необходимо покаяться. Роберт Джонс пишет об этом так:

«Гнев на Бога – это грех, и чтобы от него освободиться, необходимо многократно каяться в любых остатках неверия и непослушания. Мы должны отречься от всякой лжи, отрицающей Божью благодать, силу и мудрость. Мы должны укрепиться в вере в Его праведность, любовь, всемогущество и справедливость. Мы должны покаяться, зная, что «Бог – противник гордых, но смиренным Он дает благодать»» (Иак. 4:6) (18).

Мы подробнее поговорим о том, что делать с гневом на Бога, в разделе о побуждении к действиям. Пока же, на этапе исследования, нужно лишь определить, имеется ли у человека такой гнев. Если да, то в начале этапа определения истины нужно побудить его признать эту проблему, объяснив из Писания, почему гневаться на Бога неприемлемо и бесполезно. На это уйдет некоторое время. Важно, с одной стороны, побудить человека к откровенности, а с другой – не создать обманчивого впечатления, будто гневаться на Небесного Отца вполне нормально. И конечно же, нужно подробно расспросить человека о причинах его гнева на Бога.

**ЭТАП ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИНЫ: КАК ПОКАЗАТЬ ГНЕВЛИВОМУ
ЧЕЛОВЕКУ ЕГО НЕПРАВОТУ**

Если служитель серьезно относится к своему призванию – быть не просто консультантом, а духовным консультантом, – он не должен упускать из виду основную цель помощи людям. Она неизменна, с какой бы проблемой мы ни имели дело – гневом, страхом, депрессией. Эта цель – помочь людям отвернуться от ошибочных (и нередко греховных) убеждений и обратиться к богоцентричному мировоззрению. Для этого требуется перемена образа мышления. В Библии такая перемена обычно называется «покаянием». Вот что пишет Дэвид Паулисон:

«Когда вы видите в человеке (в том числе и в себе) греховную злость, вы видите лицо дьявола. Но роль дьявола в гневе не больше и не меньше, чем в любом другом грехе. Он не вселяется в нас, а просто нас соблазняет. Его ложь и искушения направлены на то, чтобы контролировать и разрушать нас. Решение проблемы не в том, чтобы изгонять бесов ярости, гнева, гордыни и противления; решение – в том, чтобы раскаяться в ярости, гневе, гордыни и противлении, обратившись к Господу благодати. Гнев – это аморальное поведение, а не одержимость, и избавляться от него нужно через возвращение к морали» («Anger Part II», 13).

Итак, наша цель – раскаяние, принципиально новый образ мышления и коррекция ожиданий. Но как привести человека к раскаянию? Какие шаги помогут разоблачить несправедливые мысли и заменить их праведными? Это зависит от ситуации, ведь все люди разные. Но посмотрите, как пастор Старр пытается развернуть в этом направлении Рэнди Коутса.

Пастор: Рэнди, спасибо, что так откровенно рассказали мне о своей жизни. Это действительно помогает мне лучше понять некоторые из ваших теперешних трудностей, особенно в отношениях с Терри и детьми. Но позвольте вернуться к некоторым моментам вашего рассказа. Вы упомянули, что для вас очень важно материальное благосостояние вашей семьи. Вы хотите, чтобы у Терри и у детей было все то, чего не было у вас, когда вы росли.

Рэнди: Да. Но не подумайте, что я жалуясь на отца, будто бы он о нас не заботился. Это не так. Он давал нам все необходимое.

Пастор: Да-да, конечно. Когда вы говорили о родителях, чувствовалось, что вы их очень любите. Похоже, у вас прекрасные родители.

Рэнди: Да, так и есть.

Пастор: Но вы сказали, что хотите дать детям то, чего не было у вас. Это верно?

Рэнди: А разве это плохо – заботиться о благосостоянии семьи?

Пастор: Нет-нет. Это весьма похвально. Я тоже к этому стремлюсь. Но давайте поговорим об этом подробнее. Как мной сказано в самом начале нашей встречи, я вижу смысл консультирования в том, чтобы добраться до сути нашего отношения к жизни, нашего образа мышления. Это касается всех, и меня тоже, не только вас, Рэнди. Нам всем стоит задуматься о том, как наши мысли и убеждения влияют на нашу жизнь. Давайте подумаем, что именно вы хотите дать семье и что из этого получается. Приведите несколько примеров.

Рэнди: Ну, я хочу, чтобы они жили в хорошем доме. Чтобы у них была хорошая одежда. Всякое такое.

Пастор: А что еще? Вы хотите дать им только материальные ценности?

Рэнди: Нет, конечно же, не только... (замолкает).

Пастор: Давайте я вам немного помогу. Какого будущего вы хотите для ваших детей? А для ваших отношений с Терри? Можем начать со второго.

Рэнди: Ну, я хочу, чтобы мы с Терри были счастливы. Чтобы мы вместе смеялись. Не хочу, чтобы мы постоянно ругались, как последнее время.

Пастор: И что вам мешает? Что не дает вам быть счастливыми, вместе смеяться, хорошо ладить, а не ругаться?

Рэнди: Даже не знаю... Эти ссоры все портят. Думаю, если бы Терри поддерживала мое понимание порядка и бережно относилась к вещам, было бы лучше.

Пастор: Хорошо, я поговорю с Терри о ее целях в вашем браке и о том, что она может сделать для их достижения. Но вы мне только что сказали, что может сделать Терри. Я же хочу спросить, что можете сделать вы, чтобы ваш брак стал таким, каким вы его хотите видеть.

Рэнди: Вижу, к чему вы клоните. Ну да, наверное, если бы я меньше злился, наши отношения были бы лучше.

Пастор: А как этого достичь? Вы согласились, что ваш гнев не идет на пользу отношениям. Что же с ним делать?

Рэнди: Пастор, я действительно хочу его побороть, но не знаю как. Может быть, вы мне что-нибудь посоветуете?

ЗАБОТА О ДУШАХ

Пастор: Вы уже сказали, какие у вас цели. И они неплохие. Но похоже, ваш гнев мешает их достичь. Предлагаю, чтобы мы вместе прочли одно место Писания, которое послужит отправной точкой в борьбе с гневом. Рэнди, из сегодняшнего разговора и из нашего прошлого общения я знаю, что у вас есть некоторые ценные ресурсы для этой борьбы. Еще несколько лет назад, когда вы начали посещать нашу церковь, вы сказали, что с юности следуете за Христом.

Рэнди: Да, верно. Я покался еще мальчиком. Вера для меня очень важна. Я бы хотел, чтобы вся наша семья была предана Богу, может быть, еще больше чем сейчас.

Пастор: Не сомневаюсь, что так оно и есть. Более того, вера может стать для вас самым ценным орудием перемен. Думаю, вы не хотите, чтобы жена или дети говорили о вас: «Папа был бы прекрасным человеком, если бы не вспыхивал по малейшему поводу».

Рэнди (огорченно): Вы правы, пастор.

Пастор (выдерживает паузу, чтобы Рэнди и Терри могли подумать): Послушайте несколько библейских стихов именно о том, о чем мы с вами говорили. Это Послание Иакова, первая глава, стихи 19 и 20: «Любимые мои братья, поймите: пусть каждый будет склонен скорее слушать, чем говорить или проявлять гнев. В гневе человек не делает угодного Богу». Рэнди, мы знаем, что людям свойственно гневаться, и нам в том числе. Но что говорит о этом Бог?

Рэнди (опускает глаза): Знаю, знаю. Бог говорит, что это неправильно.

Пастор: Рэнди, заметьте, здесь сказано, что в гневе человек не делает угодного Богу. А я знаю, что вы хотите жить так, как угодно Богу. Вы хотите жить в любви, в мире и понимании с Терри. Но гнев вам мешает.

Рэнди: Еще как мешает! Но что же мне делать?

Пастор: В первую очередь согласиться с Богом, что так жить нельзя. А потом мы с вами вернемся к тому, о чем говорили чуть раньше. Рэнди, вы бы хотели сейчас признаться Богу, вашему Небесному Отцу, что вам часто случалось гневаться и что это не принесло вам ничего хорошего, а только плохое? Вы готовы сделать это прямо сейчас?

Нужно понимать, что не каждый разговор будет протекать так гладко, как описано выше. Но заметьте, как пастор Старр использует данные, собранные на этапе исследования, чтобы определить, что на

самом деле происходит. К этим данным нужно обращаться – не для того, чтобы осудить человека, как это делает прокурор, а чтобы помочь ему увидеть неэффективность его поведения.

Кроме того, духовный консультант должен показать подопечному, что его неэффективное поведение сопряжено с неверными мыслями и убеждениями, которые необходимо изменить. В случае Рэнди Коутса его гнев, похоже, связан с таким ключевым для него убеждением: «Я тяжело тружусь, чтобы у нас был достаток. Моя семья должна это ценить и бережно относиться к имуществу. А иначе я имею право злиться». Мы вывели это убеждение из того, что Рэнди рассказал о материальных ограничениях своего детства и о том, что он хочет для своей семьи более обеспеченной жизни. Если, пытаясь лучше обеспечить семью, он подозревает, что семья этого не ценит, он наверняка заключает, что они неправы. В действительности же его родные мыслят совершенно иначе и не понимают, что его так раздражает. Его мысли замыкаются в порочный круг, и он постоянно злится, даже не отдавая себе в этом отчета. Консультант должен осознавать, что происходит в отношениях при таком непонимании между партнерами. Один человек думает одно, другой – совершенно другое. Если люди не делятся друг с другом своими ожиданиями, побочным продуктом часто бывает злость. Опять-таки, чтобы отслеживать поступки и убеждения, связанные с различными бытовыми ситуациями, ваш подопечный может вести дневник мыслей и чувств.

Чтобы помочь человеку увидеть ошибочность своих убеждений и поступков, предложите ему задуматься о том, к каким последствиям они приводят. К этому можно мягко подводить еще на этапе исследования при помощи таких вопросов: «И что случилось, когда вы так сказали?» или: «Когда вы так себя повели, что произошло?» Отвечая на эти вопросы, человек, вероятно, увидит, что в долгосрочной перспективе гнев ни к чему хорошему не приводит. Убедившись в неэффективности своего поведения, он станет более заинтересован в том, чтобы «делать угодное Богу». Все это приблизит его к раскаянию.

Вероятно, вы также заметили, что пастор Старр тщательно исследовал мотивы, стоящие за вспыльчивым поведением Рэнди. Здесь следует быть осторожным, ведь мотивы не всегда просто определить. В подобной попытке лучше уточнить у подопечного: «Боюсь ошибиться, но из того, что вы мне сказали, похоже, вы очень хотите достичь... (того-то) и поэтому желаете, чтобы люди вели себя... (так-то). Я правильно понял?» В таком случае мы позволяем подопечному нас поправить, а также добавить и другие мотивы, которые раньше еще не упоминались. Однако исследовать мотивы очень важно. В случае гнева они обычно связаны с нереализованными ожиданиями.

Важно также, чтобы человек задумался о целях и побуждениях других людей, неважно, правильных или неправильных. Гневливые люди склонны считать, что их желания – важнее всего. В частности, Рэнди так сильно заботится о своем имуществе, что забывает, что у его жены тоже есть разные дела и ожидания. Возможно, она тоже небезразлична к состоянию машины, но для нее это не главный приоритет. Ей нужно забрать детей из школы, сделать разные дела и пораньше приехать домой, чтобы приготовить ужин. Рэнди должен понимать, что планы и цели его жены не менее важны, чем его собственные. Возможно, обстоятельства не всегда позволяют ей выбрать лучшее место для парковки. Для такого человека, как Рэнди, осознание того, что его картина мира – не единственно правильная, является важным шагом к покаянию. К такому осознанию непросто прийти, но оно совершенно необходимо, если человек хочет отложить в сторону гнев и горечь и облечься в любовь (Еф. 4:22-32; Иак. 1:19-21).

Если подопечный рассказывает, что злится на Бога, задача духовного консультанта – отнестись к этому уважительно, по-библейски. Уважительно, поскольку у каждого человека есть право открыто выражать неприятные эмоции. Каждый хочет знать, что его слушают и слышат. В то же время мы обязаны дать библейскую оценку убеждениям и поступкам подопечного. Как мы уже упоминали, можно и нужно говорить о гневе – это гораздо лучше, чем его скрывать. Однако, обратив внимание подопечного на неэффективность гневливого поведения, так же нужно указать, что гневаться на Бога немудро и неправильно.

Духовному консультанту необходимо изучить и хорошо обдумать богословие боли и страдания. В нашей культуре мы слишком часто виним Бога в распаде семьи, неудачах на работе, смерти близких людей и многих других бедах, постигающих нас. Но при этом упускаем из виду тот факт, что живем в падшем мире, глубоко пораженном грехом. Консультант должен помочь подопечному увидеть, что Бог не является причиной наших страданий. Первоначальная причина – грех, отравляющий собой все человеческие начинания. Поэтому нужно гневаться не на Бога, а на грех. К Богу же следует обращаться за решением наших проблем. Задача духовного консультанта – помочь людям найти подлинную причину их трудностей, а именно те или иные греховные поступки или убеждения в контексте греховного мира.

ЭТАП ПОБУЖДЕНИЯ К ДЕЙСТВИЯМ: ОТ ГНЕВА К ПОКЛОНЕНИЮ

Как помочь человеку управлять гневом, не позволяя этой бурной эмоции управлять собой? Есть несколько возможных шагов. Чем больше у вас опыта в консультировании людей с проблемой гнева, тем

больше вы найдете творческих способов им помочь. Сначала непременно побудите подопечного исповедать свой грех – вспышки гнева – перед Богом. Для этого можно попросить, чтобы он вспомнил и вкратце записал несколько конкретных ситуаций, когда ранил других своим гневом. Потом пусть он поочередно исповедуется в каждом проступке примерно так: «Когда я... (конкретный проступок), то обидел... (имя человека) и согрешил против Тебя. Прости меня, Боже. Спасибо Тебе за благодать и прощение». Раскаяние в конкретных проступках – важный шаг по направлению к переменам.

Направляя человека к раскаянию, консультанту следует вместе с ним исследовать, что Библия говорит о гневе. В разделе об участии мы уже упоминали некоторые ключевые места Писания на эту тему. К ним можно добавить жизненные примеры таких людей, как Давид (1 Цар. 25), Ахав (3 Цар. 21), Иона (Иона 4). Можно также показать подопечному несколько стихов о том, как не надо проявлять свой гнев (Еф. 4:26-27; Прит. 17:14, 29:11, 20), а затем – стихи о том, как надо обходиться с этой эмоцией (Рим. 12:19-21; Еф. 4:26, 29, 32, 5:20). Это лишь несколько примеров, можно найти и много других. Главное – сосредоточить внимание на Боге и Его Слове.

Помогите людям осознать и сформулировать свои ценности и ожидания, а затем продумать, что они станут делать в дальнейшем, когда их ожидания будут оставаться неоправданными. Пусть они составят конкретный план поведения на случаи, аналогичные тем, которые расстраивали их в прошлом. Об этом можно сказать примерно так:

Пастор: Рэнди, вы рассказали мне, что вас раздражает, когда приходите домой и видите «семейную» машину не в гараже, а на улице. Вы также признали, что ваши крики и ругань не способствуют тем целям, которые вы видите для вашей семьи. Терри объяснила вам, почему она не всегда успевает поставить машину в гараж.

Рэнди: Да, и я понимаю, что у нее действительно есть на это причины. Но почему-то так и вспыхиваю, когда вижу машину на дороге! Я помню то, что вы говорили о моих ожиданиях и о том, что эта машина для меня – как символ достижения цели. Но ведь моя забота о семье не сходится клином на этой машине!

Пастор: Это уже ваши слова, не мои! Абсолютно верно. Итак, давайте подумаем, как же придти к жизни, угодной Богу. Каким образом вы можете обуздать свой гнев?

Рэнди: Ну, просто вести себя спокойно...

ЗАБОТА О ДУШАХ

Пастор: Но как? Предположим, вы подъезжаете к дому, а там эта машина – на улице возле гаража. Что вы будете делать?

Рэнди: Даже не знаю...

Пастор: А что если заблаговременно спланировать свое спокойное поведение?

Рэнди (озадаченно): Это как?

Пастор: Ну вот, например, возьмите свой ежедневник. Там каждый день расписан по часам, верно? Найдите то время, когда вы обычно возвращаетесь с работы. Напишите там задачу: «Сохранять спокойствие». Уходя с работы, вы наверняка просматриваете ежедневник. Увидев эту задачу, скажите себе: «Вполне возможно, что сегодня машина снова будет не в гараже. А может, на ней даже будет новая царапина. Но я не стану злиться. Дух Святой, помоги мне сохранять спокойствие и поступать по любви. Помоги говорить Твои слова спокойным тоном». Рэнди, почему бы вам прямо сейчас не внести эту задачу в свой ежедневник? А на следующей неделе мы посмотрим, как Бог ответит на вашу просьбу и удастся ли вам не разозлиться.

Такой метод поможет только в том случае, если человек доверяет Богу и убежден в Его благости. Возможно, вам будет полезно вернуться к предыдущей главе и еще раз просмотреть аргументы о том, как Бог благ к Своему народу.

Что касается гнева на Бога, помоги подопечному найти правильную форму для выражения своих чувств. Роберт Джонс называет это «праведным сетованием». Это не то же самое, что выплескивание на Бога обвинений и негативных эмоций.

«Если гневаться на Бога – грех, как же быть с нашими сомнениями и вопросами относительно тех Его действий, которые нам непонятны, особенно когда мы страдаем? Должны ли мы переносить все страдания молча и стойчески? К счастью, Бог предусмотрел для нас альтернативу – путь, очерченный фрагментами Писания, которые обычно называют «плачами» или «сетованиями».

Действия Бога могут вызывать у христиан разные чувства. Нас удивляют Его решения, ошеломляют неожиданные повороты пути, озадачивают видимые противоречия в Его поступках. Но Писание учит нас искусству «праведного сетования» – жалоб, пропитанных верой. Мы всегда можем пожаловаться Ему на несчастья, которые Он почему-то нам послал или допустил в нашей жизни» (18).

Вот несколько библейских примеров «праведного сетования», которые помогут вашим подопечным рассказать Богу о том, что их расстраивает: Книга Иова (первая и вторая главы), Плач Иеремии, двенадцатый псалом. Ключ в том, чтобы поделиться с Богом своей болью, не обвиняя Его в том, что это Он несправедливо навлек на вас страдания.

Апостол Павел призывал фессалоникийцев быть благодарными при любых обстоятельствах (1 Фес. 5:18). Это не означает быть благодарными за любые обстоятельства. Просто, где бы христиане не находились, главное – их отношение, их готовность смотреть на Бога, на то, что Он уже совершил и еще совершит. Нередко мы так заняты, что не считаем поклонение каждодневной необходимостью. Но прославление Бога за Его силу и заботу – действенный метод отвлечься от собственных прихотей и переключить внимание на Божье величие. В конце концов, мы созданы для поклонения (1 Пет. 2:9). Когда мы привыкаем славить Его и признаем, что Он – источник всякого блага, нам легче отложить в сторону свои требования.

— Для размышления —

Если мы хотим помочь тем, кому трудно справляться с гневом, нам нужно сначала разобраться с собственным гневом. Поразмышляйте о своей жизни. Ответьте на нижеследующие вопросы и подумайте о том, как вы лично можете «делать угодное Богу».

1. За последние две недели в каких ситуациях у вас возникало чувство гнева?
2. Как вы выражали свой гнев в этих ситуациях?
3. Что вы себе говорили, когда замечали за собой это чувство? Какие ожидания были у вас перед тем, как оно возникло? Определите ваши ценности, которые были поставлены под угрозу в этих ситуациях.

ЗАБОТА О ДУШАХ

4. Прочтите следующие места Писания. Как они могут помочь вам наполнить свою жизнь поклонением и любовью?

Рим. 12:9-19

1 Кор. 13:5

Еф. 4:31

Кол. 3:8

5. Если бы вас попросили посоветовать, как избавиться от гнева (Еф. 4:31; Кол. 3:8), что бы вы сказали? Какие конкретные способы предложили бы?

ПРИМЕЧАНИЯ

Buchanan, Duncan. *The Counseling of Jesus*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1985.

Johnston, J. Kirk. *When Counseling Is Not Enough: Biblical Answers for Those Who Still Struggle*. Grand Rapids: Discovery House, 1994.

Jones, Robert D. «Anger Against God.» *Journal of Biblical Counseling* 14.3 (Spring 1996): 15–20.

Powlison, David A. «Anger Part I: Understanding Anger.» *Journal of Biblical Counseling*. 14.1 (Fall 1995): 40, 45.

Powlison, David A. «Anger Part II: Three Lies About Anger and the Transforming Truth.» *Journal of Biblical Counseling* 14.2 (Winter 1996): 12–21.

Taylor, Glenn, and Rod Wilson. *Helping Angry People*. Grand Rapids: Baker, 1997.

— Глава 15 —

Духовная поддержка при проблеме вины

Тед Флоссмор был очень рад тому, что они с женой смогли пройти курс пастора Старра по духовному консультированию, ведь в последнее время ученики все чаще обращались к нему с личными проблемами. Он преподавал историю в старших классах, и опыт учителя помогал ему служить молодежи церкви «Вера» пока там еще не было молодежного пастора. Но сегодня он чувствовал усталость. Расставляя стулья перед собранием, он заметил краем глаза, что в комнату кто-то вошел. Он поднял голову и, к своему удивлению, увидел в дверях Билли Гилса. Тот неуверенно направился к нему, держа руки в карманах и опустив плечи, как будто на них лежало бремя всего мира.

– Как дела, приятель? – приветствовал его Тед. – Чего это ты так рано? Неужели пришел помочь мне с подготовкой? – Тед любил поддразнить подростков, хотя Билли редко реагировал на его шуточки.

– Мистер Флоссмор, мне не удалось поговорить с вами в школе, и я решил, что попробую поймать вас здесь, в церкви. Хотел бы кое-что с вами обсудить.

– Конечно! Но, надеюсь, ты не станешь мне доказывать, что «Лос-Анджелес Лейкерс» станут чемпионами, потому что это сумасшествие!

Билли кисло улыбнулся. Они часто обсуждали баскетбол, и Тед знал, что Билли хорошо в нем разбирается, хотя сам и не играет. Но сегодня парню явно было не до баскетбола. Тед подумал: «Видно, что он чем-то расстроен. Похоже, мне стоит умерить шутки. Интересно, что случилось?» Его мысли устремились к тому материалу, который они разбирали на курсе по

консультированию. Что если это одна из тех «встреч от Бога», о которых говорил пастор Старр? Он произнес про себя краткую молитву, чтобы быть хорошим слушателем и распознать суть проблемы.

– Билли, кажется, ты расстроен. Давай поговорим, – Тед указал рукой в направлении кабинета, предназначенного для потенциального молодежного пастора, но пока находящегося в его распоряжении. Билли не нужно было приглашать присаживаться. Едва переступив порог, он уныло плюхнулся в кресло напротив стола.

– Итак, мой друг, что стряслось?

Несколько секунд Билли не отвечал, а затем заговорил, медленно и тщательно подбирая слова:

– Мистер Флоссмор, я чувствую себя идиотом. Не сплю, не ем, да и вообще жить не хочу. Вы правильно сказали на прошлой неделе: мы пожинаяем то, что сеем. Но моя проблема в том, что уже ничего не изменишь.

Тед насторожился. Он мало что понял, но не спешил с вопросами, ожидая, не объяснит ли Билли свои выводы. Но тот молчал, и Тед осторожно перешел к сбору дальнейших данных:

– Тебе придется растолковать мне свои выводы про сеяние и жатву. Я рад, что ты внимательно слушаешь мои проповеди. Но как именно это относится к тебе?

– Мистер Флоссмор, возможно, вы заметили, что я уже несколько месяцев встречаюсь с Бэкки. Она замечательная, но я очень расстроен тем, что сейчас произошло. Не знаю, что мне делать. Поэтому и обратился к вам.

– И что же произошло? Чем именно ты расстроен?

– Ну... Неделю назад она спросила меня, не позволял ли я себе лишнего с другими девушками, с которыми раньше встречался. Понимаете, в физическом плане... Она застала меня врасплох. Я не ожидал этого вопроса и ответил, что, конечно же, нет, не позволял. А теперь думаю, что рано или поздно она все узнает и бросит меня.

– Билли, я правильно понимаю, ты сказал ей неправду?

– Да, но кто же не допускал ошибок? Может быть, в прошлом я повел себя нехорошо, но неужели теперь это разрушит мое будущее? Мне так плохо! И не только из-за прошлых ошибок, а еще и из-за того, что я обманул Бэкки.

Тед Флоссмор задумался: «Что же сказать Билли?» Это были серьезные вопросы, и, кажется, Билли уже сожалел о содеянном. Но пока еще многое было неясно. Тед постарался точно сформулировать свою следующую реплику:

– Билли, это нельзя так оставлять. Ты молодец, что решился об этом поговорить. Насколько я понимаю, ты хочешь исправить ситуацию. Это хорошо и достойно христианина. Ты совершил некоторые поступки, неправильные в глазах Бога. Но Бог может все простить и помочь исправить.

Похоже, Билли не особо обрадовался словам наставника:

– Мистер Флоссмор, вы намекаете на то, что я должен сказать Бэки правду? Но на этом наши отношения закончатся. Мало того, все увидят, какой я придурок.

– Почему ты так говоришь?

Билли склонил голову, разглядывая ковер.

– Наверное, мои друзья и родные правы. Я неудачник.

– Ничего не понимаю. При чем здесь «неудачник»? Я совершенно не считаю тебя неудачником.

Тед был озадачен словами Билли. Казалось бы, все просто. Билли нужно было всего лишь покаяться в двух грехах: обмане и сексуальной нечистоте. И все бы снова было хорошо. Что ему мешает?

Как многие начинающие духовные консультанты, Тед полагал, что решить проблему Билли очень просто: нужно лишь раскаяться и получить прощение. С одной стороны, так и есть. Билли явно нужно было исповедать перед Богом свою ложь и аморальные поступки. Однако люди, обращающиеся за советом, не сразу видят то, что представляется консультанту очевидным. На перемены иногда требуется время. Поэтому Теду нужно было проявить деликатность. К счастью, он вовремя заметил за собой, что пытается ускорить события, и решил хорошенько провести исследование, прежде чем давать указания.

– Вы не понимаете, – выпалил Билли, – одноклассники считают меня занудой, потому что я не занимаюсь спортом, как они. Мой отец, в принципе, думает так же. Он не понимает, почему я только смотрю баскетбол по телевизору, а сам не играю. То, что я играю на пианино, его не впечатляет. Он постоянно повторяет маме, что сомневается, будет ли из меня толк. Если Бэки меня бросит, родители, конечно же, мне напомнят, что никто не хочет дружить с занудой. Наверное, они правы...

С одной стороны, можно сказать, что Тед Флоссмор столкнулся с типичной подростковой проблемой. Однако с ней также борются и взрослые, в том числе и члены церкви, только уже на другом уровне. Речь идет о проблеме вины и стыда, одной из самых распространенных среди людей. Однако чтобы помочь Билли, Теду нужно разобраться в сложной паутине мыслей и чувств, которая обычно свойственна людям, страдающим от вины. Одно дело направить на истинный путь тех, кто действительно виновен. А как быть в том случае, когда человек на самом деле не так плох, как ему кажется? В случае Билли, похоже, имело место и то и другое – как истинная, так и ложная вина. Какими должны быть действия духовного консультанта? Как помочь подопечному избавиться от чувства вины и жить радостной христианской жизнью?

ЭТАП УЧАСТИЯ: ОТ ВИНЫ СТРАДАЕТ МНОЖЕСТВО ЛЮДЕЙ

Голоса вины и стыда слышны отовсюду. Родители, чьи дети уже выросли, думают: «Как жаль, что мы мало ими занимались, пока они были маленькими!» Тридцатипятилетняя женщина не может избавиться от тисков депрессии, с тех пор как в двадцать лет сделала аборт. Мужчина теряет работу торгового агента, на которую возлагал большие надежды, и говорит себе: «Да, папа был прав. Я ничего в жизни не добьюсь. Я просто неудачник». Пастор сомневается в своем призвании, особенно после того как некоторые лидеры церкви критикуют его за «излишний либерализм» в планах.

Итак, где можно встретить людей, страдающих от чувства вины? Ответ: везде. Они повсюду. Проблема усугубляется тем, что, как в случае Билли Гилса, истинная вина может сочетаться с ложной. Но одно можно сказать наверняка: вина преследует человечество почти с начала времен. Читая третью главу Бытия, мы видим, что у греха Адама и Евы было как минимум три основных духовных и эмоциональных последствия. Обратите внимание, что грех был их собственным сознательным выбором. Они намеренно пошли против Божьей воли, предпочитая непослушание послушанию и своеволие – зависимости. По сути, они избрали смерть, отвергнув жизнь. Но заметьте, что их первой эмоциональной реакцией на происшедшее был страх. Услышав, что Господь ходит по саду, они спрятались (Быт. 3:8). Чуть позже, отвечая на расспросы Бога, Адам попытался выгородить себя, свалив всю вину на Еву (3:12). Однако интересно, что еще перед этим был другой эпизод. Адам и Ева осознали свою ошибку практически сразу же после ее совершения. Как гласит Быт. 3:7: «...их глаза открылись, и они поняли, что наги, тогда они сшили себе повязки из листьев инжира». Итак, наши прародители узнали, что такое страх, обвинения (гнев), а также стыд и вина. То, что случилось в Эдемском саду, многократно повторяется в других библейских сюжетах и в жизни людей вплоть до современности. Никто не является исключением.

Так что же такое «чувство вины»? Отдельные авторы считают, что это чувство, возникающее у людей после прегрешения, – эмоциональная реакция, побуждающая нас вновь обращаться к Богу и просить Его об искуплении. Некоторые из этих же авторов толкуют «стыд» как убежденность людей в том, что с ними что-то не так, причем не столько в поведении, сколько в их личности в целом (VanVonderen, 16).

Мы не видим необходимости разделять эти два понятия. И вина и стыд – результат сравнения себя с определенными стандартами. Не соответствуя им, человек чувствует себя виноватым. Важно на самом

деле другое: правомерны ли эти стандарты? Если речь идет о Божьей воле, ясно открытой в Писании, – это правомерный стандарт. Нарушая его, человек испытывает истинную вину. Однако другие стандарты могут быть необоснованны. При их нарушении человек тоже может чувствовать себя виноватым, но это чувство будет обманчиво.

Нам нравится, как говорит о вине Гари Коллинз. Чувство – это лишь одна сторона вины, и чувству всегда сопутствуют определенные обстоятельства. Вот как сформулировано это у Коллинза:

«В книгах и статьях описываются различные виды вины, но все эти виды можно отнести к одной из двух больших категорий: объективная вина и субъективная вина. Объективная вина – это юридический статус человека, преступившего закон, совершившего преступление, не соблюдшего тот или иной стандарт. Преступник виновен, даже если он не ощущает вины, даже если он не пойман. В противоположность этому, субъективная вина – это ощущения и переживания человека, связанные с его действиями или мыслями; как правило, это чувства сожаления, раскаяния или самоосуждения».

Далее Коллинз замечает, что люди по-разному проявляют себя в жизненных ситуациях. Исходя из разделения вины на объективную и субъективную, он выделяет четыре вида людей. Первые – это те, кто нарушает стандарты и чувствует вину. Вторые не нарушают объективных стандартов, но все равно чувствуют вину. Третьи нарушают стандарты, но вины совершенно не чувствуют. Наконец, четвертые не нарушают стандартов и не страдают от чувства вины. Коллинз делает логичный вывод, что к консультантам обычно обращаются люди из двух первых групп (131).

В истории Билли Гилса мы видим человека, у которого были чувства и первого, и второго типа, по Коллинзу. Во-первых, Билли ощущал вину из-за своих прошлых проступков. Он нарушил Божий моральный закон касательно сексуального поведения, потому эта вина была вполне объективна. В то же время ему было стыдно из-за того, что думают или говорят о нем другие люди. Это чувство было вполне реально для него, но не оправданно. Он чувствовал себя человеком недостойным и даже ущербным. Частично его стыд был связан с тем, что, как он считал, ожидала от него его подруга Бэки. Конечно, хорошо, что она стремилась к сексуальной чистоте. Однако, поскольку они с Билли встречались не так давно, на этой стадии отношений ее вопрос был, вероятно, неуместен. В таких случаях консультант может посоветовать подопечным-подросткам отвечать примерно так: «Хорошо, что ты об этом беспокоишься. Я ценю твое стремление к чистоте, для меня это

тоже важно. Но мы с тобой встречаемся недавно, и мне кажется, нам еще рано обсуждать вопросы секса».

Работая с чувством вины, консультанту следует проявлять осторожность. Это чувство нередко сопутствует другим проблемам. Вспыльчивые люди часто чувствуют себя виноватыми. Люди в депрессии, утратившие надежду, также могут винить в своих проблемах себя, как и те, кто страдает от страхов. Но, поскольку вина бывает и объективной, т. е. связанной с нарушением Божьего закона и воли, духовный консультант должен особенно тщательно отделять истину от мнительности. Далее, описывая процесс помощи при чувстве вины, мы будем пользоваться терминами «истинная вина» и «ложная вина». Первая – это неповиновение Божьему Слову в той или иной форме. Вторая – необоснованное чувство угнетенности. Итак, на этапе участия одна из главных задач консультанта состоит в осторожном распознании природы чувства вины – истинное оно или ложное?

ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ: СИМПТОМЫ И ИСТОЧНИКИ

Те, кто занимается помощью страждущим людям, хорошо знают: проблемы, которые человек выкладывает первым делом, не обязательно его главные проблемы. Мы только что упомянули, что вина и стыд часто сопутствуют другим духовным и эмоциональным проблемам. Поэтому мудрый консультант сразу же прояснит, какова роль представленной проблемы в общей картине жизни подопечного. Сначала мы видим лишь верхушку айсберга. Нам нужно провести качественное исследование, которое приведет нас к ключевым причинам теперешних поступков и убеждений подопечного. В предыдущей главе мы уже обращались к стиху из Книги Притчей: «Замыслы в человеческом сердце – глубокие воды, но разумный сможет их вычерпать» (Прит. 20:5). Из этого стиха следует, что нужно непременно разобраться, почему человек чувствует себя виноватым. Нужно внимательно рассмотреть симптомы – проявления проблемы. А их причины часто открываются по мере того, как люди рассказывают об основных событиях и отношениях в своей жизни.

А. Исследование симптомов вины

Глядя на библейских персонажей, которые страдали от чувства вины, мы можем заметить некоторые симптомы и причины. Например, в 2 Цар. 24:10 мы видим самоуничтожение и угрызения совести. Давид приказал провести в Израиле перепись населения, чтобы узнать, сколько там было мужчин, способных сражаться. Иоав, один из военачальников Давида, попытался уговорить его не делать этого. Давид не

внял совету товарища и провел перепись. Но потом он сильно пожалел о содеянном. По мнению большинства библеистов, в той конкретной ситуации перепись была злом, поскольку мотивировалась гордыней и желанием полагаться на свои силы, а не на Бога. Вина Давида была истинной, поскольку он нарушил Божью волю – усомнился, что избавление Израиля в руках Господа Всемогущего.

Нечто похожее испытывают студенты, которые приходят к преподавателю, иногда через долгое время после окончания курса, и признаются, что списывали на экзамене. Во время экзамена многие так хотят получить хорошую оценку, что не могут устоять перед желанием списать. Но после экзамена их начинает мучить совесть. Консультант слышит примерно такие слова: «Я знаю, что был неправ. Вы, наверное, подумаете, что я – ужасный человек». Вина такого человека реальна и обоснованна, но духовный консультант должен разобраться, как лучше всего поступить, чтобы вернуть подопечного на путь духовной зрелости. Разумеется, не нужно отрицать вину, когда она истинна. Однако нужно выяснить, какие еще эмоции и причины подмешаны к пессимистическим выводам вашего подопечного.

Другим спутником чувства вины может быть отчаяние или бесчестье. Возможно, человек лично не совершил греха и не нарушил законов. Тем не менее его возмущает бесчестье, которому он стал свидетелем. Библейские примеры – Езд. 9:1-7 и Неем. 1. Ездра привел группу иудеев из вавилонского и персидского плена назад в землю Израилеву. После поклонения и жертвоприношения к Ездre пришли вожди и сообщили, что некоторые проживающие здесь иудеи переняли ужасные языческие обычаи и даже переженились с язычниками. Ездру это повергло в отчаяние. Он разодрал свою одежду и рвал на себе волосы. Почему? Его съедала вина за поведение израильского народа. Сам он лично не согрешил, но это сделали его братья по крови.

Похожую ситуацию мы видим в первой главе Книги Неемии. Неемия не нес личной ответственности за плачевное состояние Иерусалима. Божий народ согрешил против Иеговы много лет назад и разгребал последствия вплоть до дней Неемии. Он был царедворцем при царе Артаксерксе в Сузах и однажды услышал рассказ очевидцев о том, что творится в драгоценной столице Израиля. По словам его соотечественников, те, кто там оставался, жили «в большой беде и бесчестии». Их окружал позор. Почему? Не из-за их собственных грехов, хотя косвенно эти люди были причастны к более ранним преступлениям Израиля. Их бесчестие объяснялось общей безнадежностью ситуации. Иногда окружающие обстоятельства вызывают у нас сильное чувство вины или стыда.

У меня (Гарри) есть знакомый, который мечтал преуспеть в бизнесе. Некоторое время он учился в семинарии, но потом решил, что Бог призывает его на деловое поприще. К сожалению, рынок встретил его в штюки. Он с огромным трудом находил клиентов лишь для того, чтобы потерять их на следующей неделе. У него начались серьезные финансовые затруднения. Хотя жена его не укоряла, он мог прочесть напряжение у нее на лице. Однажды в тот день, когда еще несколько его клиентов ушли к конкурентам, он заехал ко мне в офис. Сказав лишь несколько фраз, он разрыдался. Передо мной был некогда уверенный и собранный человек, изо всех сил старавшийся обеспечить семью и при этом чувствующий себя неудачником. «У меня ничего не получается. За что бы я ни брался – все прогорает. Какой из меня бизнесмен?» Не нужно было произносить это вслух, чтобы понять – ему очень стыдно. Нарушал ли он моральный закон? Нет. Не думаю, что здесь сыграли роль его грехи. Просто обстоятельства сложились неудачно, и теперь его грызло чувство вины. Разумеется, он мог неправильно истолковывать происходящее, и это уже могло быть грехом; но не грех был причиной его неудач в бизнесе. И так часто бывает: люди чувствуют себя виноватыми, т. к. не справляются с жесткими жизненными требованиями.

Третий распространенный симптом, который нередко обнаруживается рядом с виной и стыдом, – это страх. Особенно часто он сопутствует истинной вине, т. е. когда люди признают свою греховность, общую для всех людей, или отдельные несправедливые поступки. Мы видим этот симптом в вышеописанной ситуации, когда царь Давид раскаялся в том, что положился на собственную военную мощь, а не на Божью силу. Другой пример страха, охватывающего человека в Божьем присутствии, мы находим в шестой главе Книги пророка Исаии. В год смерти царя Озии Исаия было видение Бога во всей Его святости и чистоте. Исаия почувствовал себя человеком недостойным и воскликнул: «Горе мне! Я погиб! Я человек с нечистыми устами, и живу среди народа с нечистыми устами, а глаза мои видели Царя, Господа сил» (Ис. 6:5).

Мартин Лютер, прежде чем проникнуться учением об оправдании верой, ежедневно испытывал приступы страха и ужаса. Вот что пишет об этом великом протестантском реформаторе Брюс Шелли:

«Лютер истязал свою плоть строжайшими практиками, вплоть до вредных здоровью. Порой он по три дня постился, а холодной зимой спал без одеяла. Им двигало острейшее ощущение собственной греховности в контрасте с неизреченным Божиим величием. Вот как он вспоминал первую мессу, которую служил: «Я оцепенел, объятый страхом. Кто я такой, думал я, чтобы возводить очи и возносить руки к божественному

величию? Я прах и пепел, испорченный грехом, – как смею я обращаться к живому, вечному и истинному Богу?» Ни умерщвление плоти, ни успокоительные увещания его наставников не облегчали его ощущения, что он – презренный и обреченный грешник» (256).

Видя Божью святость, люди остро ощущают собственную греховность. Так и должно быть. Но проблема в том, что, ища облегчения от чувства вины и стыда, они часто упускают из виду Божью благодать, а вместе с ней – надежду и облегчение, даруемые Богом. Без практического понимания благодати люди могут бесконечно захлебываться в осознании своей недостойности и неспособности достичь правильного положения перед Богом. К счастью для Исаии и для Лютера, Бог проявил инициативу и открыл им Свое желание очистить и оправдать их. Оба они преодолели чувство вины и сопутствующий ему страх.

Б. Исследование причин вины

Приходит к психиатру мужчина и жалуется: «Доктор, я так страдаю от чувства вины!» Психиатр дает ему заполнить толстую пачку тестов. Через какое-то время он снова вызывает его на прием. «У меня для вас две новости: плохая и хорошая, – сообщает он. – Хорошая: тесты помогли нам найти проблему. Плохая: проблема в том, что вы действительно виноваты». Да, действительно, с точки зрения Библии все люди виноваты перед святым Богом. Действительно, чувство вины часто бывает истинным. Но всегда ли? Однозначно, нет. Исследуя, как проявляется в жизни человека чувство вины, мы не должны делать поспешных выводов. Будет слишком просто и неверно заявить: «Если люди чувствуют вину, значит, они виноваты».

Царь Давид ощущал вину не без оснований – он поступил против природы Бога, Которого так давно и хорошо знал. В пятидесятом псалме он говорит, что его грех постоянно был перед ним. Исаия, стоя перед святым Богом, ощущал свое духовное ничтожество. Чувства этих людей имели под собой веские причины.

Тем не менее чувства стыда и вины обоснованны далеко не всегда. Вина нередко уходит корнями в особенности культуры или межличностных отношений. На устойчивые чувства человека влияет то, в какой семье и культуре он вырос. Вспомните слепого, исцеленного Иисусом: эта история описана в девятой главе Евангелия от Иоанна. Увидев этого человека, ученики тут же спросили Иисуса: «Почему этот человек родился слепым? Кто согрешил, он сам или его родители?» Иисус же опроверг эти предположения и объяснил: «Это произошло для того, чтобы на нем были явлены Божьи дела» (Ин. 9:1-5). Но

задумайтесь, почему ученики изначально выдвинули такие предположения? Наверняка потому, что религиозные вожди иудеев обычно усматривали в физической болезни следствие греха и продвигали эту идею среди народа. Похожая логика была и у советчиков Иова, которые списывали на грех причину его страданий.

Представьте, как чувствовал себя слепой. Мы точно не знаем, как относились к нему другие люди, но перешептывания и пересуды наверняка присутствовали. Если ученики Христа думали, что он болен из-за греха (своего или родительского), скорее всего, так думали и другие люди. И если сам человек не знал, что Бог намерен сделать в его жизни, он, вероятно, страдал от стыда и отчаяния, причем источником этих чувств были не его собственные поступки, а окружающая культура.

Иногда стыд и вина возникают после того, как мы установили перед собой те или иные цели, но оказались неспособными их достичь. В этих целях как таковых может не быть ничего греховного. Но когда наши планы и мечты рушатся, мы можем обвинять в этом себя, считая неудачи результатом собственной глупости. Об этом пишет Лари Крабб:

«Я склонен думать, что вина – это серьезная проблема, возникающая, когда человек измеряет свои успехи недостижимыми стандартами. Принимая на себя ответственность за невыполнение невыполнимых целей, клиент чувствует себя недостойным человеком. Это чувство принимает различные формы: ненависть или отвращение к себе, отчаяние, потеря желания что-то менять» (128-129).

Итак, чувство вины может и не иметь под собой реального проступка или греха. Оно может возникать, когда не достигается какая-либо цель, установленная не Богом, а самим человеком.

В других ситуациях чувство вины может быть следствием неосведомленности – особенно неосведомленности о благодати Божьей в жизни христианина. Одним из сложных вопросов для коринфской церкви было то, как относиться к мясу, посвященному идолам. Судя по всему, кто-то из членов церкви написал об этом Павлу, спрашивая, можно ли есть такое мясо, ведь оно в большом ассортименте продавалось на рынке. Павел ответил, что христианам не лучше и не хуже от того, что они едят такое мясо (1 Кор. 8:8). Далее он объяснил, что те, кому совесть позволяет есть такое мясо, должны быть осторожны, не искушая «слабых» братьев: ведь если те последуют их примеру, то поступят против своей совести. Здесь важно отметить следующее: некоторые люди воздерживались от определенной пищи, считая ее употребление недопустимым для себя. Но откуда взялось такое представление? Не от Бога, а от их собственной совести, действовавшей по незнанию.

В духовном консультировании нам встретятся люди, испытывающие чувство вины от поступков, неправильных в их собственных глазах. Например, одна женщина выросла в очень консервативной религиозной семье, где декоративная косметика считалась грехом. С годами она видит, как ее сестры отходят от семейных правил: начинают свободнее одеваться, пользоваться помадой и румянами. Они убеждают ее тоже попробовать и делятся с ней своей косметикой. Уступая сестрам, она начинает понемногу краситься, но чувствует себя ужасно. Откуда столь сильный стыд? Дело в том, что ее совесть еще не до конца прониклась благодатью и стала ее укорять. Божье Слово четко говорит, что не следует насильно развенчивать те стандарты, которые люди сами для себя установили. Но имейте в виду, что иногда вина – это не действие Святого Духа, обличающего в грехе. Источник вины – недостаточно осведомленная совесть.

Исследуя, что происходит в жизни человека, важно задавать правильные вопросы. Помните, что чувству вины обычно сопутствуют другие проблемы. Стыд, сожаление и угрызения совести часто идут рука об руку с гневом, безнадежностью, страхом и одиночеством. Задача духовного консультанта – определить, с какой виной он имеет дело, истинной или ложной. Для этого нужно задать вопросы, которые дадут нам достаточно информации о происходящем в жизни человека.

Вернемся к беседе Билли Гилса и Теда Флоссмора. Теду, конечно же, следует прояснить моральную сторону поступков Билли. Если мы хотим, чтобы наши подопечные возражали во Христе, нельзя закрывать глаза на их грехи. Теду нужно отметить для себя то, что Билли рассказал ему о своем прошлом. Чтобы исправить положение вещей, никак не обойтись без исповедания истинной вины. Но прежде чем переходить к определению истины и побуждению к действиям, Тед должен больше разузнать о других людях и событиях в жизни Билли.

Тед: Билли, помоги-ка мне лучше представить, что происходит в твоей жизни. Во-первых, хочу еще раз сказать: ты делаешь смелые шаги, чтобы решить свои проблемы, и я тобой горжусь. К сожалению, я не могу тебе обещать, что все закончится так, как ты, возможно, хотел бы. Но прежде всего мне нужно понять, что происходит. Наверное, дело не только в тебе и Бэки.

Билли: То есть?

Тед: Ну, ты упомянул кое-что из твоего прошлого. Кажется, ты уже встречался с девушками и не всегда вел себя лучшим образом. Ты можешь об этом рассказать?

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Билли: Если честно, я стесняюсь об этом говорить... (Билли замолкает, обдумывая свои слова. Тед его не подгоняет.) Наверное, можно сказать, что я недостаточно уважительно относился к девушкам. Я совершил некоторые поступки, за которые мне теперь стыдно.
- Тед: Правильно ли будет сформулировать это так: у тебя уже были сексуальные отношения с девушками?
- Билли (не смотрит Теду в глаза и снова долго не отвечает): Да... Теперь я очень об этом жалею.
- Тед: Билли, мы еще к этому вернемся и вместе посмотрим, почему важно, чтобы ты решил этот вопрос с Богом. Но ты еще кое о чем упоминал. Расскажи-ка о своих отношениях с отцом.
- Билли: Тут не о чем особо рассказывать. Отношения у нас неважные.
- Тед: Что ты имеешь в виду?
- Билли: Мы почти не общаемся. Он дружит с моим старшим братом, но не со мной. Я в семье «неудачник». Похоже, все так считают.
- Тед: Все? И мама тоже? Как у тебя отношения с мамой?
- Билли: Нет, с мамой лучше. Но ей особо нечего сказать, когда папа и Джо меня «достают», разве что: «Не расстраивайся!» Вы не представляете, как мне надоели их издевательства!
- Тед: Какие издевательства?
- Билли: Это больше касается брата. Он смеется, что я не играю в баскетбол, как он. Брат обзывает меня слабаком. Когда он заходит ко мне в комнату, то издевается над музыкой, которую я слушаю, и над моей игрой на клавишах.
- Тед: А что же папа? Он тоже над тобой смеется?
- Билли: Нет, с ним немного по-другому. Он постоянно спрашивает, как я себе вижу свою будущую жизнь. Когда я говорю, что хотел бы заниматься музыкой, он саркастически хмыкает. Несколько раз он прямо говорил мне, что я зря трачу время на музыку. Лучше бы я занялся спортом: там соревнование и борьба, и это лучше подготовит меня к реальной жизни. После таких лекций он обычно качает головой и уходит. Хоть бы раз послушал, чем я на самом деле хочу заниматься!
- Тед: Похоже, тебе не хватает, чтобы тебя выслушали. У тебя есть свои соображения, но никто не тратит время, чтобы ими поинтересоваться. Ты так себе это видишь?
- Билли: Да, пожалуй.

В данном случае Тед Флоссмор не ограничивается выявлением истинной вины, но проверяет, есть ли другие причины вины и стыда в жизни Билли. Заметьте, он не отрицает сексуального греха, а, наоборот, признает его серьезность. Но он не спешит как можно быстрее призвать к покаянию, чтобы «закрыть дело». Также заметьте, что Тед старается создать атмосферу доверия. Он предлагает Билли надежду, не говоря, что все его проблемы решатся немедленно, без всяких тяжелых последствий. Однако он хвалит Билли за решимость и за практические шаги, свидетельствующие о его готовности разбираться с проблемами. От духовных консультантов всегда должны исходить сочувствие и надежда. И когда речь идет о вине, они должны разузнать обо всем, что стоит за чувствами их подопечных. Расспрашивая о близких людях и об отношениях с ними, мы постепенно заходим в «глубокие воды», о которых говорится в Книге Притчей (20:5).

ЭТАПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИНЫ И ПОБУЖДЕНИЯ К ДЕЙСТВИЯМ: ОТ ВИНЫ К БЛАГОДАТИ

Выяснив симптомы и источники вины, духовный консультант должен направить подопечного через правильное понимание Писания к библейскому учению о благодати. У вины есть не только отрицательная, но и положительная сторона. Плюс в том, что она часто возвращает нас к Богу, вынуждая взывать к Его милости и опираться на Его благодать в минуты нужды. Минус – вина также может держать людей в плену, заслоняя от их взгляда те духовные богатства, которые Бог для всех нас приготовил. К сожалению, проповедники иногда пытаются манипулировать людьми, подпитывая их чувство вины, будь то положительное или отрицательное. Но Слово Божье ясно говорит, что мы должны нести служение примирения. Апостол Павел пишет в 2 Кор. 5:20-21: «Итак, мы – представители Христа, так как через нас с людьми говорит Бог. Поэтому мы умоляем вас от Имени Христа: примиритесь с Богом. На безгрешного Бог возложил вину за грех людей, чтобы в Нем мы стали праведными перед Богом».

Поэтому духовный консультант должен видеть свою «представительскую роль» во всех отношениях с подопечными. Имея дело с истинной виной, следует показать человеку, что он пограл святость Бога и Его стандарты. Не следует сгущать его вину, чтобы путем манипуляции подтолкнуть человека к желаемому для нас поведению. Мы должны честно представлять Христа и библейскую истину, стремясь к решению проблемы. А по словам Самого Бога, решение проблемы – в примирительной жертве Христа.

Это означает, что при чувстве вины – как истинной, так и ложной – следует привести подопечного к Божьей благодати. Каким образом?

Рассмотрим сначала истинную вину, которая возникает в результате нарушения Божьего морального закона. Нам нужно определить причину возникновения вины и побудить подопечного к действиям, направленным на принятие Божьей благодати. В этом нам помогут по меньшей мере три шага.

А. Побуждение к действиям через наставление

Во-первых, нужно с любовью научить подопечного истине о Божьей святости и благодати, не запугивая его и ни к чему не принуждая. Как мы заметили выше, у вины есть и положительная сторона. К счастью, истинная вина может быть использована Духом Святым, чтобы показать, что мы нарушили мудрые и благие Божьи правила. Грешники должны ощущать вину. Кроме того, через вину Дух может открыть нам, что единственный выход – это Божья благодать. Только она дает нам свободу от угрызений совести и надежду на Живого Господа Иисуса Христа. Вспомните случай из своей жизни, когда кто-то пытался вас в чем-то переубедить, и вы наверняка согласитесь, что агрессивные поучения часто неэффективны. Люди обычно воспринимают их «в штыки».

Однако у вины есть и негативная сторона, когда никто в консультировании даже не вспоминает о святости и благодати Бога. Некоторые наставники полагают, что поступки человека важнее, чем его мысли или убеждения. При помощи вины они пытаются подтолкнуть подопечного к желаемому поведению. Но исследования поведения систематически подтверждают, что люди, страдающие от чувства вины, часто продолжают поступать неподобающе. Одна вина накладывается на другую, и людям кажется, что выхода нет. Они делают иррациональный вывод: если праведная жизнь невозможна, остается лишь дальше грешить. Эрл Уилсон делает следующее наблюдение:

«Когда людей постоянно засыпают обвинениями, они словно глохнут к мотивационной части воззваний и запоминают только чувство вины. Нет никаких данных в пользу того, что чувство вины делает детей более послушными или успешными. Скорее всего, наоборот. Они настолько проникаются стыдом, что теряют всякую мотивацию к тому, чтобы исправить свое поведение» (85).

Основным источником истины о Божьей святости и благодати является, конечно же, Писание. Как мы уже упоминали, духовное консультирование должно быть сосредоточено на Боге, а не на проблеме греха. Это не означает, что на грех надо закрывать глаза. Вовсе нет! Но наша задача – помочь людям обрести свободу, а не возложить на них еще

большее бремя. Нельзя допустить, чтобы после встречи у них осталось чувство, что они недостойны, что им нужно достичь определенного уровня духовной зрелости, прежде чем они заслужат наше внимание или Божью благодать. Когда же консультирование сосредоточено на Боге, мы вместе с подопечным видим, что Он – Бог благодати. Это ясно подтверждается во многих местах Писания. Например, заключительная часть Послания к Титу (2:11-12) следует после указаний о том, как учить верующих церкви на Крите праведному поведению. Но эти указания покоятся на одном основании, исходят из одной стартовой точки – Божья благодать.

Мы не можем даже приближаться к святому Богу, не будучи обновленными Его благодатью. Павел пишет об этом так: «Ведь явилась благодать Божья, спасительная для всех людей. Она учит нас отвергать безбожную жизнь и земные страсти, учит нас жить в этом мире разумно, праведно и благочестиво». Да, Павел призывает христиан к определенному поведению. Но при этом он не манипулирует чувством вины, а обращает все внимание читателей на Божью благодать. Это единственный способ освободиться из плена стыда и жить в чудесной Христовой свободе.

Обращаясь к христианам Рима, Павел снова говорит о величии Божьей святости и благодати. Он опровергает тот аргумент, что мы можем спокойно грешить, если уж мы спасены верой, а не делами закона. Вот что он пишет:

«Закон же пришел, чтобы умножилось преступление. Но там, где умножился грех, возникло и изобилие благодати, чтобы как грех царствовал и вел к смерти, так и благодать царствовала в праведности, ведущей к вечной жизни через Иисуса Христа, нашего Господа. Что же теперь? Продолжать грешить, чтобы умножалась благодать? Ни в коем случае! Мы умерли для греха, как же мы можем продолжать жить в нем? Неужели вы не знаете, что все мы, крестившиеся в Иисуса Христа, были крещены в Его смерть? Мы при крещении были погребены с Ним в смерть, чтобы жить новой жизнью, как и Христос был воскрешен из мертвых славой Отца» (Рим. 5:20-6:4).

Апостол учит о благодати тех, кто либо о ней не знал, либо ею злоупотреблял. И мы должны поступать так же. Людям, страдающим от вины и осознающим свои грехи, следует напомнить, что во Христе они – новое творение. По Божьей благодати они могут начать жизнь с чистого листа. Мы должны научить их из Писания, какова эта новая жизнь и как в нее войти. Процесс определения истины должен пролить обильный свет на новую жизнь в Иисусе Христе.

Б. Побуждение к действиям через увещание и ободрение

Кроме наставления, основанного на любви и благодати, духовный консультант также должен предложить подопечному ободрение и увещание. Здесь следует внести кое-какие уточнения. Увещать не означает сконцентрироваться на содеянном грехе или призывать людей взять себя в руки и измениться. Увещать – это объяснять истину и возможные последствия в том случае, если человек ее отвергнет. Иногда стоит ярко и подробно описать эти последствия. Помню, как я (Гарри) консультировал мужчину, который завел роман, переехал от жены и как раз думал о том, чтобы с ней развестись. Я показал ему, что говорит Писание о брачном завете, хотя он и так уже знал и слышал о нем много раз, но это его не трогало. Тогда я сделал несколько предположений о том, что может произойти, если он разведется с женой. Вполне вероятно, что три его дочери не захотят поддерживать с ним отношения. Еще более вероятно, что все праздники и знаменательные даты будут сопряжены с глубочайшим одиночеством. Манипулировал ли я чувством вины? Нет, я даже не акцентировал внимание на грехе, хотя он и присутствовал на фоне описываемой картины, а лишь говорил о возможных последствиях, которые постигали многих других людей в подобных ситуациях (ср. 2 Цар. 12-18). Ободрение же – это обратная сторона увещания. Это надежда и поддержка, сопутствующие возвращению человека на Божий путь. Послание к евреям (10:24) напоминает христианам о необходимости «побуждать друг друга к любви и добрым делам».

К чему же именно мы должны призвать людей? Рассказав им о святости и благодати Бога, нужно побудить их покаяться и исповедовать свои грехи перед Ним. Исповедать грех означает согласиться с Богом, а согласиться с Богом, в свою очередь, это посмотреть на вещи Его глазами. Таким образом, если человека мучает истинная вина, он должен согласиться с Богом в том, что его поступок противоречит Божьей воле. Покаяние же – это перемена ума, когда человек отворачивается от своих эгоистичных стремлений и хочет жить угодно Богу. Соответственно, через исповедание и покаяние наш подопечный признает свой грех и обращается к Богу. Он больше не видит в Нем Обвинителя, душащего нас бременем вины и делающего нас несчастными. Он принимает прощение во Христе. Тед Флоссмор должен подвести Билли (или других подобных собеседников) к тому, чтобы вслух признаться Богу в том, что он нарушил Его благую и праведную волю. После такой исповеди стоит ободрить человека, например, словами из Послания к колоссянам (1:13-14), где Павел писал: «Он избавил нас от власти тьмы и ввел нас в Царство Своего любимого Сына, через жертвенную смерть Которого мы обрели искупление, прощение грехов».

Мы еще раз призываем духовных консультантов заботиться о подопечных с нежностью и состраданием, в силе Духа Святого. Об этом очень хорошо сказал Эрл Уилсон:

«Меня всегда поражало, как Иисус умел говорить о грехе, не разрушая отношений. Беседуя с грешницей у колодца, Он задавал ей вопросы, подводившие к сути ее греха. Он помог ей осознать, что она грешна и нуждается в спасении, но при этом обошелся без прямых обвинений и нападок» (34).

В. Побуждение возместить ущерб

Третье потенциальное направление действий для человека, страдающего от чувства вины, – это возмещение ущерба. Первоначальное значение слова «возместить» – это вернуть на место то, что было потеряно или украдено, чтобы восстановить нарушенный баланс. Мы обычно понимаем это в материальном смысле: человек должен вернуть отобранное у другого человека. Закхей с избытком возместил все то, что обманом заполучил от братьев-евреев (Лк. 19:8-9). Но не только материальный ущерб может быть возмещен. Например, Иисус возместил грех Адама, восстановив отношения между грешным человечеством и Богом (Рим. 5:19).

Представляется вполне логичным, что, если кто-то ущемил честь другого человека, честь должна быть восстановлена. Это может быть публичное признание своей неправоты, если сам грех стал известен многим людям или как-то на них повлиял. В противном случае можно принести извинения наедине. Говоря о тех проступках, в которых признался наставнику Билли Гилс, вполне уместно направить его к возмещению ущерба. Например, он может сказать Бэки: «Я сказал тебе неправду. Пожалуйста, прости меня». Или другой девушке из «старых знакомых»: «Я очень некрасиво и неуважительно с тобой поступил. Прости меня». Мы признаем, что в некоторых ситуациях такие слова могут лишь разбередить старые раны. Но если грех относительно недавний, виновного непременно следует подтолкнуть к словесному извинению, и как можно скорее.

Возможно, кто-то скажет: «Что было, то прошло. Лучше просто забыть об этом. Зачем ворошить прошлое?» Но дело в том, что возмещение ущерба идет на пользу самому виноватому, если это истинная вина. Вот что пишет Гари Коллинз:

«Подобно Закхею, человек, прощенный и благодарный, обычно и сам стремится исправить свои прошлые ошибки. Критикуя практику исповеди Римско-католической церкви, Лютер заметил, что прощение со стороны священника часто отвлекает грешника от его глубочайшей проблемы: отношений, испорченных его грехом. Предположим,

человек публично критикует своего сотрудника, а потом исповедует этот грех священнику. Возможно, он выходит из церкви с чувством, что Бог его простил, но отношения останутся напряженными, пока он не извинится перед сотрудником и не постарается загладить свою вину» (145).

Итак, мы всячески поощряем действия по возмещению ущерба, проистекающие из полученной благодати. Возмещение может быть словесным или материальным, как в случае Закхея. Оно очень поможет человеку освободиться от вины и возрастать в отношениях с Христом.

Г. Побуждение к действиям в случае ложной вины

А как же насчет людей, у которых нет истинной вины, но они страдают от сильных эмоций, которые мы ранее определили как ложную вину? Как правило, это те, кто с детства привык к стыду, поскольку рос в нездоровой семейной обстановке. Некоторые подверглись ужасным травмам, например сексуальному насилию. Таких людей часто «заносит» в эмоции: вот они злятся, а через минуту уже переполнены стыдом. Опять-таки, мы признаем, что гнев иногда может вылиться в греховные действия и тогда вина будет уже истинной, а не ложной. Но очень часто такие люди чрезвычайно стыдятся того, что с ними произошло. Они ломают голову над тем, как относиться к людям, причинившим им много боли. А как насчет Билли Гилса, который страдает от унижения со стороны брата и недостатка поддержки со стороны отца? Возможно, Билли и переоценивает негативизм отца. В подобных ситуациях консультант должен собрать много данных, прежде чем делать выводы. Не следует занимать сторону одного из членов семьи, тем более поспешно. Тем не менее, когда ложная вина явно присутствует, как должен вести себя консультант?

В таких ситуациях мы призываем верующих подопечных принять Божью благодать и проявить ее в том, чтобы простить обидчиков. Однако это легко сказать, но нелегко сделать. Поэтому, призывая к прощению, мы должны четко понять и объяснить подопечному, как это сделать по-библейски. Во-первых, можно начать с того, чем прощение не является. Простить – это не обязательно забыть все содеянное нашим обидчиком. Говоря о прощении, многие неправильно толкуют Пс. 102:12. Людям говорят: если Бог удаляет от нас грехи, «как восток от запада», то и они должны полностью вычеркнуть из памяти все плохое, что сделали по отношению к ним другие. Но, если подумать, мы поймем, что Бог не «забывает» наши грехи. Он – Бог, Он знает все. На самом деле здесь имеется в виду, что Он не станет использовать прощенные Им грехи против нас. Это не значит, что у Него внезапно стерлись все воспоминания. Простить – не значит забыть.

Кроме того, простить – не значит терпеть чужой грех и попускать его в своей жизни или в жизни другого человека. Предположим, к вам обращается 42-летняя женщина, прихожанка вашей церкви. Оказывается, муж уже много лет ее бьет, а последнее время она стала переживать, что он может убить ее или кого-то из детей. При этом он говорит, что если бы она «повиновалась» ему, как должна повиноваться хорошая жена, ему бы не приходилось ее бить. Она верит этим словам и чувствует себя виноватой за то, что недостаточно подчиняется мужу; но при этом она ужасно его боится. Ей сложно поверить, что муж попросту прикрывает свое насилие библейскими стихами. Однако христиане не должны позволять другим вытирать о них ноги. Писание ясно говорит, что людей, намеренно наносящих вред другим, необходимо пресекать (Деян. 5:1-11; 1 Кор. 5:1-12; 2 Фес. 3:14-15). В частности, Бог для того и предусмотрел руководство страны, чтобы оно защищало своих граждан и наказывало нарушителей порядка (Рим. 13:1-4).

Итак, простить – не значит терпеть грех или забыть, что он вообще имел место. Харви и Беннер хорошо проясняют, что же такое прощение:

«Прощение не обязательно подразумевает восстановление безусловного доверия к человеку. Истинное прощение – это когда я больше не держу обиды над головой другого человека. Это не значит, что он никогда мне больше не навредит или что мне не следует принять меры предосторожности, чтобы не допустить повторной обиды» (Harvey and Benner, 79).

Ведя подопечного к прощению, мы помогаем ему верить справедливость в руки Бога и положиться на то, что Он расставит все по местам. Мы отказываемся от собственной роли в отмщении или восстановлении справедливости (1 Цар. 25:32-39; Рим. 12:19). Легко ли это? Конечно же, нет. Вот что пишут дальше Харви и Беннер:

«В прощении есть определенные сложности, проистекающие из наших страхов. Некоторые из этих страхов тесно связаны с тем, как справляться с гневом, так что частично мы об этом уже говорили; человек, например, боится снова стать жертвой или же боится того, что простить – значит снова «прекрасно относиться» к человеку, совершившему вопиющее зло.

Кроме того, есть также страх, что простить «не получится». Прощение требует времени, иногда его нужно «обновлять» после новых разочарований. К тому же мы устаем от сложных отношений. Если мы уже морально истощены нанесенной обидой, может казаться, что нам не хватит сил на длительную работу прощения. «У меня не осталось ничего, что я мог бы тебе предложить», – примерно так вы можете себя чувствовать» (79).

ЗАБОТА О ДУШАХ

Духовный консультант не должен забывать, что прощение – это процесс. У некоторых людей на него уходит долгое время. Нельзя подгонять их, например, заставляя декламировать ту или иную молитву или «провозглашать» прощение. Здесь нужно положиться на Божию благодать, а порой и не раз к ней возвращаться, пока Дух Святой постепенно растапливает айсберг боли в сердце человека.

Консультанту нужно донести до обиженного человека тот факт, что Бог хочет, чтобы мы прощали обидчиков. Об этом говорят такие отрывки, как Мф. 6:14-15 и Еф. 4:31-32. Верующие должны быть известны как те люди, которые прощают. Это практика, привычная для живущих новой жизнью во Христе. Но при этом нужно помочь подопечному признать, что ему действительно причинили боль. Это важно, поскольку некоторые люди, стараясь быть «духовными», утверждают, что их не обидели или по крайней мере обидели несильно. Но нужно им объяснить: если произошло нечто ужасное, нет ничего неправильного или недуховного в том, чтобы это признать.

Разъяснение библейской истины о прощении подразумевает и то, что мы обрисовываем перед подопечными возможные последствия затаенной обиды или гнева. Апостол Павел предупреждал галатских верующих: если они будут «грызть» друг друга, то в конце концов и вовсе уничтожат (Гал. 5:15). Люди должны осознавать духовные и физические последствия длительного непростения. Харви и Беннер утверждают следующее:

«Обида – яд, отравляющий тело, душу и дух, и поэтому мы должны как можно скорее нейтрализовать его противоядием прощения. Неспособность принимать прощение в равной мере деструктивна. Как же важно наше пасторское служение всепрощающей Божьей благодати! Прощение – незаслуженный дар, данный нам в искупительной жертве Иисуса Христа. Вместе с ним Бог предлагает нам исцеление и полноту жизни».

Есть еще одна библейская истина, которую важно преподать людям, страдающим от стыда из-за поступков или слов других людей. А именно: если к нам обращаются за прощением, мы должны быть готовы его дать. Евангелие от Луки 17:3-4 свидетельствует о том, что Иисус ожидает от Своих учеников готовности прощать. Даже если обидчик согрешит множество раз и каждый раз попросит прощения, христианин должен каждый раз его простить. Следует заметить, что просьбы о прощении, разумеется, должны быть искренни. Как бы то ни было, прощение – одна из основных отличительных черт ученика Христа.

Однако из этого вытекает следующий важный вопрос: что если обидчик так и не осознал, что ранил другого человека? Что если даже

после прямого обличения он не раскаялся в содеянном? Это сложная ситуация, и действовать в ней нужно на основании тщательного анализа библейского учения. Мы полагаем, что учить людей жить по благодати – важнейшая функция консультирования. Когда у христианина искренне просят прощения, он обязан простить. Тем не менее в вопросе отношений с нераскаявшимся грешником мы бы не были столь категоричны. Вот полезное наблюдение Джона Стотта, сделанное на основании вышеупомянутой семнадцатой главы Евангелия от Луки:

«Хотя последователи Христа не имеют права отказывать людям в прощении, не говоря уже о том, чтобы мстить, нам не дозволено «удешевлять» прощение, предлагая его преждевременно, когда обидчик еще не раскаялся. «Если твой брат согрешает, – сказал Иисус, – упрекни его, и если он раскается, прости его» (Лк. 17:3). Заметьте, только если он раскается» (296).

Если наш подопечный раздумывает о том, как ему относиться к своим обидчикам, можно порекомендовать ему следующее:

- Постарайтесь определить, выказывает ли обидчик какое-либо желание восстановить отношения. Если такие признаки отсутствуют, относитесь к нему крайне осторожно (Лк. 17:3).
- Помните, что среди наших христианских полномочий нет права воздаяния. Пока Христос не придет, чтобы раз и навсегда восстановить справедливость, Бог поручил эту функцию властям и специальным государственным органам. Если есть вероятность, что этот человек снова нанесет кому-то вред, вполне уместно пожаловаться на него в соответствующие органы. Речь идет о таких действиях, как насилие над детьми, сексуальное насилие и любые другие уголовно наказуемые действия, которые необходимо пресечь (Рим. 12:17-21, 13:5; 1 Пет. 2:13-14, 3:9).
- Молитесь о человеке, причинившем вам боль. Возможно, у вас нет прямой возможности обличить его в грехе, особенно если это дело прошлого. Однако вы можете молиться о том, чтобы Дух Святой сделал то, что для нас невозможно (Мф. 5:43-45).

Прощение – это тяжелый труд. Но жизнь, основанная на благодати, не оставляет нам другого выбора. Христиане, так или иначе, возвращаются к реалиям веры, призывающей нас: «Будьте добры друг ко другу, проявляйте сострадание, прощайте друг друга, как и Бог в Христе простил вас» (Еф. 4:32).

ЗАБОТА О ДУШАХ

— Для размышления —

Духовным консультантам часто приходится сталкиваться с проблемой вины, как истинной, так и ложной. Решить ее не так просто, как может показаться. Нам нужны хорошие образцы для подражания. Господь Иисус Христос – лучший пример того, как помогать людям, страдающим от вины или стыда. Советуем вам обратить особое внимание на то, как Он обращался с людьми, приходившими к Нему вместе со всеми своими грехами и с бременами, возложенными на них другими людьми. Для этого будет полезно уделить время изучению Евангелия от Луки. Прочтите его, отмечая для себя, как именно Иисус взаимодействовал с людьми. (Особенно обратите внимание на такие фрагменты: 5:1-11, 27-32, 6:27-36, 7:1-10, 36-50, 8:1-56, 9:10-17 и 10:38-42). Затем ответьте на следующие вопросы:

- Назовите тех, кто пришел к Иисусу с проблемой истинной вины. Как Он вел Себя с ними?
- Назовите тех, кто пришел к Иисусу с проблемой ложной вины. Как Он вел Себя с ними?

ПРИМЕЧАНИЯ

Collins, Gary. *The Biblical Basis of Christian Counseling for People Helpers*. Colorado Springs: NavPress, 1993.

Crabb, Lawrence J., Jr. *Effective Biblical Counseling: A Model for Helping Caring Christians Become Capable Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 1977.

Harvey, Robert W., and David G. Benner. *Understanding and Facilitating Forgiveness*. Grand Rapids: Baker, 1996.

Shelley, Bruce. *Church History in Plain Language*. Dallas: Word, 1982.

Stott, John R.W. *The Cross of Christ*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1986.

VanVonderen, Jeff. *Tired of Trying to Measure Up*. Minneapolis: Bethany House, 1989.

Wilson, Earl D. *Counseling and Guilt*. Waco, Tex.: Word, 1987. Vol. 8 of *Resources for Christian Counseling*.

— Глава 16 —

Духовная поддержка при супружеских конфликтах

Джим Старр был обеспокоен телефонным звонком Бушей и внезапным желанием Боба и Бетси встретиться с ним. Бетси сказала, что дело не терпит отлагательства и они хотели бы встретиться как можно скорее. Джим позвонил своей жене Кэти, чтобы спросить: не против ли она, если Буши заедут к ним домой около восьми вечера. Он хотел убедиться, что выбрал удачное время и что дети не помешают им, поскольку они ложатся спать в восемь тридцать. Кроме того, ему вовсе не хотелось возвращаться в свой офис в церкви после ужина. Отметив про себя, что пригласить Бушей домой – все-таки хорошая идея, он перезвонил Бетси и подтвердил встречу.

Тем не менее пастору Старру не давали покоя мысли о причине возникновения такого желания у Боба и Бетси. Однажды после воскресной службы Бетси сообщила ему, что хотела бы, чтобы они втроем встретились как-нибудь в ближайшее время. Джим был занят своими ежедневными заботами и не придавал этому особого значения. К нему за советом приходило довольно много пар, сталкивающихся с трудностями в браке. С чего бы ему удивляться, что еще одной паре не удалось этого избежать. Тем не менее Боб и Бетси стали ему очень дороги. Еще только начиная свой путь как пастор церкви «Вера», он достаточно близко познакомился с семьей Бушей. Он и Боб как минимум дважды в месяц играли в гольф, пока оба не стали слишком загружены на работе. Боб был администратором воскресной школы, а также духовным наставником небольшой группы молодых семейных пар. Что же могло стать причиной столь безотлагательного визита Бушей к своему пастору?

Джим встретил Бушей у парадного входа. Кэти также вошла в гостиную, чтобы поздороваться, затем удалилась укладывать детей спать. Джим пригласил друзей располагаться. Обменявшись парой незначительных комментариев о прекрасной теплой погоде за окном, Джим перешел к делу.

– Рассказывайте, что у вас произошло, – сказал он. – Насколько я понял из звонка Бетси, для вас обоих было важно встретиться сегодня. Как я могу вам помочь?

Боб прищурился и бросил на Бетси взгляд, дающий понять, что он предоставляет ей слово. Однако Бетси молчала, ожидая, пока начнет говорить ее муж.

– Давай, милая, говори, – сказал Боб.

«Почему ты сам не расскажешь, что происходит?» – можно было ясно прочитать в том, как Бетси безмолвно повела бровью.

Джим отметил про себя, что со стороны выглядело довольно комично, как они пытаются переложить ответственность друг на друга даже прежде, чем, собственно, озвучить суть проблемы. Он решил заговорить первым и задать направление разговору, хотя какое именно, сам еще не понимал.

– Бетси, поскольку мне позвонила ты – полагаю, Боб не возражал, – почему бы тебе не начать? Расскажи, что происходит в вашей жизни. И позволь вас заверить: о чем бы мы тут ни говорили, это останется только между нами тремя. Я здесь для того, чтобы помочь всем нам посмотреть на происходящее в нашей жизни с точки зрения Божьего Слова, что бы это ни было. Поэтому, Бетси, прошу тебя, начинай.

Бетси Буш посмотрела на свои руки, словно растягивая время, чтобы привести в порядок мысли. Она явно нервничала и стеснялась:

– Я хотела поговорить с кем-нибудь, поскольку мы с Бобом расходимся во мнениях о том, в каком положении сейчас находится наш брак. Он считает, что я делаю из мухи слона, а я считаю, что тревожусь не без причины.

– Расскажи подробнее, что именно тебя беспокоит.

– Последнее время Боб настолько занят на работе, что у него совсем не остается времени на меня и на детей. Я и вовсе начинаю сомневаться в том, любит ли он меня по-прежнему.

Бетси начала плакать. Она молчала, опустив голову, а слезы катились по ее щекам. Сначала Боб выглядел раздраженным, но затем придвинулся поближе к Бетси и обнял ее за плечи.

Джим Старр хотел разобраться во всем поподробнее, прежде чем принять решение, насколько глубоким должно быть его вмешательство в ситуацию этой пары.

– Бетси, подозреваю, что такие мысли были подогреты каким-то событием?

– Он не только все время занят, но на прошлой неделе, когда я заговорила о том, что его никогда нет дома, он очень рассердился и сказал, что, если меня это не устраивает, я могу забрать детей и переехать к родителям. До сих пор не верю, что он это сказал. Я знаю, что среди его коллег есть молодые женщины, и уже задумываюсь, не интересуют ли они его больше, чем я.

Боб посмотрел на пастора Старра, словно спрашивая разрешения взять слово.

– Боб, расскажи, как ты относишься к происходящему, особенно в свете того, что только что сказала нам Бетси.

– Пастор Джим, я признаю, что не все тревоги Бетси безосновательны. Я действительно был очень занят в последнее время, но все же пытался объяснить ей, что меня не интересует никто, кроме нее. Я очень люблю ее и детей. Она слишком преувеличивает, раздувая из всего этого колоссальную проблему. В сложившихся обстоятельствах я вынужден задерживаться допоздна на работе, иначе весь бизнес просто прогорит. И когда она начинает выдвигать мне претензии, я раздражаюсь. Мне просто хочется, чтобы меня оставили в покое.

Джим Старр внимательно выслушал мнение каждого супруга о сложившейся ситуации и обо все чаще возникающих конфликтах между ними. Буши женаты уже восемь лет. Они живут в хорошем районе, у них двое детей – трехлетний мальчик и пятилетняя девочка. Но они по-разному смотрят на свой брак. Пастор Старр мог бы подойти к разрешению конфликта между ними с помощью обучения специальным техникам общения или принципам тайм-менеджмента. Но действительно ли проблема заключается в коммуникации? Постигла ли семью Бушей участь большинства молодых семей, которые, словно белки в колесе, пытаются поспеть за ритмом жизни, забывая находить время для простых ежедневных радостей? Возможно, во всем этом есть доля правды. Но главной причиной большинства семейных конфликтов является столкновение мировоззрений. И позитивные изменения должны в первую очередь произойти в душе каждого супруга. Поэтому Джим Старр и такие духовные наставники, как он, должны работать над сердцем, а не только над поведением. Но как именно?

ЭТАП УЧАСТИЯ: СНАЧАЛА ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ИНСТРУКЦИЕЙ

Прежде чем дарить детям подарки на Рождество, некоторые из них нужно сначала собрать. А для того чтобы подаренные игрушки работали, как им положено, необходимо перед сборкой прочитать инструкцию. То же касается и духовного аспекта брака. В своей восхитительной

ЗАБОТА О ДУШАХ

книге «Счастливый брак» Ларри Крабб поделился следующими весьма полезными наблюдениями:

«В фокус наших рассуждений о роли супругов помещаются нужды психологического характера. Библия низводится до уровня второстепенного путевода, когда мы ищем способ удовлетворения наших эмоциональных потребностей. В результате ценность намерений («Может, мне бросить мужа?» или: «Думаю, лучше просто промолчать, чем вступать в спор») определяется не с учетом их соответствия Писанию, а с учетом видимого воздействия, которое они оказывают на потребности и чувства людей. Тем самым ставится под угрозу авторитет Писания. Планировать действия, исходя из их возможности удовлетворять потребности человека, значит променять авторитет безупречной Библии на гуманистическую систему ценностей» (11).

Именно поэтому люди, практикующие духовное консультирование в области семейных конфликтов, непременно должны время от времени освежать в памяти, что об этом говорится в Библии.

Чтобы понять, какой смысл Господь вкладывает в понятие брака, мы должны в первую очередь понимать, что же на самом деле значит быть человеком. Писание может нам в этом помочь. Первая книга Библии сообщает о том, что Господь есть Создатель всего сущего. Сотворив небо и землю, а затем и человека, Бог оглядел все, что создал, и провозгласил, что все это «очень хорошо» (Быт. 1:31). Но для чего же Он создал человека? Каковы были Его планы, когда Он создал не просто человека, а два пола, мужской и женский? Прежде всего необходимо прояснить некоторые немаловажные аспекты сотворения человека и последующего установления института брака.

Во-первых, люди кардинально отличаются от всех остальных живых существ, созданных Богом. Человек отделен от всей остальной живой природы, поскольку создан по образу и подобию Господнему и должен был стать владыкой над всем сущим на Земле (Быт. 1:26-28). Человек должен был стать заместителем и распорядителем Бога на Земле, созданной Им для человека. Но что мы подразумеваем, говоря, что человек создан «по образу и подобию Божьему»? Существует множество различных мнений на этот счет, и все они отталкиваются от неких внутренних свойств, которыми наделена личность человека. И все же носителем Божьего образа можно назвать кого-либо, судя по тому, как он поступает, а не только по тому, каков он сам по себе. Вот что говорит об этом Эдвард Уэлч:

«Понимание Божьего образа как образа жизни, а не некой собственности, которую мы хотели бы иметь – прямой путь к воплощению в жизнь

сути Писания: «веру, которая действует через любовь» (Гал 5:6). Носитель Божьего образа – это тот, кто в повседневной жизни, в мелочах проявляет покорность перед законом Господа, воплощая, таким образом, в своей жизни Его вечные ценности. Отражать Божий образ – значит любить Бога и ближнего. Этого и следует ожидать от христиан. Слава Божья проявляется в делах любви и справедливости, и мы, носители Его образа, обязаны подражать Ему в любви и справедливости» (34).

Таким образом, быть носителем Божьего образа означает строить особые отношения с Господом, своей жизнью и поступками прославляя Его. В первую очередь мы созданы для того, чтобы прославлять Господа. Восьмой псалом как нельзя лучше описывает роль человека в прославлении Бога. И, как отметил Уэлч, мы живем согласно Божьей воле, когда своими поступками провозглашаем Его славу. Для этого мы управляем созданной Им планетой с любовью к Отцу и ближнему, выполняя тем самым главную заповедь Иисуса Христа (Мф. 22:34-40). Далее в этой главе мы узнаем, как влияет на брак соответствие верующих Божьему образу.

Во-вторых, брак является частью изначального плана Создателя. Брачный завет является неотъемлемой частью Его задумки. Слово «завет» несет очень важную нагрузку в этом контексте, поскольку подчеркивает, что брак – это очень серьезно. Это священный союз, который супруги заключают на всю жизнь перед лицом Господа (Быт. 2:22-24; Мал. 2:14).

В-третьих, брак, согласно Божьему плану, подразумевает отношения исключительно между двумя людьми – мужчиной и женщиной. И только между участниками этих отношений в рамках брачного союза происходит сексуальное слияние. Такие ограничения в любви и сексуальной жизни созданы для поддержания стабильности в обществе в широких масштабах (1 Кор. 7:3-9; Евр. 13:4).

В-четвертых, брак – это отправная точка для создания семьи и воспитания детей. Божий план изначально был таков, что ни общество, ни церковь не считались основными институтами воспитания детей в традициях христианства (хотя родители иногда прибегают к помощи церкви в воспитании детей в соответствии с Божьими законами). Таким институтом Бог назначил семью (Мал. 2:15; 1 Кор. 7:14; Еф. 6:4).

В-пятых, Бог создал брак как союз, направляемый Святым Духом. Это отличительная черта христианских семей. Святой Дух дает силы верующим исполнять главную жизненную задачу – поклоняться Господу. Один из способов поклонения Богу – это любовь мужа к своей жене. А жены, в свою очередь, поклоняются Богу, проявляя уважение к супругу и подчиняясь его воле (Еф. 5:15-32; 1 Пет. 3:1-7).

В-шестых, брак – это институт только на время земной жизни, но не для Царства Небесного (Мф. 22:30). Это ни в коей мере не преуменьшает значения брака, а скорее подчеркивает тот факт, что мы рождены, чтобы служить Господу даже в контексте брака, а не для того, чтобы удовлетворять наши личные желания и прихоти. Разумеется, брак может и должен удовлетворять некоторые потребности человека, но это отнюдь не главная его функция.

Почему же духовные наставники должны периодически обновлять свои знания о том, чему учит Библия о браке? Дело в том, что мы легко можем отвлечься и сосредоточить внимание на решении насущных проблем. Мы можем видеть корень проблемы в разлаженной коммуникации, в сексуальной дисфункции, в решении спорного вопроса. Но в конечном итоге причиной практически любого конфликта между супругами является нарушение какого-либо принципа, предусмотренного Божьим планом для брака. То, что мы наблюдаем во многих семьях, – это всего лишь повторение сценария, описанного в Книге Бытия в различных вариациях. Адам и Ева отказались от роли служителей Господа, избрав участь идолопоклонников. Термин «идолопоклонник» может многим не понравиться, но, увы, он наиболее точно описывает текущее состояние человека. Не поклоняясь Господу, человек склонен поклоняться тому, чему захочет, в большинстве случаев – самому себе. Соответственно, он становится идолопоклонником. Итак, супружеская чета должна уделять особое внимание тому, чтобы предупреждать и искоренять любые проявления идолопоклонничества, возникающие в их браке. Конечной же целью является обучение семейных пар тому, что на самом деле значит поклоняться Господу.

ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ: ИЩИТЕ ЛЮБОВЬ ТАМ, ГДЕ ЕЕ НУЖНО ИСКАТЬ

Когда к вам за помощью обращается супружеская пара, переживающая духовный или эмоциональный кризис, прежде чем консультировать ее, необходимо в первую очередь исследовать два аспекта проблемы. Первый: внимательно расспросите обо всем том, что поможет выявить у супругов идолопоклоннические мотивы. Иными словами, попытайтесь разобраться в мировоззрении каждого из супругов. Во-вторых, также задайте вопросы, которые помогут увидеть линии поведения, помогающие каждому из супругов воплощать в жизнь свое мировоззрение. Недостаточно просто сказать: «Вы живете в грехе. То, как вы относитесь к вашему супругу, противоречит Божьему Слову». Как уже говорилось в предыдущих главах, такие обвинения приводят только к

активизации защитных механизмов. Кроме того, люди уверены в рациональности своих поступков. Если их мировоззрение не имеет под собой прочной христианской системы ценностей, их поведение будет казаться им абсолютно логичным. Задача духовного наставника – наиболее деликатно, участливо, откровенно и доступно объяснить, в чем заключается ошибочность той или иной манеры поведения или поступка. Таким образом, духовный консультант должен позволить Святому Духу направлять свои действия, постепенно превращая эгоистичных супругов-идолопоклонников в истинных поклонников Живого Бога.

Прочтите диалог, состоявшийся между пастором Джимом Старром и супругами Бобом и Бетси Буш. Пастор Джим задает четыре типа вопросов, которые помогают ему обнаружить планы и мотивы этих двух прихожан. Попробуйте сами разобраться, что это за типы вопросов.

Пастор: Бетси, расскажи мне о том, что происходило в вашей семье, скажем, за последний месяц. Что из случившегося особенно тебя взволновало?

Бетси: Думаю, то, что сделал Боб на прошлых выходных. В субботу он вдруг засобирился в поездку в Омаху. Оказалось, что он уезжает в воскресенье после обеда, а на вечер воскресенья я уже пригласила в гости нашу малую группу. Он тянул до самой субботы, чтобы сказать мне, что уезжает так рано. Когда я спросила: «Почему?», он лишь ответил, что в воскресенье вечером ему уже нужно быть в Омахе. Мы поссорились.

Пастор: О чем ты подумала, когда узнала, что он уезжает?

Бетси: Хммм... Я подумала: «Ну вот, опять. Ему абсолютно наплевать на мои желания и на то, как глупо я буду выглядеть перед нашими друзьями». Мне было неловко даже от одной мысли об этом. Мне пришлось обзвонить несколько человек и отменить встречу, после того как я сама же ее назначила. Но Бобу, видимо, было все равно.

Пастор: Кажется, ты упоминала, что нечто подобное случалось и раньше. Расскажи, какие еще ситуации тебя раньше расстраивали.

Бетси: Боб сейчас будет сердиться. Но я не хочу придирается к нему, просто надеюсь, что этот разговор поможет исправить наши отношения. Если уж ты спрашиваешь, не могу не сказать: мне сложно быть довольной нашим браком, когда Боб совершенно не интересуется школьными делами детей. Он даже не ходит на их матчи...

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Боб (перебивает Бетси): Я беру на себя столько обязанностей по школе, сколько могу. Несправедливо говорить, что я не забочусь о детях!
- Пастор: Боб, позволь Бетси закончить свою мысль. А затем мы выслушаем и тебя. Продолжай, Бетси.
- Бетси: Просто мне хочется, чтобы мы занимались школьными вопросами вместе, как семья. Иногда у меня такое чувство, будто я мать-одиночка.
- Пастор: Это, должно быть, тяжелое чувство. Спасибо за откровенность. А как насчет того вечера, когда ты пригласила друзей из малой группы, что ты чувствовала, когда Боб сказал, что он уезжает в воскресенье днем?
- Бетси (вспоминает): Я чувствовала себя... одиноко. Так, словно мои желания не имели для Боба никакого значения.
- Пастор: Одиноко... И еще раньше ты упоминала, что неловко. Расскажи мне, что ты сделала в первую очередь, когда узнала, что Боб собирается уезжать в воскресенье днем.
- Бетси: Стыдно признаваться, но я вспылила. Боб, наверное, скажет, что это выглядело ужасно. Я наговорила таких вещей, которые мне не хотелось бы повторять. Боб говорит, что, когда все идет не по-моему, я веду себя, как ненормальная. Но временами мне кажется, что он просто-напросто не слышит меня. Я знаю, что не должна была на него кричать.
- Пастор: Боб, позже мы выслушаем твои мысли обо всем, но сейчас мне хотелось бы продолжить тему, начатую Бетси. Расскажи, пожалуйста, как ты отреагировал на такое проявление эмоций с ее стороны?
- Боб: Думаю, я еще более твердо решил сделать именно так, как планировал. Сказал Бетси, что не выношу, когда она кричит на меня. Кроме того, я сказал, что было бы неплохо предупредить меня заранее, прежде чем назначать какие-либо мероприятия у нас дома. Обычно я не против, но только не тогда, когда у меня уже куплены билеты на самолет.
- Пастор: Так ты начал с ней спорить? Или ушел? Я не совсем понял, что именно ты сделал.
- Боб: Я вообще не намерен никогда больше с ней спорить. Я собрал вещи, провел около получаса с детьми, затем уехал. Ненавижу вот так уезжать, когда между нами не все в порядке. Я не звонил ей до вечера понедельника.

- Бетси: Прошу прощения, что перебиваю, но я знала, что Боб зол на меня, и у него были на то веские причины после того, как я накричала на него. Но когда он не звонил все выходные, у меня сложилось впечатление, что ему на меня наплевать. (Бетси начинает всхлипывать.)
- Пастор: Бетси, я вижу, что все это принесло тебе боль. Думаю, Бобу тоже. Что ты подумала, когда все это случилось?
- Бетси: Кажется, я уже об этом говорила. Наверное, что Бобу до меня нет дела, ему важен только успех его бизнеса. Я тоже желаю ему успеха, но думаю, наша семья не менее важна.
- Пастор: Боб, я знаю, что ты хочешь изложить свою точку зрения. Но сначала я хотел бы кое о чем тебя попросить. Представь на минутку, что ты – непредвзятый, незаинтересованный журналист. Что бы ты сказал, если бы тебе нужно было сообщить о чувствах Бетси другим людям? Но помни, ты должен быть объективным и изложить лишь то, что сейчас рассказала Бетси, не пытаясь оправдать себя.
- Боб: Что ж... Ей одиноко. Ей кажется, что я... то есть, что ее муж безразличен к ее желаниям. Она думает, что меня... погони-те... что ее мужа больше беспокоит его бизнес, чем его семья.
- Пастор: Бетси, слова Боба являются достаточно точным описанием того, что ты чувствуешь?
- Бетси: Да, пожалуй. Это близко к тому, что я чувствую.
- Пастор: Боб, а теперь расскажи мне, каким ты видишь свой брак. Что тебя особенно беспокоит?
- Боб: Меня беспокоит тот факт, что Бетси хочет жить в хорошем доме и все такое, но при этом возражает, чтобы я на все это зарабатывал. Я не получаю от нее поддержки в работе. А ведь я всего лишь пытаюсь обеспечить нам привычный уровень жизни.
- Бетси: Пастор, это неправда, я...
- Пастор: Позволь Бобу высказаться. У тебя еще будет шанс озвучить свою точку зрения, а сейчас пусть говорит Боб.
- Боб: Три года назад мы говорили о том, что хотели бы продать дом и переехать в Кембридж-Хайтс. Примерно в то же время мне подвернулась возможность стать партнером в компании, в которой я работаю и сегодня. Я рассказал Бетси об этой возможности, и она была в восторге. Мы оба с нетерпением ждали переезда в новый дом. Но я предупредил, что сначала мне придется проводить много времени в разъездах и за работой,

ЗАБОТА О ДУШАХ

чтобы подготовить все к запуску нового продукта. Она сказала, что отлично все понимает. Но спустя полгода на новой работе и в новом доме она начала жаловаться, что я перерабатываю. Она возмущается, если я не могу все бросить и приехать на школьные мероприятия. Возмущается, если иногда приходится брать работу на дом по субботам. Я ожидал от нее поддержки, а сейчас чувствую лишь растерянность и разочарование.

Пастор: Когда у вас с Бетси возникают ссоры, как та, что случилась на прошлых выходных, что ты чувствуешь? И о чем думаешь?

Боб: Я чувствую себя недостаточно хорошим добытчиком для семьи. Чувствую, что Бетси не ценит того, что я делаю и на какие жертвы иду ради того, чтобы наша семья могла жить как можно лучше.

Пастор: А скажи, как ты реагируешь, когда Бетси делится с тобой своими чувствами?

Боб: Ну, на самом деле, мне стыдно. Мне стыдно уже от того, что мы вообще здесь об этом разговариваем. Я ценю нашу дружбу, и мне неприятно говорить с тобой об этих вещах.

Пастор: Уверяю, что мое мнение о вас обоих несколько не изменится после сегодняшнего разговора. Вы молодцы, что хотите работать над своим браком. Просто расскажи, как ты реагируешь в таких случаях.

Боб: Не так, как должен был бы. Я склонен отмалчиваться. Иногда я просто ищу способ сбежать из дома, потому что совсем не хочу спорить с Бетси.

Пастор: Бетси, после того как ты выслушала Боба, что ты можешь сказать о его чувствах? Теперь ты побудь объективным репортером, как Боб несколько минут назад.

Бетси: Я боялась, что ты попросишь меня сделать это. Что ж... Боб иногда думает, что я, вернее, его жена не ценит то, что он делает. Он не чувствует себя полноценным добытчиком для своей семьи... Пастор, можно я скажу? Думаю, что Боб отличный добытчик, я просто хочу...

Пастор: Погоди. Сначала опиши его чувства. Ты говоришь, что он иногда чувствует себя так, будто не справляется со своей ролью?

Бетси: Да, думаю, это именно то, что он сказал.

Пастор: Боб, что скажешь? Это так?

Боб: Да... Признаюсь, именно так я себя время от времени чувствую.

Пастор: У меня осталось еще несколько вопросов о ваших отношениях, но пока что позвольте немного сменить тему. Не помешало бы, чтобы вы немного рассказали о своих отношениях с Господом. Вы ими довольны? Или необходимо поработать над их улучшением? Боб, ты первый.

Боб: А ты действительно знаешь, как зацепить! (Смех немного снимает напряжение.) В этом плане я сейчас не особо успешен. Я очень занят, и времени, чтобы помолиться или почитать Библию, совсем не остается. Да, я знаю, что должен его находить.

Пастор: Бетси, а как насчет тебя?

Бетси: Точно так же, один в один. Я знаю, что сейчас, как никогда, должна обращаться к Господу за руководством и помощью, но я не делаю этого. Иногда я так расстраиваюсь, что перестаю верить, что Он присутствует в нашем браке. Я молюсь, но никаких значительных результатов не вижу.

Пастор: Я очень ценю вашу искренность: и твою, Бетси, и твою, Боб. Уверяю, что не буду забрасывать вас строками из Писания, чтобы спрятать за ними насущные проблемы. Но, думаю, нам нужно будет подробнее остановиться на этом аспекте вашей жизни. Позвольте задать вам еще несколько вопросов. Я хотел бы получить максимально полную картину того, что происходит.

Скорее всего, вы заметили, что пастор Старр акцентировал внимание на проблеме, с которой пришли его подопечные, и еще на одном инциденте, о котором упомянула Бетси. Но важно то, что его наводящие вопросы касались чувств, поведения и мыслей его собеседников. Такая последовательность имеет огромное значение, особенно если требуется выяснить, каковы основные убеждения человека. Иногда, отвечая на вопрос о чувствах, человек выражает то, что он думает и во что верит. Приведенный выше диалог может еще многое нам открыть. Мудрый наставник постарается побольше узнать о прошлом каждого супруга, особенно о том, какие убеждения сформировались у них в процессе взросления. Но главное: на этапе исследования консультант должен направить свои вопросы на основную «триаду» – чувства, поступки и мысли. После этого необходимо спросить о духовной жизни собеседников. Пастор Джей Кирк Джонстон, наблюдая за супружескими парами, пришел к весьма интересным выводам, с которыми мы не можем не согласиться:

ЗАБОТА О ДУШАХ

«Каждый раз, когда ко мне обращаются супружеские пары с серьезными и запущенными проблемами, я спрашиваю об их личных взаимоотношениях с Богом. За десять лет я ни разу не получил ответа, что в этом плане все в порядке. Трудно сказать, что служит причиной, а что следствием, – дисгармония во взаимоотношениях с супругом приводит к трудностям в отношениях с Богом либо наоборот, но связь очевидна» (235).

Ранее мы говорили, что, задавая вопросы, вы должны с их помощью исследовать мотивы и поведенческие линии каждого из супругов. Мы считаем, что мотивация человеческих поступков всегда проистекает из их истинных убеждений. Но речь идет именно об «истинных» убеждениях, поскольку многие люди декларируют христианские ценности, в то время как их поступки говорят противоположное. Вот почему мы должны понимать, что на самом деле управляет их поступками. Неправильные, греховные поступки являются результатом ошибочных, греховных убеждений. Задача духовного наставника – выявить истинные убеждения человека. Консультант по супружеским отношениям Лесли Верник говорит об этом так:

«К сожалению, недостаточно сообщить супругам, что они делают неправильно, и научить делать правильно. Это не искоренит обидные и неэффективные поведенческие тенденции и привычки в общении. Недостаточно лишь поверхностно подойти к проблеме, попытавшись разрешить конкретный конфликт и обучить супругов техникам общения. Люди, обращающиеся за духовной помощью, не в ладах не только друг с другом, но и с Богом. В такие моменты нужно помочь им вернуться к Иисусу, а для этого постепенно подвести к пониманию тех греховных тенденций и убеждений, которые подпитывают их разногласия. В противном случае все, чего вы добьетесь, обучая ваших подопечных различным техникам общения, – научите их служить собственным эгоистичным греховным потребностям более умело».

Главная проблема большинства браков заключается в том, что каждый из супругов в первую очередь заботится об удовлетворении собственных потребностей, не проявляя должного интереса к желаниям и потребностям своей второй половины. Муж или жена нуждается в любящем спутнике и его поддержке, удовлетворяя, таким образом, свою потребность в социальном признании и одобрении, но при этом забывая об истинном божественном назначении человека и брака. Мы были созданы для того, чтобы служить Богу и ближнему. Но в условиях конфликта, возникающего между супругами, главная заповедь Иисуса – любить и служить Господу и ближнему (Мф. 22:34-40) – уступает

место идолопоклонническому поведению: жажде признания, уважения и внимания от супруга. Если супруги мотивированы такой системой ценностей, неизбежно возникает конфликт. Возможно, они мечтают об идеальном браке, но лишь с целью удовлетворить свои эгоистические потребности. Возможно, подобно Бобу Бушу, они оправдывают себя благородными мотивами, такими как «жертвы во благо семьи». Все это звучит очень правильно и хорошо, однако приводит только к негативным духовным и эмоциональным последствиям.

К каким же линиям поведения обычно приводят эгоистичные намерения? Если бы мы продолжили глубже изучать эту тему, то узнали бы еще много различных способов, с помощью которых супруги пытаются добиваться удовлетворения своих потребностей. Тут необходимо отметить один немаловажный момент. Я (Гарри) отдаю себе отчет в том, что использую достаточно резкие слова: «эгоистичный», «идолопоклоннический», «эгоцентричный». Не стоит употреблять их во время консультаций, во всяком случае не на этапе исследования. Позвольте консультируемым самим прийти к таким выводам постепенно, по мере того как вы будете просвещать их с помощью Божьего Слова. Тем не менее сам духовный наставник должен понимать процессы и явления, происходящие в человеческих сердцах.

В поведении супругов можно выделить три основные деструктивные линии (Крабб, 30-34). Приблизительно понять их суть, возникающую при попытке разрешения брачных конфликтов, можно на примере семьи Буш. Первая тенденция – когда один супруг настолько стремится к удовлетворению своих нужд, что полностью игнорирует любые желания партнера. В случае Боба Буша, он решил попросту игнорировать жалобы своей жены, особенно высказанные в форме крика. Это не значит, что он совсем не разговаривал с ней. Он слушал ее, но не слышал и отказывался пересмотреть свое поведение с учетом того, чего хотела его жена.

Вторая линия поведения заключается в попытке убежать от переживаемого негативного опыта с помощью погружения в различные виды деятельности. Подобное возникает, если один из супругов чувствует, что не получит от другого супруга той обратной связи, в которой нуждается. Развод как вариант решения проблемы слишком постыден. И тогда несчастный муж или жена принимает решение терпеть, скрепив сердце, сосредоточившись на другой деятельности. Это может быть что угодно: церковное служение, карьера, чрезмерная опека над детьми и множество других «благих» дел. Другие же люди находят убежище и в менее благородной деятельности, такой как порнография, азартные игры, выпивка и даже внебрачные связи. Все это сводится к

нежеланию работать над проблемами брака и замещению этого «работой» над другими вопросами.

Третья попытка преодоления трудностей в семейной жизни состоит в том, чтобы прикладывать все больше и больше энергии, пытаясь заставить супруга удовлетворять ваши потребности. В то время как Боб Буш по природе является человеком более склонным погружаться в иную деятельность (в данном случае в работу), его жена, очевидно, склонна к этой третьей попытке, все активнее пытаясь удовлетворить свои потребности с помощью брака. Некоторые читатели, вероятно, скажут: «Но ведь так и должно быть! Наши супруги должны удовлетворять наши потребности и отвечать на наши желания». Но таков ли Божий план? Попытка обрести в своем спутнике цель и смысл существования неизбежно обречена на провал. Почему? Потому что мы созданы, чтобы поклоняться Богу и обретать смысл и цель в отношениях с Ним. Брак же предназначен для того, чтобы супруги становились опорой и поддержкой друг другу в исполнении своей жизненной миссии. Мы должны вместе поклоняться и служить Господу Всевышнему. Мы должны поощрять и поддерживать друг друга, исполняя Его волю. Но, возлагая друг на друга обязательства удовлетворять наши личные эгоистичные потребности, в результате мы получим лишь разочарование. Поэтому так важно направить подопечных к более праведным линиям поведения.

ЭТАПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИСТИНЫ И ПОБУЖДЕНИЯ К ДЕЙСТВИЯМ: КАК СЛУЖИТЬ ДРУГ ДРУГУ

Браки сталкиваются с проблемами, когда супруги концентрируются на своих нуждах, а не на нуждах другого. Поэтому наша задача – найти способ побудить их развернуться. Просто сказать, что они грешники, едва ли будет эффективно, как мы уже упоминали. Скорее всего, люди воспримут это в штыки и начнут оправдываться. Поэтому лучше, чтобы они сами пришли к пониманию собственных ошибок. Есть как минимум два полезных метода, которые помогут супругам самостоятельно оценить свои отношения.

Во-первых, они начнут осознавать свою идолопоклонническую мотивацию и греховные планы при помощи метких наблюдений и заданий консультанта. Вспомните беседу пастора Старра и супругов Буш. Когда Бетси рассказала о своих чувствах, поступках и убеждениях, пастор передал слово ее мужу. Но сначала он попросил не спорить с услышанным, а сделать нечто другое: сыграть роль беспристрастного журналиста, общающегося о чувствах Бетси. Как бы он их описал? Заметьте, что потом он переспросил у Бетси, насколько точно высказался Боб. Цель этого

упражнения в том, чтобы один супруг сделал сознательную и старательную попытку заметить и описать чувства другого относительно себя и своей ситуации. Супругов стоит всячески пресекать в попытках самооправдания, а вместо этого поощрять к сочувствию и пониманию друг друга. Если супруги действительно хотят улучшить свои отношения, как правило, они соглашаются на это рискованное упражнение. После того как один опишет чувства другого, можно задать вопрос следующего уровня: «А как вы думаете, почему он(а) чувствует себя именно так?» Этот вопрос подталкивает к пониманию того, что каждый человек вносит свой вклад в страдания другого.

Во-вторых, супруги смогут осознать неэффективность своих эгоистических мотивов и планов, если сравнят их с принципами Божьего Слова. К таким упражнениям обычно не стоит обращаться на первой встрече, но можно задать их в качестве домашнего задания ко второй. Хорошо начать изучение Библии с основных принципов, перечисленных выше в разделе «этап участия». Составьте вопросы о том, что значит быть человеком и зачем нужен брак. Вопросы должны быть направлены и на открытие для себя библейских стандартов, и на сравнение своего брака с этими стандартами. Вот пример:

БОЖИЙ ПЛАН ДЛЯ БРАКА

Внимательно прочтите следующие фрагменты из Божьего Слова. Обдумайте и запишите ваши ответы. Не спешите, уделите несколько минут размышлению о том, что говорит Господь.

- Прочтите Быт. 1:26-31. Что вы скажете о создании человека, который отличается от всех остальных живых существ, сотворенных Богом?
- Прочтите всю вторую главу Книги Бытия. Как полагают ученые-библеисты, она более подробно раскрывает то, что обозначено в первой. Что вы узнаете из второй главы об отношениях человека с Богом? Бог ли существует для человека или человек для Бога? Обоснуйте свой ответ.
- Прочтите Мф. 22:34-40. Что говорит Иисус о цели человеческой жизни?

ЗАБОТА О ДУШАХ

- А как обстоят дела с вашей жизнью? Соответствует ли она тому предназначению, которое Бог дал людям? Объясните свой ответ, приведите примеры.
- Что Бог говорит о цели брака в таких отрывках: Быт. 2:22-24; Еф. 5:18-33; 1 Пет. 3:1-7?
- Как бы вы охарактеризовали свой брак на данный момент времени? Соответствует ли он стандартам, установленным в Божьем Слове? Почему (или почему нет)?

К этим вопросам можно добавить и многие другие. Вы можете заметить, что приведенное выше задание указывает на библейские принципы, а затем побуждает супругов сравнить текущее состояние их брака с Божьей волей, обозначенной в Его Слове. Исходя из ответов супругов на эти вопросы, консультант может повести их дальше в обсуждении того, почему их брак находится в таком состоянии.

По мере того как супруги проникаются библейской истиной, консультант может конкретизировать их ключевые убеждения, замеченные в ходе исследования. Используйте данные из их ответов, чтобы подтвердить то, какими убеждениями руководствуется каждый из супругов. Вот несколько шагов, которые помогут вам точно определить их ошибочные убеждения и неэффективные планы:

- Начните с событий и поступков, о которых супруги вам рассказали в ходе исследования. Можно сказать примерно так: «Помните, в начале нашей беседы вы упомянули о том, как вы отреагировали на поведение _____ (имя супруга). Думаю, вы так отреагировали, потому что было затронуто то, что для вас очень важно. Когда ваш супруг _____ (поступок супруга), вы тотчас _____ (поступок вашего собеседника).
- Затем помогите каждому из супругов уяснить для себя, почему они именно так себя повели. Для начала можно попросить их самостоятельно понаблюдать за собственным поведением и убеждениями. Чтобы стимулировать аналитическое мышление, духовный консультант может сказать примерно следующее: «Вы сказали: «Иногда мне кажется, что ему нет до меня дела». Интересно, почему у вас сложилось такое впечатление? Я знаю, это было связано с определенными

поступками вашего мужа. Но не могли бы вы подробнее описать, чего бы вы на самом деле хотели от брака?» Как правило, супруги даже не задумываются о своих мотивах. Мотивы так незаметно вплетены в повседневную жизнь, что люди обычно не уделяют времени их оценке с точки зрения Библии. Дайте супругам время обдумать этот вопрос и будьте готовы к тому, что их первый ответ едва ли будет соответствовать Библии.

- Далее духовный консультант может проанализировать высказанные мотивы (обычно идолопоклоннические) с точки зрения Библии. Не забудьте, что не следует быть слишком категоричным. Всегда давайте собеседникам шанс внести поправки или уточнения. Не следует ставить резкий «диагноз»: «Эти проблемы у вас в браке по одной простой причине: вы эгоисты». Как мы уже замечали, даже если вы правы, это не расположит людей к изменению себя. Супруги должны быть готовы принять наблюдения консультанта с открытым сердцем.

Чтобы разоблачить ошибочные убеждения, лучше сказать примерно так: «Как вы думаете, возможно ли такое, что ваши проблемы частично (в значительной мере) объясняются тем, поведение мужа (жены) не соответствует некоторым вашим ожиданиям? Возможно, вы стеснялись в этом признаться, но вам хочется, чтобы он(а) восполнял(а) ваши потребности. Так ли это?» Дайте подопечному возможность высказаться. Если ваши соображения его не убедили, подкрепите их данными из его собственных слов. Скажите: «Вот почему я предполагаю, что у вас есть неверные ожидания. Помните, когда... (назовите событие, описанное подопечным). Вы сказали, что в том случае чувствовали себя... (опишите его чувства и убеждения). Из этого я делаю вывод, что вам хочется, чтобы муж (жена) восполнял(а) ваши потребности. Но, с точки зрения Бога, это невозможно». Мудрый консультант наверняка сможет подобрать несколько примеров, подтверждающих, что у подопечного действительно есть неверные мотивы или убеждения.

- Обсудив с супругами их ключевые убеждения, подведите их к осознанию того, что на практике они неэффективны. Для этого полезны определенные наводящие вопросы. Например, скажите так: «Вспомним, как вы обычно ведете себя по отношению друг к другу. Как вы думаете, к чему привели ваши желания и поведение? Например, тот случай, когда вы накричали на мужа, к чему это привело?» Вероятно, им будет неудобно вслух признавать бесполезность своего поведения, но такое вербальное согласие – важный шаг к тому, чтобы создать у них мотивацию попробовать другую, более праведную манеру поведения.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Теперь вы достигли той точки, когда можно обратиться к Слову и в более прямой форме обучить супругов библейскому поведению. Здесь консультант может вести себя более авторитетно. Всегда оставляйте время на вопросы. Будьте готовы к тому, что супруги, возможно, захотят с вами поспорить. Вероятно, вам понадобится вернуться к предыдущему шагу и дополнительно исследовать их мотивы и планы. Но в конце концов доверьтесь тому, что Дух Святой, действуя через Слово, совершит необходимые перемены. Обратитесь, например, к Еф. 5:18-33 и 1 Пет. 3:1-7, чтобы больше узнать о том, как должны относиться друг к другу муж и жена. Это не единственные возможные отрывки, но с них можно начать.

Пусть муж и жена вслух прочитают те стихи, которые описывают их соответственные роли. Затем спросите: «Как бы вы оценили свое соответствие этим критериям? По шкале от 1 до 10, где 10 означает «идеально», какой балл вы себе поставили бы?» Вслед за этим можно спросить у мужа: «Предположим, вы захотели бы как можно лучше следовать этому отрывку Писания. Как бы это выглядело на практике, если бы вы любили жену, как Христос – Церковь? Приведите конкретные примеры». И у жены: «Мы понимаем, что подчинение – это не рабство. Но что же тогда означает подчиняться мужу?» Из их ответов можно вывести их следующее домашнее задание. Мужа можно попросить о том, чтобы он придумал несколько новых способов проявить любовь к жене и применил их в течение недели. Жену – попрактиковаться в конкретных способах подчинения. Цель в том, чтобы они увидели, что, старательно применяя Божьи принципы, они получают больше результата, чем от их собственных малоэффективных линий поведения.

- Перед окончанием такой встречи, какую мы только что описали, возможно, стоит предложить супругам помолиться вместе с вами. При условии, что они признали греховность и неэффективность своих ключевых убеждений, предложите им исповедаться друг перед другом в том, как сильно они ранили друг друга. Будьте деликатны и ни в коем случае не форсируйте этот важный шаг. Возможно, со слезами и стыдом муж и жена захотят попросить друг у друга прощения. Если так, дайте им на это время. Потом предложите исповедать эти грехи в молитве перед Богом. Обязательно посоветуйте, чтобы после исповеди и покаяния они попросили Бога сделать их такими супругами, какими Он хочет их видеть.

Как правило, процесс духовного консультирования не ограничивается одной или двумя встречами. Поэтому пасторы не смогут в

одиначку заботиться обо всей общине. Им понадобится помощь других духовно зрелых людей. Подопечным нужна длительная поддержка, чтобы внедрить в жизнь желаемые перемены. Цель такой поддержки – помочь им облечься в одежду праведности (Еф. 4:17-32). На то, чтобы избавиться от прежних привычек и заменить их новыми, нужно время. Поэтому вслед за определением ключевых заблуждений и библейской истины мы с подопечными переходим на этап побуждения к действиям, где нужно постепенно воплощать истину в жизнь. Рассмотрим, что именно обычно происходит на консультационных встречах после исследования и определения проблемы.

Во-первых, всегда начинайте встречу с вопроса о том, каковы успехи пары за прошедшее время. Если вы задавали домашнее задание, расспросите о нем. Если муж и жена снова ссорились, вместе проанализируйте причину ссоры. Довольно часто свежие конфликты служат иллюстрациями того, как супруги упорствуют в прежних мотивах и поведении. Продолжайте показывать, что такое поведение не соответствует Божьей воле для их семьи. Объясните, как в каждой конфликтной ситуации они снова возвращались к эгоистичным привычкам, вместо того чтобы служить друг другу.

Во-вторых, уделяйте время тому, чтобы поговорить с парой о Божьей благодати и Его участии в нашей жизни. Возможно, кто-то удивится: какое отношение это имеет к единству между супругами? Однако это очень важно. Многие люди неохотно следуют библейским указаниям по той причине, что сомневаются в Божьей благодати. «Если я послушаюсь Бога и стану служить своему супругу, могу ли я быть уверенным, что Бог позаботится обо мне?» Вот как описывает эту дилемму Ларри Крабб:

«Наше нежелание идти за Богом отражает недостаток уверенности в том, что Он благ. Мы не знаем, действительно ли Он хочет нас благословить или попросту нас использует. Шаткость усилий по работе над браком объясняется не слабостью воли, а скорее слабостью веры. Мы попросту не верим, что Бог, повелевающий хранить преданность супругу, на самом деле благ. Если бы мы твердо знали, что Он благ, мы бы ощутили глубокое желание идти, куда Он нас ведет» (116).

Возможно, для обсуждения этой темы вам стоит встретиться с каждым из супругов наедине. Эта встреча будет протекать в русле классического христианского ученичества, освещая то, что Библия говорит о Боге. Консультант должен подготовиться к этой встрече заблаговременно. Подходящий библейский фрагмент для нее – Рим. 8:28-38, где речь идет о Божьей благодати и любви, неизменной в любых, даже

ЗАБОТА О ДУШАХ

самых сложных обстоятельствах. Можно попросить подопечного перечитывать эти стихи ежедневно и выучить некоторые из них наизусть. Помните, что духовное консультирование должно вращаться вокруг Бога и Его благодати, а не вокруг человеческого «я».

Можно также посоветовать супругам посвятить один вечер в неделю обсуждению различных библейских стихов. Для начала можно предложить им нижеследующий список. Цель этого упражнения – сосредоточить их внимание на Божьей благодати и Его присутствии в их браке. Пусть они зачитают этот список вслух:

Мы с радостью подтверждаем, что наш Небесный Отец...

- всегда близок к нам (Пс. 138:18)
 - добр и сострадателен к нам (Пс. 102:8-14)
 - принимает и любит нас (Соф. 3:17)
 - проявляет к нам теплоту и нежность (Ис. 40:11)
 - всегда с нами (Евр. 13:5)
 - медлен на гнев и долготерпелив (2 Пет. 3:9)
 - любит и защищает нас (Пс. 17:3)
 - полон благодати и милости к нам (Евр. 4:15; Лк. 15:11-32)
 - охотно нас прощает (Пс. 129:1-4)
 - хочет, чтобы мы, Его дети, росли и достигали зрелости (Евр. 12:5-11)
- (По мотивам книги: Anderson and Miller, 307-308.)

Мы абсолютно убеждены, что Божье Слово нельзя использовать в целях манипуляции людьми. Тем не менее оно имеет реальную силу. Дух Божий действует через Слово, изменяя мышление мужей и жен, уча их поклоняться и служить, как это угодно Богу. Поэтому мы должны без всяких сомнений использовать Писание как ценный инструмент консультирования.

В-третьих, объясните супругам, что только Бог может полностью удовлетворить их потребности. Поощрите их отказаться от ожидания того, что муж или жена даст им необходимую любовь и безопасность. Да, действительно, вместе с Богом супруги могут подпитывать друг в друге ощущение любви и ценности. Но восполнить эти базовые потребности человека может только Бог. Доктор Ларри Крабб пишет: «Только Христос может удовлетворить наши потребности, то есть дать нам безопасность и значимость; однако наш спутник жизни часто (но ни в коем случае не «всегда»!) помогает нам ощутить свою значимость» (41). По этой причине нужно призвать супругов в первую очередь развивать отношения с Богом. После этого можно учиться воплощению Божьей воли для брака – служению своему спутнику жизни.

В-четвертых, посоветуйте супругам завести такую традицию, как «дни открытий». Это особое время, которое муж и жена проводят в общении друг с другом. Хорошо бы, чтобы в эти дни им не нужно было работать и кто-то присмотрел бы за детьми. Совместное времяпрепровождение – это не обязательно усовершенствование сексуальных навыков, хотя это тоже может стать позитивным побочным продуктом общения. Главное – это возможность поговорить, задать друг другу вопросы и послушать ответы. Пусть супруги обсудят свои мечты, ожидания и цели и лучше поймут, что друг у друга на сердце. Хотя супруги и не смогут полностью восполнить потребности друг друга, все же они узнают, как лучше служить друг другу. «Дни открытий» – это сбор данных о том, как быть хорошим слугой. Если духовный консультант будет периодически спрашивать о том, как супруги применяют свои открытия на практике, постепенно они научатся поклоняться и служить, как это угодно Богу.

В-пятых, учите о прощении и всячески поощряйте супругов прощать друг друга. Мы живем в греховном мире, а значит, верующие мужья и жены неизбежно будут колебаться между жизнью по плоти и по духу (Гал. 5:16-26). В случае обиды нужно как можно скорее просить прощения и прощать. В некоторых ситуациях консультанту лучше продемонстрировать, как именно просить прощения. Когда один из супругов осознает, что обидел другого, он может повторить за консультантом примерно такие слова: «Когда я _____ (конкретное действие), то причинил(а) тебе боль. Я прошу у тебя прощения. С Божьей помощью я сделаю все, чтобы такое больше не повторилось». Возможно, кто-то сочтет такую «демонстрацию» формальностью. Но некоторые люди действительно теряются и не знают, как именно выразить свое искреннее сожаление и извиниться перед супругом.

Наконец, поощряйте супругов часто молиться – не только по отдельности, но и вместе. Научные исследования показали, что пары, которые регулярно вместе молятся, лучше приспособлены к браку, чем те, кто не молится (Johnston, 234). Пусть каждый как можно больше молится о своем спутнике. Кроме просьб стоит высказывать и благодарность Богу за своего спутника и конкретные его качества. Иногда, по мере улучшения супружеских отношений, у подопечных появятся новые ошибки или вспомнятся старые. Всякий раз стоит просто исповедовать их перед Богом, отдавая Ему свои волнения и прося Его действовать в жизни супруга.

— Для размышления —

Помните, что иногда конфликты между супругами настолько сложны и запущены, что лучше направить их к профессиональному консультанту, умеющему работать с большим количеством проблем одновременно. Порядок помощи, описанный в этой главе, подойдет тем семьям, где отношения достаточно накалены, но тем не менее оба супруга сохраняют высокую степень преданности брачному завету. Однако даже в самых сложных супружеских конфликтах Бог достаточно силен, чтобы полностью изменить положение вещей. Духовному консультанту всегда следует соблюдать осторожность, чтобы не слишком полагаться на «эффективные приемы», но прежде всего доверять Богу, Который знает все и способен совершить великие дела в жизни Своих детей.

Если вы состоите в браке, полезно будет оценить ваши собственные отношения с женой (мужем) и задуматься о том, как принципы из этой главы могут быть применены в вашей семейной жизни. Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы:

1. Как бы вы оценили свое служение жене (мужу)?
Отлично 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Плохо
2. Как бы вы оценили свое поклонение Богу? Чему вы больше преданы – своим собственным целям или целям Божьего Царства?
Отлично 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Плохо
3. Вспомните несколько примеров того, как вы ссорились с женой (мужем). Какие мотивы или ожидания были у вас во время ссоры?

4. Как бы это выглядело на практике, если бы вы постарались как можно лучше служить жене (мужу)? Назовите несколько конкретных способов, как вы с Божьей помощью можете выразить ей (ему) свою любовь и признательность.

Духовная поддержка при супружеских конфликтах

ПРИМЕЧАНИЯ

Anderson, Neil T., and Rich Miller. *Freedom from Fear*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1999.

Crabb, Lawrence J., Jr. *The Marriage Builder: A Blueprint for Couples and Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.

Johnston, J. Kirk. *When Counseling Is Not Enough: Biblical Answers for Those Who Still Struggle*. Grand Rapids: Discovery House, 1994.

Vernick, Leslie. «Getting to the Heart of the Matter in Marriage Counseling.» *Journal of Biblical Counseling* 12.3 (Spring 1994): 31–35.

Welch, Edward T. «Who Are We? Needs, Longings and the Image of God in Man.» *Journal of Biblical Counseling* 13.1 (Fall 1994): 25–38.

ЭПИЛОГ

Забота о собственной душе

Джим Старр подготовил заметки для своего последнего занятия по духовному консультированию. Он мечтал взрастить надежных душепопечителей, чтобы разделить с ними служение помощи людям, которые переживают личные испытания. И сейчас, глядя на свою группу из четырнадцати человек, он поблагодарил Бога за этих прекрасных служителей. Двенадцать из них были мужьями и женами, представлявшими церковный совет. Кроме того, пастор Старр пригласил еще двух женщин, которые верно поддерживали его в молитвах и принимали активное участие в нескольких служениях для молодых женщин в общине. Не возникало сомнений, что это достойные кандидатуры, которые смогут помочь тем, кто борется с жизненными трудностями и ищет ответы на ключевые вопросы бытия. Да, Бог дал ему ответ, который еще несколько месяцев назад казался нереальным. И на заключительной встрече он хотел поговорить с этими прекрасными людьми о том, как убедиться, что, служа другим, они и сами не теряют близости с Богом.

В чем ваша главная ответственность как тех, кого Бог призвал для целенаправленной заботы о других людях? В этой книге мы много времени посвятили обсуждению богоцентричной жизни, основанной на благодати. Иными словами, мы хотим помочь людям тратить меньше времени на копание в проблемах и больше на понимание того, что

означает поиск Царства Божьего и Его правды (Мф. 6:33). Но как нам не выгореть, помогая другим?

ЖИЗНЬ КАК ПУТЕШЕСТВИЕ, А НЕ СОБЫТИЕ

В десятой главе мы отметили, что духовное руководство, консультирование или формирование (как его по-разному называют различные авторы) следует рассматривать как продолжительный процесс. Цель духовной жизни неизменна и заключается во все большем преображении в образ Иисуса Христа. Однако такая жизнь ни в коем случае не статична. Мы живем во Христе, который непрестанно работает в нас через служение Святого Духа. Апостол Павел в Кол. 1:28 использует глаголы в настоящем времени, чтобы подчеркнуть, что его работа с верующими – процесс, который все еще продолжается. Он провозглашал Христа на каждом шагу, чтобы однажды представить Богу преобразованных и зрелых христиан. Павел не рассматривал свое служение как одно или два события, которые расставляют все по местам в жизни человека. Нет, его жизнь была путешествием, равно как и его служение людям, обретающим веру благодаря его заботе. Наставничество и ученичество были образом жизни Павла и тех, кому он служил.

Вспомним определение, которое мы дали в девятой главе: «Духовное консультирование – это служение приобщения к людям, переживающим жизненные испытания, с целью помочь им испытать благодать Христову, открытую в Слове Божьем, приносимую Духом Божьим и передаваемую через народ Божий». Это определение сводит суть консультирования к Богу и Его благодати. Наша цель – не в предоставлении психотерапевтических услуг. Но если мы хотим эффективно служить другим, то должны в первую очередь позаботиться о собственной душе. Как учит Новый Завет, одна из основных целей освящения – воспитание внутреннего человека, души. Рассказав верующим в Ефесе об огромных благословениях, данных им через веру во Христа, Павел молится о них (Еф. 1:15-18). Здесь Апостол не пытается обучить читателей молитве. Он лишь демонстрирует нечто важное из своей духовной практики – личную молитву. Он просит, чтобы Бог исполнил Свою волю в этих христианах. Семнадцатый стих показывает, что Апостол желал видеть их рост в личном познании Бога.

Аналогичную мысль мы видим в молитве, записанной в конце третьей главы того же Послания. Павел выражает желание, чтобы христиане постигли безграничную Христову любовь (ст. 14-19). Он хочет, чтобы эту любовь они испытали во «внутреннем человеке» (ст. 16). Он придает большое значение заботе о душе.

Похожий призыв звучит в Прит. 4:23. Этот стих ведет наши мысли в двух направлениях. Во-первых, в воображении возникает следующая картина: стражник на воротах города наблюдает, не приближаются ли издали враги. Он должен вовремя предупредить горожан об опасности. Автор Притчей говорит, что верующим также необходим подобный стражник для охраны сердца. Мы должны заботиться о собственных душах. Во-вторых, этот стих объясняет, почему такая охрана необходима: сердце может быть источником духовного обновления или застоя. Происходящее внутри в конце концов выйдет наружу. Если мы хотим укрепляться в праведном мировоззрении, нужно подпитывать душу благочестивыми мыслями.

Один христианский работник так описал свою внутреннюю борьбу:

«Будучи христианином и церковным служителем, я столкнулся с возрастающим омертвлением внутри себя. Я чувствовал, что трясина меня затягивает, хотя и продолжал отшучиваться.

Долгое время меня мучили самообвинения и жалость к себе. Как я мог позволить этому случиться со мной? Быть духовным лидером – моя работа; разве я могу лишиться духовного рвения? Затем я задался вопросом, как Бог позволил этому произойти. Ведь я вел правильный образ жизни. Я не нарушал норм морали и был «успешным» служителем. В меру моего понимания, я придерживался здравого богословия, потому дело было не в доктринальных заблуждениях. Но, как оказалось, безупречная мораль и ортодоксальные убеждения – не залог счастливой духовной жизни.

Постепенно мне удалось разглядеть несколько своих основных ошибок. В первую очередь я продал душу одному из главных соперников близости с Богом – христианскому служению» (Baker, 33-34).

Даже в самых лучших начинаниях мы иногда пренебрегаем чем-то гораздо более важным. Вот почему нам необходимо планировать свое время общения с Богом и глубже узнавать Его через Его Слово.

В чем корни подобной небрежности? Мы могли бы свалить все на человеческую греховность. Это было бы верно, но слишком обобщенно. Есть как минимум две другие распространенные причины, с которыми можно бороться. Во-первых, наш выбор часто продиктован гордостью. Подобно нашим предкам Адаму и Еве, мы приходим к выводу, что можем действовать самостоятельно, даже если речь идет о духовной деятельности: проповеди, преподавании, благовестии, душепопечении. Мы забываем, что наше христианское служение приносит плоды, лишь когда мы пребываем во Христе (Ин. 15:4). Христианские консультанты могут искренне полагать, что новый семинар или

ЗАБОТА О ДУШАХ

свежая книга ответят на их нужды как служителей. Но это симптомы нашей гордости, которая выражается в выборе независимой от Бога жизни. То, что выглядит как удачное решение, может оказаться обманом.

Вторая причина тесно связана с первой. Это готовность поддаться спешке западной культуры. Мы планируем свои дни, заполняя их длинной чередой задач. Некоторые используют занятость как маскировку личных проблем: сложных отношений с мужем или женой, воспитания подростка, страха старения и смерти. Другим же занятость помогает подпитывать чувство собственной значимости. Пасторам обычно приятно, когда нас хвалят за то, как много мы успеваем. Нас воодушевляет мысль не «заржаветь в служении Господу». Такой образ мыслей продиктован греховной гордыней. Он вызван тем, что мы определяем собственную ценность в зависимости от степени занятости христианским служением.

Наши соседи заняты. Наши коллеги-пасторы загружены. Конечно, нам тоже нужно быть деятельными. К сожалению, в нашем суетливом, оживленном мире страдают наши души.

КАК ПОЗАБОТИТЬСЯ О СОБСТВЕННОЙ ДУШЕ

Послание к Галатам 6:1 содержит двойной посыл. С одной стороны, христиане, особенно лидеры церквей, должны мягко наставлять тех, кто пойман на грехе. Интересно, что Апостол особенно подчеркивает: служение восстановления должно быть бережным, лишенным суровости. Это подводит нас ко второй задаче. Павел говорит тем же лидерам наблюдать за собой, чтобы самим не стать жертвами искушения. То есть лидеры, включая духовных консультантов, ничем не лучше тех, кому они служат. В земной жизни мы никогда не достигнем уровня, на котором сможем расслабиться и перестать быть начеку по отношению к греху. Христианскую жизнь следует рассматривать как напряженное путешествие, которое предусматривает ежедневную дисциплину и самоконтроль. Мы можем рассчитывать, что Бог выполнит Свою часть в нашем освящении и обеспечит всем необходимым, чтобы мы становились такими, какими Он хочет нас видеть. Но ежедневное благоговейное воплощение нашей новой жизни во Христе – наша ответственность (Флп. 2:12-13). Это не попытки добиться праведности собственными силами. Скорее это означает, что каждую жизненную ситуацию нам следует воспринимать как часть обучающей программы в сотрудничестве со Святым Духом. Джон Ортберг выразил это так:

«Духовное преобразование – вопрос не усилий, а рациональной тренировки. Это то, что имел в виду Апостол Павел, когда ободрял своего

молодого протезе Тимофея «упражняться в благочестии». Эта мысль также лежит в основе его совета коринфской церкви: «Каждый участник при подготовке к состязаниям отказывается от всего и делает это ради получения тленного венка. Мы же стремимся к венку нетленному» (47).

Разновидности той тренировки, о которой говорит Ортберг, иногда именуется «духовными дисциплинами». Но программа Божьего обучения не ограничивается методами обуздания плоти. Я (Гарри) предпочитаю говорить о «практиках искупленной жизни». Люди веками укрощали свою плоть, из чего со временем вырисовались различные системы «зарабатывания праведности» и сравнения себя с другими. Я верю в полезность духовных дисциплин, но им должно предшествовать обновление ума. Христианин практикует духовные дисциплины не для того, чтобы впечатлить Бога. Для него это часть ежедневного поклонения, благодарности за то, что Бог совершил в Иисусе Христе. Правильным поступкам должна предшествовать правильная мотивация. А теперь рассмотрим, какими могут быть эти мотивы и поступки.

Духовная практика поклонения

Когда христиане используют слово «поклонение», обычно речь идет о церковных службах, куда входит пение, чтение Библии и проповедь; все это призвано побудить нас к праведной жизни. На самом же деле поклонение – это действие, происходящее каждый день, причем этому действию должна предшествовать определенная мотивация: осознание, что Бог работает в жизни каждого христианина.

Последние несколько лет в Чикаго осуществляется важный муниципальный проект – сооружение так называемого «глубокого туннеля». Он предназначен для отвода больших потоков воды после весеннего схода снега и летних ливней. Городские инженеры позаботились о будущем и придумали грандиозное решение проблемы водостока. Однако многие горожане даже не знают об этом проекте. Работы ведутся под землей, а на поверхности никто понятия не имеет, что происходит в десятке метров у него под ногами.

Точно так же христиане иногда могут не знать о действиях Бога. Послание к филиппийцам 2:12-13 призывает «со страхом и трепетом явить на деле плоды спасения». То есть, по мнению Апостола Павла, нам нужно оставаться христианами в любых обстоятельствах. Однако в основе этого призыва – то, что Бог уже совершает. Он трудится в христианах для достижения Своих целей (ст. 13).

Один из способов ежедневного поклонения – не только просить Бога отыскать грех в наших сердцах, но и самостоятельно исследовать

свое сердце в поисках недовольства. Например, мы часто разочаровываемся на работе или унываем, не имея того, что есть у других людей. Библия ясно указывает на греховность ропота. Это один из симптомов обесценивания Божьей благодати и Его присутствия в нашей жизни.

Духовная практика терпения

Другое качество, которое должно предшествовать любым действиям духовного консультанта, – терпение. Во второй половине книги мы попытались дать некоторое представление о том, как помочь людям, переживающим боль, посмотреть на свою ситуацию с точки зрения Бога. Целью было перейти от теории заботы о душе к практическому применению изложенных идей. В разговоре о конкретных шагах кроется определенная опасность – убежденность, что наш план действий непременно приведет к положительным результатам. От «ожидания перемен» недалеко и до «требования перемен». Такое отношение нужно пресечь и заменить истиной Божьего Слова (2 Кор. 10:5). И здесь на помощь приходит духовная практика терпения. Что же это такое?

Апостол Павел напомнил юному Тимофею о его задачах. Служителю Божьего народа следовало усердно проповедовать Слово, независимо от отклика людей. Он должен был исправлять, обличать, ободрять и обучать нуждающихся. И все это – бережно и с большим терпением (2 Тим. 4:2). Изменения не произойдут в одночасье. В некоторых ситуациях перемен вообще не будет. Но если они и случатся, их произведет Бог. Именно такое отношение мы подразумеваем под духовной практикой терпения.

Духовная практика дружбы

Одна из ролей, которую играет духовный консультант, – это роль друга. В этой книге многократно подчеркивалось, что, заботясь о людях во время их духовных и эмоциональных испытаний, мы должны заслужить их доверие. Люди склонны доверять друзьям больше, чем просто приветливым людям. Однако дружба – взаимное явление. Многим легче оказывать дружескую поддержку, чем принимать помощь друзей. Джерри Бриджес писал:

«Нуждаясь в Божьей милости, мы часто не хотим, чтобы другие люди знали о наших нуждах. Из этого следует важный принцип о служении благодати. Всем нам нужны друзья, с которыми можно позволить себе откровенность и уязвимость. Это возможно лишь с небольшим кругом людей. Но нам жизненно необходимы несколько человек, в том числе супруг, если мы женаты или замужем, с которыми мы можем делиться неудачами, болью и печалью. Пуритане просили Бога даровать им

одного «сердечного друга», с которым можно было бы поделиться абсолютно всем. Это важно и для нас» (187).

Мы согласны с этой цитатой и рекомендуем будущим духовным консультантам развивать долгосрочные дружеские отношения с другими зрелыми христианами.

Эта идея есть и в Писании, например в Рим. 12:10-13. Хотя текст и не касается дружбы в ее современном понимании, он посвящен идеальным отношениям между верующими в теле Христа. На первый взгляд мы видим здесь набор повелений. Но это не просто список необходимых дел. Павел говорит здесь о необходимости поддерживать друг друга, о восполнении нужд всех святых: и лидеров, и их последователей (ст. 13). Хотя Новый Завет ясно устанавливает роли лидеров, он оставляет место для взаимного назидания и подотчетности через духовную практику дружбы (1 Фес. 5:12-15; Евр. 13:17-21).

Гордость обманывает нас, говоря, что мы ни в ком не нуждаемся. Эта же гордость нашептывает, что все наши мнения и идеи верны. Ведь мы выполняем такое важное дело – заботимся о душах! Вот тут-то и нужно быть особенно бдительным. Нельзя забывать, что заслуга принадлежит не нам, а Богу. Мы должны быть открыты к мнениям других людей, ведь у нас нет монополии на истину. Джон Ортберг отмечает пользу слушания. Это еще одна дисциплина, которую важно постоянно практиковать.

«Духовная поддержка – это не просто терпимость по отношению к людям с непростым характером. Это умение слышать Бога через них. Это привычка всегда быть «на их стороне». Это осознание того, что больше всего мне нужно работать над одним сложным характером – моим собственным.

Это означает, что служение, к которому я призван, в частности, заключается в том, чтобы освободить людей – многократно, если нужно – из маленьких личных тюрем, куда я сам их поместил в своем разуме» (117).

Так что будем бдительны. Мы молимся, чтобы Бог говорил через вас. Но будьте готовы, что Бог может говорить с вами через тех, кто обратился к вам за помощью.

Духовная практика страдания

Еще одно убеждение, очень важное для тех, кто служит другим, можно было бы назвать теологией страдания, или духовной практикой страдания. Мироззрение западного мира подразумевает, что жизнь

должна быть удобной, приятной и счастливой. Но в Писании нет такого обещания. Многие послания Нового Завета писались во времена страданий и преследований (Иак. 1:2-4; 1 Пет. 1:6). Для ранних христиан тревоги были привычным делом. Однако эти же трудности содержат потенциал: с их помощью Бог преобразовывает нас в образ Христа при содействии Святого Духа (Рим. 5:3-5).

Как принять духовную практику страдания? Во-первых, нам нужно учиться Божьим путям. Консультантам особенно важно понимать Божью волю и направления, которыми Он ведет человечество к Своему Плану искупления через время и историю. Для такого понимания нужно глубоко изучать Слово Божье.

Кроме того, нам необходима глубокая молитвенная жизнь. Это не означает, что Бог просто устранил все проблемы по нашей просьбе. Письмо церкви в Филиппах Павел писал из тюрьмы, страдая от недоброжелательности завистников. Тем не менее он радовался в страданиях и был спокоен относительно своего будущего – благодаря молитвам филиппийских христиан (Флп. 1:18-26). Он предвкушал свое скорое избавление, которое не обязательно означало выход из тюрьмы. Смерть и путешествие на небеса также могли стать освобождением. Отношение Павла к жизни сформировалось под влиянием испытанных страданий. Таким должно быть и отношение духовного консультанта.

Христиане призваны поддерживать друг друга во времена нужды (Евр. 10:24-25). Вместе с моей женой я (Гарри) был членом церкви, которая поощряла участие в малых группах. В одной из групп была молодая пара с тремя маленькими детьми. В течение одного года и у мужа и у жены диагностировали рак. Представьте, какое бремя легло на эту семью. К счастью, у этого случая была прекрасная развязка: и не только возвращение Богом здоровья обоим, но и невиданное прежде единство всей церковной семьи. Соседи удивлялись: «Кто все эти люди, которые приносят вам еду и присматривают за детьми?» Так у наших друзей появилась возможность рассказать неверующим соседям о Спасителе, Который давал им силы, и о поддержке со стороны своей церкви. Эта пара получила возможность делиться своей историей, сложившейся под влиянием здоровой библейской теологии страдания. Такая теология непременно должна быть присуща духовным консультантам.

Духовная практика размышления

Апостол Павел призывал своего молодого ученика Тимофея постоянно изучать Слово Божье (2 Тим. 2:15, 3:14-17). В Ветхом Завете Ездра стал известен своей помощью бывшим пленникам после их возвращения в земли Израиля. В его путешествии на родину и в том,

как он воодушевлял людей, прослеживалось верное познание Закона Божьего (Езд. 7:10). Псалмопевец также признает, что своим успехом в битве с грехом он обязан знанию и повиновению Божьему Слову (Пс. 118:11-16). Изучение Писания является ключевым фактором в освящении Божьего народа.

Мы можем столкнуться с соблазном предоставлять духовные консультации и при этом увязать в жизненной суете, пренебрегая изучением Слова и размышлением. Консультанты иногда относятся к Писанию как своего рода аптечке: воспользоваться при чрезвычайных обстоятельствах и снова отложить, когда жизнь наладится. Но лучше относиться к Слову как к трапезе, приготовленной Богом, и с наслаждением вкушать Его угощение. И в первую очередь духовные лидеры должны насыщаться сами, чтобы кормить других.

Слово Божье – это прежде всего откровение о Боге для избранного народа, способ открыть ему Свою волю и пути. Оно также дает представление о мудрой жизни. Если мы хотим помочь другим жить правильно, нам необходимо поинтересоваться Божьим мнением по поводу проблем и трудностей, с которыми сталкиваются люди. Один из способов это сделать – спрашивать себя при чтении каждого отрывка: «На какой явный или неявный вопрос Бог пытается ответить?» Библейская эрудиция является важным ресурсом в поиске ответов на многие вопросы. Кроме того, нам следует искать мудрости Святого Духа, чтобы эти ответы обнаружить.

Духовная практика молитвы

Жизнь, в которой явно прослеживается преобразующая сила Христа, невозможна без молитвы. Регулярное общение с Богом помогает духовным консультантам равняться на Него в своей работе. Такую жизнь мы снова и снова видим на страницах Священного Писания. Например, Неемия был современником возвращения еврейских изгнанников из плена и ожидал, что вернувшиеся переживут и духовное возрождение. Когда же до него дошли вести, что положение переселенцев в Израиле оставляет желать лучшего, он тут же обратился к Богу в молитве. Для него говорить с Богом было так же естественно, как общаться с царем, которому он служил во дворце в Сузах (Неем. 1:1).

Такое же отношение к молитве мы наблюдаем и в жизни нашего Господа Иисуса Христа. Он не только Сам непрестанно молился, но и побуждал Своих последователей к активной молитвенной жизни (Лк. 5:16, 11:1-13). Иисус учил, что важность молитвы чрезвычайно велика и что Его ученики не должны от нее отказываться, что бы ни происходило вокруг (Лк. 18:1-8). Если Спаситель, вся жизнь Которого была служением людям, считал молитву настолько важной, такой она должна быть и для нас.

Как преподаватели, мы часто общаемся со студентами, которые собираются пожениться. Они излучают радость по поводу своих планов и все более близкого знакомства друг с другом. Однако если у них есть хоть какое-то напряжение в отношениях, оно обычно сводится к проблемам в общении. Качество отношений пропорционально качеству общения. То же самое касается отношений с Небесным Отцом. Радость и богатство нашей новой жизни во Христе обычно связаны с количеством времени, которое мы проводим в молитве. Это не означает, что молитву необходимо формализовать или превратить в ритуал. Мы молимся, поскольку уверены, что Бог хочет с нами общаться. Мы молимся, потому что это часть Его воли для нашей жизни (1 Фес. 5:17).

Итак, как же должны молиться мы, люди, призванные служить другим? Возможно, для начала стоит рассмотреть обстоятельства, препятствующие нашей молитвенной жизни. Иногда мы не испытываем желания молиться из-за неисповеданного греха (Пс. 65:18). Очевидный способ решить проблему – признать грех, исповедовать его перед Богом и принять благодать, которую Он обещал нам даровать (1 Ин. 1:9). Иногда молитвы теряют смысл, если мы обращаемся к Богу лишь формально, но сами не верим, что Он ответит. Как пишет Иаков, сомнения свидетельствуют о нашей неблагонадежности (Иак. 1:5-8). Еще одно важное препятствие для эффективной молитвенной жизни связано с эгоизмом. Иаков напоминает христианам I века, что их конфликты и безответные молитвы – результат сосредоточенности только на себе и своих материальных потребностях. Решение этой проблемы он видит в смирении перед Богом (Иак. 4:1-10). О другой форме эгоизма можно прочесть в словах Петра, обращенных к верующим мужьям. Не оказывая любви и уважения своим женам, они рисковали оставить свои молитвы без ответа (1 Пет. 3:7). Здесь решение тоже очевидно – ходить в смирении перед Богом и делиться благодатью с другими членами тела Христова, особенно с супругами.

Устранив препятствия в своей молитвенной жизни, нужно преднамеренно ее планировать. Как и для изучения Писания, для молитвы необходимо выделять время. На самом деле молитва и исследование Библии часто идут рука об руку. Когда мы видим, что Бог обращается к нам в Своем Слове, для нас естественно отвечать Ему так же, как мы бы общались с близким другом или супругом. Как бы то ни было, время нужно находить. Рассуждения о том, что утром молиться лучше, чем вечером, или о каких-то правилах, помогающих достучаться до Бога, являются излишними формальностями. Мы должны приходить в Божье присутствие с дерзновением (Евр. 4:16), но это вовсе не означает непочтительности (Евр. 12:28-29). Разумеется, не все наши

молитвы должны быть просьбами – нужно также благодарить Бога, даровавшего нам Свою милость (Флп. 4:4-7).

В последние годы усилился интерес к различным духовным практикам. Люди обращаются к учениям древних авторов, чтобы научиться у них секретам молитвы. Многие из этих мудрецов предлагают молиться с помощью псалмов. Этот совет проистекает из самой природы еврейской поэзии: она отличается невероятной глубиной эмоций, близких и понятных всем людям. В засушливые периоды нашей молитвенной жизни псалмы, которые Бог дал нам для наставления и общения с Ним, возможно, лучше всего затронут струны нашей души. Чтобы наши молитвы действительно стали задушевными беседами с Богом, мы должны внимательно исследовать, во-первых, глубину своей собственной жизненной ситуации, а во-вторых, то, что Бог хочет сказать нам из глубины Своего сердца.

— Для размышления —

Перед полетом пассажирам на борту самолета обязательно сообщают правила техники безопасности. Люди часто не обращают на них внимания, ведь большинство уже слышало эти инструкции прежде. Но я всегда стараюсь освежить их в памяти. Одно указание всегда привлекает мое внимание. Оно звучит так: «Если ваше место рядом с выходом, вас могут призвать для помощи другим пассажирам, которые в ней нуждаются». Когда я оказываюсь на одном из этих мест у выхода, я особенно внимательно прислушиваюсь ко всем инструкциям, допуская, что они могут мне понадобиться.

Духовным консультантам тоже следует быть особенно внимательными к Божьим словам. Мы точно не знаем, когда Дух Божий может призвать нас к служению Его властью и от Его имени. Это значит, что наши души всегда должны быть в состоянии готовности, с правильными установками и действиями. Мы с вами можем твердо знать все методики обнаружения греховного мировоззрения или неэффективных стратегий поведения, но кроме этого нужно поддерживать близкие отношения со Спасителем. Взгляните на следующие вопросы и подумайте, что вы можете сделать, чтобы ваша жизнь больше соответствовала Его воле для каждого из нас – была сосредоточена на Нем и Его благодати.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- *Подумайте о своей жизни в последние шесть месяцев. В каких ситуациях больше всего проявлялась ваша гордыня?*
- *Недовольство – признак недооценки Божьей благодати. В какие моменты вашей жизни вы его испытывали? Как можно от него избавиться?*
- *Как вы реагируете на попытки других людей помочь вам? Легко ли вам обсуждать с другими ваши потребности и проблемы? Почему (или почему нет)?*
- *Как вы справляетесь с испытаниями и жизненными трудностями? Можете ли вы честно сказать, что ваш взгляд на страдания соответствует библейской истине? Или же вы стремитесь к комфортной жизни?*
- *Есть ли у вас привычка регулярно размышлять над Писанием? Находите ли вы в этом радость? Или же это для вас рутина? Что можно предпринять, чтобы улучшить свое изучение Божьего Слова?*
- *Какие препятствия вы когда-либо ощущали в своей молитвенной жизни? Присутствуют ли они в настоящее время? Как можно их устранить?*

ПРИМЕЧАНИЯ

Baker, Howard. *Soul Keeping: Ancient Paths of Spiritual Direction*. Colorado Springs: NavPress, 1998.

Bridges, Jerry. *Transforming Grace: Living Confidently in God's Unfailing Love*. Colorado Springs: NavPress, 1991.

Ortberg, John. *The Life You've Always Wanted*. Grand Rapids: Zondervan, 1997.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Adams, Jay E. *The Christian Counselor's Manual*. Grand Rapids: Zondervan, 1973.
- . *A Theology of Christian Counseling*. Grand Rapids: Zondervan, 1979.
- Adler, A. *The Practice and Theory of Individual Psychology*. New York: Harcourt, Brace & World, 1927.
- . *The Problems of Neurosis*. London: Kegan, Paul, 1929.
- . *The Science of Living*. New York: Greenberg, 1928.
- . *Social Interest*. New York: Putnam, 1939.
- . *Superiority and Social Interest: A Collection of Later Writings*. Ed. H. L. Ansbacher and R. R. Ansbacher. Evanston, Ill.: Northwestern Univ., 1964.
- . *Understanding Human Nature*. New York: Fawcett, 1954.
- . *What Life Should Mean to You*. Boston: Little, Brown, 1931.
- Alessio, Carolyn, and Bob Condor. «Getting a Grip on ADD.» *Chicago Tribune Magazine* 14 Feb. 1999, sec. 10: 10-16.
- Allen, Woody. «My Speech to the Graduates.» *Side Effects*. New York: Ballantine Books, 1980.
- Anderson, Neil T. *The Bondage Breaker*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1990.
- Anderson, Neil T. *Victory over the Darkness*. Ventura, Calif.: Regal, 1990.
- Anderson, Neil T., and Hal Baumchen. *Finding Hope Again*. Ventura, Calif.: Regal, 1999.
- Anderson, Neil T., and Rich Miller. *Freedom from Fear*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1999.
- Anderson, Neil T., and Charles Mylander. *The Christ-Centered Marriage*. Ventura, Calif.: Regal, 1996.
- Anderson, Ray S. *Christians Who Counsel: The Vocation of Wholistic Therapy*. Grand Rapids: Zondervan, 1990.
- . *On Being Human: Essays in Theological Anthropology*. Grand Rapids: Eerdmans, 1982.
- Ansbacher, H. L., and R. R. Ansbacher. *The Individual Psychology of Alfred Adler*. New York: Basic, 1956.
- Augustine, Aurelius. *Augustine: Earlier Writings*. Trans. J. H. S. Burleigh. Philadelphia: Westminster, 1953. Vol. 6 of *Library of Christian Classics (LCC)*.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- . *A Select Library of the Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church (NPNF)*. Ed. P. Schaff. 1st series. 8 vols. Grand Rapids: Eerdmans, 1956.
- Azar, Beth. *Was Freud Right? Maybe, Maybe Not*. 1997. 23 Dec. 1999 <<http://www.apa.org/monitor/oct97/freud.html>>.
- Backus, William. *Telling the Truth to Troubled People*. Minneapolis: Bethany House, 1985.
- Backus, William, and Marie Chapien. *Telling Yourself the Truth*. Minneapolis: Bethany House, 1980.
- Baker, Howard. *Soul Keeping: Ancient Paths of Spiritual Direction*. Colorado Springs: NavPress, 1998.
- Baker, William H. *In the Image of God: A Biblical View of Humanity*. Chicago: Moody, 1991.
- Baldwin, Carol Lesser. *Friendship Counseling: Biblical Foundations for Helping Others*. Grand Rapids: Zondervan, 1988.
- Bandura, A. *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1977.
- Bandura, A., D. Ross, and A. Ross. «Transmission of Aggression Through Imitation of Aggressive Models.» *Journal of Abnormal Psychology* (1961): 63, 575-82.
- Baxter, Richard. *The Reformed Pastor*. Carlisle, Pa.: Banner of Truth, 1974.
- Beck, A. T., and G. Emory. *Cognitive Therapy of Anxiety and Phobic Disorders*. Philadelphia: Center for Cognitive Therapy, 1979.
- Bee, Helen. *The Developing Child*. 8th ed. New York: Longman-Addison Wesley Longman, 1997.
- . *The Growing Child: An Applied Approach*. 2d ed. New York: Longman-Addison Wesley Longman, 1999.
- Berkhof, L. *Systematic Theology*. 4th & rev. ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1949.
- Bernstein, Douglas A., and Peggy W. Nash. *Essentials of Psychology*. Ann. inst. ed. Boston: Houghton Mifflin, 1999.
- Bloom, Floyd E. *Brain, Mind, and Behavior*. New York: Freeman, 1988.
- Boeree, C. George. *Alfred Adler*. 1997. 1 Oct. 1999 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/adler.html>>.
- . *Carl Rogers*. 1998. 6 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/rogers.html>>.
- . *George Kelly*. 1997. 14 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/kelly.html>>.
- . *Jean Piaget*. 1999. 14 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/piaget.html>>.
- . *Rollo May*. 1998. 5 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/may.html>>.
- . *Viktor Frankl*. 1998. 5 Jan. 2000 <<http://www.ship.edu/~cgboeree/frankl.html>>.
- Bordwine, James E. *Sola Scriptura, Sola Gratia, Sola Fide, Solo Christo: An Introductory Study for New Members*. 7 July 1998 <<http://www.solochristo.org/sermons/sola.htm>>.
- Boyd, Jeffrey H. «An Insider's Effort to Blow Up Psychiatry.» *Journal of Biblical Counseling* 15.3 (Spring 1997): 21-31.
- Bridges, Jerry. *Transforming Grace: Living Confidently in God's Unfailing Love*. Colorado Springs: NavPress, 1991.
- Broger, John C. *Self-Confrontation: A Manual for In-Depth Discipleship*. Nashville: Nelson, 1994.

Список использованной литературы

- Buchanan, Duncan. *The Counseling of Jesus*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1985.
- Bulkley, Ed. *Why Christians Can't Trust Psychology*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1993.
- Cairns, Earle E. *Christianity Through the Centuries*. Rev. ed. Grand Rapids: Zondervan, 1974.
- Carter, Les, Paul D. Meier, and Frank B. Minirth. *Good 'N' Angry: How to Handle Your Anger Positively*. Grand Rapids: Baker, 1983.
- . *Why Be Lonely? A Guide to a Meaningful Relationship*. Grand Rapids: Baker, 1982.
- Cattell, R. B. *Handbook of Multivariable Experimental Psychology*. Chicago: Rand McNally, 1966.
- . *The Scientific Analysis of Personality*. Chicago: Aldine, 1965.
- Collins, Gary. *The Biblical Basis of Christian Counseling for People Helpers*. Colorado Springs: NavPress, 1993.
- . *Christian Counseling: A Comprehensive Guide*. Rev. ed. Dallas: Word, 1988.
- . *How to Be a People-Helper*. Santa Ana, Calif.: Vision, 1976.
- Collins, Kenneth J. *Soul Care: Deliverance and Renewal Through the Christian Life*. Wheaton, Ill.: Victor, 1995.
- Corey, Gerald. *Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy*. 4th ed. Pacific Grove, Calif.: Brooks/Cole, 1991.
- Crabb, Lawrence J., Jr. *Connecting: Healing for Ourselves and Our Relationships*. Nashville: Word, 1997.
- . *Effective Biblical Counseling: A Model for Helping Caring Christians Become Capable Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 1977.
- . *Finding God*. Grand Rapids: Zondervan, 1993.
- . *The Marriage Builder: A Blueprint for Couples and Counselors*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.
- . *Understanding People*. Grand Rapids: Zondervan, 1987.
- . «Where Healing Begins.» *Leadership* 18 (Spring 1997): 37-40.
- Crabb, Lawrence J., Jr., and Dan Allender. *Encouragement: The Key to Caring*. Grand Rapids: Zondervan, 1984.
- Craig, Grace J. *Human Development*. 7th ed. Upper Saddle River, New York: Prentice-Hall, 1996.
- . *Human Development*. 8th ed. Upper Saddle River, New York: Prentice-Hall, 1999.
- Cromartie, Michael. *Freud Analyzed: A Conversation with Paul Vitz*. 1999. 23 Dec. 1999
<<http://www.eppc.org/library/articles/cromartie/mcvitz.html>>.
- Daniels, A.M. «The Promise of the Neurosciences.» *British Medical Journal* 317.7174 (19 Dec.–26 Dec. 1998): 18.
- Demarest, Bruce A. *General Revelation: Historical Views and Contemporary Issues*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.
- . *Satisfy Your Soul: Restoring the Heart of Christian Spirituality*. Colorado Springs: NavPress, 1999.
- Dembski, William A. «Converting Matter into Mind: Alchemy and the Philosopher's Stone in Cognitive Science.» *Perspectives on Science & Christian Faith* 42.4 (Dec. 1990): 202-26.
- Dobkin, Bruce H. *Brain Matters: Stories of a Neurologist and His Patients*. New York: Crown, 1986.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Dowley, Timothy, ed. *Eerdmans's Handbook to the History of Christianity*. Cons. ed. John H. Y. Briggs, Robert D. Linder, and David F. Wright. Grand Rapids: Eerdmans, 1977.
- Ellis, Albert. «Toward a Theory of Personality.» *Readings in Current Personality Theories*. Ed. R. J. Corsini. Itasca, Ill.: Reacock, 1978.
- Elverud, Amber. *The Essentials of Alfred Adler's Theory of Personality*. 1997. 1 Oct. 1999
<<http://www.usd.edu/~aelverud/advcomp/adler.html>>.
- Engler, Barbara. *Personality Theories: An Introduction*. 5th ed. Boston: Houghton Mifflin, 1999.
- Erickson, Millard J. *Christian Theology*. Grand Rapids: Baker, 1990.
- Erikson, E. H. *Childhood and Society*. New York: Norton, 1963.
- . *Dimensions of a New Identity*. New York: Norton, 1974.
- . *Gandhi's Truth*. New York: Norton, 1969.
- . *Identity, Youth and Crisis*. New York: Norton, 1968.
- . *Insight and Responsibility*. New York: Norton, 1964.
- . *Life History and the Historical Moment*. New York: Norton, 1975.
- . *Young Man Luther*. New York: Norton, 1958.
- Eysenck, H. J., and S. Rachman. *The Cause and Cures for Neurosis*. San Diego: Knapp, 1965.
- Faw, Harold W. *Psychology in Christian Perspective: An Analysis of Key Issues*. Grand Rapids: Baker, 1995.
- Fosdick, Harry E. *The Modern Use of the Bible*. New York: Macmillan, 1933.
- Foster, Timothy. *Called to Counsel*. Nashville: Nelson, 1986.
- Frankl, V. *The Doctor and the Soul: From Psychotherapy to Logotherapy*. New York: Souvenir Press, 1969.
- . *Man's Search for Meaning: An Introduction to Logotherapy*. New York: Beacon Press, 1959.
- . *The Unconscious God: Psychotherapy and Theology*. New York: Hodder & Stoughton, 1977.
- . *The Unheard Cry for Meaning*. New York: Simon & Schuster, 1978.
- Freud, S. *The Complete Psychological Works: Standard Edition*. Ed. J. Strachey. 24 vols. London: Hogarth Press, 1953.
- Gaebelein, Frank E. *The Pattern of God's Truth: The Integration of Faith and Learning*. Chicago: Moody, 1968.
- Gallagher, Teresa. *ADD Traits in Famous and Talented People . . . a Scrapbook*. 1997. 5 Feb. 2000
<<http://borntoexplore.org/famous.htm>>.
- Gangel, Kenneth O., and James C. Wilhoit. *The Christian Educator's Handbook on Spiritual Formation*. Wheaton, Ill.: Victor-Scripture Press, 1994.
- Ganz, Richard. *Psychobabble: The Failure of Modern Psychology and the Biblical Alternative*. Wheaton, Ill.: Crossway, 1993.
- . *The Secret of Self-Control: What God Wants You to Know About Taking Charge of Your Life*. Wheaton, Ill.: Crossway, 1998.
- Glausiusz, Josie. «*The Chemistry of Obsession*.» *Discover* 17.6 (June 1996): 36.

Список использованной литературы

- Green, Michael. *Theories of Human Development: A Comparative Approach*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1989.
- Gregory, Richard. «Snapshots from the Decade of the Brain: Brainy Mind.» *British Medical Journal* 317.7174 (19 Dec.–26 Dec. 1998): 1693-95.
- Guinness, Os, and John Seel, eds. *No God but God: Breaking with the Idols of Our Age*. Chicago: Moody, 1992.
- Harlow, J. M. «Recovery from the Passage of an Iron Bar Through the Head.» *Journal of the Massachusetts Medical Society* 2 (1868): 327-47.
- Harvey, Robert W., and David G. Benner. *Understanding and Facilitating Forgiveness*. Grand Rapids: Baker, 1996.
- Heard, Warren J. «Eschatologically Oriented Psychology: A New Paradigm for the Integration of Psychology and Christianity.» *God and Culture: Essays in Honor of Carl F. H. Henry*. Grand Rapids: Eerdmans, 1993.
- Hindson, Ed, and Howard Eyrich, gen. eds. *Totally Sufficient*. Eugene, Ore.: Harvest House, 1997.
- Hinrichs, Bruce. «Brain Research and Folk Psychology.» *The Humanist* 57.2 (Mar.–Apr. 1997): 26-31.
- Hoff, Lee Ann. *People in Crisis: Understanding and Helping*. 3d ed. Redwood City, Calif.: Addison-Wesley, 1989.
- Hurding, Roger F. *The Tree of Healing: Psychological and Biblical Foundations for Counseling and Pastoral Care*. Grand Rapids: Zondervan, 1985.
- Jeeves, Malcolm A. *Human Nature at the Millennium: Reflection on the Integration of Psychology and Christianity*. Grand Rapids: Baker, 1997.
- Johnston, J. Kirk. *When Counseling Is Not Enough: Biblical Answers for Those Who Still Struggle*. Grand Rapids: Discovery House, 1994.
- Jones, D. Gareth. *Our Fragile Brains: A Christian Perspective on Brain Research*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1981.
- Jones, Robert D. «Anger Against God.» *Journal of Biblical Counseling* 14.3 (Spring 1996): 15-20.
- Kagan, J. *Galen's Prophecy*. New York: Basic, 1994.
- Kegan, R. *The Evolving Self*. Cambridge, Ma.: Harvard Univ., 1982.
- Kelly, G. A. *The Psychology of Personal Constructs*. 2 vols. New York: Norton, 1955.
- Koessler, John. *God Our Father*. Chicago: Moody, 1999.
- Kollar, Charles Allen. *Solution-Focused Pastoral Counseling: An Effective Short-Term Approach for Getting People Back on Track*. Grand Rapids: Zondervan, 1997.
- Kraft, Charles H. *Christianity in Culture: A Study in Dynamic Biblical Theologizing in Cross-Cultural Perspective*. Maryknoll, N.Y.: Orbis, 1984.
- Kramer, Peter D. *Perspectives: Complex Gifts*. 1996. 23 Dec. 1999 <<http://www.cmeinc.com/exclusive/perspectives0396.html>>.
- Kruis, John G. *Quick Scripture Reference for Counseling*. 2d ed. Grand Rapids: Baker, 1994.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Ladd, George Eldon. *A Theology of the New Testament*. Grand Rapids: Eerdmans, 1982.
- Le Bar, Lois E., and James E. Plueddemann. *Education That Is Christian: The Classic Bestseller—With Fresh Insights for Today's Families, Churches, and Schools*. Wheaton, Ill.: Victor-Scripture Press, 1989.
- Mac Arthur, John, and Wayne Mack. *Introduction to Biblical Counseling*. Dallas: Word, 1994.
- Macaulay, Ranald, and Jerram Barrs. *Being Human: The Nature of Spiritual Experience*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1978.
- Machen, J. Gresham. *The Christian View of Man*. Edinburgh, Scot.: Banner of Truth-McCorquodale, 1984.
- Mack, Wayne A. *A Homework Manual for Biblical Living*. Vol. 1. Phillipsburg, N.J.: Presb. & Ref., 1979.
- Mac Kay, Donald M. *Human Science and Human Dignity*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1979.
- Maslow, A. *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row, 1970.
- Matthews, Robert. *Our Leaders Have It in Their Genes, It Seems*. 1999. 20 Apr. 1999
<<http://www.smh.com.au/cgi-bin/archive.cgi>>.
- May, R. *The Courage to Create*. New York: Norton, 1975.
- . *The Cry of Myth*. New York: Norton, 1991.
- . *The Discovery of Being*. New York: Norton, 1983.
- . *Freedom and Destiny*. New York: Norton, 1981.
- . *Love and Will*. New York: Norton, 1969.
- . *Man's Search for Himself*. New York: Norton, 1953.
- . *The Meaning of Anxiety*. New York: Norton, 1977.
- . *Power and Innocence*. New York: Norton, 1972.
- . *Psychology and the Human Dilemma*. New York: Van Nostrand Reinhold, 1967.
- Mc Donald, H. D. *The Christian View of Man*. Westchester, Ill.: Crossway, 1985.
- Mc Minn, Mark. *Christians in the Crossfire*. Newberg, Ore.: Barclay, 1997.
- . *Excellence and Ethics in Counseling Resources for Christian Counseling*. Vol. 30. Dallas: Word, 1991.
- . *Psychology, Theology and Spirituality in Christian Counseling*. Wheaton, Ill.: Tyndale, 1996.
- Miller, Patricia H. *Theories of Developmental Psychology*. 3d ed. New York: Freeman, 1993.
- Montgomery, Dan. *Beauty in the Stone: How God Sculpts You into the Image of Christ*. Nashville: Nelson, 1996.
- Moorehead, Bob. *Counsel Yourself and Others from the Bible*. Sisters, Ore.: Multnomah, 1994.
- Murray, H. A. *Exploration in Personality*. Oxford Univ., 1966.
- Neisser, Ulric. «Cognitive Psychology.» *Grolier Multimedia Encyclopedia Online*. 2000. 27May 1999
<http://gme.grolier.com/cgi-bin/gme_bp?artbaseid=0066790>.
- Newman, Barbara M., and Philip R. Newman. *Development Through Life: A Psychosocial Approach*. 7th ed. Belmont, Calif.: Brooks/Cole, 1999.

Список использованной литературы

- Oden, Thomas C. *Pastoral Counsel*. Grand Rapids: Baker, 1987. Vol. 3 of Classical Pastoral Care.
- O'Driscoll, Kieran, and John Paul Leach. «No Longer Gage: An Iron Bar Through the Head: Early Observations of Personality Change After Injury to the Prefrontal Cortex.» *British Medical Journal* 317.7174 (19 Dec.–26 Dec. 1998): 1673-74.
- Ogden, Greg. *The New Reformation: Returning the Ministry to the People of God*. Grand Rapids: Zondervan, 1990.
- Ohlschlager, George W., and Peter T. Moskofian. *Law for the Christian Counselor*. Dallas: Word, 1992. Vol. 6 of Contemporary Christian Counseling.
- Oliver, Gary J. «Sanctification, Theology and the Counseling Process.» *Focal Point* 17.4 (Fall 1997): 6-7.
- Oliver, Gary J., Monte Hasz, and Matthew Richburg. *Promoting Change Through Brief Therapy in Christian Counseling*. Wheaton, Ill.: Tyndale, 1997.
- Olson, G. Keith. *Counseling Teenagers*. Loveland, Colo.: Group, 1984.
- Ortberg, John. *The Life You've Always Wanted*. Grand Rapids: Zondervan, 1997.
- Pache, Rene. *The Inspiration and Authority of Scripture*. Trans. Helen I. Needham. Chicago: Moody, 1979.
- Packer, J. I. *Knowing Man*. Westchester, Ill.: Crossway, 1979. Rpt. of For Man's Sake. 1978.
- Papert, Seymour. «Time 100: Child Psychology.» *Time* 3 March 1999.
- Piaget, J. *The Child and Reality*. New York: Basic, 1954.
- . *The Child's Conception of the World*. New York: Harcourt, Brace, 1929.
- . *The Moral Judgement of the Child*. Glencoe, Ill.: Free Press, 1932.
- . *The Origins of Intelligence in Children*. New York: International Univ., 1952.
- Personality Styles Research*. 23 Apr. 1999 <<http://www.insightlearning.com/researchcolors.htm>>.
- Pervin, Lawrence. «Personality.» *Grolier Multimedia Encyclopedia Online*. 2000. 27 May 1999 <http://gme.grolier.com/cgi-bin/gme_bp?artbaseid=0225130>.
- Powlison, David A. «Anger Part I: Understanding Anger.» *Journal of Biblical Counseling*. 14.1 (Fall 1995): 40.
- . «Anger Part II: Three Lies About Anger and the Transforming Truth.» *Journal of Biblical Counseling* 14.2 (Winter 1996): 12-21.
- . «Competent to Counsel? The History of a Conservative Protestant Anti-Psychiatry Movement.» *Diss. Univ. of Pennsylvania*, 1996.
- . «What Is Biblical Counseling, Anyway?» *Journal of Biblical Counseling* 16.1 (Fall 1997): 2-6.
- Reiss, A. J. and Roth, J. A. (Eds.) *Understanding and Preventing Violence*. Washington, D.C.: National Academy Press, 1993.
- Restak, Richard M. *The Brain*. New York: Bantam, 1984.
- Rogers, C. A. *Client-Centered Therapy: Its Current Practice, Implications and Theory*. Boston: Houghton Mifflin, 1951.

ЗАБОТА О ДУШАХ

- . *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy*. Boston: Houghton Mifflin, 1961.
- . *A Way of Being*. Boston: Houghton Mifflin, 1980.
- Romeo, Felicia F. *Understanding Anorexia Nervosa*. Springfield, Ill.: C.C. Thomas, 1986.
- Rulovo, Ann P., and Jennifer L. Rotondo. «Diamonds in the Rough: Implicit Personality Theories and Views of Partner and Self.» *Personality and Social Psychology Bulletin* 24.7 (July 1998): 750-58.
- Schuerger, Richard. *Phineas Gage: Neuro History*. 1998. 12 Mar. 1999 <<http://neuroscience.miningco.com/library/weekly/aa021898.htm?pid=2789&cob=home>>.
- Scott, Elizabeth. *Anabaptists: Separate by Choice, Marginal by Force*. 1995. 6 July 1998 <<http://www.anabaptists.org/history/sepamarg.html>>.
- Seifert, Kelvin L. *Constructing a Psychology of Teaching and Learning*. Boston: Houghton Mifflin, 1999.
- Shelley, Bruce. *Church History in Plain Language*. Dallas: Word, 1982.
- Skinner, B. F. *The Behavior of Organisms*. New York: Appleton-Century-Crofts, 1938.
- . *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Knopf, 1971.
- . *Contingencies of Reinforcement*. New York: Appleton-Century-Crofts, 1969.
- . *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan, 1953.
- Stanger, Frank Bateman. *Spiritual Formation in the Local Church*. Grand Rapids: Zondervan, 1989.
- Stec, Astrid M., and Douglas A. Bernstein, eds. *Psychology: Fields of Application*. Boston: Houghton Mifflin, 1999.
- Stevens, Darryl. *Essentials of Adlerian Theory*. 2000. 1 Oct. 1999 <<http://www.montevallo.edu/coe/clf/ceegeepage/communi ty/dtslectures/adler/default.htm>>.
- Stevens, R. Paul. *Liberating the Laity: Equipping All the Saints for Ministry*. Downers Grove, Ill.: Inter Varsity, 1985.
- Stott, John R. W. *The Cross of Christ*. Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity, 1986.
- Swihart, Judson J., and Gerald C. Richardson. *Counseling in Times of Crisis*. Waco, Tex.: Word, 1987. Vol. 7 of Resources for Christian Counseling. Ed. Gary R. Collins.
- Talan, Jamie. «Antibiotics for Anorexia?» *Psychology Today* (May–June 1998): 20.
- Tan, Siang-Yang. *Lay Counseling: Equipping Christians for a Helping Ministry*. Grand Rapids: Zondervan, 1991.
- Taylor, Glenn, and Rod Wilson. *Helping Angry People*. Grand Rapids: Baker, 1997.
- Tertullian. *De praescriptione haereticorum*. 24 July 2000 <http://www.tertullian.org/works/de_praescriptione_haereticorum.htm>.
- Thomas, Robert L. *I and II Thessalonians*. Grand Rapids: Zondervan, 1978. Vol. 11 of Expositor's Bible Commentary. Ed. Frank E. Gaebelien.
- Thompson, Richard F. *The Brain: An Introduction to Neuroscience*. New York: Freeman, 1985.
- Thornton, Stephen P. *Sigmund Freud*. 1997. 15 July 1999 <<http://www.utm.edu/research/iep/f/freud.htm>>.

Список использованной литературы

- Thurman, Chris. *The Lies We Believe*. Nashville: Nelson, 1989.
- . *The Truths We Must Believe*. Nashville: Nelson, 1991.
- Toole, David C. «Divine Ecology and the Apocalypse: A Theological Description of Natural Disasters and the Environmental Crisis.» *Theology Today* 55.4 (Jan. 1999): 547-61.
- Turner, Jeffrey S., and Donald B. Helms. *Lifespan Development*. 4th ed. Fort Worth: Holt, Rinehart and Winston, 1991.
- Van Vonderen, Jeff. *Tired of Trying to Measure Up*. Minneapolis: Bethany House, 1989.
- Vernick, Leslie. «Getting to the Heart of the Matter in Marriage Counseling.» *Journal of Biblical Counseling* 12.3 (Spring 1994): 31-35.
- Vitz, P. C. *Psychology as Religion: The Cult of Self-Worship*. 2nd ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1994.
- Voges, Ken, and Ron Braund. *Understanding How Others Misunderstand You: A Unique and Proven Plan for Strengthening Personal Relationships*. Chicago: Moody, 1990.
- Ward, Waylon O. *The Bible in Counseling*. Chicago: Moody, 1977.
- Watson, John B. *Behaviorism*. New York: Norton, 1930.
- Weiten, Wayne. *Psychology: Themes and Variations*. 3rd ed. Pacific Grove, Calif.: Brooks/Cole, 1995.
- Weitzenfeld, Julian. «History of Psychology.» *Grolier Multimedia Encyclopedia Online*. 2000. 27 May 1999 <http://gme.grolier.com/cgi-bin/gme_bp?artbaseid=0237885>.
- Welch, Edward T. *When People Are Big and God Is Small*. Phillipsburg, N.J.: Presb. & Ref., 1997.
- . «Who Are We? Needs, Longings and the Image of God in Man.» *Journal of Biblical Counseling* 13.1 (Fall 1994): 25-38.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- аборты, 82
- Аввакум, 345-346
- Августин, 26, 28, 30, 34, 46
- Авраам, 71, 278
- автономия, 201
- авторитет Писания, 23-30
 - важность, 84-85
 - вопросы для рассмотрения, 23-25
 - историческая дискуссия, 24-35
 - человеческая логика извращает веру, 25-26, 29
 - человеческая логика поддерживает веру, 26-27, 29
 - человеческая логика служит основанием веры, 28-29
- агрессия (стремление к агрессии), 246
- Адам и Ева
 - Божья защита, 91-92
 - влияние грехопадения, 85-86, 96, 364, 398, 422
 - природа, 61, 63
- Адамс, Джей, 41, 318
- Адлер, Альфред
 - биография, 245-246
 - методы консультирования, 251-253
 - о неполноценности, 246-248
 - о порядке рождения, 249-251

ЗАБОТА О ДУШАХ

- о типах личности, 248-249
- сравнение с другими, 131, 192, 217, 261
- Адлеровское консультирование, 251-253
- Айзенк, Ганс, 131, 140-143
- аккомодация, 238, 239
- актуализация (тенденция к актуализации), 212, 213
- Аллен, Вуди, 57
- алтари (возведение), 159
- Альцгеймера болезнь, 38, 95, 145
- Американское онкологическое общество, 153
- амиши, 33-34
- Амман, Якоб, 30, 32, 33, 46
- анабаптисты, 33
- анальная фаза, 180
- Андерсон, Нил, 318, 342, 363, 366, 436
- анорексия, 79, 81-83, 88, 91-92, 97, 99, 102-103
- «Аполлон-13» (астронавты), 208
- ассимиляция, 238, 239
- ассоциации (приобретенные), 152-153
- Ассоциация индивидуальной психологии, 246
- аутизм, 97

- Балкли, Эд, 41
- Бандура, Альфред, 131, 154, 156-158, 160
- басар (плоть), 73
- безнадежность, духовная поддержка при проблеме безнадежности, 335-350
 - Писание о проблеме безнадежности, 347-350
 - разбор примера, 335-338
 - этап исследования, 343-344
 - этап определения истины, 344-346
 - этап побуждения к действиям, 346
 - этап участия, 315, 339-343
- безопасность, 55, 209, 436
- Бек Аарон, 258
- Беннер, Дэвид, 413-414
- Берквер, Г., 25
- Беркхоф, Л., 68
- берущий тип личности, 249
- бесплодие, виды лечения, 148
- беспокойство – см. «страх»

Алфавитный указатель

- бессилие, 222, 223, 374
- бесчестье, 401
- Би, Хелен, 145
- Библейский институт Муди, 10, 11, 13, 109-110, 117, 193, 239
- библейское консультирование – см. «ноутетическое консультирование»
- Библия – см. «Писание»
- Бине, Альфред, 237
- биологическая парадигма личности, 133-149
 - аргументы в поддержку, 143-146
 - вклад, 148-149
 - основные предположения, 133-136
 - проблемные моменты, 146-148
 - сравнения, 131, 232
 - сторонники, 136-143
- биологический детерминизм, 176
- биполярное расстройство, 341
- бихевиоризм, 68, 133, 149-155, 160-165, 201, 203, 206
- бихевиористическая парадигма личности, 150-165
 - аргументы в поддержку, 158-161
 - вклад, 163-165
 - основные предположения, 150-154
 - проблемные моменты, 161-163
 - сравнения, 131, 232
 - сторонники, 154-158
- бихевиористическая терапия, 165
- близнецы, исследования близнецов, 134, 145
- близость или одиночество (этап развития), 186-187
- Бог
 - благодать, 403, 407-409
 - благословение, 10-11, 289, 442
 - благость, 278, 294, 385, 435-436
 - восполняет нужды, 437
 - гнев Божий, 376-377
 - гнев на Бога, 294, 385
 - источник страданий, 103-104
 - любовь, 366
 - наказание, 104
 - независимость от Бога, 444
 - откровение, 45, 46
 - отношения с Богом, 428

ЗАБОТА О ДУШАХ

- полное знание о человеке, 116
- природа Бога, 59-60
- прославление Бога, 57, 74, 421
- страх Божий, 355-356
- суверенность, 59, 365-366
- суд, 104
- существование, 28
- богословие и наука, 45, 46
 - как критерий оценки психологических теорий, 124-126
- Богословская семинария Юнион, 211
- Бодган, Мартин и Дейдра, 41
- божественное откровение, 45, 46
- Болдуин, Кэрл Лессер, 296, 297-298
- боль, роль боли, 293
- «большая пятерка» личностных черт, 140
- брадикардия, 89
- брачный завет, 421
- Брейер, Йозеф, 177-178
- Бриггс, Кэтрин, 149
- Бриджес, Джерри, 446
- Брока, Пьер-Поль, 144
- Брюкке, Эрнст, 176, 178-179
- булимия, 79
- Бьюкенен, Дункан, 355, 375
- Бэкус, Уильям, 341

- Ван Тиль, К., 25
- Вашингтон, Джордж, 119
- Венское психоаналитическое общество, 246
- вера
 - во времена испытаний, 366
 - извращенная логикой, 25-26, 29
 - маловерие, 294
 - определение и примеры, 278-279, 296
 - переход от страха к вере, 365-369
 - поддерживаемая логикой, 25-26, 29
 - покоящаяся на основании логики, 28-29
 - применение на практике, 369-371
- Верник, Лесли, 428
- Вернике, Карл, 144

Алфавитный указатель

взрослый возраст

 молодой, 186-187

 пожилой, 188

 средний, 187-188

вина

 ведущая к дальнейшему плохому поведению, 408

 истинная, 397-398, 400, 408, 410-411

 ложное чувство вины, 400, 410-415

 определение, 398-400

 причины, 403-405

 симптомы, 400-403

вина, духовная поддержка при проблеме вины, 395-416

 Писание о проблеме вины, 416

 разбор примера, 395-397

 этап исследования, 400-407

 этап участия, 398-400

 этапы определения истины и побуждения к действиям, 407-415

Витц, Пол, 190, 227

владычество, 61

внешнее давление, 139

внешняя валидность теорий, 122

внимание (в адрес подопечных), 316 (см. также: «слушание»)

вода, 71-72

возмещение ущерба, 411-412

возрастная депрессия – см. «инволюционная депрессия»

воля, 53, 56, 60-62, 74, 223, 249, 290

воскресение, 65, 75, 96, 291

воспитание детей, 249, 354

восприятие, 226

восстановление, помощь в восстановлении, 252, 413

восточный мистицизм, 67

Вуд, Керри, 96-97

выбор – см. «ответственность»

выгорание (профилактика), 442-444

вытесненные воспоминания, 172, 332

Гальтон, Фрэнсис, 117

Гедеон, 291-292, 328

Гейдж, Финеас, 144

гендер – см. «пол»

ЗАБОТА О ДУШАХ

- генная инженерия, 148
- гетеросексуальные отношения, 181
- гиперинтенция, 220
- гиперрефлексия, 220
- Гиппократ, 142
- гнев
 - активный или пассивный, 377-378
 - мотивы, 389
 - на Бога, 377-378, 308-309, 307
 - направленный вовнутрь, 384
 - направленный наружу, 384
 - отрицание, 374
 - охватывает всего человека, 376
 - праведное негодование, 376
 - приобретенное поведение, 377
 - распространенность, 373-374
 - способы выражения, 385
 - гнев, направленный вовнутрь, 384
 - гнев, направленный наружу, 384
- гнев, поддержка при проблеме гнева, 373-394
 - исследование, 378-379
 - определение истины, 386-390
 - Писание о гневе, 394
 - побуждение к действиям, 390-393
 - участие, 374-378
- гомосексуальность, 181
- гордыня, 374
- горечь – см. «обида»
- «города для убежища», 99
- гороскопы, 80
- Господня Вечеря, 160
- грех
 - греховные решения, 288-292, 398
 - и страдание, 81-82, 85-88, 307, 404
 - и страх, 363
 - неотъемлемое человеческое свойство, 99-102
- сохранение себя от греха, 445
- греховная природа, 94, 225
- греховный мир, 366
- гуманизм, 201-202, 203, 204, 224 (см. также: «феноменологическая парадигма»)

Алфавитный указатель

- Давид, 290-292, 357, 391, 400-403
Дарвин, Чарльз, 178
дедуктивное мышление, 234, 241
действия – см. «поведение»
демоны, 223
депрессия – см. «безнадежность»
детерминизм, 157, 176, 191, 202, 225
дети – см. «порядок рождения», «стадии развития»
Дживс, Малкольм, 67, 70
Джонс, Роберт, 385, 392
Джонстон, Кирк
 о гневе, 385
 о депрессии, 339, 341, 344
 о разочаровании в Боге, 294
 о совместной молитве супругов, 437
 о страхе и тревоге, 355
 о супружеских конфликтах, 427
 о физической основе эмоциональных проблем, 288
 об эмоциях, 375
дигидроэрготамин, 21
динамическая система личности, 179
диспозициональные теории, 132
дистимия, 341-342
дисфункциональное поведение, 234-235
дихотомизм, 63, 65-66
дихотомизм как взгляд на личность, 65-66
дневник мыслей и чувств, 327, 346, 371, 383, 389
«дни открытий», 437
доверие или недоверие, 183-184
дооперациональное мышление, 241
Досси, Лэрри, 67
достижения (ограниченные возможности), 55
достоинство, 162
дружба как духовная практика, 446-447
дух – см. «составные элементы личности»
духовная жизнь, 427
духовная опустошенность, 343
духовное консультирование – см. также: «гнев», «страх», «вина», «безнадежность», «супружеские конфликты»
 история, 268-271

ЗАБОТА О ДУШАХ

- как решение головоломки, 285-286
- как служение добровольцев, 269-271, 276, 296, 301, 331-332
- краткосрочная модель, 309-311
- модель, 261, 338, 340
- направление к другим специалистам, 331
- необходимость в консультировании, 265-271
- необходимость в подготовке консультантов, 283-285
- определение, 271-275, 442
- процесс, 283-333
- цели, 301-304
- этап 1: участие, 311-318
- этап 2: исследование, 319-325
- этап 3: определение истины, 325-328
- этап 4: побуждение к действиям, 328-331
- духовное формирование как путешествие, 274
- духовные дисциплины, 445-451
- духовные и эмоциональные проблемы, 269, 288 (см. также: «страдание»)
- духовные консультанты
 - забота о себе, 441-452
 - качества, 277-280, 296-299, 301
 - личный опросник, 299-301
 - привлечение к служению, 301-302
- духовные наставники – см. «духовные консультанты»
- духовный монизм, 67
- душа – см. «составные элементы личности»
- душепопечение, 271-272 (см. также: «духовное консультирование»)
- душепопечители – см. «духовные консультанты»
- Дьюи, Джон, 232
- Дэниэлс, Э., 132-133

- единственный ребенок, 250
- Ездра, 401, 448
- Епафродит, 73
- естественная неполноценность, 247-248
- естественная психотерапия, 258

- желание/сдерживание/развитие, 173
- жестокость в СМИ, 154, 160
- животный мир по сравнению с людьми, 56, 190, 202
- жизненный нарратив, 224

Алфавитный указатель

- жизнь как путешествие, 442-444
«Жизнь прекрасна» (фильм), 204
- зависимость
 избегание зависимости, 253, 310, 320
 от Бога, 54
закон эффекта, 155
Закхей, 411
занятость, 444
записи, ведение записей, 320-321
защитные механизмы, 193-194, 214
здоровый тип личности, 249
землетрясение в Сан-Франциско, 36
знание – см. «познание»
значимость человека – см. «ценность человека»
значимые отношения, 322,323
значимые события, 322, 324
зрелость, 190, 277, 280, 318, 321
- Ид, 179, 246
идеальное «Я», 213
идентификация, по Фрейду, 180
Иди, Бэтти, 67
идолопоклоннические мотивы, 422, 428
иерархическая организация человека, 68
иерархия потребностей, по Маслоу, 206-210, 228
Иеремия, 348-349
избегающий тип личности, 249
израильтяне, 159, 289, 356
Иисус Христос
 гнев, 376-377
 о молитве, 450
 о природе человека, 227
 о свободе, достоинстве и ценности, 161-162
 самоотречение, 227
 эмоции, 228
инволюционная депрессия, 340-341
индуизм, 67
индуктивное мышление, 241
инициативность, 183-184

ЗАБОТА О ДУШАХ

- интроверсия, 141-142
- Иона, 345, 382, 391
- Иосиф, 90, 377
- Иофор, 92
- Исаия, 402, 403
- искажение восприятия, 214
- исповедь, 391, 410-411
- испытания – см. «страдание»
- истина – см. также: «авторитет Писания», «Sola Scriptura»
 - говорить истину, 298
 - и образование, 259
 - интеграционный подход, 28, 44-46
 - разделение истины на разные сферы, 28, 41-44, 46
 - расхождение между когнитивным и христианским пониманием, 255
 - sapientia (мудрость) и scientia (знание), 26
- истинная вина, 398, 400, 408-411

- Каган, Джером, 135
- Каин, 382
- Кальвин, Жан, 30-34, 44, 46
- кардиа (сердце), 74
- катартисмон, 270-271
- Кеган, Роберт, 258
- Кейпер, А., 25
- Кели, Джордж, 258
- Кеннеди, Джон, 57
- Кеттелл, Рэймонд 131, 138-139, 140, 141, 149
- клиент-центрированная терапия, 214
- клиническая депрессия, 341
- Клинтон, Уильям, 58
- клонирование, 148
- ключевые отношения – см. «значимые отношения»
- ключевые события – см. «значимые события»
- ключевые убеждения – см. «мотивы»
- Кови, Стивен, 40
- когнитивисты, 236, 255-257
- когнитивная парадигма личности, 231-259
 - аргументы в поддержку, 253-255
 - вклад, 257-259
 - основные предположения, 233-236

Алфавитный указатель

- проблемные моменты, 255-257
- сравнения, 131
- сторонники 237-253
- когнитивная терапия, 257
- когнитивное развитие, 117-118, 238-245
- Коллар, Чарльз, 292
- Коллинз, Гари, 269, 340, 399, 411
- «Колумбайн» (убийства в школе), 150
- компетентность, 301
- комплекс неполноценности, 245, 248
- конкретных операций стадия, 242-243
- конструктивистский подход – см. «когнитивная парадигма личности»
- консультирование – см. также «духовное консультирование»
 - консультирование и Писание, 40-46, 76
 - методы, 257-258
 - отношения между клиентом и консультантом, 63, 251-254
 - подход «Библия выше других источников», 44-46
 - подход «Библия плюс другие источники», 42-44, 46
 - подход «Ничего, кроме Библии», 41-42, 46
 - сложность, 75, 105
 - сопротивление, 253
- контроль рождаемости, 205
- контроль, недостаток контроля над происходящим, 54-55
- конфиденциальность, 302
- Коппли, Джин, 114, 118
- косвенное подкрепление, 158
- космос (мир), 86
- Коста, Пол, 140, 149
- Крабб, Ларри
 - о Божьей благодати, 435
 - о браке, 420, 428
 - о пастырском попечении, 276, 296
 - о свободе воли человека, 290-291
 - о семишаговом процессе консультирования, 308-309
 - о человеческой значимости, 437
 - о чувстве вины, 404-405
- «Краткий справочник библейских стихов для душепопечителей» (Круис), 330
- краткосрочное консультирование, 309-311
- кризис средних лет, 340
- кризисы, 286-288 – см. также: «страдание»

ЗАБОТА О ДУШАХ

кровопускание, 119

Круис, Джон, 330

культура и общество, 212

Кьеркегор, Серен, 222

латентная фаза, 181

либидо, 172, 179

лифт, страх пользования, 370

личная история, 196, 322-323

личность – см. также: «психологические теории»

 библейское понимание, 51-106

 личностные изменения, 237

 личностные черты, 136-137, 139-140

 определение, 130

 тестирование, 149

 типы, 249-250

личный опросник служителя-консультанта, 299-301

логика извращает веру, 24-25, 29

логика поддерживает веру, 25-26, 29

логика служит основанием веры, 27-29

логический позитивизм, 83

логическое мышление, 241

логотерапия, 221

ложное чувство вины, 400, 410-415

ложные обещания, 319

любители природы, 67

любовь, 209, 279-280, 297, 298

любопытность, 233, 259

люди

 зависимые, а не независимые, 53

 многогранные, 63-76

 мужчины и женщины, 61

 носители Божьего образа, 60-62, 420

 ограниченные, а не безграничные, 54-55

 ответственные, а не своевольные, 58

 отличаются от животных, 56, 191, 202

 позитивные поступки, 225

 позитивные склонности, 203

 разные, но не уникальные, 55-56

 существа сотворенные, 52-58

Алфавитный указатель

- целеустремленные, а не бесцельные, 57-58
- ценные, но не главные, 56-57, 200-201
- Лютер, Мартин
 - о доктрине «Sola Scriptura», 30-32, 46
 - о дьяволе, 102-103
 - об исповеди, 410
 - «презренный грешник», 403
- Майерс, Изабель, 149
- Маккей, Дональд, 67, 70
- Маккрэ, Роберт, 140, 149
- Маклейн, Ширли, 67
- Марсиа, Джеймс, 195
- Маслоу, Абрахам, 57, 131, 138, 201, 206-210
- материалистический монизм, 67-69, 146, 151, 161, 166
- менеджмент, 39-40
- методы поддержания дисциплины среди школьников, 157-159
- Миллер, Рич, 366, 436
- мир (космос), 86
- мировоззрение, 80-85, 422
- многогранность человека, 63-76
- моделирование поведения, 153-154, 156-157, 160-161, 164-165
- модель личностного роста, 248
- мозг – см. также: «разум»
 - в понимании психологов биологического направления 134, 146
 - в понимании психологов когнитивного направления 68-70
 - исследования, 132
 - не просто физическая сущность, 146
 - связь с личностными чертами, 142-144
 - связь с экстраверсией, 140
- Моисей, 93, 256, 360, 362, 373, 374
- молитва
 - во время консультационных встреч, 324-326, 434
 - для определения степени участия, 315-316
 - как духовная практика, 449-451
 - о нераскаявшихся обидчиках, 415
 - с супругом, 437
- молодой взрослый возраст, 186-187
- монизм, 67-71
- мораль, 62, 256-259

ЗАБОТА О ДУШАХ

мотивы, 428

идолопоклоннические, 422, 428

стоящие за гневом, 389

мужество, 223, 326

Мэй, Ролло, 221-224, 226

Мюррей, Генри, 131, 136-138

наблюдения консультанта, 430

надежда, 205, 278-279, 296, 317, 346

наказание Божье, 104-105

намерения (выявление), 390-307

направление к другим специалистам, 330-331

направляемое самопознание, 326

нарушение равновесия, 238, 240

нарушения дисциплины у школьников, 116

насилие в СМИ, 154, 160

натурализм, 83-84, 189-190

наука, 45, 46, 58, 68, 120

научение, 151-152 (см. также: «бихевиористическая парадигма личности»)

научная ценность теорий, 120-124

научный метод, 120-121

Нафан, 291

неверное мышление, 389

невидимый забор, 150

невроты, 140-141, 176, 213

негативное влияние среды, 213

негативное подкрепление, 156

недирективная терапия, 214

Неемия, 402, 450

независимость, 54, 444

нейрология, 132

неомощного брата принцип, 47

необъективность личного опыта, 115-116

неоортодоксальные богословы, 70

неполноценность органов, 247

неполноценность, виды, 247-249

неразрывное единство, 71-75

несоответствие, 213

неудачи, страх неудач, 360-364

нефеш (весь человек), 73

Алфавитный указатель

- Николз, Кен, 279
ноус (разум), 74
ноутетическое душепопечение, 41-43, 46
Ньютон, Исаак, 122-123
Нью Эйдж, 68, 81
- обида, 413-414
«О бихевиоризме» (Б. Ф. Скиннер), 155
обличение, 292, 298
обман, 364-365
обобщенность и возможность переноса теорий, 118-119
образ Божий, 59-63, 421
образование
 вклад когнитивной парадигмы, 258-259
 методы поддержания дисциплины, 157-159
 навыки чтения, 115
 нарушение дисциплины в классе, 116
 роль истины в образовании, 259
общество и культура, 212
Общество свободных психоаналитических исследований, 246
ограниченность возможностей человека, 54-56
Оден, Томас, 271
одержимость, 102
Олпорт, Гордон, 131, 136-137
Онисим, 279
операция (мыслительная последовательность), 241
опыт, 151-152
оральная фаза, 179
организация фактов, 112-114
организмическое оценивание, 213
Ортберг, Джон, 445, 448
осмысленность – см. «смысл»
оснащение, 269-270
ответственность, 225-226, 228, 301
отношения
 восстановление отношений, 415
 люди созданы для отношений, 62
 между клиентом и консультантом, 63, 251-254, 363-364
отрицание, 192, 214
отчаяние, 402-403 (см. также: «чувство вины»)

ЗАБОТА О ДУШАХ

оценка психологических теорий, 119-126

оценка ситуации – см. также: «этап исследования»

инструментарий оценки, 149, 299-301

со стороны консультанта, 254

со стороны подопечных, 321

Павел

о жизни как путешествии, 442

о молитве, 443

о философии, 34-35

о человеческой личности, 64, 74

отношения с Онисимом, 279

Павлов, Иван Петрович, 131, 155

парадигмы личности, 128, 130-131 (см. также: «бихевиористическая парадигма», «биологическая парадигма», «когнитивная парадигма», «феноменологическая парадигма», «психоаналитическая парадигма»)

Паркинсона болезнь, 147-148

пасторское попечение, 276

пасторское попечение, история, 268-271

Пасха, 159

Паулисон, Дэвид, 272, 276, 377, 387

Пенфилд, Уайлдер, 146-147

первенец, 251

перспективистский подход к богословию и психологии, 43, 147

Петр, 291-292, 360-361

Пиаже, Артур, 237

Пиаже, Жан

биография, 237-238

возможность тестирования теорий, 122

данные в поддержку его теории, 254-256

критика, 255-256

о когнитивном развитии, 117-118, 238-245

сравнение, 131

Пиаже, Ребекка, 237

Пирс, Чарльз, 111

Писание – см. также: «авторитет Писания», «Sola Scriptura»

библейские примеры научения через наблюдение, 160

важность для консультантов, 297

заучивание наизусть, 243

изучение Писания, 346

Алфавитный указатель

- как путеводитель, 30-36
- применение в консультировании, 436-437
- провозглашение Евангелия, 114-115
- размышление о Писании, 449
- письменное согласие, 317-318
- Питерсон, Юджин, 369
- Платон, 64
- плодотворность теорий, 124
- пневма (дух), 74
- поведение
 - помощь в исправлении поведения, 298-299
 - последствия действий, 390, 433
 - связь между поведением и убеждениями, 326
- поведенческая парадигма личности – см. «бихевиористическая парадигма»
- поддержка, 396-409 (см. также: «служение добровольцев», «духовное консультирование»)
- подкрепление, 152-153, 156, 158-160, 164
- подотчетность, 58
- подростковое самоубийство, 113-114 (см. также: «подростковый возраст»)
- подростковый возраст, 174, 185, 194-195, 243-245
- пожилой возраст, 187
- позитивное внимание, 213
- познание – см. также: «авторитет Писания», «Sola Scriptura»
 - общедоступность посредством теорий, 114-115
 - ограниченность человеческого познания, 55
 - признание его роли, 257
- поклонники Бога
 - поклонение как духовная практика, 446-447
 - призвание супругов, 428, 429
 - созданы для поклонения, 421
- пол, 62, 315
- полное уничтожение, 71
- полноценно функционирующие люди, 214
- полуматериалистический монизм, 70-71
- порнография, 100-101
- порядок рождения, 250-251
- постоянство объектов, 240
- потенциал, 203, 228-229
- Потифар, жена Потифара, 377

ЗАБОТА О ДУШАХ

потребности

- Божье обеспечение, 437
- иерархия, по Маслоу, 207-209, 228
- список потребностей, по Мюррею, 138
- потребность в безопасности, 207-208
- потребность в принадлежности, 208
- потребность в уважении, 208
- «По ту сторону свободы и достоинства» (Б. Ф. Скиннер), 155
- почтение, 356
- поэтапная система развития личности, 179-180
- П-П-Ч-В-И, 324
- праведное негодование, 376-377
- праведное сетование, 308-309
- практика, 13
- превосходство – см. «стремление к превосходству»
- предваряющая тревога, 221
- предположения, 124-125
- предсказательная валидность, 123
- «Представление о мире у ребенка» (Ж. Пиаже), 240
- Прибрам, Карл, 146-147
- привлечение к служению консультирования, 301 (см. также: «служение добровольцев»)
- примирение, 407
- Принстонская семинария, 210-211
- принцип полезности, 47
- принцип реальности, 178
- принцип удовольствия, 178
- проблема 2000 года, 208
- проблемы – см. «страдание»
- проводник, 271
- прогрессивное образование, 259-360
- проекция, 192
- «Происхождение видов» (Дарвин), 177
- происхождение человека, 53-54
- пророчество Галена, 134
- прощение, 411-415, 437
- прямое подкрепление, 158
- психическая энергия, 178
- психоанализ, 176
- психоаналитическая парадигма личности, 169-196

Алфавитный указатель

- вклад, 191-196
- ключевые термины, 170-171
- основные предположения, 171-175
- представители, 175-188
- проблемные моменты, 188-191
- сравнение, 131, 232
- психологическая неполноценность, 247
- психологические теории
 - внешняя валидность, 122-123
 - внутренняя согласованность, 123-124
 - возможность тестирования, 121-122
 - и Писание, 41-46, 76
 - использование христианами, 20-23
 - ключевые понятия, 125
 - обобщенность и возможность переноса, 118-119
 - общедоступность посредством теорий, 114-115
 - организация фактов, 112-114
 - основополагающие убеждения, 124-125
 - оценка важности, 119-120
 - оценка выводов, 125-126
 - оценка научной ценности, 120-124
 - оценка совместимости с богословием, 124-126
 - плодотворность, 124
 - предсказательная валидность, 123
 - принцип теоретической экономии, 124
 - разногласия, 110
 - сложность, 116-118
 - устранение необъективности личного опыта, 115-116
 - ценность, 111-119
- «Психология развития», журнал, 254
- психотерапия, 194
- психотизм, 142
- психофармакология, 132-133, 148
- псюхе (душа), 73-74
- путешествие (жизнь как путешествие), 274, 442-445
- пути Царства, 289

- равновесие, поиск равновесия, 240
- размышление как духовная практика, 449
- разум, 117, 134, 146 (см. также: «мозг», «составные элементы личности»)

ЗАБОТА О ДУШАХ

- раскаяние, 330, 378-387, 391, 396-410
- расстройства питания
 - анорексия, 79, 89, 91-92, 97-98, 101
 - булимия, 79
 - помощь при расстройствах питания, 315
- расстройства, причины эмоциональных расстройств, 221-222 (см. также: «страдание»)
- рационализация, 192
- рационально-эмоциональная поведенческая терапия (РЭПТ), 257
- реальное «Я», 213
- ребенок – см. «порядок рождения», «стадии развития»
- редукционизм в понимании личности, 162-163
- Редфилд, Джеймс, 68
- Рестак, Ричард, 146
- рефлексивное слушание, 215
- Реформация, 30-34
- риталин, 20
- Ричардсон, Джеральд, 287
- Роджериянская терапия, 214-215
- Роджерс, Карл, 131, 201, 209-215
- руах (дух), 73
- Рузвельт, Теодор, 169-170
- РЭПТ (рационально-эмоциональная поведенческая терапия), 258

- самоактуализация, 205, 209
- самоанализ, 311
- самооценка, 205
- самоподкрепление, 158
- самопознание, 223-224, 254
- самоубийство, 316-317 (см. также: «подростковое самоубийство»)
- самоуважение, 208
- самоуничужение, 401
- саркс (плоть), 74
- сатана, 101-103
- сверхсмысл, 220-221
- Сверх-Я – см. «Супер-Эго»
- свобода, 161-162, 203, 223, 226
- свободные ассоциации, 188
- Святой Дух, 421
- сексуальность, 190

Алфавитный указатель

- «Семь навыков высокоэффективных людей» (Кови), 40
- семья, 421
- сенсомоторное развитие, 240-241
- сетование, праведное, 308-309
- Симонс, Менно, 30, 32, 33, 46
- симпатическая нервная система, 141
- Симпсон, О., 124
- симптомы (не ограничиваться лечением симптомов), 294-296
- синдром дефицита внимания, 19-21
- синейдесис (совесть), 74
- «Систематическое обучение эффективному воспитанию», 165
- ситуативная этика, 222-223
- Скиннер, Б. Ф.
 - биография, 154-155
 - влияние, 155-156
 - внимательный критический анализ, 125-126, 162
 - испытуемые, 201
 - о бихевиоризме, 69, 123
 - основные предположения, 124-125
 - сравнение, 131
 - теория личности, 155
- скука, 218
- слепой, 404
- Слово Божье – см. «Писание»
- служение добровольцев (попечение со стороны рядовых членов церкви), 269-271, 276, 301, 331-332, 353 (см. также: «духовное консультирование»)
- служение, 430-437
- слушание, 297, 316, 320-321, 448
- смерть
 - промежуточное состояние, 75
 - страх смерти, 357-360
- смысл жизни, 57-58, 217-221, 225, 228
- смысл, осмысленность, целенаправленность, 57-58, 217-221, 225, 228
- согласованность элементов теории, 123-124
- сознание, уровни, 191-192
- сома (тело), 74
- сопротивление
 - консультированию, 253
 - признаки сопротивления, 329-243

ЗАБОТА О ДУШАХ

- составные элементы личности, 63-76
 - дихотомическое понимание личности, 64, 66-68
 - духовный монизм, 68-69
 - материалистический монизм, 69-70
 - монизм, 68-71
 - неразрывное единство, 71-75
 - полуматериалистический монизм, 70-71
 - трихотомизм, 64-66
- сотворение мира, 53-54, 59-61
- сохранение энергии, 178
- сохранения вещества принцип, 242
- социальное пособие, 247
- социально-когнитивная теория личности, 157
- «спасение» подопечных, 320
- «спаситель», консультант как «спаситель», 253
- справедливость, 415
- стадии развития
 - в психоаналитическом направлении, 174
 - важность прохождения стадий, 194
 - по Пиаже, 240-245
 - по Фрейдю, 174, 179-180
 - по Эриксону, 123, 182-188, 194
- стадия формальных операций, 243-245
- Стангер, Фрэнк, 271-274
- Стивенс, Р. П., 269
- стиль жизни, по Адлеру, 248-249
- стойкость, 203-204, 226
- Стотт, Джон, 414
- страдание, 79-106
 - Бог как источник страдания, 103-104
 - богословские объяснения, 84-85
 - в понимании Франкла, 218-220
 - внешние причины страдания, 86-94
 - грех как причина страдания, 99-101
 - духовные и эмоциональные проблемы, 286, 288
 - классификация, 286-288
 - кризисные события, 286-288
 - мифологические объяснения, 80-81
 - научные объяснения, 82-84
 - неадекватная оценка ситуации как причина страдания, 98-99

Алфавитный указатель

- первоначальная причина, 307
- понимание, 85-106
- преуменьшение проблем, 319-320
- сатана как источник страдания, 101-103
- силы природы как причина страдания, 86-89
- сложность, 105
- социальные силы как причина страдания, 91-94
- способы объяснения зависят от мировоззрения, 80-85
- страдание как духовная практика, 448-449
- укрепление веры через страдание, 366
- физиологические причины, 94-98
- философские объяснения, 81-82
- человеческий фактор, 89-91
- стратегии поведения в браке
 - виды стратегий, 428-429
 - выявление, 422
 - демонстрация неэффективности, 432-433
- страх
 - виды страха, 356-357
 - вина и страх, 403
 - контекст страха, 353-355
 - нездоровый страх, 357-363
 - неудачи, 360-364
 - определение страха, 355
 - перед людьми, 363-364
 - перед поездками в лифте, 370
 - смерти, 357-360
- страх, духовная поддержка при проблеме страха, 263-371
 - Писание о страхе, 370-371
 - разбор примера, 263-353
 - этап исследования, 355-363
 - этап определения истины, 363-369
 - этап побуждения к действиям, 369-370
 - этап участия, 353-355
- стремление к превосходству, 246
- стремление к совершенству, 246
- стрептококковая инфекция, 98
- стресс, 92-93, 217
- Стронг, А., 99-100
- структурная система личности, 178-179

ЗАБОТА О ДУШАХ

стыд – см. «вина»

судьба, 223

Суихарт, Джадсон, 287

Супер-Эго, 179

супружеские конфликты, духовная поддержка, 417-439

о браке, 353-354, 420-422, 431-434

разбор примера, 417-420

этап исследования, 422-429

этап участия, 420-422

этапы определения истины и побуждения к действиям, 430-437

схемы, 234-235, 238

«Тайм» (журнал), 155

Тан, Сянь-Ян, 269, 299, 301, 318

твердыни, 365

творчество, 61, 223, 226

тело – см. «составные элементы личности»

темперамент

биологическая основа, 132, 134

наследственность, 144-145

постоянство, 134-135, 145-56

типология, 140, 142-143

теоретическая валидность, 111

теоретической экономии принцип, 124

теории – см. «психологические теории»

терпение как духовная практика, 447

Тертуллиан, 25-26, 28, 29, 32, 46

тестирование теорий, 121-122

тесты, 149, 299-301 (см. также: «оценка ситуации»)

Тиллих, Пауль, 222

толерантность, 149

толкование снов, по Фрейд, 176

Торндайк, Эдвард, 155

трансплантация ткани плода, 148

«Тренинг родительской эффективности», 165

трихотомизм, 64-66

трудности – см. «страдание»

Тул, Дэвид, 87

Тэйлор, Гленн, 385

Алфавитный указатель

убеждения

ошибочные ключевые убеждения, 292-296

связь с поведением, 326

системы, 234-235

уважение, 63

увещание, 409, 59

угрызения совести, 401

ужас, 403

Уилсон, Род, 385

Уилсон, Эрл, 408, 410

умелость или неполноценность (этап развития), 184

умственные конструкты, 234-235

умственные способности, 62

«Уолден-2» (Скиннер), 155

Уортингтон, Эверетт, 308

Уотсон, Джон, 131, 152, 155

управляющий тип личности, 249

уровень сознания, 191-192

успех или неудача, 184

усыновление, 116

утешение, 298

Уэлч, Эдвард, 67, 364, 421

фаллическая фаза, 179-180

феноменологическая парадигма личности, 199-229

аргументы в поддержку, 224-226

вклад, 227-229

основные предположения, 202-205

представители – гуманистическое направление, 206-215

представители – экзистенциальное направление, 215-223

проблемные моменты, 226-227

сравнение, 131, 232

физика, 178

физиологические потребности, 207

физические заболевания и проблемы, 289

фиксация, 179

Филимон, 279

философия, 58

Фома Аквинский, 28-30, 46

формирование личности, 174, 185, 194-196

ЗАБОТА О ДУШАХ

- Франкл, Виктор, 131, 201, 215-222, 227
- Фрейд, Анна, 181
- Фрейд, Зигмунд
- биография, 175-176
 - вклад в психологию личности, 131, 191-194
 - влияние на Адлера, 246
 - влияние на Франкла, 217
 - влияние на Эриксона, 181
 - влияние, 176-178, 196
 - испытуемые, 201
 - критика, 188-189, 190
 - о либидо, 172
 - о подсознании, 122
 - о процессе «желание/сдерживание/развитие», 173
 - о стадиях развития, 174, 179-180
 - плодотворность, 124
 - скрытые факторы в динамике личности, 171
 - теория личности, 178-180
- Фромм, Эрих, 191
- фрустрация, 384
-
- Харви, Пол, 170
- Харви, Роберт, 412-65
- химическая зависимость, 314-315
- Хинрихс, Брюс, 134
- Хомский, Ноам, 131
- Хофф, Ли Энн, 286, 317
-
- Цвингли, Ульрих, 30, 32-33, 46
- целенаправленность – см. «смысл»
- цельность или отчаяние (этап развития личности), 187
- ценности
- выработка новых ценностей, 223
 - скрытые ценности, 293-294
 - утрата традиционных ценностей, 222
- ценности отношения, 220
- ценности переживания, 218-220
- ценности творчества, 220
- ценность человека, 56-57, 161-162, 200-201

Алфавитный указатель

- человек – см. «люди»
«Человек в поисках смысла» (Франкл), 216
«чистая доска», 152
чтение, навыки и теории, 115
чувства – см. «эмоции»
чувство вины – см. «вина»
- Шарко, Жан, 176
Шелли, Брюс, 403
Шлессинген, Лора, 100
Шуллер, Роберт, 44
- эволюция, 53-54, 69, 177-178
Эго, 178-179
эгоцентризм, 428
Эдипов комплекс, 179-181
Эйнштейн, Альберт, 122-123, 255
экзистенциализм, 200-201, 203, 204
экзистенциальный вакуум, 218, 221
Экклс, Джон, 146-147
экстраверсия, 141-142
Эллис, Альберт, 257
эмерджентность, 134
эмоции
 осознание своих эмоций, 227
 предназначение эмоций, 376
 признак души, 321
Эпштейн, Раиса, 246
Эриксон, Миллард, 25, 99
Эриксон, Эрик
 аргументы в поддержку его теории, 189
 биография, 180-181
 о кризисах, 125
 о стадиях развития, 123, 182-188, 194
 о формировании личности, 174
 отношения с Фрейдом, 124, 172, 181, 191
 сравнение с другими, 131
этап исследования, 318-325
 при проблеме безнадежности, 343-344
 при проблеме вины, 400-406

ЗАБОТА О ДУШАХ

- при проблеме гнева, 379-378
- при проблеме страха, 355-363
- при супружеских конфликтах, 422-429
- этап определения истины, 325-328
 - при проблеме безнадежности, 344-346
 - при проблеме вины, 406-415
 - при проблеме гнева, 378-307
 - при проблеме страха, 363-369
 - при супружеских конфликтах, 430-437
- этап побуждения к действиям, 328-243
 - при проблеме безнадежности, 346
 - при проблеме вины, 406-415
 - при проблеме гнева, 307-309
 - при проблеме страха, 369-370
 - при супружеских конфликтах, 430-437
- этап участия, 312-318
 - при проблеме безнадежности, 315, 339-343
 - при проблеме вины, 397-400
 - при проблеме гнева, 375-379
 - при проблеме страха, 353-355
 - при супружеских конфликтах, 420-422

Юнг, Карл, 131, 191

Юношеская христианская ассоциация (YMCA), 210

Я

представление о себе, 205, 213

чрезмерный акцент на «Я», 227

«Sola Scriptura»

Библия как путеводитель, 30-36

в понимании деятелей Реформации, 30-34

в понимании Павла, 34-35

практическое применение, 30-48

Издательство «Муди Пресс» является подразделением
Библейского института Муди. Наши приоритеты –
образование, благовестие и наставление верующих.
Если вы хотите больше узнать о Христе и о христианской жизни,
пожалуйста, напишите нам по адресу:
Moody Press, с/o MLM, Chicago, Illinois 60610.
(Это не накладывает на вас никаких обязательств.)



Молись.
Бог слышит.

Скачайте **БЕСПЛАТНО**
мультязычное приложение на
WWW.MOLITVOSLOV.APP



ЧИТАЙТЕ И ИСПОЛНЯЙТЕ
Библию.

Загрузить **БЕСПЛАТНО** на
WWW.NEWLIFE.BIBLE



Обучаем.
Оснащаем.
Мобилизируем
следующее поколение.

WWW.MISSIONEURASIAFIELD.ORG