

Рецензии на книгу «Церковь в Вавилоне»



Мало в ком из пасторов столь хорошо сочетается пророческая смелость, верность Писанию и понимание общества, как у Эрвина Люцера. «Церковь в Вавилоне», как и другие его книги, я не просто прочитал, и она мне понравилась, – я храню ее под рукой и часто использую в подготовке проповедей.

Дж. Д. Гриэр

Церковь *The Summit Church*

Сегодня, когда нам приходится участвовать в войне за духовные ценности, данная книга дарит свет надежды. Говоря о таких вопросах, как сексуальность, давление, которому подвергается церковь в языческой культуре, и об опасности утратить Евангелие, пастор Люцер смог проявить сострадание, сохранив при этом верность Писанию. Он завершает книгу указанием на то, что у Лаодикийской церкви есть для нас слово, и что мы должны попросить Иисуса Христа вернуться в наши церкви. Книга написана понятным, убедительным языком и указывает нам путь, как вновь сделать наши церкви живыми свидетелями.

Тони Эванс

Старший пастор, *Oak Cliff Bible Fellowship*

Президент, *The Urban Alternative*

Церковь была основана Иисусом Христом во враждебной культуре I века. В книге Эрвина Люцера «Церковь в Вавилоне» звучит громкий призыв к церкви откорректировать свой курс во враждебной культуре XXI века. Данная книга пронизательно указывает на опасные ветры, противные христианской вере, и учит, как отдельному христианину и церкви в целом перенаправить свой курс к праведности и вере, основанной на Библии, чтобы выжить и преуспеть в безбожном мире.

Марк Бейли

Президент и старший профессор по библейской экзегетике,
Далласская богословская семинария

Еще до того как я приготовился педантично отстаивать свои евангельские убеждения, я ощутил, что со страниц книги «Церковь в Вавилоне» говорит Святой Дух. Я бы очень хотел, чтобы эту книгу прочел каждый христианин, которого я знаю. Почему? Потому что в ней ясно показывается, в каком положении мы находимся в современном обществе. Кроме того, в книге даются конкретные указания, как разрешать абсолютно новые для христианской церкви проблемы. Эрвин Люцер блестяще очерчивает ключевые

вопросы, с которыми мы вынуждены сталкиваться, и учит, как церкви, подобно канатоходцу, сохранять баланс в накренившемся мире.

Скип Хейциг

Старший пастор церкви *Calvary Church*, Альбукерк, Нью-Мексико (США)

Автор книги *The Bible from 30,000 Feet*

Я всегда читаю все книги, написанные Эрвином Люцером. Он меня ни разу не разочаровал. И данная актуальная книга – не исключение. Он держит руку на пульсе мира и церкви и делится взвешенными, глубокомысленными, библейски обоснованными наблюдениями. Каждая страница этой книги коснется вашего сердца и заставит задуматься. Вы вооружитесь знаниями, услышите предупреждения и получите навыки, необходимые для того, чтобы научиться различать убаюкивающие песни окружающего нас Вавилона и не поддаваться им. Я рад, что прочел эту книгу.

Прочтите ее и вы – не пожалеете.

Марк Хитчкок

Старший пастор церкви *Faith Bible Church*, Эдмонд, Оклахома (США)

Доцент кафедры библейской экзегетики, *Далласская богословская семинария*

Эрвин Люцер более тридцати пяти лет был моим пастором, и его служение всегда оказывало и оказывает влияние на мою христианскую жизнь и помогает мне ее критически оценивать. Но слова данной книги заставили меня задуматься еще сильнее и глубже, чем сотни проповедей, которые я от него услышала. Эту книгу не очень приятно читать: она «цепляет вас на крючок», не давая возможности переложить ответственность за сегодняшнее состояние церкви на кого или что угодно, кроме вас самих. И именно по этой причине каждый христианин, а особенно мы, служители церкви, должны всем сердцем и разумом принять то крайне важное, о чем говорится в этой книге, и осознать, что нам нужно личное преобразование, чтобы быть верными Христу в нашем мире, который все более и более приходит в упадок. Да, эта книга обличает, но пастор Люцер дает нам великую надежду и помогает увидеть, как мы можем быть теми, кем должны быть, находясь в нашем Вавилоне.

Мэри Уэлчел Лоуман

Создательница канала и ведущая, радио *The Christian Working Woman*

Лидер женского служения в церкви Муди

Призыв остановиться, решительно задуматься о том, чему учит Библия, что происходит в обществе, и проявить пророческую смелость. Кто-то должен с невероятной силой громко провозглашать истину. В книге *«Церковь в Вавилоне»* Эрвин Люцер говорит о крайне актуальных вещах так, что это способно изменить историю

и дает силу для великого духовного пробуждения. В этом призыве звучит как отчаяние, так и надежда. Это приглашение присоединиться к битве за души людей в нашей стране.

Байрон Паулюс

Президент, *Life Action Ministries*

Когда я ходил в воскресную школу, мы пели песню «Мой слабый свет» – с движениями и все такое. И в этой важной книге Эрвин Люцер напоминает нам, что это уже не просто песенка для воскресной школы – это призыв к христианам начать побеждать сгущающуюся тьму ярким светом Христа. И что еще более важно: Люцер учит, как это делать на практике. Просто поразительно, какого множества «темных» вопросов он касается, ничто не оставляя без внимания. Меня также поразило, насколько хорошо ему удается вывести нас из отчаяния и наполнить непоколебимой уверенностью в то, каким могущественным является свет, и что во Христе мы имеем окончательную победу. Эту книгу обязательно нужно прочитать – примите ее к сердцу, а затем несите свой свет в мир!

Джо Стоуэлл

Ректор, *Cornerstone University*
Гранд-Рапидс, Мичиган (США)

Эрвин Люцер напоминает нам, как жить в темном и опасном мире и сиять светом Божьего Слова именно в нашей ситуации. В книге «*Церковь в Вавилоне*» Люцер, как один из сынов Иссахаровых, «которые знали, что когда надлежало делать Израилю», дает последователям Христа ясные, актуальные, мудрые и практичные советы, как не только выжить, но и преуспеть в эти трудные времена.

Майкл Рыдельник

Преподаватель иудаики в Библейском институте Муди, один из главных редакторов и автор статей в библейских комментариях *The Moody Bible Commentary*, ведущий и проповедник в программе «*Открытая линия с доктором Майклом Рыдельником*» на «Радио Муди»

Эрвин Люцер – старейшина Тела Христового и страж на стене. В своей новой книге он, не подбирая мягких выражений, критикует потерянное поколение в Америке и церковь, которая пошла на компромиссы. Но при этом в его словах видны пасторская мудрость и живая вера. Его серьезное обращение не просто прозвучит для вас убедительно, но и побудит вас к праведным действиям. Это классический Люцер, который делится с нами тем, что тяготит его сердце. Прочтите эту книгу – и вы изменитесь.

Майкл Л. Браун

Автор книги *Saving a Sick America*
Ведущий передач на канале «*The Line of Fire*»

Христиане, как всегда, могут доверять Эрвину Люцеру: он проводит крайне точный анализ духовного состояния нашего общества и показывает, как должны вести себя верующие, являющиеся верными Божиими свидетелями. Книга «*Церковь в Вавилоне*» выносит неутешительный диагноз относительно постигших нас духовных болезней, а также дает правильные библейские и духовные рецепты, как защитить себя и своих ближних от смертельных недугов, одолеваящих нас, и выйти победителями.

Ричард Лэнд

Ректор, *Южная евангельская семинария*

К церкви XXI века, которая оказалась в столь плачевном состоянии, прозвучал смелый призыв Эрвина Люцера – пробудиться. Давайте не будем равнодушными к этому призыву. Читайте и перечитывайте данную книгу. Она пробудит вас сиять в темном мире, где тьма продолжает сгущаться.

Майкл Юсеф

Автор бестселлера *The Hidden Enemy*

В Новом Завете церковь называется словом «экклесия», что значит «призванные». И это звучит очень точно, потому что христиане призваны быть представителями Христа в этом греховном мире. Новая книга Эрвина Люцера «*Церковь в Вавилоне*» является крайне полезной для каждого, кто хочет понять, как жить в беспокойные безбожные времена и при этом придерживаться библейского мировоззрения и оставаться свидетелем Христа. Основываясь на Библии, доктор Люцер прямо и не подбирая особых выражений говорит о противоречивых вопросах, возникающих в современном обществе, но при этом делает это в спокойной и доброй манере. Это отличная книга для каждого христианина, желающего жить для Христа в мире, который с каждым днем все больше похож на древний Вавилон.

Стив Гейнс

Пастор, *Bellevue Baptist Church*, Мемфис, Теннесси (США)
Президент Южной баптистской конвенции

Когда в Ветхом Завете народ Божий оказался в изгнании в Вавилоне, память о том, что они утратили, заставляла их плакать и восклицать: «Как нам петь песнь Господню на земле чужой?» (Пс. 136:4) Мы, как последователи Иисуса Христа, сегодня тоже часто задаем такой вопрос. Основываясь на многолетнем опыте тщательного изучения Божьего Слова и служения пастором, доктор Люцер помогает нам понять, что значит любить и почитать Христа в мире, который Его отвергает, и призывает нас вновь жить в согласии с нашим призванием и тем, что нас отличает.

Нэнси Демосс Вольгемут

Автор, учитель и ведущая в служении *Revive Our Hearts*

**ЦЕРКОВЬ
В
ВАВИЛОНЕ**

*Следуя призыву быть
светом во тьме*

ЭРВИН ЛЮЦЕР

УДК.2.23/28

ББК.86.37

Эрвин Люцер

Церковь в Вавилоне. Следуя призыву быть светом во тьме. – Киев, 2020. – 328 с.

ISBN 978-617-7374-44-1

Издано Mission Eurasia (www.missioneurasia.org)

© Эрвин Люцер, 2020

© Mission Eurasia, 2020

© 2018 by Erwin W. Lutzer

All rights reserved. No part of this book may be reproduced in any form without permission in writing from the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical articles or reviews.

Unless otherwise indicated, Scripture quotations are from the ESV® Bible (The Holy Bible, English Standard Version®), copyright © 2001 by Crossway, a publishing ministry of Good News Publishers. Used by permission. All rights reserved.

Scripture quotations marked nlt are taken from the Holy Bible, New Living Translation, copyright © 1996, 2004, 2015 by Tyndale House Foundation. Used by permission of Tyndale House Publishers, Inc., Carol Stream, Illinois 60188. All rights reserved.

Scripture quotations marked kjv are taken from the King James Version, public domain.

Scripture quotations marked niv are taken from the Holy Bible, New International Version®, NIV®. Copyright © 1973, 1978, 1984, 2011 by Biblica, Inc.™ Used by permission of Zondervan. All rights reserved worldwide. www.zondervan.com. The “NIV” and “New International Version” are trademarks registered in the United States Patent and Trademark Office by Biblica, Inc.™

Scripture quotations marked nasb are taken from the New American Standard Bible,® (NASB), Copyright © 1960, 1962, 1963, 1968, 1971, 1972, 1973, 1975, 1977, 1995 by The Lockman Foundation Used by permission. www.Lockman.org

Scripture quotations marked csb have been taken from the Christian Standard Bible®. Copyright © 2017 by Holman Bible Publishers. Used by permission. Christian Standard Bible® and CSB® are federally registered trademarks of Holman Bible Publishers.

All emphasis in Scripture has been added.

Some details have been changed to protect the privacy of individuals.

Edited by Amanda Cleary Eastep

Interior design: Erik M. Peterson

Cover design: Faceout Studio

Cover photo of city and sun copyright (c) 2014 by Vera Lair/Stocksy (473394). All rights reserved.

ISBN-13: 978-0-8024-1308-6

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Names: Lutzer, Erwin W., author.

Title: The church in Babylon: heeding the call to be a light in the darkness / Dr. Erwin W. Lutzer.

Description: Chicago: Moody Publishers, 2018. | Includes bibliographical references.

Identifiers: LCCN 2018013316 (print) | LCCN 2018026397 (ebook) |

ISBN 9780802492432 (ebook) | ISBN 9780802413086

Subjects: LCSH: Christianity--United States. | Christianity and culture--United States. | Babylon (Extinct city)--In the Bible.

Classification: LCC BR517 .L88 2018 (print) | DDC 261.0973--dc23

LC record available at <https://lccn.loc.gov/2018013316>

We hope you enjoy this book from Moody Publishers. Our goal is to provide high-quality, thought-provoking books and products that connect truth to your real needs and challenges.

For more information on other books and products written and produced from a biblical perspective, go to www.moodypublishers.com or write to:

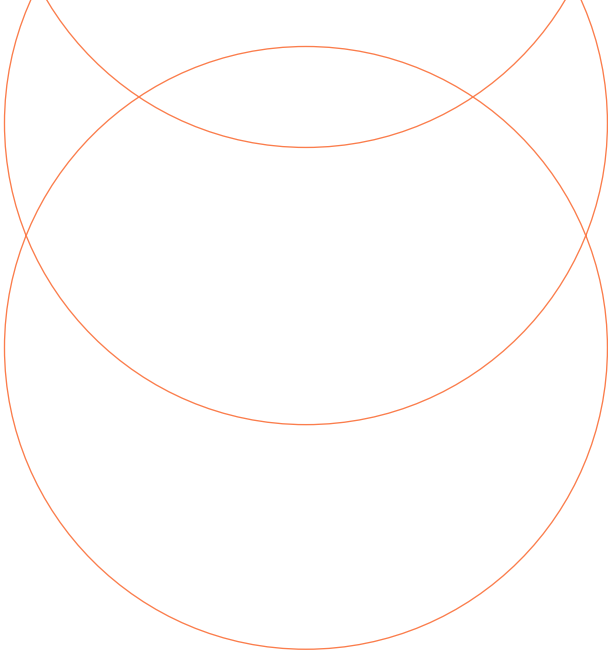
Moody Publishers

820 N. LaSalle Boulevard, Chicago, IL 60610, 57910864

Ему, возлюбившему нас и омывшему нас
от грехов наших Кровию Своею и
соделавшему нас царями и священниками
Богу и Отцу Своему, слава и держава
во веки веков, аминь.
(Откровение 1:5б-6)

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	13
Следуя призыву: от моего сердца к вашему	17
1. Добро пожаловать в Вавилон <i>Мы прибыли, и мы здесь надолго</i>	29
2. Свет городу, сердце – Богу <i>Найти Бога на вражеской территории</i>	51
3. Конфликты совести <i>Сохранить веру во враждебном окружении на работе</i>	81
4. Когда государство становится богом <i>Не преклониться вместе с другими</i>	107
5. Церковь, современные технологии и чистота <i>Смелость противостоять смертельному врагу</i>	131
6. Трансгендерность, сексуальность и церковь <i>Разоблачение лжи в нашем обществе</i>	159
7. Ислам, иммиграция и церковь <i>Баланс между обеспечением государственной безопасности и проявлением сострадания</i>	187
8. Пять лжеевангелий в евангельской церкви <i>Подвизаясь за веру, однажды преданную святым</i>	207
9. Несем крест в мир <i>Без стыда делимся единственной вестью, способной нас спасти</i>	243
10. Иисус у двери церкви <i>Кафедры, с которых не звучит молитва, довольные святые и духовная слепота</i>	271
11. Церковь, которая выстоит в Вавилоне <i>Процветать во враждебном обществе</i>	293
Благодарности	309
Примечания	311





ПРЕДИСЛОВИЕ

Как когда-то пели Алладин и Жасмин, паря на ковре-самолете в классическом диснеевском мультфильме, «это новый мир». Но вместо красивой любовной истории, полной чудес и радости, христиане оказались в абсолютно новом мире, который разительно отличается от того, в котором они выросли.

Можно сказать, что тот привычный религиозный дух, какой столетиями был нормой для нашей культуры, сегодня Америка утрачивает. По мере того как в окружающем нас мире главенствующей тенденцией становится секуляризация, тогда как ранее она играла второстепенную роль, наше общество разделяется на два противоборствующих лагеря. Мы приходим к вопросу: как христианам относиться к этому новому миру, где мы утратили преимущество игры на домашнем поле и оказываем все меньше влияния на массовую культуру?

В определенном смысле нет ничего нового под солнцем. Мы всегда жили в противостоянии с окружающим

нас миром. Павел написал к коринфянам два больших послания, в которых помогает им разобраться, чего стоит и в чем заключается слияние с окружающим миром. Избранный Божий народ жестоко преследовал пророков, и даже Иисус был отвергнут обществом и религиозными кругами. Миссия Бога в мире всегда сталкивалась с противостоянием, и Америка здесь не исключение, несмотря на то что некоторым людям так не кажется.

В своей книге Эрвин Люцер указывает на то, что сегодня мы столкнулись с новыми трудностями и общественными переменами, которые проверяют истинных христиан, живущих в Америке, на смелость, преданность Богу и верность своим убеждениям. Ценности американской культуры действительно все больше расходятся с библейскими, а последователей Христа все больше лишают влияния, а в некоторых случаях и высмеивают за их убеждения, ценности и взгляды. По данным опросов *Pew Research*, люди в Америке все меньше ассоциируют себя с какой-либо религией, не склонны верить в Бога, все меньше людей посещают церковь и молятся каждый день. Эти показатели резко упали с начала 2000-х.

Хоть это и неприятно, но нам нужно честно посмотреть на причины, почему мы сегодня наблюдаем данную тенденцию. Многие отмечают, что отказ от христианских ценностей можно объяснить тем, что церковь, стремясь победить в войне за общественное влияние, действовала без всякой стратегии, проявляла гнев или безразличие и оказывала поддержку определенным политическим партиям, что было обречено на провал. Весть, которую мы несем, является самой прекрасной в мире, но часто мы скорее представляем ее как весть, которая является правильной, а не благой. Много раз мы, вместо того чтобы проявить любовь, решали отстаивать свою правоту, но при этом погубили свою репутацию.

Сегодня у христиан есть как минимум три варианта, как поступать: 1) ассимилироваться со светской культурой; 2) изолироваться от светской культуры, или 3) взаимодействовать со светской культурой. В свете Евангелия у последователя Христа есть только один вариант – взаимодействовать.

Когда я думаю о том, кто мог бы стать лидером нашего времени, мне приходят на ум люди, годами сохранявшие верность Евангелию. И один из таких людей – мой друг Эрвин Люцер. Сейчас, когда я пишу это предисловие, я исполняю обязанности пастора и проповедника в церкви, где Люцер служил многие годы, – в церкви Муди. И каждый раз, когда я там проповедую, я напоминаю себе, что он любил этих людей, учил их Библии и не просто помогал им жить в обществе, но и учил их жить в быстро меняющемся урбанистическом мире в центре космополитичного Чикаго.

Другими словами, это была не сельская глубинка.

Сама книга Люцера является огромным благословением, поскольку здесь он очерчивает стратегию, что делать церкви и как ей эффективно участвовать в жизни общества, основываясь на библейских истинах и ценностях, и при этом влиять на мир так, чтобы это его не отталкивало. Необязательно соглашаться со всем, что говорит Люцер, чтобы извлечь пользу из советов человека, который много лет находился в эпицентре общественных перемен и при этом продолжал проповедовать Евангелие.

Люцер касается чрезвычайно важных, а иногда и приводящих к разделению вопросов, что покажется близким многим читателям. Он говорит о самых разных темах, начиная от влияния сексуальной революции и заканчивая огромным технологическим скачком, имеющим огромные последствия для жизни наших семей и общества.

Нужно перестать думать так, как думал Израиль, что «это наша земля, наш дом». Наоборот, мы не должны забывать, что мы странники и пришельцы в изгнании. Это чужой дом. Мы – не Израиль в Земле Обетованной. Если уж на то пошло, мы – Израиль в изгнании. В Иеремии 29:5 звучит обращение к нам: мы призваны сажать и возделывать сады, развиваться, заботиться о благосостоянии города и прочее. Но всегда помнить, что мы находимся в Вавилоне.

В церкви Муди Эрвин Люцер занимался этим многие годы. А теперь тем, как это делать, он делится с вами.

Христианам, живущим в Америке, необходимо понять, что враждебность мира должна укреплять нашу решимость нести надежду тем, кто страдает, и исцеление – разбитым сердцам. Сегодня, как никогда ранее, церковь должна смело говорить и смиренно быть рядом. Мы не должны полностью сливаться с развращенным миром, но и отделить себя от него мы тоже не можем. Мы обязаны целенаправленно и осмысленно участвовать в жизни общества. Может, мы и не парим в ночном небе на ковче-самолете, но нас действительно окружает совсем иной мир, а слова псалмопевца с каждым днем звучат все более справедливо:

*Господня – земля и что наполняет ее,
вселенная и все живущие в ней.
(Псалом 23:1)*

Эд Стецер,
почетный глава Центра Билли Грэма,
Уитонский колледж



СЛЕДУЯ ПРИЗЫВУ

ОТ МОЕГО СЕРДЦА К ВАШЕМУ

«Где ваш Бог?» – такой вопрос мир задает христианам. И этот вопрос не должен оставить нас равнодушными, поскольку, согласно опросам Pew Research Center, все больше и больше людей отказываются от религии и перестают верить в Бога. Не относящие себя ни к какой религии (те, кто называют себя атеистами, агностиками, или те, кто говорят, что «не принадлежат к какой-либо религии») составляют около 23 % взрослого населения США. А каждый пятый американец (18 %), получивший христианское или какое-либо другое религиозное воспитание, сегодня не относит себя ни к какой религии¹.

Многие из покинувших церковь считают христиан самоправедными людьми, всегда ищущими виноватых и легко осуждающими других, но не себя. В церкви эти люди столкнулись со сплетнями, завистью и материализмом, но ни один из этих грехов там не осуждался. Общины, в которых они были, акцентировали нравственные и

социальные проблемы и обрушивались с критикой на тех, с кем возникали политические разногласия. Уйдя из церкви, эти люди ушли и от Бога.

Один 35-летний человек из Калифорнии следующим образом объяснил свое отвращение к вере (и, к сожалению, это становится все более показательным для людей его поколения): «Христиане стали политизированными, осудительными, нетерпимыми, слабыми, религиозными, злыми и бросающимися в крайности. Христианство превратилось в приятную воскресную прогулку. Где живой Бог, Святой Дух, удивительный Иисус Христос, любовь, сострадание, святость? Как я жажду именно этого!»² Мы кажемся людям слепыми по отношению к собственному лицемерию.

Многие представители молодого поколения некомфортно чувствуют себя в церкви. Они хотели бы искренно участвовать в жизни общины, состоящей из истинных верующих с реалистичным взглядом на христианскую жизнь. Многие из наших церквей кажутся им слишком формальными, слишком закоснелыми, с заранее заготовленными ответами. Недавно один мой друг побывал в церкви в пригороде, которую посещает много людей, и она произвела на него впечатление недружелюбной, закрытой, безрадостной и разделенной на кланы. Он сказал, что больше никогда туда не пойдет.

Многие люди в наших церквях делают вид, что в общинах все хорошо, но под поверхностью картина совсем иная. Рон Сайдер в своей книге «Христианская совесть» пишет: «Американское христианство стремительно разрушается скандальным поведением. Многие “христиане” в своей повседневной жизни регулярно предают Бога. Устами они заявляют, что Иисус – Господь, но своими

действиями оказываются верны деньгам, сексу и личному удовлетворению»³.

Однако если христиане должны быть светом в мире тьмы, нам стоит убедиться, что мы не распространяем еще бóльшую тьму.

Слившаяся с миром церковь не может быть живым свидетелем в этом мире. Если мы перенимаем преобладающие культурные ценности, это едва ли дает миру основание поверить, что мы являемся реальной альтернативой испорченности этого мира, алчности и разным зависимостям. Если еще раз процитировать Сайдера, «мы разводимся, хоть это и противоречит Его заповедям. Мы являемся самыми богатыми людьми в истории человечества, зная, что десятки миллионов наших братьев и сестер во Христе живут в ужасающей нищете, а мы жертвуем копейки, и почти все пожертвования остаются в нашей поместной общине. Лишь ничтожная часть из того, что мы все-таки даем, доходит до бедных христиан в других странах. Христос умер, чтобы создать из верующих новое мультикультурное тело, а мы проявляем такой расизм, какого нет среди либеральных христиан, не верящих в Его Божественность»⁴.

Я пишу все это в то время, когда Америка разделена в вопросах политики, расизма, нравственности и религии. Кажется, что точки соприкосновения с обществом утрачены. И когда я вижу по телевизору протесты, отмеченные злом, а часто и насилием, или читаю ядовитые комментарии в соцсетях, я думаю, не будет преувеличением сказать, что нам угрожает власть толпы. Как кто-то сказал, мы нация, «подсевшая» на ненависть.

И тем не менее именно в такой атмосфере криков и пренебрежения к истинной толерантности мы призваны

представлять Христа. Весть, которую мы несем, и то, как мы живем, должно проникать в общество и быть маяком света в наползающей тьме. Церковь Иисуса Христа по-прежнему является самой лучшей надеждой для мира.

Я люблю церковь. Я имел честь тридцать шесть лет быть старшим пастором в церкви Муди в Чикаго – в церкви, которая непрерывно служила в городе на протяжении более 150 лет. С тех пор как меня назначили старшим пастором в 1980 году, я увидел много перемен. В то время споры из-за стиля служения только начинались. Тогда все еще были согласны относительно того, в какой форме должно проходить богослужение. Во многих церквях было пианино и, возможно, орган, а фраза «церковь, ориентированная на нужды религиозного потребителя» только входила в обиход. А у «Возникающей церкви» еще даже не было названия. За последние сорок лет друг на друге выросли несколько больших культурных перемен, которые трансформировали наше общество и внесли свой вклад в ту нравственную и духовную нестабильность, какую мы видим сегодня.

Где мы сегодня?

Горький плод сексуальной революции

Старшее поколение легко забывает, что «старые добрые» 1950-е и начало 1960-х не были такими для всех. В частности, процветал расизм и Мартин Лютер Кинг только начинал свое столь необходимое движение за равенстве. А у некоторых революций есть темная сторона, как, например, у сексуальной революции, которая нанесла вред нашим семьям, церквям и массовой культуре и продолжает оказывать влияние.

В то время, когда я только стал пастором, никто и предположить не мог, что через тридцать лет наш Белый дом разукрасят в цвета радуги, чтобы отметить решение Верховного суда, позволяющее однополым парам вступать в брак, и что многие в нашем обществе поддержат то, что Библия строго осуждает. При поддержке медиа все запоры были сорваны, и теперь от общества и даже от церквей ожидается, если не одобрение, то признание решения людей, которые сами выбирают свой пол или даже *возраст*⁵. Кто бы мог подумать, что, например, беременная женщина будет настаивать на том, чтобы к ней применяли местоимение «он», и что она успокоится, только когда медсестра согласится и напишет: «его шейка матки и анализ крови соответствуют норме»⁶. Как мы увидим далее в этой книге, все эти и подобным им вопросы не просто существуют «где-то там», а возникают в наших церквях и семьях.

Нам выпала честь, – я действительно считаю это честью, – нести надежду и исцеление эмоционально израненному поколению в условиях сексуальной раскрепощенности и почти неограниченного анонимного доступа к интернету, который через компьютеры и телефоны проникает в наши сердца и умы. Среди нас все больше разбитых семей и детей, столкнувшихся с безразличием, насилием и сексуальными извращениями любого рода. Хотя для церкви чрезмерно сексуализированное общество и не является чем-то новым (вспомните Древний Рим), однако одно последнее изменение принесло новые трудности.

Теперь грехи Рима – на расстоянии одного клика.

Технологическая революция

Я прожил достаточно долго, чтобы заметить, как технологии изменили наше общество. На ферме в Канаде, где я вырос, у нас был телефон в виде коробки на стене дома, причем этот телефон был «спаренным». Мы, дети, быстро узнали, что если тихо снять трубку, можно подслушать разговор, даже если позвонили соседям, а не нам. И, конечно, мы предполагали, что и наши соседи, возможно, занимались тем же, отплачивая услугой за услугу.

Мы прошли долгий путь от настенных телефонов до смартфонов, от неуклюжих печатных машинок до ноутбуков. Когда в начале 90-х нам говорили, что мы получим доступ к информационному потоку под названием интернет, я был скептичен. Но сегодня благодаря интернету мы наслаждаемся мгновенной связью с людьми по всему миру. Мы можем делиться новостями и узнавать новое. Удивительно, как теперь некогда «закрытым странам» сложно изолировать свое население от остального мира и евангельской вести. Интернет дал простым людям право услышать и быть услышанными.

Но есть и обратная сторона медали. Многие люди стали зависимыми от электронных устройств. Сегодня информационный поток мы носим в кармане. Подростки (и даже взрослые!) меньше читают и больше смотрят видео. Почти никто уже не обедает вместе со всей семьей. У детей свой распорядок дня, свои друзья (которые добавляют их в «друзья» и удаляют из «друзей», когда захотят) и свои личные развлечения. Мы сидим за столом и ожидаем, когда звякнет телефон, сообщая, что для нас появилась новая информация. Неудивительно, что с такой доступностью информации и развлечений на расстоянии

вытянутой руки нам все сложнее сосредоточиться на том, что по-настоящему важно. Некоторые прихожане и в церкви сидят в интернете. А еще на нас обрушилось цунами порнографии.

Конечно, с телевизором мы живем уже многие годы. Это средство массовой информации во всех своих программах постоянно пропагандирует сексуальную революцию. В бесконечных шоу высмеивается верность, безнравственные отношения считаются обычным делом, а однополые браки и разбитые семьи – нормой. Не стоит удивляться, что в нашей стране массово поддерживают брачные отношения всех форм и для всех возможных полов. Многие ток-шоу успешно пытаются сделать нормой все ненормальное, тогда как любая объективная история о негативных последствиях запрещенных сексуальных отношений любого рода замалчивается и очерняется. О том, что брак между мужчиной и женщиной умирает, радуются, как о чем-то светлом, а не темном, чем оно на самом деле является.

Мы не можем игнорировать негативные последствия технологической революции. Технологии принесли нам как великие благословения, так и огромную опасность и риски. (Подробнее об этом позже.)

Антихристианская революция

Тем временем отношение американцев к церкви, и особенно к христианам, изменилось. Было время, когда свобода вероисповедания существовала по умолчанию, но сегодня в угоду светской повестке дня она ограничивается, пересматривается и разными способами подавляется. Когда я был старшим пастором в церкви Муди,

против нас подали иск и пару лет таскали по судам. Нас судили за то, что лидеры церкви лишили одного человека сана служителя, данного ему несколькими годами ранее. И хотя лишение сана было произведено на библейских основаниях, после десятилетней борьбы в судах мы проиграли дело. Раньше подобное было бы неслыханным, во времена, когда отделение церкви от государства означало, что у судов нет права вмешиваться в решения церкви.

Тридцать и сорок лет назад в США в основном не было враждебного отношения к христианству. Но сегодня нас обвиняют в фанатичности, ненависти и нетерпимости за то, что мы обличаем радикальный ислам или противостояем некоторым вопросам, возникающим в сексуализированном обществе. Как ни странно, но свобода слова для христиан открыто осуждается именно теми, кто сами себя называют оплотом толерантности, свободы и любви. Трудно говорить с теми, кто считает, что даже когда их взгляды просто подвергают сомнению, это недопустимо и является проявлением ненависти и фанатизма. Такие люди думают, что если мы хотим быть добропорядочными гражданами, нам, по крайней мере, стоит держать свои «старомодные» взгляды при себе.

А тем временем родителям приходится бороться с пропагандой ЛГБТ, которая ведется в школах. Один из родителей, у которого ребенок учится в государственной школе в Чикаго, рассказал мне, что учитель попросил тех, кто поддерживает однополые браки, стать на одну сторону класса, а тех, кто против, – на другую. И в результате с убеждений тех немногих, у кого была смелость стать на сторону противников однополых браков, смеялись.

Учащиеся – не единственные, кому приходится выделяться. Один школьный учитель рассказал мне, что его

предупредили: недостаточно просто терпимо относиться к однополым отношениям, такие союзы нужно приветствовать, а иначе его могут уволить. Многие христиане стесняются отстаивать традиционный брак и здоровое понимание гендера. Мы как косуля, ослепленная светом фар, не до конца знаем, что делать и готовы ли мы платить за свою верность Писанию. Нас заставляют стыдливо молчать.

Говоря словами покойного Хеддона Робинсона, в прошлом у нас, христиан Америки, было преимущество игры на домашнем поле. Мы знали, что в толпе есть люди из команды нашего противника, но основная часть болельщиков на стадионе или на нашей стороне, или равнодушна к нашему христианскому свидетельству. Но с тех пор все изменилось. Сейчас все матчи проходят на поле противника. На нашей стороне меньшинство, а на трибунах находятся представители общества в целом, и они выкрикивают в нашу сторону злобные эпитеты, радуясь нашим проигрышам⁷.

Я вижу, что сегодня церкви приходится сражаться на нескольких фронтах и одновременно продолжать нести надежду миру. Я вижу, что церковь отчаянно нуждается в уроках, которые Божьему народу приходилось проходить из поколения в поколение: *мы должны быть церковью, которая, с одной стороны, будучи подлинно святой, отталкивает мир, но с другой стороны, привлекает его своей любовью и заботой.* В эпоху слабости и жизни по плоти мы должны оставаться смелой церковью. Одним словом,

**В ЭПОХУ СЛАБОСТИ И
ЖИЗНИ ПО ПЛОТИ МЫ
ДОЛЖНЫ ОСТАВАТЬСЯ
СМЕЛОЙ ЦЕРКОВЬЮ.**

наша жизнь должна прославлять Евангелие, которое мы проповедуем, и Спасителя, Которому мы служим. Бог смирил нас, и мы должны идти в наш падший мир не с высокомерием, а со смирением и сокрушенностью. И открытостью.

Нам не стоит выступать в роли судей этого мира, ведь мы сами так часто *являемся этим миром*, участвуя в его грехах и беззакониях. Не забывайте, что шторм на море разыгрался из-за Ионы, а не из-за моряков-язычников! Слишком часто мы слепы по отношению к собственной тьме. Мы осуждаем мир за то, что он тьму называет светом, но, быть может, мы делаем то же самое.

Ведущий католический этик и философ Аласдер Макинтайр сказал, что западная цивилизация сорвалась с якоря и «грядет время, когда добродетельные люди поймут, что дальнейшее полноценное участие в жизни общества невозможно для тех, кто хочет жить в согласии с традиционными добродетелями... [и что] эти люди най-

дут новые способы жизни в общине, как это сделал святой Бенедикт в ответ на упадок Римской цивилизации, основав монашеский орден»⁸.

Что делать, когда мир воспринимает наш свет как тьму?

Некоторые считают, что единственный способ жить христианской жизнью, отличающейся от мира, – это изолировать себя от этого мира.

Я не предлагаю церкви отделиться, как предлагал святой Бенедикт. Я лишь говорю, что если мы не отличаемся от мира, нам нечего ему сказать. Читая эту книгу, вы увидите,

ЕСЛИ МЫ НЕ
ОТЛИЧАЕМСЯ ОТ
МИРА, НАМ НЕЧЕГО
ЕМУ СКАЗАТЬ.

что в наших церквях есть очень много хорошего, но слишком часто наш свет гаснет, и мы молчим.

Для того чтобы извлечь ценный для себя пример, не обязательно одобрять мотивы испанского конкистадора Эрнана Кортеса, который заставил своих людей последовать за ним в завоевании Веракруса (сегодня это Мексика). В 1519 году он и еще семьсот человек пришли на одиннадцати кораблях, и после того как они выгрузились на берег, прозвучала команда уничтожить корабли. Люди смотрели, как их единственное средство для возвращения домой погружается в океан⁹. Все было ясно: приказ прозвучал, и приказ был – завоевывать. *Дороги назад нет.*

Приглашаю вас в путь, цель которого помочь нам обновить тот свет, в каком столь отчаянно нуждается заблудившийся мир. Нам дана честь последовать призыву быть светом, сияющим во тьме. У нас, как и у тех людей на побережье Мексики, *нет дороги назад.*

«Иисус сказал ему: “Никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царства Божия”» (Лк. 9:62).

Эрвин Люцер,
почетный пастор,
церковь Муди, Чикаго



ГЛАВА I

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В ВАВИЛОН

МЫ ПРИБЫЛИ, И МЫ ЗДЕСЬ НАДОЛГО

Церковь в Вавилоне.

Эти три слова отражают самую сущность сегодняшнего культурного контекста здесь, на Западе. Мы призваны быть церковью среди неистового идолопоклонства, жестокости, лжерелигий и сознательной духовной слепоты. Мы живем в сексуализированном обществе, которое решительно отвергает авторитет Библии.

Зачем нужна еще одна книга про церковь?

О церкви, ее служении и принципах действия и о вызовах будущего написано много прекрасных книг. Вы, как читатель, справедливо можете спросить: зачем писать еще одну книгу на эту тему? Что еще в ней можно сказать такого, что не сказано другими, и, быть может, даже более красноречиво?

Эта книга не о методах или лучших способах распространения Евангелия. Эта книга не о том, как более эффективно проводить богослужения или как оптимизировать церковное управление. У меня на сердце лежит другое.

Позвольте мне объяснить.

ИИСУС И ЕГО ЦЕРКОВЬ

Всякий раз, когда я думаю о церкви, я мысленно возвращаюсь к описанию, которое Иоанн дал семи церквям Откровения. Он показывает Иисуса Ходящим посреди семи золотых светильников,

облеченного в подир и по персям опоясанного золотым поясом: глава Его и волосы белые, как белая волна, как снег; и очи Его – как пламень огненный... Он держал в деснице Своей семь звезд, и из уст Его выходил острый с обеих сторон меч; и лицо Его – как солнце, сияющее в силе своей... Тайна семи звезд, которые ты видел в деснице Моей, и семи светильников есть сия: семь звезд суть Ангелы семи церквей; а семь светильников, которые ты видел, суть семь церквей (Откр. 1:13-16, 20).

Представьте себе эту картину. Сначала Иоанн говорит, что Иисус ходит посреди семи светильников (семь церквей), а потом Иоанн говорит, что Иисус *держит* семь звезд в правой руке (ангелы или «посланники» семи церквей). Иисус *наблюдает* за церквями, ходя посреди них, а также *держит* лидеров церквей в Своей правой руке. Он

любит Свой народ, ради искупления которого умер. Он наблюдает за нами и, как и эти семь церквей, хвалит нас за нашу верность. Я согласен с Джоном Стоттом, который сказал, что церкви нужно исцеление от слепоты, чтобы она могла увидеть, каким является Иисус. О, если бы!

Иисус любит Свой народ, ради искупления которого Он умер. Он наблюдает за нами, как и за семью церквями Откровения, хвалит нас за то, что угодно Ему, и обличает нас за наши согрешения, но всегда дает чудесные обещания награды, даруемой побеждающим. И поэтому Он семь раз предостерегает: «Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам» (Откр. 2:7, 11, 17, 29; 3:6, 13, 22).

И вот что я хочу этим сказать. Иисус любит Свой народ и держит Его в правой руке. *Он Тот, Кому дана всякая власть на небе и на земле, и Он дал нам все необходимое не просто для того, чтобы выжить, но для того, чтобы процветать в эпоху надвигающейся тьмы.*

Мы не отправляемся в будущее неподготовленными, если только хотим услышать, «что Дух говорит церквам». Спасение дается даром, но как узнали семь церквей из Откровения, подлинно святая жизнь в безбожном обществе имеет свою цену. То, что предлагает Христос, не следует принимать как должное – нужно с мудростью и в молитве настойчиво искать Его и Его Слово.

Верный остаток

Мы можем быть благодарны за то, что все еще остается много пасторов, которые верно учат Писанию и не идут на компромиссы со своими убеждениями. Такие организации, как «The Gospel Coalition», собирают на свои конференции тысячи пасторов, и я уверен, что

большинство из этих пасторов верны Богу и проповедуют Евангелие и то, как жить в соответствии с ним. Еще больше можно сказать о многих верных в больших и маленьких церквях. Как говорил Френсис Шеффер, «в истинно духовном смысле, нет больших и маленьких людей, есть только освященные и неосвященные»¹.

Сегодня модно обвинять церковь во многих ее недостатках. Некоторые со мной не согласятся, но я не считаю, что упадок в США – это вина исключительно церкви. Разумеется, церковь не сделала все, что должна была; разумеется, в моральном и духовном упадке, который мы видим вокруг нас, есть доля и нашей вины. Но в сегодняшней антихристианской риторике и сознательном отвержении нашего иудео-христианского наследия вина не только церкви.

Несомненно, я с осуждением отношусь к тому, что церкви не достаёт верности, но при этом считаю, что в истории и в планах Бога есть определенные неизбежности, на которые не может повлиять даже живая церковь. Именно поэтому Иисус так часто использовал короткое слово «*надлежит*». Вот далеко не единственный

пример этого: «Когда же услышите о войнах и смятениях, не ужасайтесь, ибо этому *надлежит* быть прежде; но не тотчас конец» (Лк. 21:9, см. также Мф. 16:21, 24:6, 26:54). Некоторым вещам *надлежит* быть.

Но (и это важно) Иисус и Его последователи не считали, что духовная и нравственная тьма являются препятствием для Бога. Его воля исполнялась не только в хорошие

ПОРОЙ БОЖИЙ
СВЕТ ЛУЧШЕ
ВСЕГО ВИДЕН ВО
ВРЕМЕНА ТЬМЫ.

времена, но и в плохие, когда церковь преследовалась наиболее сильно.

Поэтому неизбежность определенных событий должна вызывать в нас не фатализм, а скорее спокойствие от осознания того, что история в конечном итоге находится в руках Бога. У Бога есть для Церкви предназначение, которое исполнится. Он любит Свой народ и хочет, чтобы мы были светом независимо от общественных настроений, независимо от противостояния по отношению к нам, независимо от последствий. Порой Божий свет лучше всего виден во времена тьмы. *В любую эру этот свет является даром Его присутствия посреди Его народа и вместе с ним.*

На этих страницах мы увидим, как удивительно Божье долготерпение, но также и Его решимость наказать народ, отступающий от истины, которая была ему вверена. Также мы по-новому откроем для себя, насколько далеко Бог готов пойти ради верности Своему народу, будь то древний Израиль или Невеста Христова, столь прекрасно описанная в Новом Завете.

ВЕТХОЗАВЕТНЫЙ ВАВИЛОН / НОВОЗАВЕТНАЯ ЦЕРКОВЬ

Следует быть осторожными, когда мы обращаемся к Ветхому Завету, чтобы найти там наставления для новозаветной Церкви. Я с содроганием слушаю, как кто-нибудь применяет Божьи отношения с Израилем к новозаветной Церкви, не учитывая тот факт, что мы живем в совершенно другую эпоху, когда многие ветхозаветные практики просто не применимы. Например, когда пророк Илья победил пророков Ваала на вершине горы Кармил, он

бесцеремонно схватил 450 лжепророков и убил их, бросив в реку Киссон. Как мы увидим далее в Библии, Новый Завет предупреждает о лжепророках и лжеучителях, но разумеется, от нас не ожидается, что мы будем их убивать! Они вольны покупать эфирное время на телевидении, строить свои церкви и пропагандировать ересь. Лучшее, что мы можем сделать, – разоблачить их и помочь своей пастве увидеть опасность, какую они представляют. Мы уже не забрасываем людей камнями за прелюбодеяние, гомосексуализм или непослушание родителям. Мы живем в другую эпоху с другими отношениями и ожиданиями.

Однако в том, с чем мы сталкиваемся сегодня, действительно видна явная параллель с Ветхим Заветом, когда израильтяне были беженцами в Вавилоне (строго говоря, в Вавилоне был *Иуда*). Там Божьему народу приходилось жить в меньшинстве среди большинства, принадлежавшего к языческой культуре. Евреи больше не могли жить в согласии со своими заповедями и храмовым служением. Прекрасный храм Соломона был трагически разрушен до основания и превратился в груды развалин.

Евреи были вынуждены жить среди языческих идолопоклонников, которые не почитали Бога Авраама, Исаака и Иакова. Десять тысяч евреев шли неделями и месяцами и прошли тысячу триста километров, чтобы прибыть в незнакомую страну с незнакомым языком. Все социальные, религиозные и культурные опоры, к которым они привыкли, исчезли. Слезы сожаления не могли вернуть прежние преимущества, оставшиеся теперь лишь в воспоминаниях.

МЫ СЕЙЧАС В ВАВИЛОНЕ

Скажите «Вавилон» – и на ум придет много образов. Мы можем вспомнить об оккультизме, безнравственности или жестокости – подходящее описание для нашего общества. Но чаще всего на ум приходит слово *«идолопоклонство»*. Вавилонская башня была построена как протест против явного Божьего повеления населить всю землю. Вместо того чтобы это делать, люди поселились в одном месте и решили построить башню, чтобы добраться до небес. Они хотели поклоняться звездам, а не Богу, и служить своим собственным похотям, а не покоряться Божьим повелениям.

Название «Вавилон» встречается в Библии около двухсот раз. В основном мы читаем о Вавилоне прошлого, но в книге Откровение у нас есть описание и пророчество о падении Вавилона будущего (см. Откр. 18). Когда проповедовал и писал пророк Иеремия, древний Вавилон как могущественное государство давно сошел со сцены, но появилась новая Вавилонская империя. Эта возродившаяся нео-Вавилонская империя недавно поглотила Ассирию и была на пике своего развития как мировая держава. И Иеремия, слава Богу за него, своими глазами увидел, как эти вавилоняне разрушили город Иерусалим, увели в плен жителей Иудеи и оставили храм Соломона в руинах. Он оплакивал это до тех пор, пока не стало сил плакать.

Вавилонское непослушание продолжалось на протяжении всей истории. Люди тех времен приносили своих детей в жертву языческим богам, а мы приносим своих нерожденных детей на алтарь комфорта. Мы не поклоняемся каменным идолам, но всем сердцем преданы другим идолам – деньгам, власти и сексу. Слишком часто наша

верность Богу является «дополнением», чем-то таким, чем мы занимаемся в церкви раз в неделю.

Христиане являются меньшинством во все более враждебном обществе. Мы изгнанники, но не географически, а нравственно и духовно. «Возлюбленные! Прошу вас, как пришельцев и странников, удаляться от плотских похотей, восстающих на душу, и провождать добродетельную жизнь между язычниками, дабы они за то, за что злословят вас, увидя добрые дела ваши, прославили Бога в день посещения» (1 Пет. 2:11-12).

Изгнанники сталкиваются с оппозицией. Их не понимают, и у них есть искушение утратить то, что их отличает. Но мы, как те, кто принадлежит Христу, призваны распространять Благоую весть и при этом стремиться не попасться в ловушку плотских похотей и многих искушений этого мира. Благодарность Иисусу Христу, Который, находясь по правую руку Бога, молится за нас, чтобы мы, оставаясь в мире, не были от мира (см. Ин. 17:14-16).

Иеремия, по вдохновению Духа Святого, не только помогает нам понять наш культурный контекст, но и дает свежее понимание природы Бога – Его абсолютной справедливости и милости наряду с Его сильной ненавистью ко греху. Книга Иеремии также приоткрывает нам тайну Бога и Его власти даже над сердцами тех, кто Его ненавидит.

Но лучше всего Божья верность Своему народу открывается нам тогда, когда Его народ живет посреди язычников, поклоняющихся богам своей культуры, богам, которых они сами сделали, богам своих сексуальных предпочтений. Если книга Иеремии – это книга *суда*, то это также и книга *надежды* – той надежды, какая нужна нам, когда мы сегодня сталкиваемся с непростым и враждебным обществом.

Сложное поручение для Иеремии

Иеремия пророчествовал в такое время, когда Словом Бога пренебрегали или даже смеялись над ним. Несколькими десятилетиями ранее, при правлении Иосии, была найдена Книга Закона. Она лежала в храме, заваленная грудой мусора. В святилище было столько разных богов, что Божью книгу нашли, только когда разобрали завалы.

Когда правители ее прочли, началось пробуждение, но этого было слишком мало и случилось это слишком поздно. Некоторые раскаялись, но всего народа в целом это не коснулось. Надежда праведных жила недолго. Слабый свет засиял, но чтобы победить тьму, его было недостаточно.

Иеремия жил во времена глухоты. Он был плачущим пророком, но окружающие люди не плакали. Он всегда говорил истину, но ему никто не верил. Его настолько ненавидели за его служение, что бросили в яму. В унынии он плакал:

*Ты обманул меня, Господь,
и я действительно обманут.
Ты победил,
поскольку Ты сильнее.
Я стал посмешищем,
и люди весь день смеются надо мной.
Каждый раз я взываю к ним, кричу.
Я всегда воплю о разрушении и о насилии.
Я людям весть Господа несу,
но мне в ответ лишь оскорбления и насмешки
(Иер. 20:7-8, перевод Международной Библейской
лиги, ред. 1993–1996 гг.).*

«Ты обманул меня, Господь!» Иеремия ожидал, что Бог даст ему слово мира, но получил лишь слово осуждения. Когда Иеремия изливал народу свое сердце, в качестве награды он получал оскорбления, насмешки и осуждение лжепророков. Когда страну начали уничтожать, царь пригласил его к себе, но не имел намерений прислушаться к тому, что скажет пророк. *Народ был глух к Божьим предупреждениям.*

Наш народ будет судим еще строже, чем Иуда. Во времена Иеремии у людей было лишь несколько экземпляров книги закона, и лишь немногие умели читать, тогда как другие полагались на то, чему их учили. Сравните это с нами. У нас есть несчетное количество библейских переводов, Библия в айпадах и смартфонах. Почти все без исключения грамотные. И даже если мы не хотим читать сами, можно воспользоваться разными электронными устройствами и программами, чтобы Библию нам прочитали.

Народ настолько отделился от Бога, что Бог повелел Иеремии больше за них не молиться (Иер. 7:16). Иуда прошел точку невозврата. Находится ли в этой точке США, мы точно не знаем. Но с каждым днем мы все больше приближаемся к нравственному и духовному отступничеству. Какая прекрасная возможность для церкви указать людям на силу Бога, способную их удержать, и на Его любовь, возвращающую нам нашу подлинность!

Сексуализированное общество

Далее в этой книге мы будем более детально обсуждать, почему секс является идолом для нашего общества, а пока ответим на вопрос: почему языческие идола были

так привлекательны для Израиля и Иуды? Почему народ постоянно заигрывал с другими богами?

Обратитесь к истории, и вы увидите, что идолопоклонство оправдывало и поощряло сексуальную распущенность всех видов. Святилища устраивали на каждом высоком холме, и Бог сказал: «Под всяким ветвистым деревом ты блудодействовал» (Иер. 2:20). Практиковались проституция, гомосексуализм и всякого рода извращения, и народу это нравилось. Оргии были обычным делом, а рядом с молчаливым одобрением стояли лжебоги.

Это было неудобно Богу. «Подивитесь сему, небеса, и содрогнитесь, и ужаснитесь, говорит Господь. Ибо два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили и высекли себе водоемы разбитые, которые не могут держать воды» (Иер. 2:12-13). Вода, которой они жаждали, оказалась горькой, вызывающей чувство вины, но при этом желанной, как наркотик. Она обещала свободу, но принесла рабство, разрушенные отношения и бесконечную боль.

Людей мучили чувство вины, стыд и разбитость, вызванные идолами. Но они отказывались оставить то, что их разрушало. Сущность зла заключается в том, что оно затягивает и намеренно ослепляет человека, чтобы он не смотрел на последствия. Или и того хуже: человек видит последствия, но привязан к своему поведению настолько, что перемены кажутся невозможными.

Подумайте об Америке. Наш народ пьет из таких же отравленных колодцев. Так же, как соленая вода, которая обещает утоление, но лишь усиливает жажду, так и наш народ манят сексуальные миражи, приводящие людей к пустоте и отчаянию. И что бы нам ни говорила совесть, нам приходится себя внутренне переубеждать. Раньше на

наклейках на бампер говорилось: «Если тебе кажется, что это хорошо, делай». А сейчас нужно писать: «Если ты чувствуешь, что это хорошо, *не сомневайся*».

У людей были свои домашние средства от пустоты и чувства вины. «Хотя бы ты умылся мылом и много употребил на себя щелоку, нечестие твое отмечено предо Мною, говорит Господь Бог» (Иер. 2:22). Напрасно они пытались очистить совесть, придумывая в качестве отбеливателя оправдания. Их попытки самостоятельно справиться с пустотой наоборот лишь подогревали похоть. Они искали избавления где угодно. Где угодно, кроме как у Бога.

Люди не ждали, пока грех придет к ним, – они сами его искали. «Как можешь ты сказать: “Я не осквернил себя, я не ходил вослед Ваала?” Посмотри на поведение твое в долине, познай, что делала ты, резвая верблюдица, рыщущая по путям твоим! Привыкшую к пустыне дикую ослицу, в страсти души своей глотающую воздух, кто может удержать?» (Иер. 2:23-24).

Бог говорил, что приближается день, когда люди испытают стыд, но пока что они не краснели. «Как вор, когда поймают его, бывает осрамлен, так осрамил себя дом Израилев: они, цари их...» (Иер. 2:26). Было время, когда те, кто жили вместе, но при этом не состояли в браке, пытались скрыть этот факт. Но не сегодня. Они открыто говорят, что живут вместе, и нисколько не стыдятся. Времена меняются.

Как говорится, когда мы открываем дверь греху, мы заходим дальше, чем планировали, задерживаемся дольше, чем собирались, и платим больше, чем хотели.

Когда совесть народа иудейского омертвела от сексуальной распущенности, они закончили тем, что стали приносить своих детей в жертву богу Молоху. В США

мы приносим нерожденных детей на алтарь сексуальной свободы, и сегодня, когда треть детей в Америке рождается вне брака, они оказываются в мире нестабильности, зла и очень часто насилия. К сожалению, в следующем поколении этот порочный круг нередко повторяется.

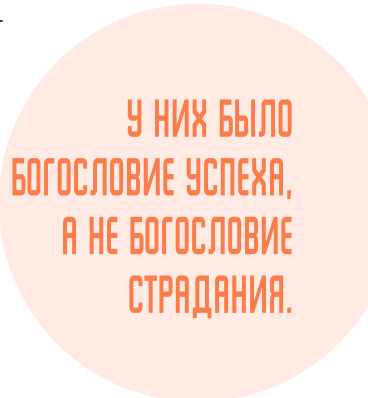
Любой бог требует все большей верности. Независимо от того, что это, – деньги, слава или секс, – нашего бога свободного выбора не так просто насытить. Великий богослов Жан Кальвин сказал, что человеческий разум – это фабрика по производству идолов. Человеческое сердце создает один идол за другим.

Какая чудесная возможность для Бога явить Себя через Свою церковь!

Множество лжепророков

Иеремия подвергся жесткому противостоянию со стороны лжепророков своего времени, у которых была для народа весть получше. Толпа знала, что Иеремия и его слова им не нравятся, и жаждала кого-то, кто не вызывал бы такого отторжения.

Лжепророки, по сути, говорили: «У нас весть получше, нам не нравится пессимизм Иеремии, у нас более позитивная весть, которую люди примут». Они знали, что до тех пор, пока Иеремия будет говорить о наказании, за ним мало кто последует. Народные массы жаждали других слов – слов, дающих надежду. Поэтому Иеремию и бросили в яму.



**У НИХ БЫЛО
БОГОСЛОВИЕ УСПЕХА,
А НЕ БОГОСЛОВИЕ
СТРАДАНИЯ.**

Лжепророки делали то, что они делают почти всегда: *они взывали к эго своих слушателей, говоря им, что Бог обязан их по-особенному благословить, потому что они являются народом Божьим.* Они обещали благословения без покаяния, процветание без святости. У них было богословие успеха, а не богословие страдания. Они проповедовали о хорошей жизни тут, на земле, и не думали о мире грядущем.

Вот как они это объясняли: «Конечно, мы служим и другим богам, но мы также продолжаем служить и Иегове, а значит, мы сыновья и дочери Всевышнего Бога. Не может быть, чтобы Он позволил нам быть униженными рукою вавилонян, народа более грешного, чем мы». Они обещали мир и стабильное процветание, но это было равносильно накладыванию повязки на раковую опухоль. Другими словами, они говорили: нам следует научиться жить, как дети Царя.

Это было неугодно Богу. «Врачуют раны народа Моего легкомысленно, говоря: “Мир! Мир!”, а мира нет. Стыдятся ли они, делая мерзости? Нет, нисколько не стыдятся и не краснеют. За то падут между падшими и во время посещения Моего будут повержены, говорит Господь» (Иер. 6:14-15). Действительно, эти лжепророки врачевали раны народа слишком легкомысленно! Они говорили только о том, *как устроить свою жизнь наилучшим образом прямо сейчас!*

Иеремия плакал, а они не плакали. Это были пророки надежды, безусловно, ложной, но все-таки надежды. Бог сказал: «Они [лжепророки] солгали на Господа и сказали: “Нет Его, и беда не придет на нас, и мы не увидим ни меча, ни голода”» (Иер. 5:12). Да просто благословение на благословение!

Иеремия не соглашался с учением лжепророков, делавших односторонний акцент на том, что Бог избрал этот народ, и потому они могут рассчитывать на Его бесконечную благодать независимо от того, как живут: «Измительное и ужасное совершается на сей земле: пророки пророчествуют ложь, и священники господствуют при посредстве их, и народ Мой любит это. Что же вы будете делать после всего этого?» (Иер. 5:30-31).

В наши дни столь многие проповедуют Евангелие, которое ни в ком не вызывает сокрушения. Вместо этого из Евангелия делают средство для самовозвышения и восполнения нужд. Так называемые «евангелисты» врачуют нас, говоря, что если мы дадим им денег, – «посеем деньги», – это разрушит проклятия, и мы пожнем богатство и будем исцелены от всех физических недугов. Просто дайте им денег – и Бог откроет небесные окна и обильно благословит вас финансовыми успехами и здоровьем.

Эти же лжепророки заявляют, что имеют особые откровения от Бога. Это именно то, чем занимались лжепророки во времена Иеремии. «Пророки пророчествуют ложь именем Моим; Я не посылая их, и не давал им повеления, и не говорил им; они возвещают вам видения ложные и гадания, и пустое, и мечты сердца своего» (Иер. 14:14).

Мечты сердца своего!

Людям нравилось то, что они слышали. Их уверяли, что ни войны, ни голода не будет, только процветание. Мы, можно сказать, слышим, как они говорят: «Давайте не позволять дьяволу обкрадывать нас в том, что является нашим по праву. Мы принадлежим Иегове, Богу вселенной, давайте же жить в соответствии с этим!»

Бог говорит: «Я слышал, что говорят пророки, Моим именем пророчествующие ложь. Они говорят: “Мне

снилось, мне снилось”. Долго ли это будет в сердце пророков, пророчествующих ложь, пророчествующих обман своего сердца?» (Иер. 23:25-26). Неудивительно, что Господь говорит: «Не слушайте слов, что говорят вам пророки, – они обнадеживают вас напрасно» (Иер. 23:16, Новый русский перевод, 2006).

Они обнадеживают вас напрасно!

Давайте послушаем, что говорит Иеремия от имени Бога: «Они солгали на Господа и сказали: “Нет Его, и беда не придет на нас, и мы не увидим ни меча, ни голода”. И пророки станут ветром, и слова Господня нет в них; над ними самими пусть это будет» (Иер. 5:12-13).

Пророки станут ветром!

Павел знал, что в наши дни мы столкнемся с такими же обманщиками. «Ибо таковые лжеапостолы, лукавые делатели, принимают вид Апостолов Христовых. И неудивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды; но конец их будет по делам их» (2 Кор. 11:13-15).

У меня сердце разрывается, когда я вижу людей, обманутых лжепророками. Часто бедные люди более уязвимы, потому что говорят себе: «Если бы у меня было достаточно веры, если бы у меня была такая же вера, как у этого гуру или как у того пророка, я бы тоже ездил на такой машине, как он, и одевался бы, как одевается он». Эти несчастные люди жертвуют из последних денег, но так никогда и не получают обещанного дождя изобилия.

Иеремия учит нас, что таких лжепророков необходимо разоблачать, показывая их сущность.

ПРИЗВАНЫ К ПОСЛУШАНИЮ, А НЕ К ПРЕУСПЕВАНИЮ

Иеремия был угоден Богу, но не потому, что преуспевал, а потому, что был верным. И так же, как Бог приготовил Иеремию для этой роли, точно так же подготовил Он и нас. «И было ко мне слово Господне: прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя, и прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятил тебя: пророком для народов поставил тебя» (Иер. 1:4-5). И обратите внимание, что Иеремия был призван не в материнской утробе, а до того, как был образован в утробе. Задолго до того, как пророк вышел на сцену, у Бога на сердце было время его рождения и призвания. По сути, Бог еще в вечности до начала времен запланировал рождение Иеремии и его миссию.

И такие же планы есть у Него и для нас. Возможно, у нас не точно такое же призвание, как у Иеремии, но и нас Бог познал еще до того, как мы родились. Мы также призваны жить и представлять Его именно в этот час нашей истории. Мы могли бы родиться в предыдущую эру, в будущую эру или не родиться вообще. Но у Бога есть причина, почему мы должны жить *сегодня*. Иисус сказал Своим ученикам, а значит, и нам: «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод» (Ин. 15:16). *Чем яснее мы услышим призыв от Бога, тем больше у нас будет смелости, когда мы будем участвовать в духовной битве.*

ЧЕМ ЯСНЕЕ МЫ УСЛЫШИМ ПРИЗЫВ ОТ БОГА, ТЕМ БОЛЬШЕ У НАС БУДЕТ СМЕЛОСТИ, КОГДА МЫ БУДЕМ УЧАСТВОВАТЬ В ДУХОВНОЙ БИТВЕ.

Иеремия не увидел того пробуждения, о котором молился и ради которого трудился. Его настойчивый призыв возвратиться к Богу приняли единицы, а не народные массы. В наши дни тысячи из нас молятся об общенациональном пробуждении. Пока что мы его не увидели, но возможно, мы еще увидим исполнение наших молитв. А, возможно, и нет. Но как бы там ни было, мы призваны быть верными. Эта книга о том, что мы должны делать, пока ожидаем духовного пробуждения и молимся о нем. Главное, к чему мы должны стремиться, – это верность своему призванию.

Если Бог призвал, Он даст и все необходимое. Иеремии Бог дал дары и силу, необходимые для того, чтобы устоять перед сопротивлением общества его времени – то же самое наш Небесный Отец делает и для нас. Молодые мы или пожилые, в браке, одинокие или овдовевшие – Бог дал нам все, чтобы жить для Него в этот час. Следовательно, мы должны жить без страха и радоваться чести представлять Христа, даже когда лично нам это стоит дорого.

Прочтите, как Бог подготовил Иеремию к его роли:

А ты препояши чресла твои, и встань, и скажи им все, что Я повелю тебе; не малодушествуй пред ними, чтобы Я не поразил тебя в глазах их. И вот, Я поставил тебя ныне укрепленным городом, и железным столбом, и медною стеною на всей этой земле, против царей Иуды, против князей его, против священников его и против народа земли сей. Они будут ратовать против тебя, но не превозмогут тебя; ибо Я с тобою, говорит Господь, чтобы избавлять тебя (Иер. 1:17-19).

Когда Бог сделал Иеремию укрепленным городом, железным столбом и медною стеною? Это было не пророчество, это была реальность. Иеремия был подготовлен к тому, чтобы действовать победно, устоять, встретив сопротивление, и выполнить поручение. Как и у Исаии, у него не было списка достижений, но тем не менее он умер, сохранив верность своему призванию.

Бог Иеремию пойдёт с нами и будет верен Своим обещаниям. Он не оставит нас в темное время. От нас не ожидается, что мы будем светить своим светом и освещать им тьму – луне не нужно светить своим светом, ей нужно всего лишь его отражать.

ЦЕЛЬ ДАННОЙ КНИГИ

Название книги – *«Церковь в Вавилоне»*, а подзаголовок – *«Следуя призыву быть светом во тьме»*. Мы хотим быть сильными, смелыми и милостивыми и при этом не идти на компромиссы, свидетельствуя о Евангелии Иисуса Христа в обществе, которое становится все более враждебным по отношению к христианской вере. Как и у Израиля в Вавилоне, *наша задача – влиять на общество, но не позволять ему духовно нас разрушать.*

Если говорить коротко, цель данной книги – ответить на три вопроса:

Во-первых, как быть верным, живя в обществе, которое потеряло ориентиры и, похоже, осуждено Богом?

Во-вторых, в каких вопросах мы, как церковь, должны оказывать сопротивление, чтобы являть Бога, Которому мы служим? Или другими словами, какие указания дал бы нам Христос, чтобы подготовить нас ко тьме,

сгущающейся вокруг нас, и к еще большей тьме, которая надвигается?

И, наконец, пяти из семи церквей в Откровении Иисус повелел покаяться. Может быть, это касается и нас? В чем

Он повелел бы покаяться нам? Где мы сбились в пути?

Я верю, что наступает время, и настало уже, когда церковь не сможет полагаться на поддержку СМИ, судов, университетов или даже так называемых евангельских церквей, когда христианство будут атаковать со всех сторон. Нам нужно научиться жить в меньшинстве в мире постхристианского большинства. Нам нужно научиться быть привлекательными для общества, не оскверняясь им.

Как Бог настойчиво просил Иуду, так просит сегодня и нас:

*Возвратись, отступница, дочь Израилева,
говорит Господь.*

Я не изолюю на вас гнева Моего;

ибо Я милостив,

говорит Господь, –

не вечно буду негодовать.

Признай только вину твою:

ибо ты отступила от Господа Бога твоего

*и распутствовала с чужими под всяким
ветвистым деревом,*

а гласа Моего вы не слушали,

говорит Господь.

**НАМ НУЖНО
НАУЧИТЬСЯ БЫТЬ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫМИ
ДЛЯ ОБЩЕСТВА, НЕ
ОСКВЕРНЯЯСЬ ИМ.**

*Возвратитесь, дети-отступники,
говорит Господь,
потому что Я сочетался с вами (Иер. 3:12-14).*

Церковь в Ефесе, утратившую свою первую любовь, Он предупреждал: «Итак, вспомни, откуда ты ниспал, и покайся, и твори прежние дела; а если не так, скоро приду к тебе и сдвину светильник твой с места его, если не покаешься» (Откр. 2:5). Посетите Ефес сегодня, и вы увидите, что его светильник был сдвинут много веков тому назад.

Как однажды сказал Леонард Равенхилл, «церковь ожидает возрождения мира, тогда как мир ожидает покаяния церкви»².

Церкви, которая раскаивается и сокрушается, не нужно бояться будущего. Иисус, Который ходит посреди нас и держит нас в правой руке, может дать нам силу «быть неукоризненными и чистыми, чадами Божиими непорочными среди строптивного и развращенного рода, в котором вы сияете, как светила в мире» (Флп. 2:15). Только гордость и самоправедность могут помешать нам исполнить свое призвание.

Как уже говорилось, мы, как и луна, светим не своим светом. Только Свет миру способен сохранить наши светильники горящими в этот век, который требует от нас их погасить.

Я читал, что когда Августину рассказали, что Рим пал перед вандалами, он сильно опечалился, ведь он любил этот город. Но он верил, что его гибель была судом за грехи, и сокрушался: «Что бы человек ни построил, человек и разрушит. Давайте же прилагать усилия к созиданию Царства Божьего».

Действительно, что бы человек ни построил, человек и разрушит, поэтому давайте прилагать усилия к созиданию церкви, которую высоко ценит Бог и которой помогает Спаситель, отдавший за нее жизнь.

...на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее (Мф. 16:18).

То, что людям кажется невозможным, возможно Богу.

ГЛАВА 2

СВЕТ ГОРОДУ, СЕРДЦЕ — БОГУ

НАЙТИ БОГА НА ВРАЖЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ

Церковь должна быть в мире, как корабль в океане. Но когда океан начинает просачиваться в корабль, у судна проблемы. Джон Ньютон, автор гимна «О, благодать», кое-что знал о корабле, который вот-вот поглотит шторм. Когда в 1748 году корабль, на котором он находился, попал в ужасный шторм, Ньютона объял страх – и он уверовал. Позже, уже будучи англиканским священником, Ньютон увидел раздоры в церкви и заметил: «Когда на корабле течь, а экипаж судна разделяют разногласия, мудрый человек скажет: “Дорогие друзья, пока мы спорим, вода прибывает – лучше нам оставить спор и заняться насосами”»¹.

Я полагаю, что сейчас для христиан время сплотиться, отложить в сторону незначительное и заняться насосами.

В наш корабль просочилось много воды из Вавилона! Когда христиане живут в языческом обществе, не имея необходимых средств защиты, это опасно. Общество может нас поглотить. И все же я верю, что благословение, о котором Иисус просил в молитве, действует и сегодня: «Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла» (Ин. 17:15).

Несмотря на риск, мы призваны к тому, чтобы в святости свидетельствовать в мире, а не к тому, чтобы изолировать себя от мира. Пастор Эд Стецер сказал так: «Служить Царю означает для нас в каких-то вопросах *жить в мире*, а в каких-то – *противостоять ему*. Бог призвал нас и к тому, и к другому»². Жить в мире означает участвовать в войне, а на войне бывают жертвы.

Лишившись своей страны и храма, евреи проиграли в битве за религию, землю и культуру. И помимо этого, они проиграли в еще более значительном: восторжествовал Мардук – бог-покровитель Вавилона. И все же страдающие и сокрушающиеся о своих потерях евреи, понесшие наказание, были призваны являть Бога в Вавилоне. Мы удивимся тому, чего ожидал от них Бог!

Евреи покинули один важный город под названием Иерусалим, чтобы жить в другом влиятельном городе под названием Вавилон. В этом вопросе у них не было выбора. В 650 г. до н. э. налетела вавилонская армия, захватила тысячи людей и переправила их в Вавилон. При первой депортации в Иудее отобрали наилучших и самых умных и заставили их служить на благо Вавилона. Среди них были Даниил и несколько его друзей.

Затем, восемь лет спустя, вавилоняне возвратились в Израиль и на сей раз захватили и депортировали почти всех из оставшихся. Прекрасный и дорогостоящий храм,

который построил Соломон, полностью разрушили, и Иеремия был там и видел это. У него была весомая причина плакать.

Во время осады некоторые иудеи были убиты, кто-то погиб от голода. Дети страдали от недоедания, младенцам не хватало молока. У тех, кто выжил и одолел долгий путь в Вавилон, были родственники, умершие во время этого опасного перехода. Выжившие, наконец, поселились в городе Вавилоне, в тысяче трехстах километрах от Иерусалима и в тысяче километров от современного Багдада.

Иеремия записал, как страдал лично он: «Истожились от слез глаза мои, волнуется во мне внутренность моя, изливается на землю печень моя от гибели дщери народа моего, когда дети и грудные младенцы умирают от голода среди городских улиц» (Плач. 2:11).

СЕРДЦА, А НЕ ЗДАНИЯ

Разве было бы не прекрасно, если бы мы сегодня могли посетить Израиль и осмотреть храм Соломона? Это громадное здание так бы и стояло, если бы вавилоняне или какая другая армия его не разрушили. Хоть в нем и пребывала Божья слава, в Его воле было позволить жестоким солдатам-язычникам низвергнуть огромный храм. И не зря – если только это могло смирить народ и привести его к покаянию.

Столетия спустя под управлением Ирода был построен второй величественный храмовый комплекс из камня. Именно этот храм, который начали строить в 20 г. н. э. и закончили в 64 г. н. э., посещал Иисус Христос. Но сидя на Масличной горе, Иисус предсказал, что этот храм тоже

будет разрушен, и «не останется здесь камня на камне; все будет разрушено» (Мф. 24:2). В 70 г. н. э., шесть лет спустя после того, как храм был закончен, пришли римляне и разрушили его, не оставив камня на камне. Фактически, этим Бог опять сказал: «Ваши молитвенные дома ничего для Меня не значат, если Мне не принадлежат ваши сердца».

Подумайте о Вашингтоне. Почти на каждом правительственном здании написан стих из Писания, потому что Америку основали те, кто высоко чтит Библию и иудео-христианское мировоззрение. Разумеется, сегодня эти библейские отсылки являются укором для секуляристов, которые хотели бы стереть в нашей стране память о ее религиозных корнях.

И что важнее: для Бога мало значат наши церковные здания, хоть они и посвящены Ему и используются как места собраний. Он смотрит иначе. «Ибо очи Господа обзирают всю землю, чтобы поддерживать тех, чье сердце вполне предано Ему» (2 Пар. 16:9).

Церковь – это не здание. Как объясняет Стецер, «многие христиане, если они вообще хоть сколько-нибудь верят в Царство Божье, представляют себе при этом *само здание церкви* с ее шпилями и колокольной, делающими ее похожей чуть ли не на замок. И хотя церковь действительно является неотъемлемой частью Царства Божьего, само Царство невозможно увидеть так, как мы видим церковное здание. Человеческими глазами его не увидишь»³.

Благодарите Бога за наши церковные здания, но давайте не забывать, что истинное местопребывание Христа – наше сердце. Бог живет среди Своего народа, а не в рукотворных храмах. Хотя храм и был очень важен для

жизни иудеев, но Бог сказал, что в Вавилоне истинным храмом будет место Его присутствия. *Бог будет встречаться с иудеями на территории врага.*

ПРИБЫТИЕ В ВАВИЛОН

Представьте себе картину, как евреи прибывали в Вавилон. Те, у кого семья осталась в Иерусалиме, знали, что они уже никогда не увидят своих родственников. Их дома и имущество были навсегда утрачены. В Вавилоне они, наверное, собирались вместе в домах или в каком-то временном жилье. Утратившие свою религию, благосостояние, с разбитым сердцем евреи вошли в новый незнакомый им мир.

В целом в Вавилоне евреи потеряли три элемента своей национальной идентичности: *землю, царя и храм*⁴. Как только они прибыли в Вавилон, они оказались окруженными вавилонскими богами. Это была Иштар, богиня плодородия, с храмовой проституцией и сексуальной свободой. Это был Ваал (или Бел), бог солнца, бог земли и грома. Эти чужие боги не знали Десяти заповедей. Эти безличные божества были терпимы ко всем видам сексуальных извращений, поэтому сквозь пальцы смотрели на то, как живут вавилоняне.

И теперь евреи должны были служить этим вавилонянам. Им нужно было учить новый язык, зарабатывать себе на жизнь, покупать еду и, насколько это возможно, мирно уживаться со своими соседями. И Бог ожидал, что они будут делать все это, сохраняя личную святость и прославляя Бога своей жизнью.

Та же страна, другая культура

В отличие от евреев, мы не переехали в другую страну. Но христиане видят, что ключевые ценности нашей культуры радикально изменились, особенно за последние пару десятилетий.

Если говорить в общем, Америку основали европейцы, которые по большей части считали себя христианами. Роберт П. Джонс в своей книге «Конец белой христианской Америки» объясняет, что наши законы написали отцы-основатели, они создали нашу политическую систему и заложили те ключевые ценности, какие помогли сформировать нашу нацию. Френсис Шеффер называл это «иудео-христианским консенсусом». Джонс объясняет, что хотя «это выдающееся культурное влияние» в американской истории некогда и создавало «общий художественный и исторический фон и формировало нравственную повестку дня», белая христианская Америка умерла⁵.

Сегодня для многих христиан Америка выглядит иначе, чем всего несколько поколений тому назад. Мы приветствуем успехи в вопросах интеграции и расового равноправия, но другие перемены вызывают у нас обеспокоенность. Джонс начал свою книгу с «Некролога белой христианской Америке», объяснив, что причиной ее смерти «стала комбинация внешних и внутренних факторов – сложностей, возникших из-за больших демографических изменений в стране, а также отказа от религии со стороны молодых людей, которые не были уверены, что в условиях общественных перемен белое христианство по-прежнему актуально»⁶. В последние десятилетия XX века репутация этой социальной группы была запятнана также и политической заангажированностью. Он объясняет, что

«позже белая христианская Америка не знала, как себя вести в вопросах равноправия для лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ), а это было особенно важно для молодых членов церквей, а также для молодых американцев в целом»⁷.

Меня не волнует смерть *белой* Америки. Расовое разнообразие является нашей силой и дает церквям возможность явить многообразие Небесного Царства (Откр. 5:9-10). И хотя нам еще многое предстоит сделать, церкви уделяют все больше внимания вопросам мультикультурализма, расового примирения и принятия беженцев, проживающих среди нас.

Однако меня беспокоит смерть *христианской* Америки. Многим библейским ценностям, на которых основана Америка, уже не позволяют влиять на наши законы и на нашу жизнь. Христиане в какой-то степени могут сравнить себя с евреями в Вавилоне. Однако наша культура формируется под влиянием религиозной раздробленности, растущего недовольства церковью, изменений в вопросах сексуальности, а также под влиянием нравственного и духовного релятивизма. Добавьте «политкорректность» и разгул «культы» политических партий, и станет неудивительно, что Америка – в глазах христиан – с каждым днем выглядит все более неузнаваемо.

И все же мы призваны быть свидетелями в обществе, которое исповедует гедонизм и ценности дешевых телешоу, в обществе, где распространяется и набирает силу гомосексуализм, в обществе, которое непримиримо к

МЕНЯ БЕСПОКОИТ
СМЕРТЬ
ХРИСТИАНСКОЙ
АМЕРИКИ.

религии, наполнено расовой ненавистью, политическими разногласиями и превозносит права отдельной личности. Эти ценности прекрасно передает надпись на футболке одного человека, которого я увидел, проходя неподалеку от церкви Муди: «Преклонитесь предо мной – и мы прекрасно поладим!»

Мы, евангелики, слишком часто оказываемся в меньшинстве, не успевая за общественными течениями, которые широко распространяются в постоянно меняющейся Америке. И будущее легко спрогнозировать, если исходить из того, что дети, выросшие в евангельских семьях и церквях, имеют либеральные политические взгляды и выбирают богословие, все более терпимое ко всем. Некоторые могут не согласиться, но я думаю, что исследователь

Джон Дикерсон прав, когда говорит, что церковь теряет своих членов, деньги и влияние⁸.

КАК ГОВОРИТЬ О СВОЕЙ
ВЕРЕ В ОБЩЕСТВЕ,
ПРЕЗИРАЮЩЕМ
НАШИ ЦЕННОСТИ
И ХРИСТИАНСКИЕ
УБЕЖДЕНИЯ?

Поэтому перед нами стоит вопрос: как говорить о своей вере в обществе, презиравшем наши ценности и христианские убеждения? Как евреи, зависевшие от благорасположенности вавилонян, сохраняли свою идентичность и продолжали служить Иегове? Евреи знали, что у них мало шансов повлиять на общество в Вавилоне, и боялись, что у вавилонян гораздо больше шансов повлиять на них.

Евреи выжили, а значит, и мы сможем, но это будет непросто, и риски велики. Как сказал Рассел Мор, «наше призвание – сохранять *вовлеченную отстраненность*, исповедовать христианство, которое хранит уникальность нашей Благой вести, но при этом не отказывается

от призвания быть ближними для других, друзьями и согражданами»⁹.

С точки зрения поработивших их вавилонян, евреи уповали на слабого бога, оказавшегося неспособным защитить своих последователей. В понимании вавилонян Иегова проиграл их главному богу – Мардуку. Что бы вы чувствовали, если бы вашего Бога назвали проигравшим?

Вавилоняне считали, что свет Иеговы – тьма.

КАКОЙ У ЕВРЕЕВ БЫЛ ВЫБОР?

Как писал Иеремия, евреи подверглись «бедствию и тяжкому рабству» (Плач. 1:3). Все были подавлены, в унынии и отчаянии. Как они будут вести себя дальше?

Изоляция

Во-первых, евреи имели право гневаться и изолировать себя от вавилонской культуры, не признавая своих захватчиков. Кто бы осудил их за это? Их гнев был бы справедливым, учитывая жесткое отношение этих безжалостных убийц к ним и к их семьям.

Вавилонская армия с наслаждением разбивала еврейских младенцев о камни, насиловала женщин и надевала на людей оковы. И в довершение к этому захватчики насмехались над депортированными иудеями, прося развлечь их пением песен Сиона.

Почитайте, что чувствовали евреи, слыша такую оскорбительную просьбу:

*При реках Вавилона,
там сидели мы и плакали,
когда вспоминали о Сионе;
на вербах, посреди его,
повесили мы наши арфы.
Там пленившие нас
требовали от нас слов песней,
и притеснители наши – веселья:
«Пропойте нам из песней Сионских».*

*Как нам петь песнь Господню
на земле чужой?
Если я забуду тебя, Иерусалим, –
забудь меня, десница моя;
прилипни язык мой к гортани моей,
если не буду помнить тебя,
если не поставлю Иерусалима
во главе веселия моего (Пс. 136:1-6).*

И псалмопевец, вторя отчаянию и гневу плененных, на этом не останавливается. Он молит о возможности отомстить захватчикам за их неоправданную жестокость:

*Дочь Вавилона, опустошительница!
Блажен, кто воздаст тебе
за то, что ты сделала нам!
Блажен, кто возьмет и разобьет
младенцев твоих о камень! (Пс. 136:8-9).*

Вы так и слышите, как они говорят: «Вы разбили о камень наших детей, и мы жаждем того дня, когда отплатим вам!»

С таким отношением неудивительно, что некоторые евреи отказались от всякого участия в жизни общества, кроме того, что было крайне необходимым, чтобы выжить. Они тайно исповедовали свою веру, у себя дома и в своем сердце. Они никак не высказывались о богах Вавилона, молчали они и о своей вере. Они были слишком постыжены и разгневаны, чтобы демонстрировать верность своему «побежденному Богу» Иегове. Можно было молчать о том, как Бог вывел их праотцов из Египта и дал им Ханаанскую землю. Если они что и говорили, то проповедовали суд без милости.

Некоторые христиане в нашем обществе предрекают грешникам погибель и грозят им пальцем. Они гnevаются на тех, кто «украл у них страну»: в школах учат либерализму, СМИ часто распространяют жестокость и разврат, а политики систематически продвигают законы, разрушающие наши религиозные традиции и ценности.

Когда мы видим, как уничтожается наша культура, у нас действительно есть основания для «праведного гнева». Но если гнев проявляется и в нашем христианском свидетельстве, это лишь подтверждает тот стереотип, что сложился о нас в мире. Мы действительно призваны обличать мир во грехах, но нужно делать это, указывая на спасение, со смирением и состраданием. И со смелостью. И со слезами.

Гнев и обличения ничего не меняют. На деле, это лишь заставляет наших друзей с левыми взглядами еще больше утвердиться в своей ненависти к христианам. Более того, такие действия искажают представление о нашем Господе, Который, «будучи злословим... не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному» (1 Пет. 2:23).

Гнев, месть и дух возмездия – это не то, как действовал наш Господь. Но как мы увидим далее в этой книге, молчание и трусость – это тоже не Его методы.

Ассимиляция

Если первый вариант – это *изоляция*, то вторая крайность – *ассимиляция*. Иначе говоря, некоторые евреи просто плыли по течению вместе с окружающим обществом и даже не пытались бороться, а просто жили, не отличаясь от людей вокруг них.

Духовная ассимиляция – это всегда путь наименьшего сопротивления. Это самый естественный и малодушный образ жизни. Это позволяет обществу играть на нашем природном стремлении брать от мира все, что он нам предлагает, лишь на словах выражая почтение Богу, Которого мы, как говорим, любим.

СЛОВО ОТ БОГА

Бог предлагает нам третий вариант. Назовем его *проникновением без осквернения*.

Иеремия оставался в Иерусалиме, но не перестал получать откровения от Бога. Когда он получил слово о том, как изгнанникам вести себя в Вавилоне, он послал пленным письмо с Божьими указаниями. Им предстояло узнать, что *Бог отправляет нас в будущее, которое Он уже приготовил для нас*.

**ХОТЬ ЦЕРКОВЬ И В
МЕНЬШИНСТВЕ И ИМЕЕТ
СЛАБОЕ ВЛИЯНИЕ В
ОБЩЕСТВЕ, НО ВСЕ ЖЕ
ОНА ПОСЛАНА В МИР.**

Бог говорит, что это Он *переселил* евреев в Вавилон (Иер. 29:7, 20). Подумайте: евреи оказались в Вавилоне в наказание за свое нечестие, но теперь, когда они там, они должны воспользоваться своим несчастьем и быть свидетелями Божьей благодати для злых вавилонян! Они должны были считать себя *переселенными* туда в качестве Божьих посланников.

Не отчаивайтесь. Хотя мы и в меньшинстве и испытываем унижения, имея мало влияния в нашем обществе, но все же церковь *послана* в мир, чтобы представлять Христа. Мы по-прежнему являемся на этой несчастной планете самыми лучшими свидетелями надежды. Мы, как церковь, никогда не будем успешными, если не считаем себя *посланными* Христом в мир. Он молился: «Как Ты [Отец] послал Меня в мир, [так] и Я послал их в мир» (Ин. 17:18). Мы странники, наши дороги с постоянно меняющимся обществом расходятся, и все же мы *посланы* Христом, Главой церкви. Церковь – последний рубеж между нравственным упадком, который есть сегодня, и полным хаосом.

Что мы должны делать, находясь в чужой стране? Бог дает пять указаний тем, кто оказался в меньшинстве и не знает, как жить в языческом обществе:

Так говорит Господь Саваоф, Бог Израилев, всем пленникам, которых Я переселил из Иерусалима в Вавилон: стройте дома и живите в них, и разводите сады и ешьте плоды их; берите жен и рождайте сыновей и дочерей; и сыновьям своим берите жен и дочерей своих отдавайте в замужество, чтобы они рождали сыновей и дочерей, и размножайтесь там, а не умаляйтесь;

и заботьтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молитесь за него Господу; ибо при благосостоянии его и вам будет мир (Иер. 29:4-7).

Находясь в Вавилоне, обосновывайтесь в нем

Постройте дом. Познакомьтесь с соседями. Не живите в шатрах, потому что вы в этой стране на семьдесят лет. Такие указания предполагают, что нужно будет «выучить язык своих захватчиков».

Можно предположить, что пришли и лжепророки. Они преодолели долгий путь в тысячу триста километров, и у них было другое слово: они уверяли людей, что их пребывание здесь будет недолгим. В целом они говорили следующее: «Бог быстро выведет нас отсюда. Он не позволит нам долго находиться у этих язычников» (см. Иер. 28:12-17; 29:29-32).

Эти лжеучителя опять легкомысленно врачевали раны народа. Бог говорил, что они не выберутся отсюда так быстро, как думают. «Не ведитесь на дешевые обещания. Будет непросто. Я хочу, чтобы вы занимались земледелием и строили дома, потому что быстрого избавления не будет».

На одной конференции меня пригласили выступить на тему «Как возродить Америку». Другими словами, как нам обратить вспять распространение однополых браков, права на аборт, идеологическую обработку детей в государственных школах и назначить судей, которые уважают Конституцию? Я начал с того, что быстрого решения нет. Возможно, мы никогда не сможем вернуться к нашим первоначальным ценностям и к тому, что мы ностальгически называем «старыми добрыми временами». Наша задача – быть верными Богу даже тогда, когда мы не можем

остановить распад «иудео-христианского консенсуса». Мы должны подготовиться к долгой битве за Евангелие и жизни по нему. Перемены каждый раз происходят на уровне одного человека, одной семьи и одной общины. И это непросто.

Бог учит нас мыслить стратегически. Сегодня наша задача – не идя на компромиссы, интегрироваться в наше общество, соблюдая меры предосторожности, чтобы не быть поглощенными миром. Мы не призваны поселиться где-нибудь на холмах Северной Дакоты и отгородиться забором, чтобы убежать как можно дальше от мучительных проблем людей и от опасности, какую представляет жизнь в отравленном мире хаоса. Иисус пришел, чтобы жить в мире, полном опасностей, и мы должны последовать Его примеру.

Запомните: Бог призвал нас к послушанию, а не к пресупеванию.

Находясь в Вавилоне, создавайте крепкие семьи

Только крепкие семьи могут выстоять в жизненных бурях Вавилона. «Берите жен и рождайте сыновей и дочерей; и сыновьям своим берите жен и дочерей своих отдавайте в замужество, чтобы они рождали сыновей и дочерей, и размножайтесь там, а не умаляйтесь» (Иер. 29:6). Один проповедник сказал об этом так: «Бог повелел устраивать вечера для одиноких, на которых девушки могли бы познакомиться с юношами, чтобы появились семьи и дети».

**ИИСУС ПРИШЕЛ, ЧТОБЫ
ЖИТЬ В МИРЕ, ПОЛНОМ
ОПАСНОСТЕЙ, И МЫ
ДОЛЖНЫ ПОСЛЕДОВАТЬ
ЕГО ПРИМЕРУ.**

Это удивляет, не так ли? Как можно воспитывать детей в языческом окружении? В иудаизме ответственность за семью несли сильные отцы. Отец проводил пасхальный ужин для своей семьи, отцам было поручено учить детей Слову Божьему. И Бог знал, что если будут сильные отцы, опирающиеся на Слово Божье, семьи смогут выстоять в языческой среде.

Благодаря крепким семьям у Бога было бы наследие в будущем, и евангельская весть (так, как она понималась в ветхозаветное время) с успехом бы распространялась. Богу нужны были дети, чтобы будущее поколение могло вернуться в свою землю и продолжить Его дело. Поэтому Бог сказал: «Создавайте семьи в языческом обществе». К счастью, дети, вероятно, не ходили в вавилонские школы. Но я могу представить, что слышимое ими на улицах все компенсировало.

В Соединенных Штатах во многих государственных школах детям пропагандируют вавилонские ценности и могут с успехом сбить их с толку и посеять сомнение в тех моральных нормах и убеждениях, которым их научили родители и церковь. Я согласен с богословом Алом Молером-младшим в том, что сегодня родителям нужна стратегия отказа от государственных школ, где даже в начальных классах все чаще насаждаются безбожные взгляды на сексуальность¹⁰.

Для многих семей такие альтернативные способы получения образования, как домашнее обучение или частные христианские школы, нереальны. Но независимо от того, в какую школу ходит ребенок, родители (особенно отец) ответственны перед Богом за обучение своих детей. Если светские учителя действительно промывают детям мозги, родители обязаны вмешаться. Чего бы это им не

стоило, родители не должны позволять школе вести сексуальную пропаганду в отношении их детей.

Как говорит специалист в сфере образования Кэнди Кушмен из христианской миссии «Focus on the Family», один из вариантов для родителей, чьи дети ходят в обычную государственную школу – проявлять инициативу. Например, родители могут попросить показать им школьную программу и планы уроков. Кроме того, для родителей ценным документом является Билль о правах*, который помогает мамам и папам стать хорошими «адвокатами» для своих детей¹¹.

Вспоминаю, как мой друг Тони Эванс, пастор церкви Oak Cliff Bible Fellowship, рассказывал, что когда его дети приходили домой из школы, они с женой Лоис специально уделяли время тому, чтобы их «перепрограммировать»: спрашивали, что было в школе, чему их учили, какие ценности им предлагали. А потом родители исправляли неточности и проясняли изученное в свете христианского мировоззрения их семьи.

Я думаю, что в Вавилоне было точно так же. Когда дети приходили домой с улицы или рынка, отцы, возможно, спрашивали у них, что они слышали и видели в течение дня, а потом объясняли им, как различать ложь, которую предлагает им языческое общество, и обращали особое внимание на то, почему они всегда должны быть верными Иегове.

Одним словом, Бог сказал отцам: «Я хочу доверить вам большую семью и буду с вами в вашем доме. У вас

* Первые десять поправок к Конституции США, в которых определены права и свободы граждан. Так, первая поправка касается свободы слова, религии, печати, собраний и права на подачу петиции. Также в ней содержится запрет на установление официальной государственной религии. – Прим. пер.

больше нет храма и жертвоприношений, но Я буду посреди вас. И если вы будете прилепляться ко Мне и искать Моего лица, Я дам вам мудрость, необходимую для воспитания детей во славу Божью». Поиск мудрости у Бога – это всегда первое, что необходимо для воспитания детей в мире, который заблуждается.

Церкви, которые не помогают семьям возрастать и преуспевать вопреки обществу, не берут на себя Богом данную ответственность – укреплять самый главный общественный институт. Мы должны помогать всем видам семей: разведенным, родителям-одиночкам, семьям, где есть беременная девочка-подросток, людям без жилья. Распад семьи означает распад всего общества. Мы призваны поддерживать других: сострадать им и наставлять их, не жалея сил и времени.

Невозможно быстро вернуть утраченное влияние в обществе. Это каждый раз происходит на уровне одной семьи.

Находясь в Вавилоне, участвуйте в жизни города

Будьте хорошими соседями. «И заботьтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молитесь за него Господу; ибо при благосостоянии его и вам будет мир» (Иер. 29:7). Слово «благосостояние» на еврейском языке значит «шалом». Итак, Бог говорит: «Ищите шалом этому городу».

Слово «шалом» часто переводят как «благосостояние» или «мир», но на самом деле оно означает нечто большее: оно подразумевает целостный взгляд на то, что такое мир. «Шалом» – это «процветание», «целостность»,

«благословение», «благоволение». Нам, жителям Чикаго, сегодня Бог сказал бы: «Станьте слугой. Уберите снег со своей дорожки. А, может быть, и с дорожки вашего соседа! Проявляйте гостеприимство. Стройте взаимоотношения. Платите налоги». Некоторым жителям Чикаго Бог мог бы сказать: «Стремитесь стать членом горсовета». Или: «Начните раздавать продукты бедным».

Нужно вкладываться в жизнь наших городов, поскольку «при *шаломе* его и вам будет *шалом*». Когда начинается прилив, вода поднимает все лодки. Поэтому если вы с решимостью благословить ваш город наводняете его праведностью, благословение придет и на вас. Ваше собственное благосостояние будет зависеть от благосостояния вашего города.

Находясь в Вавилоне, молитесь!

Молитесь о своих ближних, которые поклоняются лжебогам. «Забойтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и *молитесь за него Господу*» (Иер. 29:7).

Должно быть, это шокировало израильтян. Неужели Бог не шутит? Неужели они действительно должны молиться за Вавилон – за эту страну, жестокие солдаты которой уничтожили их семьи и даже, возможно, убили их родителей или родственников? Молиться за людей, укравших у тебя твою страну? Молиться об их благословении? Молиться о *шаломе* для них?

Страдания вытеснили из сердец этих иудеев самоправедность, и они были готовы молиться даже о том, чтобы Бог благословил их жестоких врагов. Отчаяние произвело то, что никогда не сделали бы успех или процветание.

Чикаго – это город, известный своей жестокостью, город, в котором не снижается уровень убийств. Но то, что мы слышим в новостях, – это лишь вершина айсберга, где вообще не учитываются все те зависимости, алкоголизм и насилие, что обнаруживаются в домах и квартирах нашего города.

Многие церкви участвуют в служении миссии «Pray Chicago» («Молись, Чикаго»). Сотни членов этой миссии из разных общин собираются как минимум трижды в год, чтобы обратиться к Богу от нашего имени и от имени жителей Чикаго с его большими нуждами. Мы часто молимся о семидесяти семи районах этого города. Мы молимся об экономических и межэтнических проблемах этого города, но, прежде всего, мы молимся о его больших духовных нуждах. Мы молимся о *шаломе* для этого города.

Некоторые скептики отмечают, что не похоже, чтобы Бог отвечал на наши молитвы. Но мы продолжаем молиться о *шаломе* для Чикаго, не зная, насколько могло бы быть хуже, если бы мы вообще не молились. Предпринимаются шаги к объединению евангельских церквей города для совместного служения в городе и для благовестия.

Мы должны молиться о царях и о всех начальствующих над нами. Мы должны молиться о мэре, о горсовете и, конечно же, о государственных лидерах. Но мы знаем, что истинный *шалом* можно обрести только через Евангелие Иисуса Христа.

Бог повелевал иудеям: молитесь о Вавилоне. Молитесь о его правителях и даже о своих врагах.

Находясь в Вавилоне, помните Божьи обещания!

Оставайтесь оптимистами.

Ибо так говорит Господь: когда исполнится вам в Вавилоне семьдесят лет, тогда Я посету вас и исполню доброе слово Мое о вас, чтобы возвратить вас на место сие. Ибо только Я знаю намерения, какие имею о вас, говорит Господь, намерения во благо, а не на зло, чтобы дать вам будущность и надежду. И воззовете ко Мне, и пойдете и помолитесь Мне, и Я услышу вас; и взыщете Меня и найдете, если взыщете Меня всем сердцем вашим (Иер. 29:10-13).

Это обетование предназначено не для того, чтобы сделать табличку и повесить дома на стену. Учитывая контекст, здесь говорится о конкретном будущем Израиля. Бог говорит: «Через семьдесят лет Я собираюсь посетить вас, и вы вернетесь в Иерусалим, и Я обещаю вам будущее и надежду».

Задумайтесь на минуту. Предположим, вы оказались в Вавилоне, когда вам было сорок лет. Вы преодолели нелегкий путь в тысячу триста километров и всеми силами старались привыкнуть к вавилонской культуре, не потеряв веру. А теперь вы слышите, что через семьдесят лет народ сможет вернуться в Иерусалим. Вы бы думали: «Я рад такому обещанию, но лично я умру здесь». Да, конечно, вы умрете в Вавилоне, и большинство ваших родственников – тоже.

Но давайте заглянем в будущее.

Дети того первого поколения, чьи родители умерли в Вавилоне, действительно вернулись, но к тому времени

они утратили способность говорить по-еврейски. Теперь они разговаривали на аккадском – на языке Вавилона. И поэтому когда через семьдесят лет они вернулись, Книгу Закона пришлось для них переводить (Неем. 8:1-8).

А что с теми, кто умер в Вавилоне? Они смогли умереть с верой, зная, что хотя в этой жизни они и не увидят Иерусалим, они наследуют обещанные благословения в грядущей жизни. Например, Авраам умер с верой, не получив обещанного, но однажды он увидит, что Божьи обещания полностью исполнились (Евр. 11:39-40).

При жизни мы можем и не увидеть возвращение Иисуса Христа, но мы тоже умираем с верой, «ожидая блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа» (Тит. 2:13).

Давайте всегда помнить конечную цель Бога.

УРОКИ ДЛЯ НАС

Какие уроки мы можем извлечь для себя из истории Израиля?

Отчаяние приносит благословение

Однажды в субботу утром я сдал анализ крови, а вечером того же дня мне позвонил мой врач и начал уговаривать меня срочно лечь в больницу. Мои показатели значительно отличались от нормы. Он предупредил меня, что у меня серьезные проблемы. Но в тот момент я чувствовал себя хорошо. Я остался ночевать дома, а на следующее утро даже проповедовал. Но в обед я понял, что врач был прав. Моя жена Ребекка повезла меня в больницу делать операцию на желчном. Я усвоил урок: можно уже иметь

серьезные проблемы, но при этом все еще чувствовать себя вполне нормально.

У евангельской церкви в Америке серьезные проблемы, но многие люди этого не замечают. И все же нам нужно перестать делать вид, что мы являемся нравственным большинством, и принять тот факт, что мы проигрываем войну за культурные ценности. Запоры сорваны: аборты, однополые браки, сексуальное рабство, порнография, трансгендерность, явная сексуальная пропаганда в школах... Похоже, что битву выиграл бог секуляризма и открытого поклонения идолу секса. Бог Библии уступил языческим богам. Мир смотрит на нас без всякого почтения и уважения. Мы являемся представителями Бога фанатичной веры, Бога дискредитированного прошлого. Антиклерикалы празднуют наше поражение.

Как и над евреями, которым постоянно напоминали, что их Бог – «неудачник», антиклерикалы смеются над нами, радуясь тому, что церковь, как они думают, слаба. И все же Бог, Который сказал, что это Он *отправил* евреев в изгнание, *посылает* и нас в мир, который хочет, чтобы мы молчали о своих «старомодных» взглядах. Как пишет главный редактор журнала «The American Conservative» Род Дреер, «левые представители нашего общества, – иными словами, американский мейнстрим, – не собираются сохранять послевоенный мир. Они продолжают жестко и решительно продвигаться вперед, не без помощи растерянных христиан, которые не понимают, что происходит»¹².

БОГ, СКАЗАВШИЙ,
ЧТО ЭТО ОН ОТПРАВИЛ
ЕВРЕЕВ В ИЗГНАНИЕ, –
ЭТО ТОТ БОГ, КОТОРЫЙ
ПОСЫЛАЕТ В МИР НАС.

Мы проиграли войну за культурные ценности. Победители ликуют о добыче. Но мы должны помнить, что как Бог не оставил евреев на произвол судьбы, так не оставит Иисус и нас, когда нам не хватает мудрости. Иисус обещает нам: «И се, Я с вами во все дни до скончания века» (Мф. 28:20). На самом деле все иначе, чем кажется. Временные победы и поражения не раскрывают всей истории. *История завершится только тогда, когда Иисус вернется, чтобы окончательно объявить, кто победил, а кто проиграл.*

В Вавилоне, в Соединенных Штатах, на Ближнем Востоке, в Китае – гуманизм, ислам или американские левые Бога не пугают. Если мы стремимся к Нему, Он будет нас вести. Если мы доверяем Ему, никакие тьмы демонов вместе с сатаной не смогут окончательно победить нас, если у Бога еще есть для нас дело.

Тяжелейшие страдания привели евреев в отчаяние. Чтобы они захотели отворотиться от идолов, пришлось уничтожить их страну. Бог знает, и мы должны согласиться, что молятся только отчаявшиеся люди, только такие ищут Бога. Бог сокрушил нас как церковь, указав на наши слабости, компромиссы и грехи. Порой только *полный упадок* способен вызвать *отчаяние*.

Когда мы отрицаем свою гордость и самоуверенность, это порождает нежелание молиться. Как кто-то сказал, «нежелание молиться – это декларация нашей независимости»¹³. Отсутствие молитв сигнализирует об отсутствии смирения. Неудивительно, что мы бессильны перед распространением зла в СМИ, в наших школах и даже в наших семьях. Мы должны покаяться во многих грехах, среди которых, возможно, один из первых – *отсутствие молитв*.

Хоть у нас в Америке и очень много нужд, мало в каких евангельских церквях регулярно проводятся

молитвенные собрания. Когда я спросил у одного пастора мегацеркви, есть ли у них молитвенные собрания, он ответил, что нет. И тогда я задал еще один вопрос: «Насколько плохо все должно стать, чтобы вы начали регулярно проводить молитвенные собрания?» И он не дал мне ясного ответа.

Что же еще должно нас постигнуть?

Бог царствует, и это ободряет

Давайте честно ответим: наш Бог – неудачник? Мы не можем поклоняться Богу, если пессимистично считаем, что наш Бог проигрывает богам нашего общества. Чтобы пояснить, о чем я, мне придется вернуться к войне между Богом и Мардуком. Если бы вы спросили вавилонянина, чей Бог победил, вам бы с уверенностью сказали, что Мардук. Доказательства неопровержимы. Оглянитесь вокруг, и вы увидите, что покоренные вавилонянами, ослабевшие иудеи притихли в своих плохоньких домишках.

Но будьте уверены: Иегова победоносно царствовал даже тогда, когда Его народ терпел поражение! Бог, – Бог иудеев, – держал армию Вавилона в Своих руках. Если бы не Бог явно допустил это и направил их, они бы не смогли пойти против Иерусалима. Бог по-прежнему царствует, даже когда Его народ терпит поражение. Он царствует и тогда, когда на Его народ клеветают. Он царствует и тогда, когда Его народ преследуют. Он царствует и тогда, когда Его народ мученически гибнет. Мартину Лютеру приписывают слова: «Даже дьявол принадлежит Богу».

Как Бог и обещал, евреи вернулись в Иерусалим. Столетия спустя исполнилось и другое обещание: в Вифлееме родился Мессия, Который принес Свой *шалом* этому

миру. «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам; не так, как мир дает, Я даю вам. Да не смущается сердце ваше и да не устрашается» (Ин. 14:27).

Вывод такой: уверенность в непоколебимой власти Бога побуждает нас поклониться Ему. Только те, кто даже в своих поражениях видят Бога, могут всегда возносить Ему хвалу, как писал псалмопевец: «Благословлю Бога во всякое время; хвала Ему непрестанно в устах моих. Господом будет хвалиться душа моя; услышат кроткие и возвеселятся. Величайте Господа со мною и превознесем имя Его вместе» (Пс. 33:2-4).

Даже побежденные, евреи могли славить Бога и поклоняться Ему!

Оправданный риск вознаграждается

Иерусалим. Вавилон. Чикаго.

Жизнь в Вавилоне имела свои риски. Мы, евангелики, часто убегали из Вавилона вместо того, чтобы спасти его. Мы не можем похвалиться достижениями в поиске *шалом* для наших городов. Мы либо изолировались от явных нужд окружающего нас мира, либо вообще убежали из Вавилона.

Д. Л. Муди очень любил Чикаго и был готов идти на риск. Он говорил: «Города – это центры влияния. Вода течет по холму вниз, а большие города в Америке – это высокие холмы. Если мы приведем их в движение, мы приведем в движение всю страну»¹⁴. В 1864 году он основал церковь Муди, потому что ему нужно было место, где принимали бы уличных детей из его воскресной школы. В те времена церквям не нравилось, когда он приводил шумных, непоседливых, а часто и грязных детей в церковь. В качестве скромного начала была основана церковь

Муди, а позже – Библейский институт Муди. За последние 150 лет сложно переоценить влияние церкви и института в самом центре Чикаго. Муди любил повторять: «Если ваш партнер – Бог, стройте большие планы!»¹⁵

Д. Л. Муди давно умер, но Бог взрастил новое поколение, которое продолжает в городе его дело. Одна из прихожанок церкви Муди, Доннита Травис, помогала с уроками детям из одного печально известного микрорайона. Испытывая огромную любовь к детям, она почувствовала побуждение создать полноценную программу внешкольного образования, желая помочь городским детям из опасных районов узнать ту жизнь с избытком, какую обещал Иисус (Ин. 10:10). В 2001 году она начала то, что сейчас известно под названием «By The Hand Club For Kids» (Клуб для детей «За руку»)¹⁶. Начавшись с 16 учеников, сегодня это служение охватывает около 1 400 детей из четырех самых бедных и криминальных районов города.

Доннита вместе с сотнями волонтеров и людей, получающих за это деньги, и буквально, и в переносном смысле берет детей за руку и проходит вместе с ними путь от момента поступления и до колледжа. Служение «By The Hand» основывается на целостном подходе к развитию ребенка, когда уделяется внимание разуму, душе и телу детей. У каждого ребенка есть наставник и учитель. Это служение настолько успешно, что 82 % детей из «By The Hand» продолжают обучение в старшей школе. А 88 % выпускников старшей школы поступают в колледж или в техникум, по сравнению с 40 % учеников в чикагских государственных школах. Многие из этих детей отдали свою жизнь Иисусу Христу как своему личному Господу и Спасителю.

Позвольте мне также познакомить вас с историей Брайана Дая и его жены Хайди, которые живут в Гарфилд

Парке – одном из 77 районов, который несколько лет назад отличился тем, что там было больше всего убийств.

В течение нескольких лет Брайан занимался планированием конференций Legacy Conferences, на которых тысячи молодых людей из разных городов Америки учатся и готовятся, как воспитывать учеников Христа там, где ты живешь. Помимо этого, супруги Брайан и Хайди являются лидерами в движении «Legacy Christian Fellowship», чья миссия – в каждом районе Чикаго основывать домашние церкви под руководством пасторов, которые работают на основной работе и параллельно служат пасторами¹⁷.

Стратегию всего служения можно кратко изложить так: обучение жизненным примером. За обедом в доме семьи Дай Брайан и Хайди объяснили мне, что у них нет биологических детей, но есть десятки «детей», которые жили у них в разные годы (всего около 150–175 человек). Их дом может принять до восьми постояльцев. В настоящий момент с ними проживают шестеро молодых людей из их района – все они находятся на разном этапе духовного развития.

Семья Дай поддерживает тех, у кого нет семьи, кто борется с зависимостью, и тех, кто пережил насилие. Когда я был у них, один парень, которому лет двадцать, сказал мне, что если бы не Брайан и Хайди, он бы уже давно погиб. Он признался, что еще не спасен, потому что «слишком любит грех». Семья Дай расскажет вам истории о тех, кто приходят ко Христу такими, как есть, несмотря на то, что любят грех, и начинают жить для Бога и служить в Его Царстве.

Я спросил, бывало ли, что их семью обворовывали. «Да, случалось». Однажды на Рождество когда их не было дома, у них украли телевизор и компьютер. И поэтому, чтобы в их доме было меньше того, что можно украсть,

они решили не покупать ничего взамен (у них есть ноут-буки). И хотя постоянно приходят сообщения о случаях насилия в их районе, летом эта семья вместе с друзьями сидит на крыльце перед домом и радушно приветствует всех, кто проходит мимо. Что меня больше всего впечатлило, так это искренняя радость, какую они испытывают от того, что разделяют свою жизнь с людьми, неспособными ничем им отплатить за такую услугу.

Хочется думать, что иудеи в Вавилоне служили своим соседям-язычникам подобным образом. Бескорыстное восполнение нужд других людей, когда вы показываете им, что можно жить лучше, и не припоминаете людям их грехи, всегда было самым главным способом рассказать о своей вере.

В Чикаго есть десятки верных пасторов, которые живут в самых криминальных и бедных районах, несут там служение, показывают пример своей жизнью, дают жителям надежду. Я рад сообщить, что в некоторых районах Чикаго, испытывающих в этом самую большую нужду, есть достойные свидетели Евангелия, которые своей жизнью показывают, что являются Его верными слугами.

Они говорят нам о том, что риски велики, но велика и награда.

КРЕСТ, УСТАНОВЛЕННЫЙ НА ГОРОДСКОЙ ПЛОЩАДИ

Давайте вчитаемся в каждое слово из обращения Джорджа Маклеода, шотландского священника XX века, который напоминает нам о том, где должен быть установлен Крест Христов. Мы не сможем изменить мир, сохраняя дистанцию:

Я настаиваю на том, что крест должен быть установлен не только на церковном шпиле – его нужно вернуть в центр города, на рыночную площадь. Я напоминаю, что Иисуса распяли не в соборе между двумя церковными свечами, а на кресте между двумя разбойниками, на холме, где была городская свалка, на таком космополитичном перекрестке, что пришлось написать Его имя по-еврейски, по-латински и по-гречески... в таком месте, где циники произносят разные непристойности, где сквернословят разбойники, и бросают жребий солдаты. Вот, где должны находиться люди из церкви, и вот, о чем они должны помнить¹⁸.

Быстрого решения не существует. Мы можем проводить богослужения в красивых соборах, у нас могут быть прекрасная музыка и отличные проповеди. Но Иисус учил показывать пример своей жизнью. Мы не сможем повлиять на города и села в этом мире, если не будем жить среди тех, кто нуждается в том, чтобы услышать Евангелие от живого свидетеля. Привлечь внимание общества может не только церковь, которая *собралась вместе*, но и церковь, которая *рассеяна* для того, чтобы показывать красоту Иисуса миру, в котором так мало надежды. Если мы не готовы на риск, наше влияние всегда будет очень ограниченным – Иисус был готов рисковать, и мы тоже должны.

Иисус молился: «Я передал им слово Твое; и мир возненавидел их, потому что они не от мира, как и Я не от мира. Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла» (Ин. 17:14-15).

Церковь должна находиться в Вавилоне, но быть не от Вавилона.



ГЛАВА 3

КОНФЛИКТЫ СОВЕСТИ

СОХРАНИТЬ ВЕРУ ВО ВРАЖДЕБНОМ ОКРУЖЕНИИ НА РАБОТЕ

Старая поговорка права: Бог не поместит вас туда, где не сможет вас сохранить.

Никто не доказал правдивость этого лучше, чем Даниил: он поступил на службу к царю Навуходоносору, язычнику, чья армия разбивала еврейских младенцев о камень. Даниил заботился о благосостоянии этого царя, который погряз в оккультизме и хотел, чтобы его подданные занимались тем же. Главное, что нужно сказать о Данииле и его друзьях, – им пришлось лично доказать, что Бог сильнее сил зла.

Даниил и трое его друзей (с которыми мы вот-вот познакомимся) напоминают нам, что когда Бог наказывает народ, праведные страдают вместе с нечестивыми. Эти

четверо (я уверен, что таковых было больше) любили Бога и исполняли Его волю. Но когда пришли вавилоняне, эти благочестивые люди испытали такие же земные трудности, как и все недавно прибывшие пленные.

Эти четверо имели твердые убеждения. Но они ставят перед нами вопрос: до какой степени можно сблизиться с миром, если не идти на компромисс со своими убеждениями? Где эта красная черта? Такие вопросы задают истинные христиане, и церковь должна быть готова дать какие-то ответы. По крайней мере, необходимо найти некие общие принципы, которым можно было бы следовать.

Праведные иудеи и христиане часто становились разрушителями закона: начиная от повивальных бабок, которые во времена Моисея отказывались убивать младенцев мужского пола, и заканчивая апостолами, которые не послушались запрета проповедовать Евангелие. Набожные люди всегда сталкивались с выбором: служить Богу или человеку. И ответ не всегда однозначный. Как сказал Рассел Мор, «христианство, не имеющее противоречий с миром, это христианство, которое умирает»¹.

У нас могут возникать разного рода конфликты с миром.

Иногда конфликты возникают из-за национальных или федеральных законов. В этой сфере христианам Америки не раз приходилось бороться с разными проблемами. Так, недавно возникла дискуссия о том, должен ли христианский бизнес участвовать в национальной программе медицинского страхования, по которой финансируются аборт и предоставляются контрацептивы и таблетки для прерывания беременности.

Я также помню многочисленные примеры флористов, фотографов и кондитеров, которые по религиозным

соображениям имеют глубокое убеждение, что не должны печь торты, предоставлять цветы или делать фотосъемку для свадеб однополых пар. Они считают, что подобное участие является одобрением гомосексуального образа жизни и потому противоречит ясному библейскому учению о гомосексуализме. При этом их принуждают уступить или жестко наказывают за отстаивание своих убеждений. Можно быть благодарными за решение Верховного суда по делу о кондитерской «Masterpiece Cakeshop» в июне 2018, когда суд вынес решение в пользу кондитера Джека Филиппса, который по религиозным соображениям отказался печь торт для свадьбы гомосексуальной пары. Но нет сомнений, что скоро это решение опять будут оспаривать. Это лишь временная маленькая победа.

Конфликты могут возникать на работе. Наша церковь получила электронное письмо от учителя, от которого требовали, чтобы он обращался к ученикам, используя то местоимение, какое выбирает для себя ребенок. Например, ученик может считать себя девочкой, и тогда в классе о нем нужно говорить, используя слово «она». Дома его зовут Берт, а в школе он – Берта. Директор сказал учителю, что на педсовете или на родительском собрании все-таки нужно говорить «он», а не «она», потому что родители Берта не в курсе, что в школе их ребенка зовут Бертой. Родители не имеют права знать, что их сын – трансгендер. И теперь вопрос или конфликт в следующем: должен ли учитель-христианин участвовать в подобных мошеннических играх?

Существуют правила поведения на работе, которые заставляют сотрудников скрывать свои религиозные убеждения. Им запрещают держать Библии на рабочих

столах, не разрешают носить крестик в качестве ювелирного украшения, потому что это может оскорбить чувства других работников. Военным капелланам у нас запрещают говорить о тех библейских убеждениях, которые могут оскорбить некоторых военнослужащих, особенно в том, что касается сексуальности.

Кроме того, конфликт совести вызывают личные, семейные вопросы. Например, я получил два электронных письма от двух матерей. Одна спрашивала, идти ли ей на свадьбу своего сына, если он женится на женщине, занимающейся оккультизмом. И что еще хуже, отец невесты – известный лидер культа и имеет большой авторитет.

Другая мать написала, что ее дочь выходит замуж за женщину, и их семья разделилась в том, стоит ли им идти на свадьбу. Одни утверждают, что да, нужно пойти, чтобы не утратить контакт с дочерью, а другие члены семьи говорят, что нет, потому что это было бы знаком одобрения.

Что делать семье?

КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ НАШЕ ОТНОШЕНИЕ?

Как нам реагировать на конфликты совести, возникающие в языческом мире? В предыдущей главе мы узнали, что один из вариантов – всегда противостоять миру. Мы можем в своей самоправедности громко требовать, чтобы окружающие люди убирались с «поля» наших нравственных ценностей. Мы, евангелики, даже можем выражать гнев: гнев из-за того, что у нас отнимают нашу свободу; гнев в адрес коррумпированных политиков; гнев в адрес судей, которые вместо того, чтобы серьезно относиться к Конституции, узаконивают свои собственные убеждения.

Одним словом, мы можем злиться из-за того, что, нравятся нам это или нет, в вопросах морали мир часто без причины загоняет нас в угол.

Разумеется, мы должны противостоять светскому влиянию, но делать это нужно так, чтобы всегда помнить об Иисусе Христе. Мы должны сопротивляться светскому влиянию, исходя из желания спасти. Не нужно игнорировать мир, нужно следить за тем, что в нем происходит, и участвовать в его жизни настолько, насколько нам позволяет совесть, но при этом необходимо провести для себя красную черту и сказать: «Лишь до этой черты и не далее».

Либо, напротив, мы можем ассимилироваться и смешаться с миром. Можно плыть по течению, оправдывая себя тем, что «все хотят жить», и что нас должны узнавать «не по тому, против чего мы выступаем». Свой конформизм можно оправдывать тем, что мы действуем в интересах любви или в интересах семьи, или говорить, что так будет лучше для нашей карьеры, или указывать на тех, кто сделал похожий выбор в пользу мира. Когда вас притесняют, малодушие всегда привлекательно.

Интересно, что Бог не просил Даниила и трех его друзей дистанцироваться от языческого окружения – Он повелел им участвовать в жизни этого мира. Как мы знаем, они должны были «заботиться о *шаломе* города». Бог дал им мудрость, где провести красную черту. Со временем им придется доказать свою верность Богу, рискуя жизнью. Но пока что они должны были взаимодействовать с языческой властью и помогать ей, а не убегать от нее.

Они учат нас, что можно служить даже нечестивому, если вы достаточно зрелы и знаете, где провести красную

черту. Не всякий справится с таким непростым заданием, но они знали, что должны явить Навуходоносору истинного Бога.

ОБУЧЕНИЕ МЕСТНОЙ КУЛЬТУРЕ

Вавилоняне понимали, что несчастных пленных-иммигрантов можно использовать. Они нашли четырех молодых евреев, которые быстро учились и могли стать доверенными советниками царя:

И сказал царь Асфеназу, начальнику евнухов своих, чтобы он из сынов Израилевых, из рода царского и княжеского, привел отроков, у которых нет никакого телесного недостатка, красивых видом, и понятливых для всякой науки, и разумеющих науки, и мысленных, и годных служить в чертогах царских, и чтобы научил их книгам и языку халдейскому (Дан. 1:3-4).

Другими словами, чтобы они смогли служить Навуходоносору, необходимо было погрузить их в вавилонскую культуру.

Для тех, кто был избран на службу в царском правительстве, царь поднял во всех отношениях высокую планку. Он выписал им ежедневную порцию продовольствия и вина, которые употреблял сам. «И велел воспитывать их три года, по истечении которых они должны были предстать пред царя. Между ними были из сынов Иудиных Даниил, Анания, Мисаил и Азария. И переименовал их начальник евнухов – Даниила Валтасаром, Ананию

Седрахом, Мисаила Мисахом и Азарию Авденаго» (Дан. 1:5-7). Через три года они уже знали аккадский язык и разбирались в религиозной и политической жизни Вавилона.

Царь Навуходоносор не был добрым правителем, на которого приятно работать. Захватывая территории, он совершал одно зверство за другим. Но он поступил действительно благоразумно, когда принял в свой двор толковых и мудрых евреев. По царскому указанию его помощники подготовили этих молодых людей к выполнению важных политических и общественных задач. Четверо юношей приняли царское предложение: они хотели помогать царю в должности советников.

Их обучали при дворе Навуходоносора в течение трех лет. Их познакомили с литературой и обычаями Вавилона. Им представили море разнообразных языческих взглядов на сексуальность, на смысл жизни и научили всей «мудрости» вавилонской мифологии. Идеологическая обработка была проведена с такой целью, чтобы в будущем можно было доверить им служить на благо языческого царства. В общем и целом они стали экспертами по вавилонскому протоколу.

Ларри Осборн в своей книге «Выжить в Вавилоне» пишет: «Вавилон известен тем, что в нем было сильное влияние демонов. Государственной религией был сатанизм, а основные предметы в программе высшей школы включали большую долю астрологии и оккультизма»². И все же эти трое юношей устояли перед языческой пропагандой, не утратив веру. Они понимали, что им понадобится твердость, но это реально. Хотелось бы узнать больше о том, как им удалось сохранить веру и не оскверниться той культурой, но у них это получилось.

Погружение в культуру продолжается

Царь решил заменить их еврейские имена, говорившие о той или иной характеристике природы Бога, на имена языческих богов. Поэтому Навуходоносор приказал евреям переименовать их. Даниил, чье имя означало «Бог – мой Судья», был переименован в Валтасара, что значит «князь Бела» (Дан. 1:7). Бел – это титул сатанинского бога Мардука. Это как если бы вас назвали «князем сатаны». Таким же образом изменили и имена других, чтобы каждое имя соответствовало религиозной культуре того времени. Эти четверо друзей пережили смену имени на радость языческому миру, заботясь о *шаломе* города.

Еще одно замечание: я согласен с Осборном, который пишет, что почти нет сомнений в том, что эти четверо юношей прошли через болезненную и унижительную процедуру кастрации. Хотя явно об этом и не написано, но есть две причины так считать. Во-первых, правой рукой царя был «начальник евнухов» (Дан. 1:3), а это значит, что служившие вместе с ним и сами были евнухами. К тому же у царя в гареме было много красивых женщин, и чтобы мужчины, служившие при дворце, не вступали с ними в связь, обычно практиковалась кастрация.

Во-вторых, нет никаких упоминаний о женах этих людей, не упоминается их родословная или потомство. Зная о важности брака и о сохранении родословных в еврейской культуре, можно удивиться, что ничего не задокументировано³.

У этих людей были все причины ненавидеть Навуходоносора: за его жестокость, за лишение свободы, за поношение их веры. Однако Бог, по сути, повелел: «Не гневайтесь, потому что *это Я назначил вас быть свидетелями там, где вы находитесь*».

Подумайте: нужно переступить через свою ненависть и служить врагу!

Мы не представляем, сколько ожиданий этих юношей умерло, когда они оказались в Вавилоне. Мечты о семье, мечты о своем доме в любимом городе Иерусалиме... Бог заменит их ожидания Своими: Бог хотел, чтобы они были верными Ему, чего бы им это не стоило.

ПРОВЕСТИ КРАСНУЮ ЧЕРТУ

Но существовал предел их уступкам языческому миру. «Но Даниил решил не осквернять себя» (Дан. 1:8, Новый русский перевод, 2006). Какое важное замечание! В старом переводе, который я запомнил много лет назад, написано: «положил в сердце своем».

Один студент у нас в церкви Муди рассказал мне, что именно эта фраза: «Даниил положил в сердце своем не оскверняться», сохранила его жизнь чистой от искушений Чикаго. Он *«решил»*, *«положил в сердце своем»*, что не будет осквернять себя.

Для наших четырех юношей одна из красных черт была связана с едой. Даниил не ел деликатесы, которые ему предлагали. Примечательно, что мы не знаем точно, что именно было для них неприемлемым в этих продуктах. Однако мы можем с большой долей уверенности сказать, что еда была некошерная, также, возможно, ее приносили в жертву идолам. Вероятно, что такая еда символизировала «хорошую жизнь», жизнь с пиршествами, с чем Даниил не хотел себя связывать. Какой бы ни была причина, Даниил сказал: «Здесь я проведу для себя черту». И поэтому он обратился к начальствующему

и сказал: «Я не хочу это есть. И я не хочу пить царское вино».

Чтобы оценить тот факт, что Даниил и его друзья жили согласно своим убеждениям, чего бы им это не стоило, нам необязательно знать, по какой именно причине эта еда была для них неприемлемой. Вопросы, касающиеся совести, в разных культурах разные, но каждый из нас должен положить в сердце своем, что мы не позволим миру диктовать нам ценности.

Обратите внимание, что Даниил не просто отказался от еды – ему хватило мудрости предложить альтернативу. Он знал, что царь хотел, чтобы у них было хорошее здоровье, и поэтому Даниил сказал: «Давайте нам овощи в течение десяти дней, и если мы не будем выглядеть такими же здоровыми, как и те, кто едят с царского стола, мы признаем, что вы были правы». Начальник евнухов Навуходоносора согласился на эксперимент. По истечении десяти дней лица четырех еврейских юношей сияли, и они были здоровее, чем те, кто питался царской едой (см. 1:12-16).

Разумеется, это был не единственный вопрос, в котором Даниил провел для себя красную черту. Позже мы узнаем, что он стал советником нового царя Дария. Некоторые из царской свиты ненавидели Даниила и его Бога, поэтому подстрекали царя издать указ, который завлечет Даниила в ловушку. Царь, да будет он благословен, возможно, даже не знал, почему они так настаивают на этом новом законе. Фактически в нем было написано: «Всякий, кто молится какому-либо богу, кроме царя, должен быть брошен в львиный ров» (см. Дан. 6:7).

Даниила это не испугало. Он продолжал молиться перед открытым окном, смотрящим в сторону Иерусалима. Три раза в день он преклонял колени и молился Богу,

отказываясь молиться царю. Его бросили в ров ко львам, но их пасти были затворены, и как бы голодны они ни были, Даниила они не тронули. Его выпустили целого и невредимого (прочтите эту историю в книге Даниила в 6 главе).

Знал ли Даниил, что ангел защитит его от львов? Конечно же, нет! Можно предположить, что он ожидал быть разорванным на куски. Столетия спустя в Риме христиан тоже бросали ко львам. Но эти христиане были менее удачливыми. Они являются доказательством того, что чтобы быть верным Богу, чудо необязательно.

Даниил имел убеждения твердые, как камень. Там, где это можно было, он шел на компромиссы, но некоторые вопросы не подлежали обсуждению. «Я могу помочь царю, я могу быть его советником, но я не пойду на компромиссы в моей вере в Иегову. Это вопрос *принципа*».

Разумеется, я не хочу сказать, что нам нужно последовать примеру Даниила и его друзей, получивших образование в сфере оккультизма. Я лишь говорю о том, что никогда не нужно приуменьшать верность Бога и Его способность сохранить нас везде, куда бы Он нас ни поместил. В языческом мире есть много такого, в чем мы можем сознательно принимать участие, но есть и много того, от чего стоит удаляться. Каждый сам должен провести для себя в этом красную черту. Пусть Бог даст нам мудрости знать, где ее проводить каждому из нас.

СТУДЕНТЫ ТЕРЯЮТ ВЕРУ

Почему столько молодых людей не выдерживают испытание так, как это сделали эти четверо еврейских юношей? Почему после второго семестра столько студентов,

которые всю жизнь посещали церковь, знали на память правильные стихи и пели правильные песни, говорят, что больше не верят в Евангелие? Почему от 60 до 80 процентов молодежи, «которая участвовала в жизни церкви, поступив в университет, перестает быть активной в вере?»⁴

На ум приходят три причины.

Недавно я разговаривал с одной девушкой, которая сказала, что имеет сомнения относительно Бога, и к этому моменту стала, по меньшей мере, агностиком. Но вместо того чтобы бороться с ее интеллектуальными сомнениями, я попросил ее рассказать о себе. Выяснилось, что ее сомнения в Боге появились из-за разочарования и гнева на Него, вызванных отверженностью, которую она пережила в детстве. Я был рад сказать ей, что поскольку ее сомнения искренние, Бог ее не оставит. Я понял, что часто сомнения вызваны душевными страданиями, а не противоречиями на уровне разума. Когда мы не чувствуем, что Бог восполняет наши нужды, мы начинаем сомневаться. Часто атеизм вызван гневом на Бога и разочарованием в Нем.

Вторая причина, по которой студенты теряют веру, – это моральное давление, давление сверстников,

сексуальные отношения вне брака и незнание, как освободиться от вины и встать после падения. Поэтому, совершив нравственное падение, они пишут домой и говорят родителям, что больше не ходят в церковь, потому что стали «атеистами».

Одна женщина, которая имеет большой опыт в служении студентам через миссию «InterVarsity Christian Fellowship», сказала, что «однозначно

**БОЛЬШИНСТВО
СТУДЕНТОВ НЕ ПРОСТО
ОТГОВАРИВАЮТ, ЧТОБЫ
ОНИ ОСТАВИЛИ ВЕРУ, —
НАД НИМИ СМЕЮТСЯ.**

со мной согласна»: давление в университетах настолько сильное, что верующим молодым людям не хватает стойкости. Они предаются безнравственности, а затем находят самые разные логические аргументы, чтобы объяснить, почему они оставили веру. Они не готовы к совместному проживанию в одном общежитии с противоположным полом или к такому развратному мероприятию, как ежегодная Неделя секса*, во время которой друзья и преподаватели призывают их попробовать все формы сексуального самовыражения, как будто нет никаких серьезных последствий такого поведения. Я слышал, что большинство студентов не просто *отговаривают*, чтобы они оставили веру, – над ними *смеются*.

Над ними смеются, чтобы они замолчали.

Все это вовсе не значит, что вопросы, возникающие на уровне разума, не важны – на подобные обвинения в сторону христианства можно грамотно ответить. Однако когда ваше мировоззрение рушится потому, что вы страдаете от чувства вины или от какой-то зависимости, тогда логические вопросы служат лишь оправданием для вашего образа жизни. Столетия тому назад сподвижник Мартина Лютера Филипп Меланхтон предложил следующее понятное объяснение: «Воля выбирает, а разум оправдывает то, что любит сердце»⁵.

Есть и третья причина, по которой студенты теряют веру. В церкви мы *учим их теории*, но не *даем практическую подготовку*. Мы считаем, что достаточно слышать истину. Мы считаем, что поскольку они «приняли Христа», они готовы столкнуться с антихристианской

* Ежегодный цикл образовательных мероприятий для студентов университетов, во время которого в рамках обучения проводятся лекции и семинары по вопросам близких отношений, секса и любви. – Прим. пер.

университетской средой, насыщенной сексом и исповедующей теорию эволюции.

В качестве практической подготовки нужно погружать студентов в реальные жизненные ситуации и просить их подробно это прокомментировать, чтобы убедиться, что они понимают, во что верят, и могут четко сформулировать свои убеждения. Необходимо включить такие темы, как достоверность Писания, преимущества креационизма над эволюционизмом, рациональность христианских взглядов на нравственность, сексуальность и личностные ценности. Когда мы общаемся с теми, кому все-таки удалось устоять под натиском общественного и нравственного давления в светском учебном заведении, мы получаем практическую подготовку, заранее готовясь к предстоящему. Студенты, которые не подготовлены к реальной жизни, будут врасплох захвачены антихристианской пропагандой.

И следует предупредить их, что первые несколько недель в университете почти наверняка определяют дальнейшее направление их жизни. Если они не будут искать других христиан, если не найдут евангельскую церковь, и если у них не будет решимости противостоять давлению, они собьются с пути и даже могут потерять веру. Они с самого начала должны решить для себя, что являются христианами, и быть морально и духовно готовыми к последствиям этого.

Молодежный пастор, учитель или тридцатиминутная проповедь раз в неделю едва ли могут подготовить нашу молодежь к той духовной битве, в которой они окажутся в университете. Я согласен с тем, кто сказал, что «мы пытаемся научить плавать, оставаясь на суше».

Хотя о том, как эти четверо еврейских юношей смогли сохранить веру в языческом окружении, сказано мало, я все же могу представить, что они поддерживали отношения друг с другом. Я могу представить, что они собирались вместе, чтобы помолиться и поговорить о том, с каким давлением они сталкиваются на работе каждый день. И, скорее всего, они помогали друг другу следовать за Богом.

ВЫЗОВЫ, КОТОРЫЕ БРОСАЕТ НАМ ОБЩЕСТВО

Если нам трудно определить, где проводить красную черту, вот несколько принципов.

Нужно смотреть на Бога, а не на Мардука

Вернусь к теме, которой коснулся в предыдущей главе, – об Иегове и Мардуке.

Навуходоносор был убежден, что Мардук ответил на молитвы. Когда царь освящал свой знаменитый храм, он молился: «О, милосердный Мардук, да будет этот дом, который я построил, стоять вечно. Да возрадуюсь я его величию... и да принесу в него подношения от царей всех стран и всех народов»⁶. И кажется, что на эту царскую молитву был ответ: когда армия Навуходоносора триумфально вышла из Иерусалима, они взяли с собой «часть сосудов дома Божия», и Навуходоносор «внес эти сосуды в сокровищницу бога своего» (Дан. 1:2).

Даниил и его друзья каждый день входили в этот храм послужить советниками царю и проходили мимо сосудов, взятых из храма в Иерусалиме. Для простого народа это было видимым доказательством, что Мардук восторжествовал над Иеговой.

Давайте остановимся и подумаем.

Разумеется, мы знаем, что на самом деле не Мардук победил. Вспомните, как начинается книга Даниила: «И предал Господь в руку его [Навуходоносора] Иоакима, царя Иудейского» (Дан. 1:2). И далее мы читаем: «Бог даровал Даниилу милость» (Дан. 1:9).

Давайте соединим эти фразы вместе: БОГ ПРЕДАЛ иудеев в руки врагов. И БОГ ДАРОВАЛ Даниилу милость. И мы читаем дальше: «И даровал Бог четверем сим отрокам знание и разумение всякой книги и мудрости, а Даниилу еще даровал разуметь и всякие видения и сны» (Дан. 1:17). Ясно, что ничто не происходило без личного позволения Бога. Всем командовал Иегова!

Процитируем Эда Стецера: «Непослушание мира – это неподчинение власти. Конечно же, оно кажется и является реальным, но реальность от этого не меняется: Бог по-прежнему – Властелин над всем. Хоть люди и думают, что не подчиняются Его власти, но на самом деле, они не смогли и никогда не смогут избежать того факта, что Господь Иисус все равно царствует»⁷.

Бог – суверенный Владыка над всем миром. Он – Бог всех народов, но Он также является и суверенным Владыкой в жизни каждого: на нашей голове даже волосы все сочтены. Если в своих поражениях мы видим только Мардука (сатану), мы впадем в отчаяние. Но давайте помнить: если сатане и удастся победить, это происходит лишь с верховного позволения Бога. Победы дьявола временные и закончатся для него лишь большими мучениями

**БОГ — СУВЕРЕННЫЙ
ВЛАДЫКА НАД ВСЕМ
МИРОМ, НО И В ЖИЗНИ
КАЖДОГО ОН ТАКЖЕ
ЯВЛЯЕТСЯ ВЕРХОВНЫМ
ВЛАДЫКОЙ.**

в адском пламени. То, что кажется дьявольской победой, на самом деле является его грандиозным поражением в вечности.

Будь то из-за нашего несовершенства или из-за скрытых намерений Бога, но мы находимся там, где мы есть, по святому Божьему изволению (некоторым нравится называть это *допускающей* волей Божьей). Поэтому мы можем с радостью и уверенностью встречать трудности, возникающие у нас сейчас. Если мы смиренно и сокрушенно ищем Бога, мы можем полагаться на Его милость. И тогда мы не будем в стыде опускать головы – мы будем поднимать голову с торжеством.

Мардук терпит поражение. Господь Иисус Христос царствует.

Бог знает, на какой широте и долготе находится наша крошечная лодка в этом море искушений. Он знает силу каждой лодки. Он знает направление ветра и его скорость. Никогда не говорите, что в мире столько тревожных веяний, что нужно просто, насколько это возможно, постараться в нем затеряться. Также не стоит и изолироваться от мира, оставляя его на произвол судьбы, которую он справедливо заслужил. Давайте не будем разделять Бога и наши трудности, а лучше постараемся в этих трудностях увидеть Бога. Обещания Бога Своему народу все еще имеют силу!

Но вы – род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет (1 Пет. 2:9).

Эти четверо еврейских юношей считали себя посланниками Бога, даже находясь при дворе нечестивого царя. И нам Иисус тоже говорит: «Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы» (Мф. 5:14). Давайте с радостью следовать этому призыву!

Давайте благодарить Бога за то, что Он все контролирует. Радостное поклонение Богу – это наша первая обязанность и привилегия.

Нужно отличать сотрудничество от соучастия

Эти четверо еврейских юношей могли сотрудничать с нечестивым правителем и даже помогать ему до тех пор, пока они не участвовали в его злодеяниях. Для того чтобы в подобных вопросах эти юноши могли сохранить совесть чистой, Бог дал им мудрость. Когда им предложили царскую еду, они сказали «нет». Они правильно поняли намерения царя и предложили альтернативу: питание, которое тоже было неплохим, а то и лучше.

Иногда, когда мы сталкиваемся с конфликтом совести, нужно спросить себя: а есть ли подходящая альтернатива? Родители могут предложить какую-то разумную альтернативу школьным урокам по сексуальному обучению детей. Стюарт Брискоу, чье имя знакомо многим (они с женой поддерживают миссионеров по всему миру), рассказал историю о том, что когда он был в Англии и работал в банке, менеджер попросил сотрудников заняться тем, что, по сути, являлось махинациями: фактически, он хотел, чтобы они воровали деньги у клиентов. Брискоу, следуя своим убеждениям, сказал менеджеру: «Если вы хотите, чтобы я воровал деньги для вас, то почему вы

думаете, что я не могу украсть деньги у вас?» Видимо, менеджеру понравился такой ответ, и он согласился со справедливостью искреннего замечания Брискоу. Иногда можно отстоять свои убеждения, не разрушив отношения.

Врач-христианин может сотрудничать с тем, кто занимается абортами – ведь это не то же самое, что самому участвовать в абортах. Учитель может сотрудничать с коллегами, которые не согласны с ним в вопросах сексуальности. Но что учитель-христианин не может делать, так это учить тому, что противоречит Писанию. Павел говорил, что мы не должны иметь ничего общего с христианами, которые сознательно живут в грехе, но он также ясно сказал, что это не относится к общению с необращенными людьми этого мира, которые занимаются развратом или являются алчными, мошенниками или идолопоклонниками, «иначе надлежало бы вам выйти из мира [сего]» (1 Кор. 5:9-10). Если мы скажем, что будем общаться только с «хорошими людьми», наш круг влияния будет очень маленьким. Нам всем нужно расширить круг друзей, но при этом определиться, где мы проведем красную черту.

Дружба – да, но не соучастие.

Когда мы столкнемся с выбором, вот обетование, на которое мы можем положиться: «Если же у кого из вас недостает мудрости, да просит у Бога, дающего всем просто и без упреков, – и дастся ему» (Иак. 1:5). Пусть сложные вопросы станут еще одним поводом призвать Бога на помощь и попросить мудрости.

Где для вас проходит красная черта?

Нужно уважать свободу совести

В Библии перечислены некоторые вещи, которые недопустимы при любых обстоятельствах. Также там есть то, что при любых обстоятельствах хорошо. И, наконец, там есть некоторые неоднозначные вопросы, по которым мы можем тактично разойтись во мнениях.

Идти ли вам на лесбийскую свадьбу дочери? Прежде чем дать ответ, подходящий всем, давайте хорошо подумаем. Христиане справедливо могут иметь на этот счет разное мнение. В Римлянам 14 апостол Павел посвящает конфликтам совести целую главу. Некоторые христиане, без всяких угрызений совести, ели мясо, принесенное в жертву идолам, тогда как другие считали, что это однозначный компромисс с язычеством.

Если бы можно было обобщить, то Павел, по сути, говорит: «Предоставьте некоторую свободу в этих вопросах. В этих вопросах никто не вправе решать за другого. В этом вопросе совесть одного человека более чувствительна, чем другого. Не спешите осуждать других» (обратите особое внимание на стихи 10-13).

Давайте с уважением отнесемся к матери, которая говорит: «Я не могу пойти на лесбийскую свадьбу дочери. Я объясню ей свои убеждения и скажу, что я все равно ее люблю». Давайте также с уважением отнесемся к родителю, который говорит: «Я пойду, но не потому что я одобряю этот греховный союз, а потому, что она – мой ребенок, и я хочу проявить любовь к ней, хоть она и знает, что я не одобряю ее действия».

Даже кондитеры или флористы справедливо могут иметь разные взгляды на гомосексуальные свадьбы. Многие согласятся (и я считаю, что это правильно), что

испечь торт на свадьбу или побыть на свадьбе фотографом означает не только поучаствовать, но и порадоваться вместе с парой, которая вступает в брак. Однако стоит ли христианину оказывать подобные услуги однополым парам – это вопрос свободы совести, в котором никто не должен выносить одинаковое для всех решение.

Нам приходится объяснять сегодняшнему поколению, что любовь и истина не противоречат друг другу, и что совесть, которая руководствуется истиной, совсем не исключает любовь, хотя и проводит красную черту, говоря: «Я отказываюсь это делать».

Какие бы личные убеждения мы не имели, превыше всего всегда должна быть любовь, даже когда мы отказываемся идти на компромисс со своими убеждениями. И мы также помним, что «все, что не по вере, – грех» (Рим. 14:23). Несмотря на расхожее в мире мнение, любовь имеет право говорить «нет».

Что мы не можем делать, так это позволять миру укачивать нам, где проводить красную черту. Мир не должен диктовать нам, что мы имеем или не имеем права делать. Представители общественной элиты говорят нам, что если бы мы «любили», мы бы делали то, что, как они считают, мы должны делать. Однако мы определяем для себя, что такое любовь, основываясь на Божьем Слове, а не на переменчивых общественных тенденциях.

У нас должны быть глубокие личные убеждения

Сегодня нам нужна целая армия Даниилов.

Похожей решимостью обладал Мартин Лютер. Он заявлял: «На сем стою и не могу иначе. Идти против

совести – неправильно и опасно». Лютер сказал это даже при том, что знал: такая позиция будет стоить ему жизни. В результате такого его заявления император Карл V, по сути, сказал: «Всякий, кто найдет Лютера, имеет право убить его, не опасаясь последствий». И хоть Бог и сохранил Лютеру жизнь, он провел остаток своих дней, в любую минуту ожидая быть убитым.

Мы должны учить молодых людей иметь глубокие убеждения. «Я отказываюсь оскверняться. Я уважаю тех, кто отличается от меня, но отказываюсь идти на компромиссы со своей верой, чтобы получить оценку получше, пусть даже я не сдам экзамен или меня отчислят. Ежедневно сталкиваясь с сексуальным давлением, я не буду оскверняться».

Мы с женой Ребеккой ездили в Восточную Германию, когда она еще была отделена Берлинской стеной и там правили коммунисты. Один местный пастор рассказал нам, что коммунисты предупреждали население: «Если вы ходите в церковь, ваши дети не смогут поступить в университет. Вы не получите никакого повышения на работе, и у вас будет самая низкая зарплата». И в основном люди уступали этому давлению, думая о судьбе своих детей и о своих семьях. Они говорили: «Что ж, если такая цена жизни и хорошего образования для моих детей, я уступлю и подчинюсь государству». Согласно одному исследованию, в той части Германии только 13 % людей признают, что всегда верили в Бога⁸.

Но были и некоторые смелые христиане, которые говорили: «Мы не будем оставлять общение с другими христианами. Мы будем ходить в церковь. Мы будем доверять Богу и не уступим перед запугиваниями коммунистов».

Коммунисты свои обещания сдержали. Посвященные христиане были вытеснены из общественной жизни, они имели самую низкооплачиваемую работу, а их дети не смогли получить хорошее образование. Как вы знаете, в некоторых коммунистических странах христиан сажали в тюрьму, подвергали пыткам и (или) убивали.

Позвольте спросить: сто лет назад – по сути, даже меньше, чем сто лет назад – какая семья приняла самое правильное решение? Разве не та, что отказалась пойти на уступки? Сам будучи отцом, думаю, я понимаю, насколько моим детям было бы трудно пережить насмешки друзей и притеснения властей. Я даже представить не могу, насколько людям было трудно зарабатывать на хлеб для своей семьи. Но те, кто доверяли Богу, видели, что Он верный, может восполнить их нужды, и что самое главное – дает благодать переносить гонения. Неужели Бог не вознаградит их за верность, какую они проявляли, чего бы им это не стоило?

Мы должны проявлять абсолютное послушание

Когда Бог привел евреев в Вавилон, у Него была двойная цель. Первая – смирить их, чтобы они поняли, как сильно Он ненавидит идолопоклонство. А вторая причина, по которой Он их туда привел, заключалась в том, что Он хотел, чтобы они стали светом для вавилонян, и чтобы Он мог показать, что Он верен Своим обещаниям.

Он сдержал Свое слово: через семьдесят лет евреи возвратились в Иерусалим, и Он дал им «будущее и надежду». По сути, Бог сказал: «Я привел вас сюда не для того, чтобы уничтожить, а для того, чтобы очистить. Я хочу вас смирить, а не отвергнуть».

Разве сегодня у Бога не такие же намерения относительно церкви? Все, что считалось непоколебимой истиной, теперь отвергается. Мы каждый день смотрим новости и видим, как кости домино падают одна за другой. И возникает вопрос: что нам делать? Возможно, Бог говорит: «Я смиряю вас. Я позволяю вам терпеть поражение, чтобы в итоге у вас была возможность восторжествовать».

В это время мы призваны быть Его свидетелями.

Пастор Тим Келлер, известный тем, что хорошо разбирается как в церковных, так и в общественных вопросах, предупреждает: мы должны обращать внимание не только на мир, но и на себя. Свои недостатки мы должны видеть лучше, чем несовершенства этого мира. Он пишет:

Христиане должны покаяться перед этим новым плюралистическим языческим миром. Подобно уведенным в плен, мы оказались в такой ситуации, во многом по причине своего собственного несовершенства. Церковь утратила свое привилегированное положение не просто из-за каких-то злых врагов христианства. То, что мы утратили свое положение, – это отчасти Божье наказание за нашу гордость, лицемерие, любовь к власти, предвзятое отношение, нетерпимость к инакомыслию и неспособность следовать истине. Этим Бог заставляет людей задуматься.

[Далее Келлер делает замечание, к которому нужно прислушаться нам всем.]

Нам нужно требовать искреннего, глубокого раскаяния, прежде всего, от самих себя, а не от неверующих в окружающем нас мире. В этом главный урок для тех, кто был уведен в плен, и для нас. Нашей первой реакцией должно быть покаяние. Нам нужно с большим пониманием отнестись к тем людям, которые не смогли уверовать в Иисуса Христа по причине немоющего свидетельства Церкви. Во многом из происходящего сегодня в нашем мире может быть гораздо больше нашей вины, чем мы хотим это признать⁹.

Иисус был в немощи распят. Он умер, как изгнанник, отвергнутый не только народом Израильским, но и Своими последователями, которые слишком боялись отождествлять себя со своим осмеянным лидером. Но семя упало в почву и принесло чудесные плоды. Точно так же сегодня и мы, как церковь, имеем слабое влияние в обществе. Нас часто высмеивают, иногда справедливо, иногда – нет. Но вопрос в том, готовы ли мы признавать свою слабость, искать Бога и расплачиваться за жизнь по Евангелию? Бог хочет, чтобы мы являли Его даже в те времена, когда нам кажется, что Он терпит поражение.

Наша слабость не является препятствием для Божьей силы. Если мы признаем свою беспомощность и будем искать Бога, Его сила достигнет совершенства в нашей слабости. Мы способны побеждать даже тогда, когда кажется, что мы проигрываем.

«На сем стою и не могу иначе. Помоги мне, Боже».



ГЛАВА 4

КОГДА ГОСУДАРСТВО СТАНОВИТСЯ БОГОМ

НЕ ПРЕКЛОНИТЬСЯ ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ

Кесарь часто соревнуется с Богом за нашу верность ему. В идеальных условиях ответственность государства – защищать своих граждан и принимать такие законы, какие позволяют им жить хорошо. Но часто государство заходит с законодательством так далеко, что законы начинают ограничивать свободу личности. По мере того как народ отходит от Бога, давление усиливается, и государство начинает наступать на свободу вероисповедания и играть роль Бога.

Прежде чем мы начнем разговор о Соединенных Штатах, давайте немного вспомним историю. Когда Иисус, держа в руке монету, сказал: «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу», Он учил, что у нас двойная ответственность – перед Богом и перед государством. В идеале мы

способны быть послушными и Богу, и власти, но на протяжении двух тысяч лет главным в истории церкви был конфликт между ними.

Римская власть была убеждена, что целостность государства зависит от религиозного единства. Отказ говорить, что «кесарь есть Господь» был актом неповиновения государству, или, другими словами, госизменой. Кесарь соревновался с Богом за преданность ему, и многих из тех, кто не поклонился кесарю, казнили.

После того как Константин «христианизировал» Римскую империю (этот процесс начался в 314 г. н. э.), роли поменялись. Теперь у власти были христиане, и они начали навязывать свою идеологию так же, как это делали язычники. Вскоре пришло к тому, что человек, отказывающийся обратиться в христианство, оказывался вне закона. Но во времена правления «христианской власти» страдали даже христиане. Одна группа христиан, которых называли донатистами, считала, что церковь должна быть отделена от государства, и настаивала на своей свободе. В течение многих лет такого противостояния донатистов преследовали, их называли еретиками и убивали. Хотя епископ Гиппонский Августин по многим причинам заслуживает уважения как богослов и философ, это он сказал, что Бог дал церкви два меча: меч Слова Божьего и меч из металла. Последний часто использовался против всех, кого считали еретиком.

Карл Великий, которого Папа Римский короновал на Рождество в 800 г. н. э., издал указ о том, что родителей, не крестивших своих детей, должно предать смерти. Вопрос был не в богословии. Католическая церковь считала крещение младенцев символом единства христианства. Этот обряд предоставлял законные права гражданам

Священной Римской империи. Крещение младенца – это не просто обряд, который делал ребенка христианином, но также обряд, посредством которого ребенок становился гражданином империи. Поэтому родители были обязаны крестить своих детей, а не то родителей казнили. Государство взяло на себя роль Бога.

Коммунизм и фашизм – это более современные примеры таких режимов, при которых свободу вероисповедания подчиняют указам государства. Если церквям вообще разрешают существовать, они обязаны подчиняться законам и постановлениям власти. Государство может запретить родителям обучать детей на дому, а пасторам могут указывать, что разрешено и что запрещено говорить с кафедры. Все мы знаем, что в таких странах у христиан нет свободы вероисповедания, и многие из них годами вынуждены дорого платить за свои убеждения – тюремным заключением, бесправностью в обществе или даже смертью.

В Соединенных Штатах Америки все было иначе. Америка была создана на основе новой идеи о том, что страну может объединять не общая религия, а конституция. И поэтому у нас «церковь отделена от государства». Это значило, что государство не должно вмешиваться в вопросы религии. Не должно быть государственной церкви, членами которой все обязаны стать. Для того чтобы работать или жить в Америке, не существовало никаких тестов на принадлежность к правильной религии.

Вместе с этим пришла важная свобода – свобода слова. Но, к сожалению, правило «Я не согласен ни с одним словом, которое вы говорите, но готов умереть за ваше право это говорить»^{*} теперь не применимо. Исследование

^{*} Данные слова, авторство которых ошибочно приписывается Вольтеру, часто используются для иллюстрации принципа свободы слова. – Прим. пер.

Pew Research показало, что 40 % миллениалов считают, что государство не должно позволять людям делать публичные высказывания, оскорбительные для каких-либо меньшинств¹.

Нужно четко понимать, что мы, как христиане, должны говорить истину с любовью, как учит нас Павел в Послании к ефесянам 4:15. Разумеется, мы не должны говорить что-либо со злом или грубостью, но подумайте: в свете того, что власть имеет право ограничивать высказывания, которые могут показаться для кого-то оскорбительными, под такой запрет потенциально может попасть благовестие.

Некоторые боятся, что свобода слова, гарантированная Первой поправкой к Конституции США, позволяет говорить то, что может быть оскорбительным для них. Студенты университетов часто выражают протест спикеру, с которым они не согласны, и многие считают допустимым кричать на спикера или даже прибегать к насилию, чтобы заставить его замолчать².

Но ирония вот в чем. Наше общество считает критиков, всегда готовых ограничить свободу тех, кто с ними не согласен, «толерантными», тогда как те, кто выражают другие взгляды, являются «нетолерантными». Другими словами, философия «левых» – *проповедовать толерантность, но быть нетолерантными по отношению к тем, кто имеет смелость выразить противоположную точку зрения.*

Из-за Первой поправки к Конституции сложно законным путем ограничить свободу слова. Есть те, кто говорят, что лучший способ ограничить свободу слова в Америке – это публично высмеивать тех, кто в оппозиции к современному общественному «мейнстриму», особенно

в вопросах сексуальности. Насмешки заставляют замолчать.

Законы в сфере противодействия языку вражды, которые приняли в Европе и Канаде, действительно защищают некоторых, но при этом ограничивают свободу тех, кто выражает критику по отношению к действиям и идеологии определенных групп и религий, таких как ислам. Парламент Канады, при поддержке 201 голоса против 91, принял резолюцию М-103, которая осуждает «исламофобию», но при этом определения тому, что такое «исламофобия», нет. И данная резолюция не защищает другие религии³. А это значит, что каждый, кто выступит против ислама, даже против радикального ислама, не застрахован от цензуры и преследований. Сторонники резолюции М-103 говорят, что она «не влечет за собой никаких законных последствий», поэтому не представляет угрозы свободе слова.

Но в Канаде уже давно были законы, противодействующие языку вражды. Статьи 318, 319 и 320 Криминального кодекса запрещают «пропаганду вражды», что можно истолковать по-разному. Например, пастору Марку Хардингу было вынесено обвинение из-за того, что он выступал против популяризации ислама в школах своего округа – христианство, индуизм и буддизм такой привилегии не имели. Ему дали два года условно и постановили, что в качестве наказания он должен будет прослушать 300 часов лекций имама об учении ислама⁴.

Потеря свобод может принять для нас неожиданный оборот. Ассоциация юристов-христиан «Christian Legal Society» обратилась с иском против профессора Мартинеса, когда юридический факультет им. Хестингса в Калифорнийском университете начал настаивать на том, что

«Christian Legal Society» не имеет права требовать соответствующих убеждений и поступков от глав своей ассоциации, но что ассоциация должна быть открыта для всех студентов без исключения. Помимо прочего, это означает, что атеист может стать президентом «Christian Legal Society». Такие действия со стороны университета являются отрицанием свободы ассоциации и свободы вероисповедания. Подобная позиция, когда студенческие объединения в университете не имеют права предъявлять религиозные, политические или нравственные требования к своим лидерам, противоречит как здравому смыслу, так и лишает смысла существования сами эти объединения⁵.

Одна из самых главных угроз свободе слова сегодня – это предложение добавить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в список того, что охраняется законом. Такие поправки, которые называют «Поправками СОГИ» (поправками о сексуальной ориентации и гендерной идентичности), «угрожают свободе совести и свободе слова, которые гарантируются Конституцией, нарушают право граждан на неприкосновенность частной жизни и не уважают достоинство личности, а также влекут за собой серьезные юридические последствия и штрафы для тех, кто имеет глубокие религиозные убеждения и исповедует их в публичном пространстве»⁶.

Возможно, христианским учебным заведениям придется отказаться от политики несогласия с гомосексуальными практиками, если они хотят сохранить свою аккредитацию. Церквям говорят, что если они сдают свои помещения в аренду третьим лицам для свадеб, они обязаны это делать и для однополых пар, а иначе на церковь

подадут в суд. Чтобы не нарушить закон штата, христианские книжные магазины и другие фирмы вынуждены будут принимать на работу представителей ЛГБТ.


Сегодня свобода вероисповедания в Америке совсем не та, что была раньше!

Во время недавней поездки в Израиль мы посетили Масаду, где погибло более девятьсот евреев, державших оборону против римской армии. Мы узнали, что эти отважные евреи взяли римские монеты и поверх изображения кесаря нанесли свои еврейские символы, такие как менора. Этим они сделали важное заявление: наша верность Богу превышает верности кесарю. И они погибли, отстаивая свои убеждения.

Я уверен, что церковь должна помогать своим членам противостоять жесткому давлению государства и, несмотря на последствия, оставаться послушными одному Богу. Не нужно отчаиваться. Народ Божий и раньше сталкивался с таким давлением. Ведь на протяжении всей истории церкви верующим всегда приходилось выбирать между Богом и кесарем.

Первая церковь никогда не молилась о том, чтобы не подвергнуться преследованиям. Но они молились о смелости исповедовать Иисуса Христа и о терпении, когда начнутся гонения.

А теперь посмотрим на пример, который нас ободрит.



**ЦЕРКОВЬ ДОЛЖНА
ПОМОГАТЬ СВОИМ
ЧЛЕНАМ СЛУЖИТЬ
ТОЛЬКО БОГУ.**

НАВУХОДОНОСОР, ИДОЛОПОКЛОНСТВО И БОГ

Когда евреи прибыли в Вавилон, они были вынуждены жить в могущественной стране, которая взяла на себя роль, принадлежащую одному Богу. В предыдущей главе мы узнали, что Даниил вместе с Седрахом, Мисахом и Авденаго работали в правительстве Вавилона и честно служили государству, имея на это Божье благословение. Так было до тех пор, пока их убеждения не подверглись серьезному испытанию.

Царю Навуходоносору приснился человек с головой из золота. Даниила позвали истолковать этот сон. Он сказал, что голова из золота символизировала царя (Навуходоносора), а другие части тела: грудь, живот, руки, голени и ноги, обозначают другие царства, которые еще появятся. Это был один из самых великих пророческих снов в истории, и он исполнился (см. Дан. 2).

Этот образ не выходил у Навуходоносора из головы. Он решил сделать статую человека (скорее всего, самого себя), высотой 27 метров, на основании диаметром 3 метра, и установил ее в долине Дурá.

И тут начинается разворачиваться драма.

Новый закон о религиозных обрядах

Всех жителей Вавилона собрали в долине у подножия высокой статуи. И затем царь выпустил новый указ. «Объявляется вам, народы, племена и языки: в то время, как услышите звук трубы, свирели, цитры, цевницы, гуслей и симфонии и всяких музыкальных орудий, падите и поклонитесь золотому истукану, которого поставил царь Навуходоносор» (Дан. 3:4-5).

Навуходоносор превратился в «божественного законодателя», и его новый указ повлек за собой очень серьезные последствия в случае его нарушения: те, кто не поклонятся истукану, будут живыми брошены в раскаленную печь!

Заиграл оркестр, зазвучала музыка – и тысячи людей по команде поклонились. Но три человека оставались стоять! (Мы не знаем, где в тот день находился Даниил, но можно не сомневаться, что если бы он был там, он бы присоединился к протесту своих друзей.)

Кто-то из ненавистников этих трех юношей, этих «упрямых» иудеев, донес царю, что Седрах, Мисах и Авденаго отказались поклониться истукану. Разгневанный их отказом царь вызвал юношей к себе для разговора. Если перефразировать его слова современным языком, он сказал: «Может, вы не поняли правило: когда начинает звучать музыка, каждый должен поклониться истукану. Может быть, вы просто не поняли, тогда я дам вам еще один шанс. Мы попробуем еще раз, и я надеюсь, что вы все выполните» (см. Дан. 3:13-15).

Но они сразу же ответили:

*Нет нужды нам отвечать тебе на это. Бог наш,
Которому мы служим, силен спасти нас от печи,
раскаленной огнем, и от руки твоей, царь, избавит.
Если же и не будет того, то да будет известно
тебе, царь, что мы богам твоим служить не будем
и золотому истукану, которого ты поставил, не
поклонимся (Дан. 3:16-18).*

Это одно из самых великих исповеданий веры, какое можно найти в Библии. *Мы верим, что Бог силен спасти*

нас, но даже если Он и не сделает этого, истукану мы не поклонимся. Мы будем поклоняться только Богу небесному!

Навуходоносор был в ярости: «Тогда Навуходоносор исполнился ярости, и вид лица его изменился на Седраха, Мисаха и Авденаго, и он повелел разжечь печь в семь раз сильнее, нежели как обыкновенно разжигали ее» (Дан. 3:19).

Затем он приказал нескольким крепким солдатам из своей армии связать трех юношей и бросить их в горящую раскаленную печь. Мы читаем: «Тогда мужи сии связаны были в исподнем и верхнем платье своем, в головных повязках и в прочих одеждах своих, и брошены в печь, раскаленную огнем» (Дан. 3:21).

И тут нам открывается, насколько злое у Навуходоносора сердце. Эти трое юношей были его советниками, они прошли интенсивную идеологическую подготовку, честно служили ему – безусловно, не стоило наказывать их за их религиозные убеждения. Но подобная толерантность была для Навуходоносора недопустимой.

Тех, кто бросал троих еврейских юношей в печь, поглотило пламя. Но к своему удивлению, Навуходоносор увидел, что те трое, кого они связали, ходили в огне невредимые! Он не мог поверить: «Не троих ли мужей бросили мы в огонь связанными? ... Вот, я вижу четырех мужей несвязанных, ходящих среди огня, и нет им вреда; и вид четвертого подобен сыну Божию» (Дан. 3:24-25).

ВОПРОС К НАМ

Хотелось бы знать: где Седрах, Мисах и Авденаго взяли смелость остаться верными своим убеждениям? Они

выразили надежду, что будут спасены, но готовы были обратиться в прах. «Можете бросить нас в огонь, но от нашего Бога мы не откажемся».

Откуда такая смелость?

Они доверяли Божьим обещаниям

Седрах, Мисах и Авденаго доверяли Божьим обещаниям. Мы не знаем, насколько они были знакомы с пророком Исаией, но, вероятнее всего, они знали, что Бог сказал Израилю:

*Ныне же так говорит Господь,
сотворивший тебя, Иаков,
и устроивший тебя, Израиль:
«Не бойся, ибо Я искупил тебя,
назвал тебя по имени твоему; ты Мой.
Будешь ли переходить через воды, Я с тобою,
через реки ли, они не потопят тебя;
пойдешь ли через огонь, не обожжешься,
и пламя не опалит тебя.
Ибо Я Господь, Бог твой,
Святой Израилев, Спаситель твой...»
(Ис. 43:1-3).*

Само собой разумеется, что, скорее всего, у них хватило мудрости не истолковывать это обещание как гарантию своего спасения, чего не должны делать и мы. На костре сожгли немало мучеников. Обетование из Исаии относилось к тому, что никогда не перестанет существовать народ Израильский – это не обещание о том, что каждый человек будет спасен из огня. Но одно они знали точно:

будут ли они избавлены или нет, но они могут рассчитывать на Божье присутствие.

Возможно, эти трое вспомнили, как в синагоге в Иерусалиме читался Псалом 72:

Но я всегда с Тобою:

Ты держишь меня за правую руку;

*Ты руководишь меня советом Твоим
и потом примешь меня в славу.*

Кто мне на небе?

И с Тобою ничего не хочу на земле.

Изнемогает плоть моя и сердце мое:

*Бог – твердыня сердца моего и часть моя вовек
(Пс. 72: 23-26).*

Искушение пойти на компромисс со своей верой в конечном счете сводится к следующему: верен ли Бог тому, что Он обещал? Правда ли, что Он никогда нас не оставит и не покинет (см. Евр. 13:5)? *Вопрос не в том, избежим ли мы огня – вопрос в том, пойдет ли Он с нами, когда мы будем проходить через него.*

В Америке нам не приходится беспокоиться о том, что нас бросят в печь, но нас беспокоит, можем ли мы в своих церквях учить Евангелию и тому, как по нему жить. Мы обеспокоены тем, могут ли военные капелланы проповедовать Евангелие. Мы вынуждены переживать о том, можно ли законным путем заставить сдавать в аренду здания церквей для однополых свадеб. Нам приходится беспокоиться о сексуальном обучении наших детей в государственных школах.

Мы вынуждены вернуться к главному: имеют ли Божьи обещания силу или нет?

Они доверяли Божьему провидению

Седрах, Мисах и Авденаго настолько твердо доверяли Богу, что отдали этот выбор – жить или умереть – в Его руки. Мы знаем, как закончилась их история, но они этого не знали. Насколько они понимали, когда их бросят в огонь, они сгорят дотла, им суждено стать кучкой пепла. Но они верили, что их задача – быть верными Богу, а исход зависит от Него.

Из этой истории точно *не* следует брать для себя урок о том, что Бог всегда спасает Свой народ из огня, или что Он всегда посылает ангела, чтобы затворить пасти голодных львов. История церкви знает очень много случаев, когда верующих сжигали на костре или бросали львам. Даже сегодня каждый месяц за свою веру умирают сотни христиан. Они умирают, и Бог не вмешивается.

Одиннадцатую главу Послания к евреям часто называют великим списком героев веры, но эта глава была написана не для того, чтобы научить нас творить чудеса, как Моисей, Илья или Даниил. Напротив, она ведет нас к более глубокой истине: тот, кто пострадал и умер, не получив никакого избавления, и есть герой веры. Эти люди – герои еще и потому, что продолжали верить даже тогда, когда не было никаких явных доказательств того, что Бог о них заботится!

Не упустите эту мысль: в 36-м стихе 11-й главы Послания к евреям интонация резко меняется – после перечисления множества чудес в первых тридцати пяти стихах мы вдруг читаем: «*Другие* испытали поругания и побои». И затем следует перечень ужасов, постигших этих других верующих. Никакой «четвертый муж» не избавил их от пламени, никакие ангелы не затворили пасти львам,

никто не разделил Красное море – все эти другие пострадали, и Небо не вмешалось. И все же эти безымянные верующие тоже заслуживают великой награды.

В двенадцатой главе Деяний апостолов Иаков и Петр находятся в тюрьме. Царь Ирод решил убить Иакова, а Петру объявили, что он следующий. В ночь перед ожидаемой казнью Петр засыпает (возможно, он хотел прийти на небо отдохнувшим), но вдруг его будит ангел, открывает перед ним двери темницы и приводит его на молитвенное собрание, где были все его друзья.

Я хочу сказать следующее: мы не знаем, почему одному Бог продлевает жизнь, а другой мученически погибает. Это тайна, сокрытая в разуме Божьем. Мы называем это *провидением*.

Благословен тот, кто молится: «Боже, мы знаем, что Ты способен исцелить от рака эту молодую мать. Но даже если Ты и не сделаешь этого, мы не перестанем любить Тебя и не поколеблемся в уповании на Твое имя». Наш Небесный Отец непредсказуемый. Иногда Он спасает нас из огня, а ино-

гда позволяет пламени поглотить нас. Как бы там ни было, Он с нами, Он не оставит нас ни в этой жизни, ни в следующей. Возможно, на земле мы не увидим чуда спасения, но нас ожидают небеса. А пока мы живем обещаниями, а не разгадками.

Страдания случаются не просто для нас – мы страдаем также и ради тех, кто на нас смотрит. Иисус предупредил, что Его учеников будут преследовать из-за Него: «и поведут вас к правителям и царям *за Меня*, для свиде-

МЫ ЖИВЕМ
ОБЕЩАНИЯМИ,
А НЕ РАЗГАДКАМИ.

тельства перед ними и язычниками» (Мф. 10:18). Хочется думать, что, увидев смерть христиан, которых они мученически убили, многие члены ИГИЛ уверовали в Иисуса Христа. Апостол Павел вспоминал, как повлияло на него мученичество Стефана (см. Деян. 22:17-20).

Говорят, что когда некоторых христиан львы разрывали на куски, они не просто смотрели в небо – казалось, что они видят там что-то или *Кого-то*. Возможно, как и первый мученик Стефан, они уже видели Иисуса, Который приветствовал их, находясь одесную Бога Отца.

«Четвертый муж», спасший Седраха, Мисаха и Авденаго, сопровождает и нас, даже если мы Его и не видим. Чтобы ощутить Его присутствие, нам необязательно получать избавление.

Давайте решим для себя, что мы не будем пытаться прочитать Божьи намерения «через конверт». Мы можем разобрать одну-две фразы, но мы не увидим все предложение или всю глобальную картину. Я уже не пытаюсь прогнозировать, что Бог будет делать в той или иной ситуации. Ведь Он столько раз меня удивлял!

УРОКИ, КОТОРЫЕ НАС МЕНЯЮТ

Возможно, в печь нас и не бросят, но некоторые из нас могут потерять работу из-за того, что не одобряют однополые браки или выражают несогласие с законами шариата. Или же мы можем потерять клиентов или друзей из-за того, что поступили вопреки общепринятой политкорректности.

Нам предстоит столкнуться с оппозицией

Не нужно бояться трудностей – наоборот, следует принимать их с радостью. Верующим, жившим при власти Римской империи, которая не проявляла терпимости к вере, Петр говорил:

Возлюбленные! Огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного, но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословят вас за имя Христово, то вы блаженны, ибо Дух славы, Дух Божий почивает на вас (1 Пет. 4:12-14).

Сталкиваясь с выбором, кому подчиниться: государству или Христу, мы всегда должны выбирать Христа. Несколько лет назад многие евангелики (а также некоторые религиозные лидеры, которые не обязательно являются евангеликами) подписали документ, который называется «Манхэттенская декларация: призыв к христианской солидарности», и этим заявили о своей твердой позиции в условиях растущего давления со стороны государства. В одном из разделов декларация гласит:

Мы... не подчинимся ни одному указу, цель которого заставить нас благословить безнравственные сексуальные связи, считать их браком или равноценными браку, либо указу, призывающему нас воздержаться от провозглашения открытой нам истины по

вопросам нравственности и безнравственности, семьи и брака. Мы полностью и безоговорочно готовы отдавать кесарю кесарево, однако мы ни при каких условиях не отдадим кесарю Божье⁷.

Мы должны «положить в сердце своем», что будем отстаивать свободу совести, причем не только ради самих себя, но и ради тех, кто с нами не согласен. Именно поэтому так важны слова об «отделении церкви от государства». Мы настаиваем на свободе жить в соответствии со своими убеждениям, основанными на Священном Писании.

Христиане не имеют права выбирать страх или гнев. Мы должны научиться брать пример с ранней церкви, которая считала для себя честью представлять Христа во враждебном мире.

Не станем удивляться, когда случится то, что должно случиться.

Мы должны научиться противостоять в одиночку

Разве не десять тысяч евреев преодолели долгий путь из Иудеи в Вавилон? Неужели они все поклонились истукану? Возможно, они находились в стороне, и никто не увидел, что они не поклонились, а остались стоять. Но я думаю, что, вероятнее всего, когда заиграла музыка, они склонили головы. Они говорили себе: «В душе мы знаем, что не поклоняемся этому истукану – мы поклоняемся Иегове. Но все же мы поклонимся, а Бог знает, что в душе мы остались стоять».

Как бы поступили мы?

Поскольку некоторые организации, выступающие за права геев, целенаправленно борются с теми, кто против однополых браков, одна известная мне евангельская церковь решила убрать со своего сайта имена старейшин церкви. Они опасались, что активисты накинутся на старейшин, обвиняя их в нарушении прав ЛГБТ, что может заставить работодателей уволить этих людей за то, что они отстаивают святость библейского брака.

Я понимаю, что оказывается давление, но неужели мы, как церковь, будем уступать под натиском угроз, преследований или даже риска потерять средства к существованию? Может, Седрах, Мисах и Авденаго должны были преклониться и лишь в душе остаться верными? Я молюсь о том, чтобы церковь в Америке жила в соответствии со своими убеждениями и не избегала последствий этого. А иначе мы дискредитируем силу Евангелия, в которое говорим, что верим.

Есть христиане, которые не склоняют голову для молитвы в кафе или ресторане, чтобы поблагодарить нашего Небесного Отца, потому что не хотят показывать, что они – ученики Христа. Но Иисус сказал: «Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодейном и грешном, того постыдится и Сын Человеческий, когда придет в славе Отца Своего со святыми Ангелами» (Мк. 8:38).

Большинство иудеев поклонились золотому истукану, потому что *больше боялись печи, чем Бога*. Мы уже не помним имена многих из нашей недавней истории, кто выступал против Гитлера, но мы помним Дитриха Бонхеффера, Мартина Нимеллера и некоторых других. Мы помним их по одной причине: они не уступили политическому курсу этого мира. Порой они противостояли совсем в одиночку. Трусов помнят недолго.

Не поймите меня неправильно: разумеется, есть много героев, которых мы не знаем, но их знает Бог. Можно вспомнить миллионы безымянных христиан, которых отвергали, притесняли и подвергали мучениям – они получают особую награду за свою верность. Независимо от того, являются ли эти герои известными на земле или нет, они не думают о кратковременных последствиях, предпочитая удостоиться чести в вечности, а не на земле.

Резолюции Джонатана Эдвардса, влиятельного богослова XVIII века, подчас можно свести к следующему: «Решение первое: я буду жить для Бога. Решение второе: даже если никто не будет, я буду»⁸.

Для того чтобы быть верным, необязательно иметь свободу

Посмотрите на историю церкви, и вы удивитесь, что свобода, какую мы имеем на Западе, не является нормой: за последние две тысячи лет бóльшую часть времени церковь не имела свободы вероисповедания. История христианства полна примерами тех, кого сажали в тюрьму, сжигали на кострах, топили или заставляли рыть себе могилу, в которой их хоронили заживо.

Давайте также всегда помнить: чтобы оказаться победителем в следующей жизни, необязательно выйти победителем в этой. Вспомним, например, Яна Гуса, которого в 1415 году сожгли на костре в Констанце за то, что он проповедовал Евангелие в Праге. В этой жизни он проиграл, но оказался победителем в жизни грядущей. Давайте вспомним Поликарпа, погибшего в Смирне во II веке. Вспомним многих мучеников, являющихся нашими современниками, особенно из закрытых стран –

они получают особую награду за то, что с честью отдали жизнь ради Евангелия.

Наступает день, когда государство демонстративно займет место Бога. Мы читаем о звере, который явится, что он поносит Бога небес: «и дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом, и народом, и языком, и племенем. И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира» (Откр. 13:7-8).

Только представьте! Власть над всяким коленом, народом, языком и племенем! Большинство поклонится зверю, но будет остаток, который не поклонится, и в вечности им будет оказана особая честь. Как написано выше, их имена записаны в книгу жизни еще до создания мира.

Когда мы были в Калифорнии, один друг повез нас на могилу Фрэнка Синатры. Там написана строчка из его песни: «Лучшее – впереди». Разумеется, для верующих в Иисуса Христа это так, но не для неверующих. Для них можно было бы написать: «Худшее – впереди».

Насколько взгляд с точки зрения вечности все меняет!

Сила живого свидетельства

Поразительно, но жестокий царь Навуходоносор, тот самый человек, чья армия захватила Иерусалим, тот, кто требовал, чтобы ему поклонялись все его подданные, и кто превращал в пепел тех, что отказывались, тот, кто молился Мардуку – *этот* человек уверовал в живого и истинного Бога!

Вы такого не ожидали, не правда ли?

Увидев, что трое юношей были избавлены в печи, царь издал указ, что нужно поклоняться только Богу Седраха, Мисаха и Авденаго. Всякий, кто скажет что-либо против их Бога, должен быть наказан, потому что «нет иного бога, который мог бы так спасти» (Дан. 3:29).

И еще кое-что.

Навуходоносор, чье эго не знало границ, хвалился своими достижениями. Но Бог смирил его, отправив жить с животными и даже есть их пищу. «И отлучен он был от людей, ел траву, как вол, и орошалось тело его росой небесною, так что волосы у него выросли как у льва, и ногти у него – как у птицы» (Дан. 4:30).

Такое унижение заставило его открыто обратиться к Всевышнему Богу. Он признал власть Бога над всеми людьми и народами: «Ныне я, Навуходоносор, славлю, превозношу и величаю Царя Небесного, Которого все дела истинны, и пути праведны, и Который силен смирить ходящих гордо» (Дан. 4:34).

Майкл Рыдельник, преподаватель иудаики в Библейском институте Муди, считает, что у нас есть веские причины верить, что Навуходоносор искренне покаялся и покорился Всевышнему Богу, и поэтому он будет среди искупленных!⁹

Мы знаем, что Даниил молился трижды в день. Скорее всего, он молился о двух царях, которым служил. Его свидетельство вместе со свидетельством Седраха, Мисаха и Авденаго принесло плод. Жестокий царь, на которого они работали, царь, бывший врагом евреев, – *этот* царь обратился и явно продемонстрировал, что служит только Всевышнему Богу.

Иногда Бог удивляет нас тем, что спасает самых больших грешников, самых безнадежных безбожников. Кто

является таким Навуходоносором в вашей жизни, за кого вы молитесь и кому свидетельствуете?

ОТ СЕРДЦА ПАСТОРА

Иоанн Златоуст проповедовал в древнем Константинополе (сегодня это Стамбул). Власти изгнали его из города и преследовали за то, что ненавидели его проповеди о злоупотреблениях властью и деньгами¹⁰. Его последователи хотели защитить своего пастора и вооружились палками и камнями, но, конечно же, они не могли противостоять растущей оппозиции. Все, как и сегодня, когда мы часто чувствуем себя беспомощными перед натиском общества.

При всем этом, перед тем, как он был изгнан, чтобы умереть в изгнании, община собралась в церкви послушать его последнюю проповедь. Позвольте предложить вам один абзац из того, что он сказал:

Велики волны, свирепо волнение, но мы не боимся потопления, ибо стоим на скале. Пусть пенится и ярится море, но оно не может сокрушить скалы. Пусть вздымаются волны, но Иисусова корабля они не смогут потопить. Скажите мне: чего нам бояться? смерти ли? Но «для меня жизнь – Христос, и смерть – приобретение» (Фил.1:21). Изгнания ли бояться, скажите мне? Но «Господня – земля и что наполняет ее» (Пс.23:1). Лишения ли имений трепетать? Но мы ничего не принесли в сей мир; очевидно, что ничего не можем и вынести. Словом, что есть в сем мире страшного, сего я

не страшусь и всем, что имею, пренебрегаю. Я не боюсь бедности, не желаю богатства, не трепещу смерти, не молю о продлении жизни, если в этом не будет блага для вас. Посему, говоря о происходящем сейчас, молю, чтобы вы преуспевали в добре¹¹.

Так и есть: не нужно бояться, поскольку наши враги ограничены в своих действиях намерениями Бога. Однажды самое могущественное правительство, какое только видел этот мир, начнет править через антихриста, как описано в 12 и 13 главах книги Откровение. Этот диктатор будущего займет место Бога и будет требовать поклонения от всех живущих на земле. Как святые смогут противостоять такому могущественному политическому режиму во всем мире?

«Они победили его кровию Агнца и словом свидетельства своего и не возлюбили души своей даже до смерти» (Откр. 12:11).

ГЛАВА 5

ЦЕРКОВЬ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЧИСТОТА

СМЕЛОСТЬ ПРОТИВОСТОЯТЬ СМЕРТЕЛЬНОМУ ВРАГУ

Церковь должна участвовать в жизни окружающего мира, но сегодня мир часто и без приглашения врывается в наши дома, в наши спальни и в наши сердца. И этот мир противоборствует нашей душе, он противостоит нашему стремлению к чистоте и личной святости. Мир влияет на нас незаметно и часто нас развращает.

Представим, что однажды утром вы проснулись и обнаружили, что пока вы спали, кто-то украл ваших детей. Их похитили так тихо, что вы даже не проснулись. Вы начинаете лихорадочно их искать и спешите набрать полицию. Если вам посчастливится найти своих детей невредимыми, вы предпримите чрезвычайные меры предосторожности и установите двойные замки, решетки на окна и самую современную высокотехнологичную систему безопасности.

Но что если в нашем доме уже есть монстр, который крадет не тело ребенка, а нечто даже более ценное – его душу? Вам остается лишь кормить и одевать своего ребенка, но его сердце принадлежит другому господину. Представьте, какие трудности, споры и ссоры вас ожидают, когда вы восполняете физические нужды ребенка, а его сердце предано монстру, способному столкнуть вашего сына или дочь на дурной путь, обмануть их или еще как-то им навредить.

Конечно же, имя этого монстра – *современные технологии*.

Даже сейчас, когда я пишу эту главу, я боюсь, что многие люди, читающие ее, полностью согласятся с тем, что я скажу, но они ничего не станут делать с негативным влиянием, какое новые технологии оказывают на нашу личную жизнь и жизнь наших семей. Они посчитают, что этот монстр слишком силен и слишком соблазнителен, чтобы ему противостоять. «Демон прячется слишком глубоко», – и другие подобные отговорки.

Да, я знаю, что современные технологии используются и на добро. Медиаслужение в церкви Муди использует интернет, чтобы благовествовать людям во всем мире. Благодаря технологиям даже ислам вынужден был в некоторых вопросах отступить, потому что у людей появился доступ к западным средствам массовой информации и к христианскому контенту. Технологии можно использовать и на добро, и на зло. Нож в руках у разъяренного человека опасен, но тот же нож в руках у хирурга представляет большую ценность.

Однако мы совершаем ошибку, акцентируя преимущества современных технологий и не противодействуя их

порочному, разрушительному влиянию. Сегодня церковь обязана посмотреть в лицо этой опасности и поделиться с родителями практическими советами, как им защитить своих детей от технологической зависимости.

Мы с Ребеккой дружим с одной семейной парой, и они поделились с нами историей про своего сына, назовем его Бретт. У него развилась зависимость от видеоигр. Иногда он забывал поесть, а оценки в школе начали ухудшаться. Родители заподозрили, что у него зависимость, но всякий раз, когда они пытались с ним об этом заговорить, он защищался и не признавал, что проводит за компьютером слишком много времени. Однажды родители ушли из дому и оставили скрытую камеру. Когда они вернулись и потребовали у него объяснений, он опять соврал и сказал, что делал уроки. Но видеочамера показала, что это не так. Мальчик вынужден был признать правду. Он заплакал: «Мам, пап, у меня зависимость. Я не знаю, что делать!»

Они поступили мудро и на несколько дней убрали компьютер из дома, а когда вернули его, установили четкие ограничения на его использование. В конце концов мальчик освободился от своей компьютерной зависимости, но не надо заблуждаться: когда мы пробуждаем в себе определенные желания, у нас остается искушение испытать их снова, и, возможно, это останется с нами до конца жизни. Вот почему те, кто поддались соблазну порнографии или игр, в которых присутствует насилие, хоть и способны освободиться, но все же обнаруживают сильное искушение вернуться к старому.

МИФЫ О СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ

Нам хочется верить, что современные технологии безвредны, и мы игнорируем тот факт, что если не держать все под контролем, то почти наверняка разовьется зависимость. Под это влияние попадают не только подростки. Многие взрослые часами прокручивают ленту новостей в Facebook, Instagram или других соцсетях. Мы закрываем глаза на происходящее, соглашаясь с некоторыми мифами о современных технологиях.

Во-первых, мы соглашаемся с ложью о том, что новые технологии сами по себе нейтральны, и не осознаем, что они мешают нам сохранять разум в чистоте и жить, прославляя Христа. Покойный Нейл Постман, педагог и автор книги «Развлекаемся до смерти», жестко раскритиковал тех, кто считает, что современные технологии нейтральны: «Сегодня, когда время уже и так упущено, не замечать, что новые технологии предлагают некий сценарий общественных перемен, утверждать, что технологии сами по себе нейтральны, предполагать, что современные технологии всегда дружелюбны по отношению к обществу, является полной и абсолютной глупостью»¹.

Постман доказывал, что любые современные технологии оказывают косвенное влияние. За ними стоят тайные намерения. И это тем более справедливо применительно к интернету. Зайдите на любой новостной сайт, и вы увидите провокационные картинки, привлекающие ваше внимание, – за всем этим скрываются тайные намерения, перед которыми часто сложно устоять. Новые средства распространения информации атакуют нас на каждом углу. И это все не нейтрально! В большинстве случаев атакуются основополагающие для нас ценности.

Во-вторых, существует миф, что на нас не влияет то, на что мы смотрим. Однако многочисленные исследования показали, что видеоигры с применением насилия и другая видеопродукция могут на короткий или долгий срок вызывать агрессивное поведение у подростков и взрослых². А чтобы доказать, что порнография разрушительно воздействует на все, начиная от отношений в браке и заканчивая тем, как молодежь воспринимает секс, не нужно и вовсе никаких исследований. Зачем бы рекламодатели тратили миллиарды долларов на рекламу, если то, на что мы смотрим, не влияет на наше поведение? Скажу еще категоричнее: *мы становимся такими, как то, на что нам нравится смотреть*.

Третий миф заключается в том, что мы можем контролировать новые технологии простым нажатием кнопки «выкл.». Но многие люди не могут выключить телевизор, компьютер, планшет или смартфон, потому что зависимы от этих технологий. В результате разрушаются браки, разрушаются семьи. Один человек рассказал мне, что они с женой приходят домой с работы, съедают наспех приготовленный ужин, а потом она садится за компьютер и болтает с друзьями по Skype до одиннадцати вечера. Они ни о чем всерьез не разговаривают друг с другом, не заводят новых друзей. Каждый вечер повторяется одно и то же. А когда он пытается с ней об этом поговорить, она начинается защищаться и обвиняет его в том, что у них скучная жизнь.

Согласно психиатру Томасу Керстингу, автору книги «Нарушенная связь: как восстановить контакт с молодежью, зависящей от цифровых технологий», зависимость от новых технологий не просто широко распространена – она перестраивает наш мозг. К нему на консультацию

приходит много детей, и он заметил, что использование цифровых технологий мешает им успешно развиваться, а также вызывает тревожность, депрессию и проблемы с концентрацией внимания³.

Я не могу представить свою жизнь без электронной почты, но что касается интернета как такового, то когда мне рассказали, что по всему миру его распространению способствует порнография, я подумал, что лучше бы интернет вообще не изобретали. Интернет стал средством для вербовки анархистов и платформой для блогеров, которые с важностью высказывают свое мнение по разным вопросам, не неся никакой ответственности за свои суждения и придуманные факты.

СОЦСЕТИ, ГДЕ ЖАЖДА МСТИ ПРИКРЫВАЕТСЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬЮ

Я глубоко опечален тем, как сегодня используются социальные сети (а точнее, как неправильно они используются) в обществе, преисполненном раздражением и гневом. Христиане попадают в эту ловушку и начинают язвить друг другу так, как не подобает делать верующим – и все это «ради истины». Я вспоминаю слова Павла к галатам: «...любовью служите друг другу. Если же друг друга угрызаете и съедаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены друг другом» (Гал. 5:13, 15). Да, теперь у нас есть платформа, на которой мы, если хотим, можем угрызать и съедать других.

Разумеется, есть блогеры, поступающие ответственно, но читая некоторые блоги и комментарии, написанные христианами, я заметил следующее:

Во-первых, на какой бы кажущийся недостаток не указывали, часто его преувеличивают и представляют в наилучшем свете. Возникает ощущение, что никто не хочет дать другому христианину право усомниться. Отвечая, на вас нападают, додумывают в комментариях свое, приукрашивают и искажают факты. Язвительность и взаимные обвинения среди христиан после выборов 2016 года* заставили меня подумать, уж не забыли ли мы, гражданами какого царства мы являемся. Будучи падшими созданиями, мы все склонны думать о других не хорошее, а скорее, самое плохое. И в этом нужно каяться.

Во-вторых, часто я нахожу слишком мало любви, а больше ненависть и самоправедные высказывания без всякого стремления к примирению и проявлению любви, которая «покрывает множество грехов». Вопросы, которые не стоит рассматривать публично, выставляются на обозрение всего мира. В интернете многие самоуверенно умничают так, как будто им поручили дискредитировать кого-то за тот или иной неблагоприятный на взгляд этих критиков поступок. Это сильно отличается от того, чему учил Павел: «Братия! Если и впадет человек в какое согрешение, вы, духовные, исправляйте такового в духе кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушенными» (Гал. 6:1).

Есть ли вопросы, о которых уместно говорить на весь христианский мир? Думаю, есть, но прежде предлагаю несколько принципов.

Почему вы считаете, что для того, чтобы прославить Бога, об этом нужно сказать? Как вы собираетесь этим прославить Бога?

* Президентские выборы в США, на которых одержал победу Дональд Трамп. – Прим. пер.

Связывались ли вы с этим человеком и/или организацией, чтобы убедиться, что ваши факты соответствуют действительности, не перекручены и вы правильно поняли контекст?

Если вы пишете о ком-то конкретном, смогли бы вы сказать это ему в лицо? Или вы чувствуете себя в безопасности, только когда бросаете в него стрелы на расстоянии, будучи застрахованными от неловкости при разговоре лицом к лицу?

Когда вы это пишете, ваша цель – восстановление отношений и примирение, если только это возможно? Или вы пишете, потому что переполнены духом раздражения и личными обидами?

Подотчетны ли вы какой-либо церкви или христианской организации, перед которой обязаны будете ответить за свою жизнь и действия?

Умоляю братьев и сестер во Христе: давайте снизим градус наших высказываний. Не нужно убеждать себя, что каждый промах другого обязательно стоит разоблачать. Давайте не будем писать о других в духе мести или со злом и называть это справедливостью. Давайте думать друг о друге хорошо и не поддаваться искушению думать плохо. Давайте относиться к другим так, как хотим, чтобы они относились к нам.

Задолго до появления соцсетей Павел написал: «Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе для назидания в вере, дабы оно доставляло благодать слушающим» (Еф. 4:29).

Нашим современникам нужно прислушаться к этим словам.

СЕРДЦА, КОТОРЫЕ ОТВРАТИЛИСЬ ОТ БОГА

Нашему поколению подходит этот стих: «Больше всего хранимого храни сердце твое, потому что из него источники жизни» (Пр. 4:23). Сердце – это то, что направляет вашу жизнь. Неудивительно, что для стольких подростков – и я говорю о верующих подростках – так сложно уделять время личным отношениям с Богом. Youtube кажется более увлекательным, чем Библия, а Facebook льстит нашему эго больше, чем христианская книжка.

Смартфон в наших руках открывает нам доступ к знаниям о мире. Возможности смартфона бросают вызов нашему воображению. Сегодня молодежь получает больше знаний о сексе и о других вопросах жизни не от родителей или в церкви, а из средств массовой информации. Обычный ребенок проводит за смартфоном, компьютером, телевизором или планшетом несколько часов в день.

Однажды вечером на одной молодежной конференции я прошел в конец зала и увидел, что многие ребята сидели в своих телефонах. И они не Библию там читали, потому что в этот момент спикер не цитировал никакой стих.

Я согласен с теми, кто говорит, что современные средства распространения информации – это самая сильная система образования из когда-либо известных людям. Культурный критик Кен Майерс считает стремительное развитие современных средств распространения информации даже более коварным, чем гонения. Он пишет: «С врагами, которые наступают шумно и открыто, бороться гораздо легче, чем с теми, кто не обнаружим... но разложение личности, извращение невинных удовольствий и

обесценивание самой жизни, что так характерно для современной массовой культуры, может произойти столь незаметно, что нам будет казаться, будто ничего не случилось»⁴. Не забывайте, что цель большинства средств информации – поймать вашего ребенка (а то и вас) в ловушку эмоций. Их цель – разбудить в вас аппетит к «большему». Я согласен с Рави Захариасом, что мы – «поколение, которое слушает глазами и мыслит чувствами»⁵.

Сегодня детей воспитывают телевизор, компьютеры и айпады. Мне за одну неделю довелось побеседовать с двумя семьями, где родители обнаружили, что их ребенок-подросток (в обоих случаях детям по шестнадцать лет) знал, как обойти «родительский контроль» в компьютере и смартфоне. А через год в одной семье родители увидели, что их ребенок втайне скачивал откровенную порнографию, а в другой семье подросток увлекся демоническими практиками. В обеих семьях дети стали раздражительными, страдают от депрессии и даже угрожают своим родителям.

Современные технологии имеют власть соблазнять, порабощать и лишать человека целомудрия. Это как бросить горящую спичку в канистру с керосином: наши сексуальные желания легко пробудить, но они требуют от нас все больше и больше. В каждом из нас звучит тихий голос, предупреждающий, что мы собираемся стать на опасный путь, но мы думаем, что способны контролировать последствия. Мы обманываем самих себя – и знаем это. Страшно осознавать, что всего один неправильный выбор может столкнуть вас вниз по губительной наклонной.

Никогда не забуду слова одного человека, задержанного за детскую порнографию: «Став на этот путь, вы

оказываетесь там, где никогда не рассчитывали». *Став на этот путь, вы оказываетесь там, где никогда не рассчитывали!*

Говорят, что главный показатель нравственности общества – то, какой мир оно оставляет своим детям. Мы должны бороться за свое будущее и за будущее грядущих поколений.

Мир использует современные технологии, борясь за нашу верность ему на протяжении всей жизни. Один родитель недавно сказал мне: «Отглядывая назад, я понимаю: когда я дал дочке мобильный телефон – это было, как если бы я предложил ей первую дозу героина».

КРАЙНЕ ВАЖНАЯ РОЛЬ ЦЕРКВИ

Важнейшая обязанность церкви – борьба с негативным влиянием современных технологий. И легко объяснить, почему: отношения с Богом и послушание Ему всегда практикуются в общине, и церковь должна быть рядом, открытая и готовая помочь там, где люди борются с негативными последствиями повторяющегося греха. Я не знаю никого, кто бы боролся с этим в одиночку и смог победить. Чтобы увязнуть в болоте, нам не нужна помощь других, мы с этим прекрасно справляемся и сами, но выбраться из болота мы без помощи других не можем.

В церкви Муди мы начали служение под названием «Служение 5:8», основанное на словах Иисуса: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Мф. 5:8). Через видеолекции и личные свидетельства многие мужчины освободились от интернет-зависимости, благодаря обучению, подотчетности и совместным молитвам. Есть и

другие виды служений – старейшины каждой церкви должны подобрать то, что, по их мнению, будет лучше всего.

К сожалению, многие пасторы просто игнорируют опасность, исходящую от современных информационных средств. Им нравится повторять старую присказку, что «новые технологии сами по себе нейтральны, и все зависит от того, как вы их используете». И говоря так, они убаюкивают себя, успокаивая себя тем, что негативные последствия современных технологий не скажутся на их семье, общине или даже на них самих. Очевидно, они думают, что если не смотреть в эту сторону, то в конце концов все само исчезнет. А тем временем церковь оскверняется изнутри присутствием этого тайного монстра. Гниль хорошо прячется, но она повсюду.

Один молодежный пастор из Калифорнии предположил, что каждый, кто присоединяется к их группе, зависит от порнографии. Конечно, он радуется, когда ему удастся обнаружить кого-то, кто свободен от этого, но все же ему приходится действовать, исходя именно из такого предположения, учитывая уровень распространения компьютеров, планшетов, смартфонов и других видов современных технологий. Доступ к этому соблазну беспрепятственный, а соблазн сильный и непреодолимый. Возможно, этот пастор несколько преувеличивает, но нужно отдать ему должное за то, что он обратил внимание на очевидное – на то, о чем некоторые пасторы даже не хотят говорить.

Иисус, обращаясь к церкви в Фиатире, обличает общину в легкомысленном отношении к сексуальному греху. Он хвалит их за все добрые дела, какие совершает церковь, но потом говорит: «Тем не менее, вот что Я скажу против тебя: ты терпишь женщину по имени Иезавель,

которая называет себя пророчицей. Она своим учением вводит в заблуждение Моих слуг и толкает их к тому, чтобы они занимались развратом» (Откр. 2:20, Новый русский перевод, 2006).

И на этом Иисус не закончил, Он продолжает: «И детей ее поражу смертью; и уразумеют все церкви, что *Я есмь испытующий сердца и внутренности*; и воздам каждому из вас по делам вашим» (Откр. 2:23). Представьте: Он испытывает мысли и сердца, а также жесткий диск нашего компьютера!

Если церковь I века не миновал дух похоти, эта Иезавель, то как церковь XXI века сможет избежать еще большего искушения – Иезавели, которая пробирается в каждый дом через вездесущие информационные источники? Иезавель так близко, что стоит только протянуть руку.

Лидеры церкви должны активно помогать тем, кто понимает, что отчаянно нуждается в помощи. Церковь не должна отворачиваться от молчаливого страдания тех, кто не знает, куда обратиться, и от тех, кто слишком стыдится, чтобы вообще искать помощь. С этой личной борьбой никогда не справиться в одиночку.

Можем ли мы, как церковь, не обращать внимание на то, что сердце Иисуса ищет чистую невесту? Мы нуждаемся друг в друге. Через общение верующих можно обрести надежду.

ДУХОВНАЯ БИТВА

Когда в 1990-е мы подключили себе интернет, мне в ту же ночь приснился сон. Мне приснились демоны. Три

демона прижали меня к стенке, и я ничего не мог сделать. Какое облегчение я испытал, когда понял, что это всего лишь сон! Я подумал, что этот сон был мне подарком от Бога. По сути, этим Он сказал мне: «Теперь у тебя в доме есть враг, который будет пытаться тебя убить».

**ДЬЯВОЛ ОБОЗНАЧИЛ
СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ КАК
СВОЮ ТЕРРИТОРИЮ. ОН
ГОВОРИТ: «ЭТО МОЕ, ТУТ
ЦАРСТВУЮ Я».**

Окруженные соблазнами современных технологий, в попытках сохранить чистоту разума и души мы вступаем на новый уровень борьбы с дьяволом. Церковь должна помочь всем нам понять, что мы участвуем в духовной битве. Библия говорит, что дьявол «ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить». Если вы смотрите канал «Animal Planet» («Планета животных»), то вы знаете, что когда лев охотится, он не рычит. Он рычит, чтобы обозначить, где его территория. Он хочет, чтобы все его соперники знали: «Это моя территория». Он бросает вызов другому льву, чтобы тот с ним поборолся. Я уверен, что не будет преувеличением сказать, что современные технологии дьявол обозначил как свою территорию. Он говорит: «*Это мое, тут царствую я*».

В духовном мире идет война. Как только вы достигнете маленькой победы, противостояние тут же усилится. Единственное желание дьявола – увести наши души от Бога. А затем место Бога он заполнит удовольствиями, чувством вины, самобичеванием и раздражением. Дьявол хочет, чтобы мы и дальше нарушали то, что считаем правильным, и поэтому заполняет наш разум списком оправданий. Сатану нельзя уговорить, он не играет по

правилам, он не сдается без боя. Церкви должны помогать верующим, направлять и ободрять их в противостоянии с врагом. Спрятаться негде. В этой битве не победить без молитвы, без искренней молитвы и без заступнической молитвы. И без подотчетности.

Пока вы читали эту главу, некоторые люди всю ночь не спали, пытаясь изобрести новые методы, как завладеть вашим ребенком и сделать его рабом новых видеоигр, фильмов и эротических изображений. Когда покойный Хью Хефнер* основал свою «империю» порнографии, он рассчитывал на то, что каждый год новое поколение мальчиков будет впадать в зависимость. И вынуждены признать: ему это удалось. Он исполнил свои мечты, разрушив мечты миллионов других людей. Это люди потеряли нравственность. Их семьи разрушились. Они испытывают неотступное чувство вины, а их сердца стали равнодушными к Богу.

Остаток главы я хочу посвятить тому, чтобы помочь родителям понять свою важную роль – тех, кто должен оберегать жизнь своей семьи.

СЕМЬЯ И ТОТ, КТО ЕЕ ОБЕРЕГАЕТ

Давайте послушаем слово от Господа: «Священники... нарушают закон Мой и оскверняют святыни Мои, не отделяют святого от несвятого и не указывают различия между чистым и нечистым» (Иез. 22:26).

Какое интересное замечание!

Это ответственность родителей, главным образом отца, – учить детей отличать чистое от нечистого. Отец

* Основатель и шеф-редактор журнала Playboy. – Прим. пер.

ответственен за то, чтобы оберегать себя и свою семью от противников, желающих вторгнуться. Если в семье нет отца, этим должен заниматься кто-то другой, например, мать. Если процитировать наставление покойного Марка Бубека, перед нами поставлена трудная задача – растить овец среди волков⁶.

Еще до появления смартфонов и интернета Петр написал такие слова: «Возлюбленные! Прошу вас, как пришельцев и странников, удаляться от плотских похотей, восстающих на душу» (1 Пет. 2:11). Мы все участвовали в этой войне, то проигрывая, то побеждая в ней.

Исследования показывают, что большинство родителей понятия не имеют, что смотрят их дети. Добавьте к этому тот факт, что отцы часто не представляют себе, какое огромное влияние на свою семью они оказывают. Как сказал один отец, «не надо обвинять меня в том, что все наши дети такие испорченные. Меня же никогда не бывает дома!»

Родители, давайте начнем с себя

Как родители, мы сами должны подготовиться жить, сохраняя личную святость. Родители, которые сами зависимы от новых технологий и их соблазнов, теряют моральный авторитет в том, чтобы дисциплинировать своих детей. Не один отец обнаруживал, что не может ничего сказать своему сыну, обличить его или наказать, потому что и сам виновен в совершении тех же самых поступков. Непобежденный грех делает родителей раздражительными, пассивными, неспособными говорить о нравственных вопросах, которые требуют разрешения.

Я не знаю, чего требует Бог от вас, чтобы вы в своей жизни победили гнев, непочтительность или похоть.

Но Иисус говорил: «Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геену. И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геену» (Мф. 5:29-30). Конечно, Он не имел в виду буквальные действия. Можно выбить один глаз, но все равно соблазняться вторым. Но Иисус действительно говорит: «Поступайте радикально. Сделайте все возможное, чтобы найти помощь, необходимую для того, чтобы освободиться из этой ловушки похоти».

Мы, как родители, должны показывать пример христианского поведения. Если вы не хотите, чтобы ваши дети смотрели определенные программы, не смотрите их и *сами*. А если смотрите что-то и начинается непристойная реклама, переключите канал и объясните ребенку, почему вы это сделали. Расскажите о силе влияния эротики и о том, как рекламная индустрия на этом зарабатывает. Мы не вправе ожидать, что дети будут жить по-другому, если сами так не живем. Пользуйтесь такими моментами, когда можно чему-то научить ребенка.

Если отец и мать злятся друг на друга или не согласны в том, какие должны быть правила и как дисциплинировать ребенка, дети воспользуются этой неопределенностью. Чего бы им это ни стоило, родители должны сохранять единство. Они *должны быть* едины, если хотят защитить своих детей от сил, уводящих в сторону. И не стоит забывать, что если стыдить ребенка, это лишь заставит его еще больше привязаться к своей зависимости. Помочь и побудить к нравственной чистоте можно только посредством открытых отношений и понимания.

Обращаюсь к родителям-одиночкам: да благословит вас Бог! Вы, матери, вынуждены быть матерью и отцом для своего ребенка. Вы, отцы, также вынуждены быть и матерью для своего ребенка. Но не все потеряно: в вашей команде Бог. Бог больше, чем наши беспомощность и потери, больше, чем семьи, пережившие развод, незапланированную беременность или смерть.

Примите радикальные меры

Пусть следующие слова помогут вам мысленно представить эту картину: «Что город разрушенный, без стен, то человек, не владеющий духом своим» (Пр. 25:28). Какая прекрасная иллюстрация для жизни без защитных барьеров! Внутри может зайти любой враг, по приглашению или без. Без самоконтроля наше сердце – как открытая дверь, впускающая каждый соблазнительный образ или мысль, уносящие нас в мир бессмысленных фантазий.

Что конкретно должны делать родители?

СТРОЙТЕ ЗДОРОВЫЕ, ЖИВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СО СВОИМ РЕБЕНКОМ

Как часто повторяет писатель и спикер Джош Макдауэлл, «правила без отношений приводят к бунту»⁷. Если вы, как родитель, только обвиняете своих детей в том, что они делают или смотрят в своих электронных устройствах, это положит конец всякому общению. Вы должны войти в мир своего ребенка не для того, чтобы осудить, а чтобы понять, направить и «установить связь». А уже когда к вам начнут прислушиваться, тогда вы сможете действовать более прямо и помочь более эффективно.

Родители должны помнить, что их ребенок – сексуальное создание, созданное по образу Божьему мужчиной или женщиной. Бог вложил в нас глубокое и неутолимое желание слиться с противоположным полом. Это желание врожденное, оно жаждет удовлетворения и не принимает отказов. Это стремление нужно не осуждать, а контролировать и направлять в правильное русло.

К сожалению, у вас почти наверняка не получится сделать так, чтобы ребенок не увидел откровенные материалы, будь то дома, в школе или в доме у друга. Поэтому только хорошие отношения с родителями или с наставником могут дать ребенку правильное понимание и варианты, как не упасть в эту бездонную пропасть разврата.

ПОИНТЕРЕСУЙТЕСЬ, КАК МОЖНО ПОСТАВИТЬ БЛОКИРОВКУ В ТЕЛЕВИЗОРЕ ИЛИ В ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВАХ

Никогда не разрешайте ребенку пользоваться компьютером, планшетом или другими подобными устройствами в своей комнате, а только в тех местах, где еще есть люди. Немало детей вместо того, чтобы ночью спать, посвящают время тому, к чему они сильно привязаны. Проведенные исследования показали, что 70 % подростков находят порнографию в интернете «случайно», но можно быть уверенным, что ее смогут найти гораздо больше детей, если будут искать специально⁸. Вы должны установить определенные правила о том, когда и как можно пользоваться компьютером и другими электронными устройствами, и научить ребенка, что делать, если он наткнется на порнографический сайт. Нужно установить всевозможные фильтры. А также регулярно проверяйте в браузере историю сайтов, посещенных вашим ребенком.

Что ответить ребенку, если он говорит: «Ты мне не доверяешь?», когда вы настаиваете на том, чтобы в его комнате не было никаких электронных устройств, особенно, ночью? Скажите: «Да, я не доверяю тебе, потому что я не доверяю даже себе!» Никогда не нужно давать детям неограниченное право на личное пространство дома. Общение друг с другом всегда должно быть в уважительной форме, но без тайн.

Не нужно мыслить «категориями стада». Даже если «у всех в четвертом классе» есть смартфон, это не значит, что он должен быть и у вашего ребенка. Ваш ребенок может возненавидеть вас за строгость, но потом он полюбит вас еще больше, когда повзрослеет и поймет, от чего вы его уберегли.

ВНИМАТЕЛЬНО СЛЕДИТЕ ЗА ТЕМ, ЧТО ВАШ РЕБЕНОК УЗНАЕТ И ВИДИТ В ШКОЛЕ

В государственных школах дети должны быть защищены, но учитывая сложившийся климат и давление политики и мира, часто все как раз наоборот. Родители должны понимать, что во многих случаях на уроках сексуального обучения с детьми обсуждают темы, о которых родители и подумать не могли, и учат детей тому, что такое сексуальные отношения, не обращая внимание на то, на каких нравственных ценностях должны основываться подобные знания.

Тэмми Брюс, бывшая глава лос-анджелесского отделения Национальной организации женщин, в течение последних двадцати лет пишет замечательные книги, разоблачающие пропаганду левых, в которой она так хорошо разбирается. Ей довелось лично стать свидетельницей того,

как левые попытались разрушить моральные устои и ценности общества, которые складывались тысячелетиями.

Она наблюдала за тем, как лидеры Национальной организации женщин отошли от первоначальной цели – борьбы за права женщин, и превратились в организацию, которая предпринимала попытки стереть все границы между правильным и неправильным и навязать Америке свои собственные аморальные принципы. Во время такой кампании к Национальной организации женщин присоединились и другие группы, стремящиеся перестроить общество, то общество, каким мы его знаем. Брюс говорит, что эти группы стремятся *заставить общество соответствовать их собственному извращенному пониманию мира.*

Она отмечает, что для радикалов вопрос не в том, чтобы гомосексуализм принимали – скорее, они хотят «стереть вообще все границы пристойного и нравственного. Сегодня движение за права гомосексуалистов, находящееся в руках экстремистов, требует не толерантности и равного отношения в рамках закона, а, используя риторику о правах, пытается добиться признания для развращенных, испорченных и самовлюбленных личностей»⁹.

Стоит полностью процитировать один из ее абзацев. Он заслуживает внимательного прочтения:

Сегодня активисты гей-движения в продолжение своей кампании продвинулись на шаг вперед и теперь вторгаются в жизнь детей, скрываясь под маской толерантности. Они стучатся к вам в дверь, прямо как волки, переодетые в вашу бабушку. Радикалы, контролирующие гомосексуальный истеблишмент, хотят затянуть детей в свой мир

морального разложения, отсутствия воздержания и нравственного релятивизма. Почему? А разве есть лучший способ оказаться в большинстве (когда, на самом деле, ты на задворках общества), как не завладеть новым поколением? Ориентируясь на детей, можно начать навязывать новому поколению ложную установку о том, что гомосексуалисты заслуживают особого отношения и особых законов. А как еще гомосексуальный истеблишмент может заставить общество воистину поверить в то, что, говоря словами Джорджа Оруэлла, некоторые более равны, чем другие? Разумеется, единственный способ добиться признания этой идеи – приучить общество к отрицанию нравственности и здравомыслия¹⁰.

Брюс убеждена, что эти идеи настолько широко принимаются потому, что «сексуализация детей», как она это называет, гарантирует контроль над обществом в будущих поколениях. Она пишет: «В будущем это гарантирует наличие потребителей, зависящих от секса, на которых и ориентируется порноиндустрия. Разрушая жизнь этих людей, они наносят последний удар по семье, вере, традициям, здравомыслию и правилам приличия»¹¹.

Брюс посвящает целую главу книге Джудит Левин «Вредно для несовершеннолетних: насколько опасно ограждать детей от секса» («*Harmful to Minors: The Perils of Protecting Children from Sex*»). Мы можем не относиться к этой книге всерьез, считая ее работой отдельной активистки, говорящей лично от себя. Но, к сожалению, это не так. Левин уважают во многих кругах, и ее высоко оценивает научное сообщество.

Конечно, большинство гомосексуалистов, я уверен, не согласятся с книгой Левин. Но мы должны понимать, что в основе радикального движения за права гомосексуалистов лежит желание «сексуализировать» детей с целью контроля над ними и выработки определенных моделей поведения. Как говорит Брюс, «дети, за которых ухватились взрослые, и сами заблуждающиеся в сексуальных вопросах» – самая серьезная проблема, с которой сегодня столкнулось наше общество¹².

Френсис Шеффер, который в 1970-е помог евангельской церкви осознать свою ответственность перед обществом, не удивился бы, окажись он сегодня в нашем мире. Он пророчески написал:

МЫ НАБЛЮДАЕМ ЗА
ТЕМ, КАК НЕМЫСЛИМОЕ
СТАНОВИТСЯ
МЫСЛИМЫМ ПРЯМО
У НАС НА ГЛАЗАХ.

У каждой эпохи свое понимание о «мыслимом» и «немыслимом». Одна эпоха весьма уверена на уровне души и разума в том, что является приемлемым. Но другая эпоха решает, что данные «несомненные вещи» неприемлемы, и начинает вводить в обращение другой набор ценностей. Опираясь на гуманизм, люди с каждым новым поколением отходят все дальше, и то, что казалось нравственно немыслимым, с годами становится все более мыслимым¹³.

Когда он писал это в 1970-е, он говорил, что то, что считалось немыслимым в то время, станет мыслимым в 80-е и 90-е, а то, что было немыслимым в 80-е и

90-е, однажды тоже станет мыслимым. В конце он приводит такой решающий довод: «И поскольку у них нет никакого принципа, доминирующего над их релятивистским мировоззрением... *Они будут и дальше спокойно принимать как мыслимое все новое и новое*»¹⁴.

Сорок лет спустя после того, как это было написано, многие формы отклонений стали нормой и заслуживают особого уважения. Мы видим, как немислимое становится мыслимым прямо у нас на глазах. Родители должны принять тот факт, что мы живем в новой реальности, и что детей нужно защищать и учить отличать чистое от нечистого. В эпоху смартфонов, айпадов и компьютеров это сложно, но возможно.

Лишь то, что ваш ребенок учится в христианской школе, не означает, что он свободен от разрушительного влияния современных технологий. И даже не думайте, что если друзья ваших детей верующие, то это значит, что у них дома все в порядке.

Ничего нельзя считать само собой разумеющимся. Мы все удивимся тому, что происходит и что смотрят даже в «христианских» семьях. Вы должны близко познакомиться со школьными друзьями своих детей. Знаете ли вы, куда они ходят после школы, где гуляют? Установите для своего ребенка правила, которых он должен придерживаться в компании других детей, и контролируйте это. Все семьи разные, всем нужны разные правила, но это важно, и это нужно делать.

МЫ ДОЛЖНЫ ГОТОВИТЬ ДЕТЕЙ К БИТВАМ, С КОТОРЫМИ ОНИ СТАЛКИВАЮТСЯ

Вы не можете находиться со своим ребенком круглосуточно. В строгих семьях родители часто гордятся тем, что держат все в ежовых рукавицах, и думают, что если они делают все правильно, то их ребенок автоматически будет жить в соответствии с библейскими нормами воздержания и святости. Однако часто такие родители, имеющие добрые намерения, вызывают у своих детей отвращение, и когда ребенок оставляет родительский дом, он наверстывает все те грехи, которые ему запрещали совершать, когда он был под властью родителей. И тогда удивленные родители начинают увещевать ребенка, предупреждать, обличать, стыдить, но ребенок их не слушает, потому что его сердце не с ними. Не имея желаний в сердце, никто не будет слушать. Ребенок становится все более скрытным, а то, от чего он зависим, оказывает все более разрушительное влияние.

Чтобы помочь детям понять, с чем они вероятно столкнутся, проговорите с ними разные ситуации. Что делать, если тебе предлагают посмотреть эротический фильм? Что делать, если твой парень или твоя девушка предлагают заняться сексом? Как вести себя, если вечеринка вышла из-под контроля? Что делать, если тебя обзывают, потому что ты не хочешь делать то, что делают «крутые» ребята?

Поделитесь с детьми, с чем приходится бороться вам. Нам, родителям, нужно избавиться от мысли о том, что ради уважения детей мы всегда должны делать вид, что живем победоносной жизнью, и что мы никогда не оказывались в гуще той борьбы, в какой

**БОГ ВОИСТИНУ
ЯВЛЯЕТСЯ БОГОМ
ВТОРОГО ШАНСА,
ТРЕТЬЕГО И ТАК
ДАЛЕЕ.**

оказались они. Родители должны рассказывать о своих личных падениях, учитывая возраст ребенка. Неужели мы никогда не делали то, за что нам стыдно? Ничто так не располагает к общению, как детское смирение со стороны родителей. Ребенок должен знать: «Мама и папа – тоже люди. Мама и папа поймут».

НАУЧИТЕ СВОЮ СЕМЬЮ ПРАВИЛЬНО ОТНОСИТЬСЯ К ЧУВСТВУ ВИНЫ

Чувство вины предназначено не для того, чтобы увести нас от Бога. Через него Бог обращается к нам, чтобы мы приняли Его благодать и начали сначала. Мы должны помнить, что Бог является Богом восстановления: Он – Бог примирения, Бог второго шанса. Грех всегда уводит нас дальше, чем мы хотели, удерживает нас дольше, чем мы рассчитывали, и стоит нам больше, чем мы готовы были заплатить. Но благодаря благодати, у этого общего правила есть много исключений. Есть люди, которые когда-то совершили все мыслимые грехи, но прожили хорошую, плодотворную, нравственную жизнь благодаря благодати. Бог воистину является Богом второго шанса, третьего и так далее.

«Не радуйся ради меня, неприятельница моя! Хотя я упал, но встану; хотя я и во мраке, но Господь – свет для меня» (Мих. 7:8).

ПОЙМИТЕ, ЧТО СЕРДЦЕ ВАШЕГО РЕБЕНКА МОЖЕТ ИЗМЕНИТЬ ТОЛЬКО БОГ

Что делать, если ребенок еще живет с вами, а его сердце где-то в другом месте? Тут нет простого ответа. Если вы со своей стороны признали все ошибки, нужно просто отдать ребенка в руки Бога и ждать Его действий. У вас может получиться изменить поведение ребенка, но только Бог может изменить его сердце.

Примите решение не спорить. Помните: грех, в сущности своей, безрассуден. У подростков, которые выпивают или принимают наркотики, свое искаженное восприятие реальности. Если ребенок настолько неисправим, что больше не может жить с вами, вспомните историю блудного сына: он пришел в себя только в свинарнике.

Мы не можем управлять Божьими сроками возвращения блудных детей домой. Даже если мы делаем все, что от нас зависит, давайте не забывать, что мы во всем зависим от Бога. «Твердо уповал я на Господа, и Он приклонился ко мне и услышал вопль мой; извлек меня из страшного рва, из тинистого болота, и поставил на камне ноги мои, и утвердил стопы мои» (Пс. 39:1-2).

МЫ ДОЛЖНЫ
ЛЮБИТЬ БОГА
БОЛЬШЕ, ЧЕМ
СВОИ ГРЕХИ.

ЛЮБИТЬ БОГА БОЛЬШЕ, ЧЕМ ГРЕХ

Главное – мы должны любить Бога больше, чем свои грехи. Но такую любовь нельзя произвести в себе самому,

ее нельзя включить или выключить, как воду в кране. Любовь к Богу дается от Бога и является следствием обращения к Нему. И эту любовь в нас возвращает Слово Божье и общение с народом Божиим. Она возрастает в ответ на то, что Бог сделал для нас.

Смотрите, какую любовь дал нам Отец, чтобы нам называться и быть детьми Божиими... Возлюбленные! Мы теперь дети Божьи; но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть. И всякий, имеющий сию надежду на Него, очищает себя так, как Он чист (1 Ин. 3:1-3).

Мы должны быть подобны Ему, и... *мы должны очищать себя так, как Он чист.* В этой борьбе мы все часто проигрываем, но не сдаемся. И вот обетование, с которым мы смотрим в будущее:

...От Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, через познание Призвавшего нас славою и благостью, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались участниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью (2 Пет. 1:3-4).

«Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Мф. 5:8).

ГЛАВА 6

ТРАНСГЕНДЕРНОСТЬ, СЕКСУАЛЬНОСТЬ И ЦЕРКОВЬ

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛЖИ В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ

«**О**, кто даст голове моей воду и глазам моим источник слез! Я плакал бы день и ночь о пораженных дочери народа моего» (Иер. 9:1).

Будем плакать о народе, который в своем понимании сексуальности сбился с пути. Будем молиться о том, чтобы его сердце стало чутким и чистым. Будем просить Бога о помощи и исцелении. Джорджу Оруэллу приписывают слова: «Во времена всеобщей лжи говорить правду – это экстремизм». Давайте все вместе будем говорить этому поколению правду.

Однако если мы не будем следить за своим сердцем, разговор о гомосексуальности и трансгендерности легко может вызвать чувство самоправедности у тех, кто никогда не испытывал подобных наклонностей и желаний.

Легко говорить о тех, кто борется с расстройством гендерной идентичности (или ассоциируют себя с полом, противоположным своему биологическому полу), если мы сами «не из этой среды» и забываем, что мы тоже часть падшего человечества и должны смиренно благодарить Бога за незаслуженную милость к нам.

**МЫ ДОЛЖНЫ С
СОЧУВСТВИЕМ
ОТНОСИТЬСЯ К ЛЮДЯМ,
КОТОРЫЕ ПЫТАЮТСЯ
РАЗОБРАТЬСЯ СО
СВОИМИ ПРОБЛЕМАМИ.**

Я пишу не с осуждением, а с печалью. Проблема расстройства гендерной идентичности остается теорией до тех пор, пока ваш сын не скажет вам, что хочет быть девочкой, или пока ваша дочь не скажет вам, что она – мальчик, «запертый в теле девочки». Такое случается гораздо чаще, чем мы думаем, и в христианских семьях в том числе.

В этом испорченном мире наши церкви должны быть гостеприимной гаванью надежды. Мы должны с сочувствием относиться к людям, которые пытаются разобраться со своими проблемами, пытаются справиться с пустотой, болью и одиночеством. Как и каждый из нас, они думают, как найти смысл в жизни, как обрести какое-то подобие мира. И ради этого готовы пойти на многое.

Я не согласен с теми пасторами, кто отказывается обсуждать подобные темы, потому что они считают, что трансгендерные люди и гомосексуалисты существуют только за пределами церкви, а не в ее стенах. Однако если мы утверждаем, что Евангелие – для всех и относится ко всем сферам жизни, тогда мы обязаны сказать что-то и об этих бушующих вокруг нас общественных течениях. Давайте разделим путь тех, кто признается, что борется с разными формами гендерного самовыражения.

БЕЗОПАСНОЕ МЕСТО

Совсем недавно одна бабушка в сильном смятении рассказала мне, что ее тринадцатилетняя внучка пришла домой из школы и спросила: «А почему мы не даем трансгендерным людям право ходить в туалет для того пола, какой они сами себе выбирают? И почему двое мужчин, которые любят друг друга, не могут пожениться?»

Такие вопросы заслуживают того, чтобы в наших семьях и церквях на них дали ответы. Нашей молодежи (и взрослым тоже) нужно безопасное место, где можно открыто и без осуждения поговорить о вопросах сексуальности. Родители обязаны наставлять детей в праведности, когда дети проходят часто столь непростой путь развития и взросления.

Как христиане, мы должны иметь желание интересоваться жизнью нашего общества, проявляя сострадание и выслушивая, а не осуждая. Если родители только и могут, что цитировать стихи из Библии, не проявляя понимания и не желая выслушать своего ребенка, это лишь усугубляет чувство вины и стыда, которое ребенок, возможно, испытывает. Это может еще больше его оттолкнуть, а то и совсем отдалить от родителей, церкви и Бога. Каждый человек хочет, чтобы его послушали и услышали.

Мы должны понимать, что принимать человека и одобрять его поведение или наклонности – это разные вещи. Каждый человек создан по образу Божьему и заслуживает уважения, но не каждый человек заслуживает того, чтобы мы одобряли его поведение и образ жизни.

Как сказал пророк Исаия, «тогда придите – и рассудим, говорит Господь» (Ис. 1:18). Цель данной главы –

помочь всем нам увидеть разрушительные последствия сексуальной революции и, главное, дать некоторые указания церквям, родителям и семьям с подростками, испытывающим сильное влияние пропаганды гомосексуализма и трансгендерности. Если эта глава вызовет дискуссию и дальнейший интерес к данным вопросам, значит, она написана не зря.

ТРУДНОСТИ, С КОТОРЫМИ МЫ СТОЛКНУЛИСЬ

О том, что такое трансгендерность, я узнал около тридцати лет назад, когда одна женщина из нашей общины рассказала мне, что однажды она без предупреждения пришла домой с работы и обнаружила, что ее муж, как она выразилась, «выхаживает по цокольному этажу» в женской одежде. Позже она нашла целый ящик женской одежды, включая нижнее белье. Этого человека застали за тем, что было для него обычным делом, ведь он не рассчитывал, что жена окажется дома.

Этот муж не ходил ни на какие консультации и не говорил о своей гендерной идентичности. Через некоторое время женщина сказала мне, что в итоге они развелись. В то время таких людей называли трансвеститами, но сегодня к услугам желающих предлагается такой вариант, как операция по смене пола. Предпринимая столь радикальные меры, люди надеются, что так их тело будет соответствовать разуму.

То был не единственный случай, когда я столкнулся с трансгендерностью, но именно тогда я понял, какие конфликты возникают в некоторых семьях, когда уже не Творец наделяет человека полом, а каждый сам

определяет свой пол. Современный мужчина говорит: «Если я *считаю* и *ощущаю* себя женщиной, значит, я женщина». А женщина говорит: «Если я *считаю* или *ощущаю* себя мужчиной, значит, я мужчина».

Многие наши современники пренебрежительным тоном заявляют: «Кто я, определяет не Бог, а я *сам*».

Неужели это действительно так?

СЛОВО БОЖЬЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ МУДРОСТЬ

Давайте начнем с самого начала. «И сказал Бог: “Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле”. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; *мужчину и женщину* сотворил их» (Быт. 1:26-27).

Бог создал только два пола, которые дополняют друг друга в любви в браке, и в результате этого рождаются дети, населяющие наш мир. Если вы мужчина, у вас всегда будут мужские хромосомы. Если вы женщина, у вас всегда будут женские хромосомы. Каждая клетка в вашем организме запрограммирована быть мужской или женской. Каждый человек, независимо от своей сексуальной ориентации, имел отца и мать, а иначе его бы просто не существовало.

Итак, что же такое протест против пола? Простыми словами, это попытка стереть гендерные различия, говоря, что не физическое строение определяет ваш пол, а то, кем вы себя *считаете* или *ощущаете*. Корни протеста против пола уходят еще к атеистической теории

эволюции, а в современном обществе эта тема вышла на передний план из-за таких инициатив, как феминистическое движение, цель которого – «изменить или ликвидировать традиционные гендерные роли»¹. Такая попытка «изменить» гендер вредит молодым людям и семьям и влияет на всех нас. Время плакать действительно настало.

НАЧНЕМ С ДЕТЕЙ

Прочитав в 2015 году статью в журнале *Time*, которая называлась «Познакомьтесь с новым поколением детей, которые творчески подходят к своему полу», я понял, что нужно больше узнать на эту тему и что-то сказать. В статье рассказывалось о лагере для детей в возрасте от шести до двенадцати лет, отрицающих традиционную гендерную классификацию. Там были дети, которые биологически являются мальчиками, но любят носить одежду для девочек. Эти мальчики еще не знают, к какому гендеру они в конечном счете себя отнесут: к трансгендеру, к традиционному или к неустойчивому гендеру. Так как они еще не определились, лагерь захотел создать для детей «с полом, допускающим несколько вариантов», место, где они могли бы увидеть, что они не одни².

Затем в Великобритании было одно исследование Марии до Мар Перейры с кафедры социологии в Университете Уорвика. Тара Калп-Рессель в статье для ThinkProgress.org резюмировала это исследование следующим образом: «Воспитание детей в обществе, которое придерживается строгого распределения гендерных ролей с твердым пониманием того, что считается “мужским” и “женским”, на самом деле, может пагубно

сказаться на физическом и умственном развитии ребенка, как показало трехмесячное наблюдение за поведением четырнадцатилетних детей»³.

Переира заметила, что «ограничительные нормы... вредны для детей обоих полов... мужчинам приходится доминировать над женщинами... мальчики испытывают постоянную тревогу и чувствуют, что вынуждены доказывать свою силу (в основном, через драки, употребление алкоголя, сексуальные домогательства, отказ просить о помощи и подавление своих эмоций)». Тогда как девочки «чувствуют, что должны преуменьшать свои способности, прикидываться менее умными, чем есть на самом деле, молчать о домогательствах и отказываться от тех хобби и спортивных занятий, которые могут показаться “неженскими”»⁴.

Статья «Агент перемен» в июньском номере *Chicago Magazine* за 2015 год рассказывает о докторе, который помогает своим клиентам менять пол. Возраст этих клиентов – от восемнадцати до всего лишь четырех лет. Роб Гарофало говорит, что «помогает им по-настоящему стать собой», приписывая пациентам таблетки, останавливающие процесс полового созревания, чтобы детям было проще сменить пол⁵. Также в его клинике работают три психотерапевта, которые помогают детям справляться с тревожностью и депрессией.

Помимо эмоциональных проблем, возникают и вопросы, связанные с физическим здоровьем. Выдавая пятнадцатилетнему пациенту и его матери форму на трех страницах о том, что они согласны, чтобы врач назначил подростку эстроген, Гарофало признает: «Существует не так много исследований о долгосрочных последствиях приема эстрогена молодыми людьми... Мы еще многого

не знаем»⁶. И даже при том, что «мы еще многого не знаем», этот врач и другие подобные ему готовы калечить тела детей, чтобы помочь им «по-настоящему стать собой».

В статье «Не позволяйте врачам делать это с вашим новорожденным ребенком» активистка Кристин Миллоу, первый трансгендерный человек, ставший главой провинции в Канаде, советует не разрешать врачам определять пол вашего новорожденного ребенка как мужской или женский, потому что:

Когда младенцу приписывают пол, это сразу же, быстро и бесцеремонно, сводит жизнь ребенка к одному четко обозначенному набору ожиданий и стереотипов, и любое поведенческое отклонение от этого будет строго наказываться как сознательно, через проявление нетерпимости, так и несознательно – по неведению. Этот врач (или структура власти, стоящая за ним) играет решающую роль в навязывании ограничений беспомощным младенцам, как без согласия самих младенцев, так и без вашего сознательного согласия как родителей⁷.

Не забывайте, что все эти люди пишут и говорят со всей серьезностью.

БОЛЬШОЕ ЖЕЛАНИЕ ИЗБЕЖАТЬ ОШИБОК В ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Вот с чем могут столкнуться наши подростки, когда оставляют церковь и поступают в университет.

31 декабря 2016 года я получил новостную рассылку от «Associated Press» про Канзасский университет. Университет предлагал студентам значки с местоимениями, соответствующими их гендерным предпочтениям, чтобы студенты могли ясно показать всем, как им больше нравится, чтобы к ним обращались, а также чтобы студенты-трансгендеры чувствовали себя свободно. Объявление на университетской библиотеке гласит: «Так как гендер, по сути, переменчив и индивидуален для каждого, просим вас сначала спрашивать у человека, прежде чем самим решать, какого он пола. Местоимения имеют значение!» И далее: «Неправильное определение пола человека может иметь последствия в будущем, а неправильное использование местоимения может ранить человека, показаться неуважительным или обесценить его идентичность»⁸.

Людей все чаще принуждают поддерживать трансгендерность. Кеннет Цукер, психиатр, который несколько десятилетий занимался проблемами детей, молодежи и семей и руководил клиникой Гендерной идентичности в Центре психического здоровья и лечения зависимостей в Торонто, был уволен за то, что рекомендовал врачам с осторожностью относиться к детям, поскольку детские ощущения во взрослом возрасте обычно проходят. Он призывал врачей искать возможности помочь детям примириться с тем полом, с которым они родились. Активисты

устраивали протесты против врача под стенами этого центра до тех пор, пока центр не заявил, что это дискредитирует клинику гендерной идентичности. Это означало, что Цукера уволили с работы, а клиника принесла извинения за то, что «не соответствует современным взглядам»⁹.

Увольнение Цукера напугало психотерапевтов, которые боятся потерять работу. Джон Уайтхолл, профессор педиатрии в Университете Западного Сиднея, написал: «За последние пятьдесят лет мне еще никогда не приходилось видеть подобное нежелание коллег высказывать свое мнение». Он говорит, что опросил двадцать восемь медиков, которые считают решение менять тело ребенка необдуманно быстрым, но никто из них не согласен говорить это от своего имени»¹⁰.

На одной конференции в поддержку трансгендерности делегаты настаивали на том, что нужно увольнять тех, кто не согласен обращаться к людям в соответствии с «гендерными предпочтениями» человека. Они похвалили медсестру, которая наконец-то согласилась заменить местоимение, относящееся к беременной женщине. Вместо того чтобы использовать слово «ее», медсестра все-таки написала: «его шейка матки и анализ крови соответствуют норме». Пациентка была очень рада, что медсестра наконец-то «все поняла»¹¹. Нам говорят, что мы тоже должны «все понять».

В наше время почти во всех американских штатах, за исключением нескольких, человеку разрешается, в соответствии с определенными критериями, переписать историю, заменив свидетельство о рождении, чтобы оно отражало смену пола¹². Те штаты, в которых это пока не разрешается, могут обвинить во враждебности и нетолерантности. Представляете?

ПОНЯТЬ ПРОБЛЕМУ

В осеннем выпуске научного журнала *The New Atlantis* за 2016 год, посвященного сексуальности и гендеру, Лоуренс Майер и Пол Макхью рассматривают открытия из области биологии, психологии и социологии. Перед тем как я расскажу вам о том, что они открыли, я хочу убедиться, что вы понимаете, специалистами какого уровня они являются. Лоуренс Майер – бакалавр, магистр и доктор медицинских наук, научный сотрудник кафедры психиатрии в Школе медицины в Университете Джонса Хопкинса, а также преподаватель статистики и медико-санитарной статистики в Университете штата Аризона.

Пол Макхью – дипломированный врач, был преподавателем психиатрии и бихевиоризма в Школе медицины в Университете Джонса Хопкинса и в течение двадцати пяти лет – главным психиатром в больнице Джонса Хопкинса. Является автором шести книг и более сотни научных статей и считается одним из ведущих психиатров мира.

Эти двое в совокупности написали пятьсот научных статей и занимались исследованиями в различных научных сферах, включая эпидемиологию, генетику, эндокринологию, психиатрию, нейронауки, эмбриологию и педиатрию, а также проводили исследования в разных областях общественных наук.

Вот далеко не все, что они обнаружили и что должно заставить нас остановиться и подумать, прежде чем бросаться на борьбу с трансгендерностью:

- Люди, являющиеся трансгендерами, подвержены высокому риску различных психических заболеваний.
- По сравнению с общей численностью населения, у взрослых, у которых была произведена операция по смене пола, сохраняется повышенный риск развития отрицательных последствий для психики. Как показало одно исследование, по сравнению с контрольной группой, лица с измененным полом в пять раз чаще подвержены риску совершения попытки суицида и в девятнадцать раз чаще умирают в результате самоубийства.
- Лишь у небольшого процента детей, имевших расстройство гендерной идентичности, гендерная дисфория сохраняется в юношеском и взрослом возрасте. [Это должно обнадежить родителей, чьи дети говорят, что они трансгендеры.]
- Существует мало научных доказательств терапевтической пользы вмешательств, замедляющих созревание... Нет доказательств тому, что всем детям, имеющим мысли или поведение, не соответствующие полу, следует предлагать стать трансгендерами¹³.

Не забывайте, что операция по смене пола никак не способна изменить пол человека. «Вы никогда не измените пол пациента. Никогда. Каждая клетка в организме запрограммирована быть мужской или женской», – пишет детский эндокринолог Квентин Ван Метер¹⁴. Именно поэтому Макхью называет операцию по смене пола у несовершеннолетних «насилием над детьми».

ЖИТЬ В СООТВЕТСТВИИ СО СВОЕЙ ПОДЛИННОЙ СУЩНОСТЬЮ?

Люди-трансгендеры говорят, что их тело не совпадает с тем, что они чувствуют внутри. Трансгендерное движение считает, что от расстройства гендерной идентичности можно излечиться, только если поменять внешний «ложный» облик так, чтобы он совпадал с «настоящим» состоянием человека. В случае с Брюсом Дженнером*, он объясняет это так: «Брюс Дженнер... всегда “обманывает”. Кейтлин Дженнер... “ни в чем не обманывает”... У Кейтлин Дженнер есть возможность все исправить»¹⁵.

Что же сказать тем, кто говорит, что должен жить в соответствии со своими чувствами и ориентацией, а не в соответствии с анатомией? Как никак, они говорят, что хотят «жить в соответствии со своей подлинной сущностью»! Всегда ли люди должны «жить в согласии с тем, как они себя ощущают»?

Легендарный главный тренер по баскетболу в Калифорнийском университете Джон Вуден однажды сказал: «Быть верным себе не означает быть честным человеком. Чарльз Мэнсон** [уже покойный] был верным себе, а в результате проводит остаток жизни в тюрьме. Воистину честными людьми нас делает лишь верность Творцу»¹⁶.

* Олимпийский чемпион по десятиборью, известный в США участник различных телепередач и реалити-шоу. В 2015 году Брюс переименовал себя в Кейтлин Дженнер и, говоря о себе, начал использовать местоимение «она», признавшись, что «с детства страдает расстройством гендерной идентичности». Об истории его гендерного перевоплощения снят документальный телесериал «Я Кейт». – Прим. пер.

** Один из самых знаменитых и воспетых в поп-культуре США преступников. В середине 1960-х основал сатанинскую секту «Семья», члены которой совершали зверские убийства, а сам Чарльз Мэнсон считал себя совокупностью Иисуса Христа и сатаны. Приговорен к смертной казни, но приговор заменили на пожизненное заключение. – Прим. пер.

ЧТО СКАЗАТЬ ТЕМ,
КТО ГОВОРИТ, ЧТО
ДОЛЖЕН ЖИТЬ
В СООТВЕТСТВИИ
СО СВОЕЙ
ОРИЕНТАЦИЕЙ?

Операция по смене пола не решает главную проблему – психологическую.

Именно она лежит в основе трансгендерности, которую Макхью считает психическим заболеванием. Согласно одной его статье, где он в общих чертах излагает сущность некоторых своих исследований и выводов из книги *«У разума есть вершины: размышления об обществе и психиатрии»* («*The Mind Has Mountains: Reflections on Society and Psychiatry*»), «изменение гениталий хирургическим путем создает условия для болезни»:

Я был свидетелем того, какой большой вред наносит смена пола... Дети, у которых тело мальчика изменили, чтобы оно функционировало, как тело девочки, долгое время испытывали стресс и были глубоко несчастными, когда видели, как у них продолжают возникать желания, свойственные мальчикам... Мы впустую растратили научные и технические ресурсы и подорвали доверие к нашему профессионализму, когда вместо того чтобы попытаться заняться исследованиями, лечением и, в конечном итоге, предотвращением всего этого, мы стали соучастниками сумасшествия¹⁷.

Подобное «сумасшествие» дошло до такого явления, как сознательное превращения себя в инвалида. Желание превратить себя в инвалида возникает, когда человек считает, что родился с некоторыми частями телами,

которые, как ему кажется, ему не принадлежат, и поэтому он должен от них избавиться, чтобы «жить в соответствии со своей подлинной сущностью». В Канаде один человек интересовался, как ампутировать себе руку и при этом не умереть от потери крови, потому что ему всегда казалось, что эта рука на самом деле никогда не была частью его тела. Он отрезал себе здоровую руку, потому что она не была частью того, кем он себя чувствовал. Как сообщается в статье канадской газеты «National Post», мужчина написал на сайте ModBlog, посвященном вопросам изменения тела: «У меня была цель сделать так, чтобы потом нельзя было это восстановить или пришить, и я искал какой-то способ, который я решился бы применить»¹⁸.

Есть люди, которые хотят стать глухими или слепыми, потому что данные органы в их теле не соответствуют тому, кем они на самом деле являются. И они сознательно хотят превратить себя в инвалидов, чтобы «подлинно стать собой». Такое состояние, известное как синдром нарушения целостности восприятия собственного тела, является «редким, мало исследованным и очень загадочным патологическим состоянием, при котором восприятие тела разумом не совпадает с физическим телом человека», как сказано в одном исследовании¹⁹.

А еще есть те, кто заявляют, что у них несоответствие своему возрасту. Как, например, 52-летний мужчина, считающий себя шестилетней девочкой. Стефонни (в прошлом Пол) Волшт говорит: «Я не могу отрицать, что была жената. Я не могу отрицать, что у меня есть дети... но я на этом не остановилась, и теперь я вернулась к тому, чтобы быть ребенком». Так, он оставил жену и детей, чтобы жить «в соответствии со своей подлинной сущностью»

как шестилетний ребенок. Он продолжает: «Да, у меня есть мама и папа... Они совершенно нормально относятся к тому, что я маленькая девочка. А их дети и внуки полностью меня поддерживают». И затем добавляет: «Они раскрашивают и играют со мной, как с ребенком. Это называется игровая терапия»²⁰.

Должны ли мы разрешать ему играть со своими «сверстниками» в детском саду? Должны ли родственники покупать ему куклы, чтобы он мог жить «в соответствии со своей подлинной сущностью»? Может, нужно поплодировать ему за то, что он хочет жить в согласии с тем, кем он «на самом деле» является?

Абсурдно?

Разумеется, абсурдно, но в мире, где благоразумие и здравый смысл давно ничего не значат, абсурдность – это больше не аргумент против чего бы то ни было. Наше общество говорит нам, что мы должны восхищаться людьми, у которых есть смелость «стать теми, кем они на самом деле являются». Нельзя никого осуждать, если человек живет в согласии с самим собой.

Джо Картер в своей статье для сайта *The Gospel Coalition* пишет: «Когда постоянное согласие со злом настолько атрофировало ваш разум, что вы одобряете ампутацию здоровых частей тела, неудивительно, что у вас нарушена способность логически мыслить. Если исходить из того, что причинять телу неисправимые увечья – это нормально... не стоит удивляться, когда это начинают применять и в других случаях, вызывающих не меньшую обеспокоенность»²¹.

Не нужно удивляться, когда сообщество Pro-Ana («За анорексию») убеждает, что анорексия – это сознательно выбранный образ жизни, который общество обязано

уважать. Истязание себя голодом до смерти, чтобы ваше тело выглядело так, как, на ваш взгляд, должно выглядеть, приводит к тому, что «человек внутри вас» начинает соответствовать «человеку снаружи». До тех пор, пока вы верны себе, все в порядке²².

СУТЬ ДАННОГО ВОПРОСА

Журнал *National Geographic* назвал свой январский специальный выпуск за 2017 год, посвященный революции гендера, историческим. В этом номере выражается поддержка современным убеждениям общества о том, что нужно радикальное изменение взглядов: гендерная идентичность может быть неустойчивой, хотя это и противоречит как законам природы, так и библейской антропологии.

Обсуждая данную проблему в журнале «Public Discourse», который выпускает Институт им. Уизерспуна (Принстонский университет, США), Эндрю Уолкер и Денни Берк справедливо спрашивают: «Почему допустимо хирургическим путем изменять тело ребенка, чтобы оно соответствовало тому, кем ребенок себя ощущает, а вот попытка изменить самовосприятие ребенка, чтобы самовосприятие соответствовало его телу – это недопустимо? Если недопустимо пытаться изменить гендерную идентичность ребенка (потому что [как говорят активисты трансгендерного движения] гендерная идентичность предопределена, и вмешательство вредит), то почему считается нравственным и допустимым менять нечто столь предопределенное, как строение половых органов несовершеннолетних?»²³

Позвольте спросить: если человеку удалили здоровую руку, потому что ему кажется, что она не должна быть частью его тела, у этого человека проблемы с телом или с психикой? Когда 52-летний человек считает себя 6-летней девочкой, у него проблемы с телом или с психикой? Когда женщина с анорексией изнуряет себя голодом до смерти, у нее проблемы с телом или с психикой? И если так, то тогда, когда кто-то говорит, что он трансгендер и поэтому рассматривает вариант необратимой операции по смене пола, мы должны помочь человеку понять, что у него проблема не с телом, а с психикой. Не говоря уже о том, что у него есть духовные проблемы!

Нельзя позволять взрослому человеку жить, как маленькая девочка, потому что это «соответствует его истинной сущности». Нельзя ампутировать руку тому, кто думает, что его рука на самом деле не является частью его тела. Нельзя делать необратимую операцию по смене пола тому, кто является трансгендером. Страдающие от подобных проблем должны обратиться за помощью, чтобы изменить свою психику. И даже если им никогда так и не удастся испытать соответствие своих чувств внутри и своего тела снаружи, они должны искать преображающего действия Святого Духа и хранить свои отношения в чистоте, особенно, если они христиане.

Кроме того, мы обязаны сказать людям, что жизнь в безбрачии может быть особым благословением от Господа. Люди не должны, идя на поводу у своих чувств, соглашаться на операцию по смене пола или вступать в запрещенную половую связь. И лучше всего церковь может показать это, гостеприимно принимая людей и помогая им обрести в церкви семью.

БЕЗБРАЧИЕ КАК БЛАГОСЛОВЕНИЕ

Много лет назад у нас в церкви Муди была конференция по вопросам сексуальности, и одна супружеская пара подошла спросить совета. Один человек был мужчиной, которому сделали операцию по смене пола, и теперь он считался женщиной. «Она» была замужем за мужчиной. Недавно они оба стали христианами и сразу же поняли, что то, что они делали раньше, неуютно Богу. «Женщина» рассказала мне, что она хочет сделать еще несколько операций, чтобы снова стать мужчиной, если Бог этого желает. Но добавила: «Эти операции настолько травматичны, что думаю, я их не переживу». Мы обсудили вопрос интимных отношений, и я порекомендовал им вместо «восстанавливающих операций» подумать лучше о том, чтобы жить без физической близости. Мы не можем изменить прошлое, но можем прославлять Бога в той ситуации, в какой оказались.

Позвольте порекомендовать вам одну содержательную книгу – *«Любить ближнего своего: милость и истина по отношению к ЛГБТ-друзьям»* Гленна Т. Стэнтона. Гленн помогает разрушить стереотипы и показывает нам, как любить друзей, являющихся лесбиянками/геями/бисексуалами/трансгендерами. Советы, которые автор дает христианам, испытывающим влечение к своему полу, можно также применить и к тем, кто являются трансгендерами. Он пишет: «Во многих церквях по всему

БИБЛИЯ
НАЗЫВАЕТ БРАК
БЛАГОСЛОВЕНИЕМ, НО И
БЕЗБРАЧИЕ — ТОЖЕ.

миру есть тысячи прекрасных и верных Богу святых, которые молчат о том, что испытывают влечение к своему полу и борются с этими искушениями, но они сделали выбор жить в безбрачии, потому что именно к этому призывает Бог всех тех, кто не способен жить в соответствии с Его замыслом о браке»²⁴.

Библия называет брак благословением, но и безбрачие – тоже. Сам Иисус говорил о евнухах – это те мужчины, которые не испытывают естественного влечения к женщинам. Он не осуждал их, но сказал, что они делятся на три группы: (1) некоторые рождаются такими; (2) некоторые такими стали (из-за кастрации); (3) некоторые выбрали такую жизнь ради Царствия Небесного (Мф. 19:10-12).

В современном обществе если мальчик не испытывает естественного влечения к женщинам, ему говорят, что он гей. Но это не всегда так. Многие христиане, испытывающие влечение к своему полу (равно как и те, кто испытывают влечение к противоположному полу) выбирают жить в чистоте без пары. Тем, кто посвятил себя жизни в чистоте, Бог дает удивительное обещание, которое в целом применимо и ко всем живущим в безбрачии:

*Да не говорит сын иноплеменника,
присоединившийся к Господу:
«Господь совсем отделил меня от Своего народа»,
и да не говорит евнух:
«Вот я сухое дерево».
Ибо Господь так говорит об евнухах:
«Которые хранят Мои субботы,
и избирают угодное Мне,
и крепко держатся завета Моего,*

*тем дам Я в доме Моем и в стенах Моих
место и имя
лучшее, нежели сыновьям и дочерям;
дам им вечное имя,
которое не истребится (Ис. 56:3-5).*

Им будет дано имя лучшее, чем сыновьям и дочерям! Мужчины и женщины, по разным причинам выбирающие безбрачие, могут быть уверены, что в Царствии Божьем им предназначено благословенное место. Кто-то будет удовлетворен больше, кто-то – меньше, будут те, кто страдают и вынуждены жить с не исполнившимися мечтами, но Бог всегда рядом и готов помочь и благословить. Не исполнившиеся мечты – не препятствие для особенного Божьего благословения. Лучше бы те, кто страдает от расстройств гендерной идентичности, не искали способов избежать своей боли, а приняли ее и так обрели духовную силу. Скорбь – это та боль, какую Бог часто использует для того, чтобы исцелить другие виды нашей боли.

Конечно, многие свидетельствуют о том, как Бог решил изменить тех, кто боролся с влечением к своему полу или с расстройством гендерной идентичности – некоторые вступили в счастливый традиционный брак. Но не будем забывать, что Иисус и Павел тоже прожили в одиночестве. В 1 Коринфянам 7:32-36 Павел говорит о преимуществах жизни без пары. Церковь должна не осуждать, а наоборот побуждать всех верующих предать свою жизнь святости. Ведь в этом заключается Божья воля для всех нас.

ЦЕРКОВЬ, ГДЕ ТЫ?

Кейли Триллер – женщина, которую в детстве изнасиловал один педофил и этим убил в ней чувство собственного достоинства. Стыд и вера в свою никчемность не раз заставляли девушку поступать совершенно неправильно, и это лишь укрепляло в ней ложное восприятие себя.

В одном из представительств YMCA* начальник попросил Кейли написать тезисы для речи в поддержку новой политики организации, согласно которой раздевалки и туалеты в YMCA теперь будут открыты для посетителей не на основе их биологического пола, а на основе гендерной идентичности. Кейли отказалась. Она представила, как девочки будут переодеваться для занятий по плаванию под пожирающим взглядом мужчин. Какой моральный ущерб это может нанести девочкам, когда они знают, что в любой момент какой-то мужчина может вторгнуться в их личное пространство! Она уже сталкивалась с такими охотниками, которые пытались попасть на мероприятия для девочек. Скорее всего, каждый педофил в нашей стране готов поддержать закон о туалетах, открывающий им доступ в туалеты для противоположного пола. Она попросила мужчин-христиан стать на ее защиту, и за это была уволена.

Вскоре ее взяли на работу для участия в кампании по отмене Закона о гендерно-универсальных раздевалках в штате Вашингтон. Она понимала, что ей понадобится помощь поместных церквей, но из 150 церквей, с которыми она связалась, только семь сказали «да». Все прочие

* YMCA (Young Men's Christian Association) – международная молодежная христианская организация, которая занимается проведением детских лагерей, спортивных мероприятий, лекций по здоровому образу жизни и т. п. – Прим. пер.

давали похожий ответ: *«Мы не хотим, чтобы про нас думали, что мы не проявляем любви к страдающим людям».* После того как она рассказала историю своей жизни, она услышала похожие истории от сотен женщин, и во всех повторялось одно: *«Когда я попросила церковь помочь мне, никто не захотел».*

Когда я попросила церковь помочь мне, никто не захотел!

Из ее ответа таким церквям видно, как хорошо она понимает нашу культуру: «Дорогая церковь, но ведь наше желание казаться любящими не должно превосходить нашу обязанность любить по-настоящему. Слишком многих из нас мир убедил в том, что говорить истину является проявлением нетерпимости, что настоящая любовь – это проявление ненависти, что лучше всего молчать, и что если тебе кажется, что все хорошо, то это так и есть».

Она продолжает: «Для таких сражений нужна целая армия, а не отдельные воины... Нам нужна помощь церкви. Церковь, которая познала сердце Царя, не боится конфликтов с миром – она считает конфликт Божьим средством для радикальных перемен».

И наконец: «Что такое настоящая любовь, определяет не мир – это определяет Тот, Кто положил Свою жизнь ради спасения мира»²⁵.

В конечном итоге очень мало церквей согласились объяснить жителям, почему так важно проголосовать против нового закона. Нас учат, что церковь не должна ввязываться в политику, но разве это вопросы политические, а не нравственные?

**МЫ МОЖЕМ ВЫРАЗИТЬ
ОБЕСПОКОЕННОСТЬ
ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТО
ЛЮДИ ПОЙМУТ КАК
СУТЬ ПРОБЛЕМЫ, ТАК И
ТО, ЧТО МЫ ИСХОДИМ
ИЗ ЛЮБВИ.**

Я служил пастором много лет и знаю, как непросто сохранять баланс в таких вопросах и проявлять любовь к страждущим. Но я уверен, что как пасторы, мы можем выразить обеспокоенность таким образом, что люди поймут как суть проблемы, так и то, что мы исходим не из нелюбви, а как раз из самой большой любви. Что может быть бóльшим проявлением нелюбви, как не предоставление неограниченных прав на посещение туалетов для тех немногих, кто называют себя трансгендерами, когда тем самым мы не считаемся с правами мальчиков и девочек, мужчин и женщин, которые хотели бы сохранить личное пространство в туалете или душевой? Как сказал некто, *мы ожидаем, что политики разберутся с тем, о чем мы, как пасторы, даже не хотим проповедовать!*

Для церкви сейчас не время говорить что-то неясное. Сейчас такое время, когда мы обязаны с любовью, но четко выражать свою позицию по возникающим вопросам.

ЖИТЬ ДАЛЬШЕ

Мы должны стремиться с уважением и пониманием выслушивать людей (особенно молодых), которые говорят нам, что они, возможно, являются трансгендерами или геями. Как христиане и как церковь, мы не можем игнорировать смущение или даже муки, которые испытывают некоторые люди в вопросах, связанных с гендером. Чтобы помочь им, нужно сердце, исполненное состраданием и пониманием. Но мы также должны помнить, что наше тело принадлежит не нам – оно принадлежит Христу.

Родственники и друзья тех, кто борется или полностью смирились с трансгендерностью, также страдают и

испытывают смущение. Когда автору книги *«Is Well with My Soul: Finding God's Peace in the Transgender Storm»* («В Твоих я покоюсь руках: как обрести мир Божий в борьбе с грозными волнами трансгендерности») Дениз Шик было девять лет, ее шокировало признание отца о том, что он хочет стать женщиной. В интервью для Джанет Паршалл, ведущей программы «Рынок идей с Джанет Паршалл» на радио Муди, Дениз рассказала о том, как сильно это ее потрясло, и как она жила с отцом после этого.

Долгие годы Дениз сомневалась во всем: в отцовской любви к себе, в своих отношениях с Богом, в мудрости Божьей. А что если Бог совершил ошибку, когда создал ее девочкой? И хотя в конечном итоге она все-таки приняла свой пол, когда она перешла в старшие классы, ее отец начал проявлять явный интерес к меняющемуся телу девочки, и это заставляло Дениз скрывать и прятать свою женственность: например, она красилась и надевала красивую одежду, которая ей нравилась, не дома, а только когда приходила в школу.

Отец Дениз был настолько занят своими проблемами, что не замечал, какой вред наносит окружающим. Поведение отца и его раздражительность причиняли Дениз страдания в течение двадцати лет, после чего ей пришлось пережить еще одну тяжелую утрату, когда отец в конечном итоге бросил маму и перестал общаться с Дениз и ее новой семьей, начав новую жизнь с женским именем Бекки.

Тринадцать лет спустя, в течение которых Дениз почти не общалась со своим отцом, она узнала, что отец умирает от рака. Она говорит, что Бог смягчил ее сердце по отношению к этому человеку, который в детстве пережил сексуальное насилие, его мать выпивала, а отец почти не участвовал в воспитании сына. В течение последних

шести месяцев его жизни Дениз проводывала отца и рассказывала ему о своей вере.

Хотя Дениз так и не знает, принял ли ее отец Христа, она основала организацию «Help4Families». Эта организация помогает людям, чей близкий человек имеет расстройство гендерной идентичности, справляться с душевной болью и духовными трудностями.

Также Дениз убеждает слушателей, что с теми, кто относит себя к ЛГБТ, нужно говорить «с состраданием и тщательно подбирать слова». Она сказала: «Факт в том, что им больно, и мы не можем не считаться с этим»²⁶.

В статье «Пустите детей» Джеми Дин пишет: «Для того чтобы проявить любовь к трансгендерным людям, необходимо понимать, какая это смесь греха и боли, и для того чтобы справиться со всем этим, нужно строить отношения, в чем может помочь церковь». Далее автор цитирует Хита Ламберта из организации «Association of Certified Biblical Counselors» («Ассоциация сертифицированных душепечителей»): «Если мы говорим: “Это неправильно!” мы выносим смертный приговор, и мы не сможем помочь»²⁷.

Мы способны помочь людям увидеть проблему глазами Бога только тогда, когда понимаем, в какое глубокое заблуждение сатана вводит человека. Помните, что ходящие во тьме не видят реальность такой, какая она есть, скорее, они видят ее такой, какой хотят ее видеть. «Путь же беззаконных как тьма; они не знают, обо что споткнутся» (Пр. 4:19).

Следует отметить, что *лучше, когда тебя обвиняют в резкости, чем когда ты, исходя из сострадания, любви, заботы и внимательности, с мягкостью в голосе говоришь ложь.*

Кроме того, мы должны рассказывать нашим общинам о тех людях, которые глубоко сожалеют о том, что сделали операцию по смене пола, и теперь предостерегают других и убеждают их не повторять ту же ошибку. При этом многие из них боятся об этом говорить, поскольку их обвинят в нетерпимости, гомофобии и обструкционизме. Одна из тех, кто говорит об этом – Кэри Стелла. Она сожалеет о том, что сделала операцию, и говорит, что активисты не смогут бесконечно игнорировать тех трансгендерных людей, которые жалеют о соделанном. «Мы существуем... и наше количество растет»²⁸.

Уолт Хайер в своей статье «Я был женщиной-трансгендером» рассказывает, как его бабушка хотела, чтобы он был девочкой, и наряжала его в фиолетовое шифоновое платье. Это навело Уолта на мысль о том, что он родился с неправильным телом, и так у него случилось расстройство гендерной идентичности. Будучи уже в зрелом возрасте, он понял, что операция по смене пола ему не помогла. Он пишет: «Под слоями макияжа и женской одежды прятался маленький мальчик, израненный детскими травмами, и этот мальчик давал о себе знать. Превращение в женщину было лишь маскировкой, а не излечением. Что бы ни было написано в моих документах, я знал, что я не настоящая женщина... Было ясно, что все это маскарад»²⁹.

Спустя годы он понял, что из-за детских травм у него диссоциативное расстройство. «Специалист по гендерным вопросам никогда не учитывал мое тяжелое детство и даже мой алкоголизм – он обращал внимание только на трансгендерную идентичность. Мне сразу назначили гормоны и необратимую операцию... то, что я при первых симптомах тут же обратился к специалисту по гендерным вопросам, было большой ошибкой, – объясняет он. –

Мне пришлось жить с тем, что некоторых частей тела теперь нет... [и] их нельзя восстановить»³⁰. Нельзя избавиться от путаницы в голове, изменив форму тела. Внешние изменения искусственные – полный мир может дать только изменение сердца.

На мой взгляд, церковь – последнее, что удерживает от полного хаоса в гендерных вопросах. Но если нам кажется, что мы беспомощны перед СМИ, судами и нашими политиками, то давайте вспомним, что в наших рядах Иисус. (Предупреждение для руководства церкви на будущее: будьте готовы с тем, что вы скажете от имени пастора и с точки зрения закона, когда какой-нибудь мужчина в церкви захочет воспользоваться женским туалетом, потому что считает себя женщиной. Такое уже имеет место.)

Миру, ослепшему от боли и находящему лишь пустоту, Иисус дает обещание: «Придите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим» (Мф. 11:28-29).

Давайте и дальше будем вести этот страдающий мир к Спасителю.

Для дальнейшего чтения – Джон Колапинто «*Таким его сделала природа: мальчик, которого вырастили как девочку*» (John Colapinto «As Nature Made Him: The Boy Who Was Raised as a Girl»).



ГЛАВА 7

ИСЛАМ, ИММИГРАЦИЯ И ЦЕРКОВЬ

БАЛАНС МЕЖДУ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЕМ СОСТРАДАНИЯ

Все мы видели по телевизору такие кадры: толпы беженцев едва бредут, не зная куда, в поисках спасения от войны, преследований и голода. Если подобное зрелище нас не тронуло, то это лишь потому, что у многих из нас тут, на Западе, включая христиан, каменные сердца, не знающие элементарного сострадания и не имеющие Духа Христова. И все же у многих из нас проблема не в том, что нам все равно, а в том, что мы чувствуем себя беспомощными. Мы чувствуем, что ничего не можем сделать, чтобы облегчить страдания этих измученных людей. От их незавидной судьбы нас отделяют язык, культура, расстояние и даже религия.

В новостях каждый день говорят о кризисе, вызванном сирийскими беженцами, которых, на момент написания этого, насчитывается 5,5 миллионов человек¹. И есть противоречивые мнения насчет того, что должны делать Соединенные Штаты не только для беженцев, но и для иммигрантов со всего мира, которые хотят жить с нами. Многие соглашаются, что в США непоследовательная миграционная политика, и что те, кто хочет легально въехать в Соединенные Штаты и поселиться здесь, сталкиваются с большой бюрократией.

**В ВОПРОСАХ
ИММИГРАЦИИ И
БЕЖЕНЦЕВ У ЦЕРКВИ
И ГОСУДАРСТВА
РАЗНЫЕ РОЛИ.**

Эта глава имеет очень узкую целенаправленность. Я хочу показать, что в вопросах иммиграции, а также в вопросах приема беженцев какой-либо страной, роль церкви очень отличается от роли государства. Есть то, что может сделать только церковь, а не государство. Но есть и много того, что может сделать государство, и что не относится к обязанностям церкви. На мой взгляд, многие евангелики это часто путают, и это приводит ко взаимной критике и обвинениям, звучащим от обеих сторон, участвующих в дискуссии об иммиграции.

Я также хочу коснуться связанного с этим вопроса о роли ислама в Америке, поскольку считаю, что это создает нам дополнительные проблемы, но при этом открывает и дополнительные возможности. Разумеется, церкви в Америке должны радоваться возможности строить взаимоотношения с теми, кто прибывают к нашим берегам из других стран, независимо от их религиозных взглядов. То, что мы думаем об исламе, не должно мешать

нам проявлять гостеприимство к мусульманам в большом и в малом и показывать им любовь Христа. Было время, когда мы сами посылали миссионеров в мусульманский мир, а теперь Бог приводит все больше и больше мусульман к нашим берегам.

ИСЛАМ И ИММИГРАЦИЯ

У меня нет цели нагнать страх. Скорее, я хочу помочь церкви понять отношение ислама к иммиграции и долгосрочные намерения радикального ислама, связанные с иммиграцией в США. Также я хочу показать, какие возможности планы ислама могут открыть для церкви.

Нужно пояснить, что последователи ислама в Америке очень различаются как с точки зрения национальности, так и во взглядах. Многие мусульмане интегрировались и приняли свободу вероисповедания, которая здесь так ценится, и проявляют толерантность и уважение к другим религиям. Однако есть активное меньшинство, которое пытается, и иногда успешно, оказывать большое влияние на мусульманское население. Такие группы воспринимают Коран и хадисы (изречения Мухаммеда) буквально и стремятся установить верховенство ислама в Америке.

Радикальные мусульмане часто осуждают умеренных мусульман, которые в других странах подвергаются тюремному заключению или даже казни за то, что выражают несогласие с определенными доктринами Корана. Согласно исследованию Pew Research, большинство мусульман в США признают, что существует не один способ толкования исламского учения, тогда как 31 % говорит, что есть только один правильный способ толкования доктрин².

Я узнал, что в исламе широко развито учение о переселении, восходящее ко дням Мухаммеда, который в 622 г. н. э. переселился из Медины в Мекку с целью распространения своей новой религии. По сути, мусульманский календарь начинается не с рождения или смерти Мухаммеда, а со дня его переселения, что иллюстрирует важность распространения ислама посредством переезда с одного места на другое. Это событие известно под названием хиджра (переселение). Целью такого переселения является не ассимиляция в новой принимающей стране, а колонизация и изменение принимающих стран.

В Коране дано обещание: «Те, которые уверовали, совершили переселение и сражались на пути Аллаха... Им уготованы прощение и щедрый удел» (Сура 8:74)³. Хадисы связывают переселение с джихадом: «И я вам приказываю пять вещей, Аллах приказал мне их: джамаат, слушание, подчинение, хиджра и джихад на пути Аллаха»⁴.

Для мусульманских экстремистов переселение играет центральную роль в распространении их учения, даже более важную, чем теракты. Хотя предотвращение терактов, несомненно, является важным видом правоохранительной деятельности, мы склонны заблуждаться, что в этом заключается наша главная задача. Мы нисколько не должны думать, что самым эффективным оружием ислама является терроризм. Многие исламские лидеры, наоборот, публично осуждают терроризм в попытке отвлечь внимание от более эффективной и хитрой стратегии – от покорения Запада посредством *цивилизационного джихада*⁵.

«Братья-мусульмане» – старейшее исламистское политическое объединение в арабском мире, созданное Хасаном аль-Банна в Египте в 1928 году. Этот исламский

богослов и учитель предвидел «появление глобальной исламской системы правления, которую можно построить через продвижение исламских законов и морали и через вовлечение общества посредством оказания социальных услуг»⁶.

Хотя Государственный департамент США официально и не относит «Братьев-мусульман» к террористическим организациям, в Египте данная организация названа террористической в 2013 году, а в 2015 году британское правительство после проведенной оценки «пришло к заключению, что членство в данной организации или связи с ней могут рассматриваться как потенциальное участие в экстремистской деятельности»⁷. При этом в 2003 году ФБР раскрыло комплексную программу «Братьев-мусульман» по установлению доминирования в Америке – через иммиграцию, устрашение, обучение, общинные центры, мечети, политическую легитимизацию и создание центров по «межрелигиозному диалогу» в наших университетах и колледжах. В документе, конфискованном ФБР, изложена стратегия, состоящая из двенадцати пунктов, по созданию мирового исламского правительства, которое должно прийти к власти через разнонаправленную и продолжительную «культурную экспансию» на Западе. Их же собственные программы показывают нам, что «вторжение ислама начнется в самых разных местах и самыми разными путями»⁸.

Но на первом месте в этой стратегии иммиграция. Если быть более точным, первый главный пункт в их стратегии гласит: «Расширять мусульманское присутствие посредством деторождения, иммиграции и отказа ассимилироваться»⁹. Такая стратегия превратила Индонезию из буддистской и индуистской страны в страну с

самым многочисленным исламским населением в мире. Как увидела Европа, открытие границ для беженцев можно считать проявлением сочувствия в ответ на катастрофический гуманитарный кризис, но это влечет за собой долгосрочные риски и последствия. Например, в 2015 году Европа пережила самый большой со времен Второй мировой войны наплыв беженцев. Хотя «после того, как Турция согласилась перекрыть поток людей, кризисная обстановка стабилизировалась, но среди 28 стран-членов Европейского Союза вскрылись глубокие разногласия относительно того, что делать с теми, кто ищет убежище, спасаясь от вооруженных конфликтов и бедности на Ближнем Востоке и в Африке». В Соединенных Штатах также появилась похожая проблема: как балансировать между антимиграционными настроениями и моральными и правовыми обязательствами¹⁰.

Еще в 1960-е идеолог «Братьев-мусульман» Сейид Кутб популяризовал идею Абу-ль-Аля Маудуди об «исламизации общества»¹¹. Маудуди, ведущий исламский просветитель, автор книги *«Джихад на пути Аллаха»*, говорил: «Ислам – это революционная программа, призванная изменить господствующие во всем мире социальные порядки и установить те, что будут соответствовать исламским принципам и идеалам... Целью ислама является установление государственного порядка, основанного на идеологии и программе ислама»¹². Они будут разными способами стараться разрушить американские иудео-христианские идеалы демократии, свободы вероисповедания и тому подобное.

Эндрю Маккарти, бывший первый помощник федерального прокурора США, утверждает, что левые в Америке объединились с воинствующими исламистами для

того, чтобы подрывать национальную безопасность и гражданские права и свободы. Он говорит, что главная угроза для Америки – не терроризм, а стратегия малозаметных действий. Он пишет: «И левые, и исламисты прекрасно понимают, что их общественные представления, которые и у тех, и у других предполагают радикальное переустройство, для большинства американцев абсолютно неприемлемы. Поэтому они не могут вести свою деятельность открыто»¹³.

В Америке у «Братьев-мусульман» десятки организаций, под прикрытием которых они действуют. Данные организации, можно сказать, являются тем «военным контингентом», посредством которого совершается Великий джихад, как они это называют¹⁴. «Братья-мусульмане» надеются, что люди на Западе будут настолько заняты терроризмом, что не заметят то, что не попадает в новостные заголовки, а именно, как Америка меняется изнутри.

Если еще раз процитировать Маккарти, человека, получившего самое высокое признание от Министерства юстиции, «высшие должностные лица не хотят вникать в суть того, чего хотят достичь исламисты... В своей недалекновидности они сосредоточивают внимание только на одном из средств джихада – на насилии, ошибочно полагая, что если победить насилие, то это волей-неволей положит конец той угрозе, какую представляет ислам для нашей жизни»¹⁵. Он предупреждает, что «если мы считаем, будто наши проблемы ограничиваются лишь террористами-мусульманами, то для нации свободных независимых людей это равносильно самоуничтожению»¹⁶. И поэтому угроза терроризма – это лишь прикрытия для гораздо более опасной операции, цель которой ввести в заблуждение и проникнуть в тыл врага.

Хотя Омар Ахмад, соучредитель Совета по американско-исламским отношениям, со временем и отказался от данного заявления, сделанного одному журналисту, ему приписывают следующие слова (о «Братьях-мусульманах»): «Ислам не должен быть равен другим религиям в Америке – он должен стать главным. В Америке высший авторитет должен принадлежать Корану, а ислам должен стать единственной религией на земле»¹⁷. Неудивительно, что официальное обращение «Братьев-мусульман» в Лондоне вышло под лозунгом на обложке: «Наша миссия – мировое господство»¹⁸.

Ислам учит, что не западная демократия, а Аллах уже установил единственный закон, имеющий право на существование – закон шариата¹⁹. «Братья-мусульмане» на этот счет высказываются однозначно: «Недопустимо приспособлять шариат под меняющиеся человеческие нормы и ценности. Скорее, он и является той абсолютной нормой, в соответствии с которой должны меняться все человеческие ценности и стандарты поведения»²⁰. Они «дерзновенно» надеются, что через иммиграцию и рост мусульманского населения на Западе закон шариата однажды заменит собой все действующие в США законы.

Несмотря на намерения и действия радикального ислама, осуществляемые посредством прикрытого проникновения в тыл противника или через открытое насилие, всем миром все равно управляет Бог. Достаточно нам еще раз посмотреть на историю Даниила, когда при правлении Иоакима вавилонский царь Навуходоносор осадил Иерусалим, и «Господь разрешил Навуходоносору победить» (см. Дан. 1:1-2, перевод Международной Библейской лиги, ред. 1993–1996 гг.). И в то же время Бог дал

Даниилу разумение, знания, способность толковать сны царя и царскую благосклонность.

Как и у Даниила, у христиан есть возможность, даже находясь здесь, в Вавилоне, служить Богу и оставаться непоколебимыми. Многие из нас годами молились о «закрытых странах» и о миссионерах, посланных в мусульманские страны. Что если отчасти Божьим ответом на наши молитвы за мусульманский мир является то, что Он привел их в Америку, чтобы они увидели истинных христиан, а не те карикатуры на них, которые распространяют у них дома?

Мусульманская иммиграция создает риски, но при этом она может создавать и новые возможности.

Однако прежде чем начать говорить о роли церкви в вопросах иммиграции, нужно ясно показать, какую роль в защите наших границ играет правительство.

РОЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА В ВОПРОСЕ ИММИГРАЦИИ

Сегодня мы часто оказываемся между двумя конкурирующими ценностями: долгосрочной безопасностью и стремлением проявить сочувствие. Еще в феврале 2015 года ИГИЛ обещало создать такой вооруженный конфликт, что Европу наводнят 500 000 беженцев – это «психологическое оружие» для распространения нестабильности и хаоса²¹. Конечная цель ислама – перемещение населения в Европу для превращения ее в мусульманский регион. Многие из беженцев – женщины и дети, ищущие хоть какое-то прибежище, где можно найти пищу, приют и одежду, чтобы выжить. Более половины из тех, кто в 2017 году подали заявление на получение статуса

беженца, – дети, из них 43 % – младше четырнадцати лет²². Однако этот вполне реальный кризис, связанный с беженцами, может быть использован в целях хиджры – «переселения на пути Аллаха», или, другими словами, переселения в новую страну для того, чтобы принести в этот регион мусульманскую веру. Это может объяснять, почему среди беженцев так много молодых мужчин. Это делается в послушание Корану, который говорит: «Кто выходит из своего дома, переселяясь ради Аллаха и Его посланника, и умрет до того, как доберется до места, тому будет большая награда от Аллаха» (4:100)²³. Это *джихад через переселение*.

ЦЕРКОВЬ ГОВОРИТ:
«ВСЯКИЙ
ЖЕЛАЮЩИЙ ПУСТЬ
ПРИХОДИТ».

Многие люди, имея добрые побуждения, совершают ошибку, когда возлагают на государство роль церкви. Я слышал, как один пастор говорил, что миграционные ограничения противоречат Евангелию. Однако главная задача государства – защитить своих граждан как в настоящем, так и по возможности в будущем поколении. Это церковь говорит: «Всякий желающий пусть приходит», но не государство.

Часто те, кто отстаивают, можно сказать, политику открытых границ, используют в своих целях Библию, прикрываясь такими аргументами, как: «Иисус и Его семья тоже были беженцами в Египте». Или: «У Бога нет документов». Или: «Мы отказываем Христу». Некоторые люди считают, что открывая границы, мы выполняем Великое поручение. При всем уважении, я не согласен.

Сегодня мы слышим, что миграционные ограничения – это «не по-американски». Но если вспомнить историю, в Соединенных Штатах и раньше были жесткие правила относительно иммиграции. Много лет назад мы с семьей посетили остров Эллис, куда в период между 1885 и 1954 годами прибыло больше двадцати миллионов иммигрантов. Всем прибывшим задавали двадцать девять вопросов, одним из которых был вопрос о том, есть ли у них деньги на первое время (они должны были иметь при себе \$600 в современном эквиваленте). Врачи осматривали высадившихся с корабля и лиц с видимыми проблемами со здоровьем и болезнями отправляли назад на следующем судне. Некоторым неквалифицированным рабочим отказывали из страха, что они станут «бременем для общества». В общем и целом около 2% людей (около 120 000 человек) были отправлены на родину, и часто за ними плакали другие члены семьи, которым разрешили остаться в стране, а их родственникам отказали²⁴. Иногда мать разделяли с семьей, отказывая ей во въезде, и с детьми оставался отец. Прошу вас, поймите: я не согласен с такой политикой, я лишь хочу отметить, что в Соединенных Штатах всегда были высокие требования для въезжающих.

Нужно принимать тех мусульман, которые согласны подчиняться Конституции, однако некоторые из них могут быть подвержены радикализации. По одной из теорий, радикализации содействует такой фактор, как «аккультурация – процесс, происходящий при взаимном влиянии двух конкурирующих культур»²⁵. Иными словами, если мусульмане чувствуют себя отвергнутыми на родине, они более склонны к радикализации и участию в джихадистских движениях и группах. Разумеется,

миграционные органы США не могут спрогнозировать, что будут делать иммигранты, однако правительство должно и дальше проводить разумные проверки иммигрантов.

Нигде в Библии нет мысли о том, что страна не имеет права контролировать свои границы и решать, кто может приехать жить на ее территории. Когда Авраам ушел из Земли Обетованной в Египет, фараон об этом знал и разрешил ему это сделать. То же самое касается и Иосифа с семьей, когда они отправились в Египет. Иосиф с Марией действительно убежали в Египет, но можно почти наверняка сказать, что они сделали это с разрешения тех, кто охранял границу, а когда кризис миновал, они вернулись на родину. Эти библейские истории лишь описывают прошлое – они не предназначены быть моделью для формирования миграционной политики в нашей стране.

В Ветхом Завете есть несколько стихов, которые призывают Израиль принимать чужестранцев и беженцев (см. Лев. 19:34), но, разумеется, не стоит применять данные тексты по отношению к сегодняшней миграционной политике. Во-первых, в Израиле была теократия, и от всех, кто присоединялся к ним, ожидалось, что они ассимилируются и примут израильскую культуру и религию. Такую теократию нельзя сравнивать с Америкой и ее свободами. Подобные стихи являются указанием для церкви, но никак не могут быть основанием для государственной миграционной политики.

Разумеется, государство должно проявлять сострадание всякий раз, когда это возможно, но для государства не это главное. Государство призвано защищать своих граждан, поддерживать порядок и вершить правосудие.

Вы можете себе представить государство, живущее по заповедям Нового Завета, которые относятся к христианам в церкви? Когда другая страна, образно говоря, ударит государство по щеке, должно ли оно подставить другую щеку? Должно ли государство благословлять страну, проклинаящую его? Кто-то может спросить: должно ли государство проявлять сострадание и прощать обидчиков до семижды семидесяти раз?

В Новом Завете государство упоминается несколько раз. Пожалуй, самый известный пример – Римлянам 13:1-4. Хотя многие из нас уже много раз это читали, нужно прочитать этот отрывок еще раз свежим взглядом. Павел написал это при правлении жестокого и безбожного императора Нерона:

Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых... Ибо [начальник] есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое (Рим. 13:1-4).

Правительство – это мститель, носящий меч. К нему стоит относиться с уважением и страхом.

Автор статьи «Поправки к евангельскому политическому богословию» на сайте Capstone Report пишет: «Для христиан право решать, кому разрешено пересекать

границы, принадлежит и всегда принадлежало государству. Не существует никаких, основанных на Ветхом или Новом Завете, неотъемлемых прав на въезд в страну или регион»²⁶.

Государство существует для того, чтобы мы могли жить в безопасности. Один из американских отцов-основателей Александр Гамильтон еще много лет назад предвидел, что необходимо проявлять осторожность, когда мы «без дискриминации» принимаем иностранцев. Далее следует отрывок из одного его выступления:

Безопасность государства, в первую очередь, основывается на силе всеобщего национального духа, на единстве принципов и жизненного уклада...

Соединенные Штаты уже ощутили негативные последствия от приема большого количества иностранцев в число населения нашей страны... это в большой степени послужило к разделению в обществе и отвлекло местные советы от выполнения их прямых задач...

Если сразу же, как только иностранцы ступают на нашу землю, без дискриминации наделять их правами граждан, это равносильно тому, как если бы мы впустили в нашу крепость свободы и независимости троянского коня²⁷.

Мы рады принимать в нашу страну иностранцев, но правительство обязано сделать все, чтобы убедиться, что это люди, разделяющие американские ценности и наш «национальный дух», как выразился Гамильтон. Государство

несет ответственность за контроль над границами, а также за национальную безопасность и долгосрочные последствия, которые могут быть вызваны массовой иммиграцией.

Я согласен, что существующая у нас система легализации иммигрантов не работает: необходимо упростить процесс, чтобы он не был таким непомерно дорогим, отягощенным бюрократией, неувязками, мошенническими схемами и долгим ожиданием. Из-за того, что наше правительство не принимает необходимые законы и не может достичь политического консенсуса, страдает несчетное количество людей. И все же охрана государственных границ должна быть для правительства основным приоритетом.

Разумеется, церковь может оказывать влияние на государственных деятелей и лоббировать те законы, какие, по мнению многих христиан, необходимо изменить. Но при этом правительство, прежде всего, обязано думать о национальных интересах.

Против тех, кто выступает за безопасность границ, часто разворачивают клеветнические кампании, их нередко называют расистами, ксенофобами, говорят, что они не христиане, а то и того хуже. Однако есть веские основания считать, что для страны в целом, и особенно в долгосрочной перспективе, лучше иметь безопасные границы и жесткую миграционную политику, предполагающую наказание для нарушителей. Нужно продолжить дискуссию о том, сколько беженцев и иммигрантов в год нам стоит принимать, и поддерживать правительство в его решении и дальше тщательно проверять беженцев. Сейчас, когда я это пишу, Конгресс горячо обсуждает существующую миграционную политику США, и у меня мало надежды, что

им удастся разработать такую политику, при которой бы высоко ценилась безопасность границ, но при этом принимались бы справедливые законы о миграции.

Что бы ни решили наши государственные лидеры и какой бы позиции ни придерживались христиане, хоть у нас и есть разногласия, мы все равно можем поступать так, чтобы показывать Христа.

При этом у нас, как у церкви, всегда будет привилегия принимать всех, кого Бог к нам приводит. Символом государства является меч, а церкви – *крест*.

РОЛЬ ЦЕРКВИ

Для многих мусульман, которые иммигрировали в Америку так же, как и ранее иммигранты из Европы, эта страна стала домом. Они много работают, воспитывают детей и свободно исповедуют свою религию без всякой мысли о том, что их иммиграция – это своего рода джихад.

Когда я зашел в одну мечеть в Чикаго, имам рассказал мне, что только 15% мусульман серьезно относятся к своей вере и посещают пятничные молитвы и т. п. На самом деле некоторые мусульмане внутренне не согласны с доктринами и идеологией ислама, хоть и не говорят об этом.

Одним словом, у христиан есть возможность рассказать о любви Христа тем, кто хотел бы иметь свободу, как на Западе, но все еще скован цепями репрессивной идеологии.

РОЛЬ ЦЕРКВИ
КАРДИНАЛЬНО
ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ РОЛИ
ГОСУДАРСТВА: СИМВОЛ
ЦЕРКВИ — КРЕСТ.

Роль церкви кардинально отличается от роли государства: символ церкви – крест. Беженцы, и прежде всего они, заслуживают нашей особой заботы и участия. Если мы, как христиане, из страха отказываемся помогать беженцам из любого народа или не хотим связываться с приезжими и местными мусульманами, этим мы отрекаемся от нашего Господа, несправедливо умершего на римском кресте. К счастью, страх не помешал Ему прийти на враждебную территорию. Если мы верим, что Бог царствует над всеми народами, мы обязаны понимать, что это Бог привел их к нам. И мы должны быть за это благодарны.

В Своей притче о добром самарянине Иисус учит нас, что нашим ближним является всякий, кто попал в беду, всякий, кому мы способны помочь. Когда мы обнаруживаем, что кто-то истекает кровью при дороге, мы не спрашиваем, как он там оказался и есть ли у него официальное разрешение на пребывание там. Мы не спрашиваем, какую религию он исповедует. Мы останавливаемся и помогаем, даже если это требует от нас личной жертвы.

В прекрасной книге *«Ищущие прибежища: глобальный кризис, вызванный наплывом беженцев»* авторы рассказывают об одном пасторе из Иордании, который открыл двери своей церкви для матерей-беженок из Сирии и их детей. Он организовал для них курсы по жизненно важным навыкам и другие мероприятия. К сожалению, многие в его общине не согласились с таким решением и ушли. Но пастор говорит, что когда церковь начала принимать беженцев, она изменилась. В книге приводятся его слова: «Мы столько лет пытались рассказать людям в Сирии о Божьей любви, но нам не давали! А теперь Сирия сама пришла к нам в нашу церковь»²⁸.

Пожалуй, лучше всего, когда такое служение связано не с какой-то одной церковью, а когда в нем участвуют неравнодушные христиане из разных церквей, объединившиеся для того, чтобы действовать стратегически и под Божьим руководством. Я лично знаю одну группу христиан, которые именно так и поступили. Прежде чем начать в своем городе служение сирийским беженцам, они в течение нескольких месяцев встречались, чтобы искренно молиться, просить у Бога мудрости и помощи. Они раздавали беженцам еду, приглашали их к себе домой, помогали им в повседневных нуждах и бытовых вопросах. Интересно, что дети этих беженцев быстро выучили английский и стали переводчиками для семей христиан и мусульман. Когда пришло Рождество, сирийские семьи были приглашены на обед, и 170 человек приняли Христа. И это число растет. Выстраиваются связи, для того чтобы отношения основывались на взаимном уважении и любви. И заботе.

В этом служении участвуют члены многих церквей, и они говорят, что мусульмане очень тронуты любовью, гостеприимством и глубоким уважением к ним. Мусульмане регулярно приглашают христиан к себе домой, и наоборот. Теперь христиане в мусульманских семьях молятся во имя Иисуса, и их приглашают в гости еще.

Лидеры данного служения огорчены тем, что хоть они и предложили многим церквям этого района поучаствовать, те не заинтересовались. Вероятно, как минимум некоторые из них слишком заняты своими программами, и их устраивает привычная жизнь. Будучи пастором, я заметил, что для общины проще отправить миссионеров в другую страну, чем лично общаться с мусульманами, живущими по соседству. Но те церкви и отдельные верующие, которые оценили открывшиеся перспективы и

проявили активное участие, получили в ответ благословение. Служение мусульманам в Америке могло бы стать прекрасной возможностью для церкви.

Через все свидетельства мусульман, которые уверовали в Христа, красной нитью проходит одно: их привела к Христу проявленная к ним любовь христиан. Как сказал один бывший мусульманин: «Меня убеждали, что у меня правильная религия, но моя религия учила меня только ненавидеть и искать мести. А у этих людей религия была неправильная, но они просто меня любили». Неудивительно, что он пришел к спасающей вере в Иисуса Христа.

Из-за того, что ислам отрицает саму сущность христианской веры – Божественность Иисуса Христа, Его смерть на кресте и Его воскресение, а также и из-за того, что во многих странах исламу с успехом удается победить христианство, мы должны признать, что за ним стоят коварные темные силы. Но мы также должны понимать, что многие мусульмане живут в страхе, что если они обратятся в другую религию, их обвинят в вероотступничестве, им угрожает изгнание или даже смерть.

Еще раз хочу подчеркнуть, что христиане, которые эффективно служат мусульманам – это христиане, которые *молятся*. Бог пробудил в них сочувствие к тем, кто не знает нашего Небесного Отца, и они молятся о них со смиренным сокрушением. Эти христиане понимают, что происходит духовная битва. Барьеры может разрушить только любовь к нашим ближним, подкрепляемая силой Святого Духа.

Иисус призывает нас проявлять любовь, которая не знает страха и не боится жертвовать. Он пришел с небес на землю не для того, чтобы избежать рисков, а чтобы Своими страданиями и смертью спасти нас, а также

послужить примером для Своих последователей. Если мы в сила помочь, у нас нет никакого законного права отказываться.

Хочу закончить эту главу одной важной мыслью из книги *«Ищущие прибежища»*: «Если мы относимся к мусульманам с любовью и уважением, у нас появляется замечательная возможность указать им на Иисуса Христа. И наоборот, если мы их демонизируем и избегаем, мы не только рискуем впасть в грех злословия, но и минимизируем шансы на то, что они когда-нибудь захотят последовать за Христом. И таким образом мы действуем на руку тем экстремистским группам, которые хотят, чтобы мусульмане, которых не принимает общество, считали христиан своими врагами»²⁹.

ЦЕРКОВЬ ДОЛЖНА
БЫТЬ ГОСТЕПРИИМНЫМ
ПРИБЕЖИЩЕМ ДЛЯ
ЧУЖЕСТРАНЦЕВ.

Правительство должно делать то, что не может делать церковь – защищать граждан и поддерживать порядок. В свою очередь церковь должна делать то, что не может государство – быть гостеприимным прибежищем для чужестранцев в нашей стране. *Мы должны видеть на своем пороге Христа.* И мы должны жить так, как Он учил: «Истинно, истинно говорю вам: принимающий того, кого Я пошлю, Меня принимает; а принимающий Меня принимает Пославшего Меня» (Ин. 13:20).



ГЛАВА 8

ПЯТЬ ЛЖЕЕВАНГЕЛИЙ В ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ

ПОДВИЗАЯСЬ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ

Когда церковь сталкивалась с общественным и религиозным давлением, у нее всегда было искушение сгладить острые углы христианского учения, отказаться от суровой истины. Передать живую веру следующему поколению всегда непросто, особенно без поддержки государства, судов, СМИ, школ, когда в стране преобладает мнение о том, что мы должны просто плыть по течению, влекомые бушующей рекой общественного мнения.

Пустые церкви в Европе демонстрируют, что случается, когда чистую проповедь Евангелия начинают приводить в соответствие с политкорректностью, подчиняют ее общественным настроениям и стремятся к объединению с другими религиями под лозунгами толерантности и

любви. То, что среди христиан нет единодушия и все реже встречается истинная евангельская вера, напоминает нам о том, что нельзя быть полностью уверенными в будущем наших церквей.

Питер Маршалл, много лет служивший капелланом в Сенате США, рассказывал историю под названием «Хранитель родника» – об одном европейском городке, который примостился у подножия огромной горной гряды [далее следует парафраз]:

Высоко в горах над селением один старик служил хранителем родника. Он обходил горную местность и всегда следил за тем, чтобы ручей, питающий селение внизу, не загрязнялся илом, листьями и мертвыми животными.

Каждый день в городок прибывала чистая, холодная вода. Оживали сады, ярко зеленели лужайки, люди утоляли жажду. И летом, и зимой жители пили из прохладного ручья и освежались в нем.

Но городок настиг кризис. Настали тяжелые времена, и городской совет вынужден был сократить бюджет. Кто-то заметил, что небольшая сумма денег идет на зарплату хранителю родника. Было решено освободить его от этих обязанностей и прекратить выплачивать ему зарплату, ведь большинство людей почти никогда его не встречали и поэтому даже не знали, кто это. Кроме того, они надеялись, что, возможно, вода останется такой же чистой и без этого никому не известного хранителя.

Первые несколько недель казалось, что вода такая же – чистая и холодная. Но постепенно на поверхности начала появляться зеленая пленка, а в воде плавали листья с мусором и грязью. Через некоторое время в селение пришли болезни, и вскоре разразилась эпидемия, коснувшаяся каждого дома.

Городской совет опять собрался на внеочередное заседание. Они поняли, что совершили большую ошибку, и поэтому собрали делегацию и отправили ее в горы, чтобы найти того старика и упросить его вернуться к прежней работе. Прошло еще немного времени, и в селение снова потекла чистая вода. Как и в минувшие дни, на берегах ручейка опять смеялись и играли дети¹.

В Новом Завете лидерам церкви поручено следить за чистотой воды. Мы стоим у истоков ручья и следим за тем, чтобы он не загрязнялся. Когда сутью Евангелия начинают пренебрегать или пусть даже частично исказить ее, мы указываем на это. *Мы призваны быть хранителями родника.*

В этой главе рассматриваются лишь пять искажений вероучения, которым подвержена церковь – в целом их больше. Я убежден, что если мы уступим в этом, свидетельству церкви будет нанесен серьезный ущерб. И в конечном итоге мы мало что сможем сказать миру, отчаянно нуждающемуся в том, чтобы слышать слово от Бога.

Во влиятельных церквях много лжеучителей, Евангелие переосмысливается, чудеса отрицаются, а Христа лишают Его Божественности. Ричард Нибур описал

либерализм так: «Бог без гнева привел безгрешных людей в Царство без суда через служение Христа без креста»². Людей вдохновляет Евангелие либерального богословия, но оно никого не спасет от грядущего Божьего суда.

В данной главе я анализирую лжеучения, присутствующие во многих современных евангельских церквях. Для многих людей стала благословением книга «Хижина» Уильяма Пола Янга, поскольку в ней Бог показан близким к тем, кому больно. Другие же посчитали богословские взгляды, представленные в этой книге, достойными осуждения. Как бы там ни было, но в книге «*Ложь о Боге, в которую мы верим*» Янг отрицает практически все доктрины исторического христианства, включая доктрины о первородном грехе, о суверенности Бога, о жертве Христа за грешников, о существовании вечного ада, и вместо этого предлагает универсализм – учение о том, что все спасутся³. Несмотря на подобную ересь, на одном христианском телеканале я увидел рекламу о том, что данная книга станет для вас большим ободрением и наполнит вас новыми силами на пути следования за Богом!

В некоторых евангельских церквях в нашей стране Евангелие проповедуется сжато или даже искажается, но члены церкви могут этого не замечать. Достаточно того, что проповедь основывается на Библии. Однако часто узкий путь не отличим от широкого, которым всегда идут многие. Но когда теряется суть Евангелия, теряется сила. К сожалению, каждое из пяти лжеучений будет проанализировано очень кратко – объем данной книги не позволяет сделать это более подробно.

ЕВАНГЕЛИЕ ДОПУСКАЮЩЕЙ БЛАГОДАТИ

Позвольте начать с благодарности Богу за то, что во многих церквях проповедь о благодати приносит общине пользу. Многие люди получили свободу от серого, безрадостного христианства, основанного на делах, узнав о том, что благодатью мы не только спасаемся, но и каждый день наша жизнь обновляется, и что Бог принимает нас на основе благодати. Они были избавлены от жизни, построенной на правилах, когда нет личных отношений с Богом, а за внешним послушанием не стоит внутренняя радость. Если человек познал благодать, она действительно становится для него удивительной – это касается не только великих грешников, но и продолжающих свою борьбу святых. Духовные победы приходят не тогда, когда мы снова помещаем людей под действие закона, а когда мы открываем им полноту того, что Христос сделал для нас, и Его благодать к нам. Верующим не нужно добиваться Божьего благоволения, поскольку во Христе мы уже окончательно приняты Богом. Неудивительно, что Павел очень радовался тому, что он называет «преизобилующей благодатью» (см. Рим. 5:20).

Мне сложно критиковать тех, с кем у меня самого так много общего, ведь я тоже ценю благодать. Но сегодня мы видим, как благодать извращается теми, кого мы относим к Движению благодати. Пожалуй, лучше всего о таком ложном понимании благодати написано в книге Майкла Брауна *«Гиперблагодать: какую опасность несет современное понимание благодати»*⁴. Его работа подтверждает то, что я вижу и слышу в течение последних десяти лет: библейские учителя и проповедники предлагают людям

благодать раньше времени, еще до того, как они поймут, что она им нужна.

Раньше мы проповедовали закон. А когда люди приходили к убеждению, что они грешны, мы открывали им чудо Божьей благодати. Но сегодня многие проповедники говорят: «Бог любит вас безусловно» и «Бог любит вас такими, какие вы есть». И слушающий думает: «Я могу и дальше спать со своей девушкой, мне не нужно отказываться от своих зависимостей, ведь, к счастью, благодаря Иисусу, Господь благоволит ко мне». То есть люди рассуждают так: «Я люблю грешить, а Бог любит прощать, поэтому в принципе я могу делать, что хочу». *Безусловную любовь* воспринимают как *безусловное согласие Бога с тем, как человек живет*.

Бог не всех любит одинаково. Свой народ, тех, кто «во Христе», Он любит безусловно, так же, как Он любит Своего Сына (Ин. 17:20-23). Но это не означает, что наше поведение всегда угодно Богу. Не означает это и то, что Бог не наказывает нас за непослушание. Хотя Бог и благоволит ко всем и любит весь мир (Ин. 3:16), но «страшно впасть в руки Бога живого!» (Евр. 10:31). И еще: «Итак, мы, приемля царство непоколебимое, будем хранить благодать, которою будем служить благоугодно Богу, с благоговением и страхом, потому что Бог наш есть огонь поядущий» (Евр. 12:28-29). Неудивительно, что даже верующим, которые знают, что Бог свят, сказано: «со страхом проводите время странствования вашего» (1 Пет. 1:17).

Согласно Брауну, некоторые учителя благодати утверждают, что Бог всегда в хорошем настроении. Он отмечает, что в книге Бенджамина Данна «*Евангелие счастья: легкодостижимое единство со счастливым Богом*» («*The Happy Gospel: Effortless Union with a Happy God*») Бог

представлен всегда радостным⁵. Пастор Чак Криско в такой же манере говорит: «А что если Бог всегда рад повеселиться?»⁶ Бог рад повеселиться? Всегда?

Хорошо, если эти авторы имеют в виду, что Бог всегда благой, добрый и справедливый – тогда да, Бог действительно всегда в хорошем настроении. Но если вы хотите сказать, что Он никогда не гневается – то тогда нет, Бог не всегда в хорошем или радостном настроении. Я считаю, что просто невозможно проигнорировать десятки упоминаний о Божьей ярости и о Его гневе – не только в Ветхом, но и в Новом Завете. Помните потоп, Содом и Гоморру или суровое наказание самого Израиля за идолослужение? И если вы, как говорят многие проповедники благодати, считаете, что все это было во времена Ветхого Завета, тогда подумайте о грядущей Великой скорби и, в конце концов, о существовании вечного ада. Достаточно почитать описание судов в книге Откровение, и вы убедитесь, что не все любимы безусловно, и Бог не всегда «в хорошем настроении».

Мы должны перестать проповедовать, что Бог всех любит безусловно. Библия говорит, что Бог всякий день строго взыскивает (Пс. 7:12), и что Богу отвратителен всякий несправедный: «Ибо мерзок пред Господом, Богом твоим, всякий, делающий неправду» (Втор. 25:16). Грех вызывает гнев Божий, и всем, кто не раскаивается, но надеется на Его любовь, Бог дает такое предупреждение: «Но, по упорству твоему и нераскаянному сердцу, ты сам себе собираешь гнев на день гнева и откровения праведного суда от Бога» (Рим. 2:5). Быть может, даже неправильно говорить, что «Бог любит грешника, но ненавидит грех». Как заметил покойный Р. Ч. Спраул, Бог отправляет в ад не грех, а грешника⁷. Конечно, мы можем с радостью

говорить людям о том, что Бог их любит, но говорить, что Бог безусловно любит каждого, или что Его любовь означает, что нам не нужно бояться грядущего суда, – значит покрывать не раскаивающихся грешников.

Учителя современного Движения благодати могут говорить, что верят в гнев Божий, но это совсем незаметно в их проповедях и книгах. А если они и упоминают об этом, то повторяют одно: так было по Старому Завету, но не по Новому. Джозеф Принс говорит: «Сегодня Бог не судит Америку (и никакую другую страну в мире). Америка и ее грехи уже были осуждены! Где? На кресте Христовом! Грех уже осужден на кресте!»

Невероятно, но Принс, один из самых известных проповедников благодати, считает, что даже на неверующих не пребывает гнев Божий, потому что все грехи были осуждены на кресте⁸. Эта мысль явно противоречит словам Павла, написанным уже во времена Нового Завета: «Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою» (Рим. 1:18). И затем Павел дает перечень грехов, совершаемых безбожниками, за которые они наказываются как в настоящем, так и в будущем.

Я бы очень хотел послушать, что современный проповедник благодати скажет на этот отрывок из Писания:

... в явление Господа Иисуса с неба, с Ангелами силы Его, в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его (2 Фес. 1:7-9).

Бог очень сложный: в Нем гармонично сочетаются любовь и справедливость, истина и гнев.

Если первой отличительной чертой новых учителей благодати является отказ признавать Божий гнев по отношению к грешникам как в настоящем, так и в будущем, то второй особенностью является то, что закон представляют врагом благодати. Браун рассказывает, как познакомился с одним человеком, который был известным лидером движения «гиперблагодати». Этот человек писал, что в этом движении «тебя считают законником, если ты хоть когда-нибудь говоришь кому-нибудь не делать что-то... это законничество или, как они это называют, христианство, основанное на делах»⁹. По их пониманию, следует полностью отделить благодать от закона. Если вы считаете себя обязанным соблюдать какие-то заповеди, это возвращает вас под закон. Даже заповедям из Нового Завета (таким как в Рим. 12) не придают должного значения или говорят, что если мы под благодатью, то для нас и так естественно их соблюдать. На их взгляд, даже духовные дисциплины являются возвращением к «спасению по делам».

Я не говорю, что эти проповедники Движения благодати призывают грешить – они говорят, что их проповедь о благодати освобождает людей от грехов. Но в истории такое полное отвержение закона называли *антиномизмом*, который во многих случаях приводил к оправданию мирской жизни. Я слышал, как один проповедник, по сути, говорил: «Неважно, как я поступаю: я прихожу к Отцу облеченным в совершенство Христа». О тех, кто «обращают благодать Бога нашего в повод к распутству», пишет Иуда (Иуд. 4).

Павел предупреждал галатов об опасности возвращения назад под закон. Но – и это принципиально важно – не следует думать, будто это означает, что мы не должны руководствоваться законом. Когда мы выполняем новозаветные заповеди, мы не возвращаемся под закон – мы возвращаемся под закон тогда, когда думаем, что Богу достаточно лишь внешнего послушания, без изменения сердца. Павел знал, что его слова о благодати могут понять неправильно, и поэтому предупреждал: «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти, но любовью служите друг другу» (Гал. 5:13).

В-третьих, эти учителя благодати говорят, что христианам больше не нужно исповедовать свои грехи. Так как Христос уже простил нам все прошлое, настоящее и будущее, то когда мы грешим, нам нужно лишь признать, что мы уже прощены. Они решительно не соглашались с молитвой Господней как с примером для нас, потому что она взывает о прощении – то, что нам больше не нужно делать. А что касается хорошо известного стиха из 1 Ин. 1:9 («Если исповедуем грехи наши...»), то это не для христиан, а для неспасенных. На их взгляд, мы становимся законническими фарисеями, когда учим, что христианам нужно каяться¹⁰. Иисус явно был с этим не согласен, когда призвал пять из семи церквей в Откровении покаяться!

Мы не должны удивляться, что, как указал Браун, такое учение о благодати иногда приводит к одобрению гомосексуального поведения или даже к такой абсолютной ереси, как учение о том, что в конце все спасутся¹¹. Некоторые из таких учителей безосновательно утверждают, что если вы посещаете церковь, где о благодати учат не

так, это означает, что вы попали под влияние «тиранов и манипуляторов»¹²

Библейская благодать противостоит греху – допускающая благодать разрешает вам мириться со своим грехом. Благодать, представленная в Новом Завете, учит нас праведности. «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков, научающая нас, чтобы мы, отвергнув нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке, ожидая блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа» (Тит. 2:11-13).

В предыдущих главах мы уже встречали лжепророков времен Иеремии, которые в своих проповедях однобоко акцентировали то, что Бог избрал народ, и поэтому люди могут ожидать от Него постоянного благоволения, как бы они ни жили. Лжепророки учили, что люди могут безусловно полагаться на благоволение Господа, но Бог дал этому Свою оценку: «Врачуют раны народа Моего легкомысленно, говоря: “Мир! Мир!”, а мира нет» (Иер. 6:14).

Еще раз повторюсь: когда Божья благодать становится поводом для угождения плоти, создается впечатление, что поскольку мы под благодатью, грешить неопасно. Когда мы акцентируем благодать настолько, что не остается места для Божьего наказания и суда, когда говорим только о небесах, но никогда – об аде, на все это Иеремия ответил бы: «Вы слишком легкомысленно врачуете раны народа».

Пуританский пастор XVII века Томас Уотсон хорошо сказал: «Пока грех не горек, Христос не сладок»¹³.

ЕВАНГЕЛИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

«О чем вы сейчас проповедуете?» – спросил я одного пастора на американском Среднем Западе.

Он ответил: «Сейчас у меня серия проповедей о Евангелии Царства, о Евангелии социальной справедливости». К счастью, я знал его достаточно хорошо, чтобы знать, что он верит в необходимость личного обращения к Богу через веру в Иисуса Христа. Но я знал его достаточно хорошо и для того, чтобы знать, что Евангелие о необходимости личного обращения находится для него в конце списка приоритетов.

Для разных людей социальная справедливость означает разное. Для некоторых это «евангелие социализма» – марксистская теория о том, что посредством национализации, государственного вмешательства и контроля нужно распределить ресурсы поровну. Это, по их мнению, создаст честное и справедливое общество, и только тогда угнетенные ощутят «социальную справедливость». Другие же смотрят на это сквозь призму либерального богословия, для которого спасение – это свобода от экономического и социального угнетения. Однополые браки часто считают вопросом социальной справедливости. Некоторые университеты активно популяризируют разнообразные теории о социальной справедливости, утверждая, что меньшинства должны требовать справедливости в том виде, в каком они ее понимают. При этом менее радикальные голоса подавляются, иногда и с применением насилия, из соображений чрезвычайной политкорректности.

С другой стороны, очень много евангеликов держатся в стороне от общественной жизни. Молясь о пробуждении, они не участвуют в борьбе с бедностью, расизмом

и несправедливостью. Нам стоит восхищаться молодым поколением, у которого развито общественное сознание; они показывают Евангелие своей жизнью: участвуют в жизни окружающих, помогают бедным, угнетенным, нуждающимся, но при этом не забывают о Евангелии благодати. Христиане всегда активно занимались и будут заниматься облегчением человеческих страданий и борьбой с несправедливостью везде, где она есть. Многие больницы в Африке построены христианскими миссиями.

Но нам угрожает опасность.

Все мы знаем, что в начале XX века многие церкви перестали проповедовать о кресте Христовом и вместо этого учили «делать добро для ближнего». Они оправдывали это стихами из Ветхого Завета, например, такими как: «...защищайте сироту, вступайтесь за вдову...» (Ис. 1:17), и похожими текстами из Нового Завета, где Иисус учил, что тот, кто посетит Его последователей в тюрьме, посетит Его (Мф. 25:35-40). Таким образом, социальные вопросы затмили то, что Своей смертью и воскресением совершил Иисус Христос для спасения грешников. В ответ на это фундаменталисты отвергли социальное евангелие и в основном ограничились себя вопросами, связанными с необходимостью личного обращения, игнорируя влияние Евангелия на социальную сферу.

История повторяется снова, но теперь уже по-другому. Многие миллениалы, не разделяющие любовь евангеликов к консерватизму в политике, решили посвятить себя борьбе за социальную справедливость, но, к сожалению, многие из них отказались от учения о необходимости личного обращения, выбрав то, что кажется им более «практичным Евангелием» – помощь бедным и нуждающимся, «евангелие социальной справедливости».

Я знаю одну церковь, которая идеально подходит под это описание. В ней людей призывают активно заниматься разными видами социальной работы, но уже давно не проповедуют Евангелие о том, что Бог спасает нас через Иисуса Христа. Еще один такой пример – движение Возникающей церкви, где земные проблемы очень часто затмевают вопросы вечности. В этих церквях говорят о *правосудии*, но не о *Божьем суде*¹⁴.

Один служитель, объясняя, как его деноминация пришла к тому, что оставила Евангелие, сказал, что первое поколение проповедовало Евангелие и разработало стратегию его применения в социальной сфере. Второе поколение соглашалось с Евангелием, но не уделяло ему должного внимания, продолжая заниматься тем, как Евангелие влияет на социальные вопросы. А третье поколение не уделяло Евангелию уже никакого внимания и даже отказалось от него, но продолжило заниматься его социальным применением.

Два миссионера, которые хотели нести Евангелие в Африку, написали, что миссионеры Евангелия приезжают туда уже не для того, чтобы насадить церковь, а «занимаются разрешением социальных проблем, и церковь стала просто неким богословским дополнением. Очевидно, что евангельские миссии совершили великий переход от насаждения церквей и подготовки служителей к вопросам социальной справедливости и участия в общественной жизни»¹⁵.

Нам заповедано во всем подражать Христу и восполнять нужды других – телесные, душевные и духовные. Евангелие проявляется не только на словах, но и в искренней заботе, когда христиане готовы пожертвовать всем ради других. Но служа людям, мы должны помнить

о спасении и всегда искать возможность увязать это с тем, что приведет их к вечной жизни. Если мы не считаем то, что говорит Евангелие, единственно важным, мы вместо вечной души занимаемся временным телом.

Можно процитировать популярного блогера и писателя Тревина Вакса: «Боюсь, что отвращение евангеликов к разговорам об аде и рае не столько связано с Библией, сколько с современными общественными настроениями. Сегодня люди гораздо менее обеспокоены вопросами вечности. Многие проживают большую часть жизни, не задумываясь о смерти, а уж тем более о Божьем суде»¹⁶. Представьте, что вы всю жизнь прожили, почти не задумываясь о своем будущем в вечности.

Евангеликам необходимо вернуться к своим библейским корням и начать говорить о небесах и предупредить об аде. Необходимо, чтобы социальная работа, через которую мы служим людям, была мотивирована Евангелием, поскольку люди нуждаются в этом, и мы хотим, чтобы они уверовали в Иисуса Христа. Разумеется, мы должны продолжать служить им независимо от того, уверовали они во Христа или нет, но при этом отчаянное желание нашего сердца – чтобы они уверовали в Евангелие и были спасены. Если сострадание заставляет нас облегчать страдания нуждающихся в этом мире, то насколько же больше сострадание должно побуждать нас благовествовать, чтобы облегчить страдания людей в мире грядущем?

Мой друг, пастор Колин Смит, говорит, что вы можете проверить, проповедуете ли вы Евангелие, задав себе

ЕВАНГЕЛИЕ НЕ О
ТОМ, ЧТО МОЖЕМ
СДЕЛАТЬ ДЛЯ
ХРИСТА МЫ, А О
ТОМ, ЧТО ХРИСТОС
СДЕЛАЛ ДЛЯ НАС.

вопрос: «Меня бы выгнали из синагоги или мечети за то, что я говорю?» Если вы могли бы сказать эту проповедь в храме у мормонов и не вызвать гнев, вы проповедуете не Евангелие. Евангелие побуждает людей раскаяться в своих грехах и предлагает обрести вечное спасение только через Христа.

Давайте не забывать, что Евангелие не о том, что можем сделать для Христа мы, а о том, что Христос сделал для нас. Мы обязаны сказать современному поколению, что *социальная справедливость даже в наилучшем своем проявлении – это не Евангелие!*

Что было бы, если бы дьявол захватил какой-нибудь город? Пресвитерианский пастор Дональд Грей Барнхаус предположил, что если бы дьявол захватил Филадельфию, бары были бы закрыты, порнография запрещена, а по чистым улицам ходили бы опрятно одетые жители, которые улыбались бы друг другу. Не было бы слышно брани. Дети разговаривали бы со взрослыми вежливо, а церкви были бы переполнены по воскресеньям... *но в них не проповедовали бы Христа*¹⁷.

«Ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12).

На кону вечность.

ЕВАНГЕЛИЕ ДУХОВНОСТИ НЬЮ-ЭЙДЖ

Многие молодые евангелики некомфортно чувствуют себя в церкви. Они тяготеют к таким группам, где могли бы проявлять личное участие: искренно делиться чем-то, помогать бедным, строить отношения. Они более открытые и уязвимые и менее склонны подчиняться диктату

«религиозной структуры». В предсказуемых формальных богослужениях, следующих определенному сценарию, им часто не хватает той живости, какую некоторые из них ищут. Часто им больше нравятся люди, не принимаемые обществом, не соответствующие правилам приличия, к соблюдению которых призывают некоторые церкви. Они скорее соберутся в спортзале, чем в величественном здании церкви. Это поколение «ищущих», и им неприятно, когда им говорят, во что верить – они стремятся найти веру, которая больше подходит лично им.

Несмотря на то что у современного поколения много замечательных качеств, эти люди открыты для духовных переживаний, не соответствующих библейскому учению. И поэтому в наших евангельских церквях и семинариях, как дань моде, наряду с библейским учением учат духовности нью-эйдж – взгляды движения нью-эйдж широко распространены в нашем обществе.

Можно радоваться, что в церквях, семинариях и христианских колледжах проводятся занятия по духовному росту. Однако во многих случаях в учебниках предлагаются взгляды движения нью-эйдж, основанные на мистическом переживании Бога, а не на Священном Писании. Так, автор одной книги, которую иногда используют на курсах по духовному росту, пишет о том, как Иисус учил смотреть на лилии в поле, и он комментирует это так: «Тот, кто это записал, верил, что если наблюдать за окружающим миром, о Боге можно узнать так же много, как если вы будете изучать Писание»¹⁸.

**МЫ ДОЛЖНЫ
ВЕРИТЬ ПИСАНИЮ
НЕЗАВИСИМО ОТ
ТОГО, ЧУВСТВУЕМ
МЫ БОГА ИЛИ НЕТ.**

Эта и подобные ей книги популярны потому, что представляют Бога более доступным – Бога, Которого можно легко познать и без полного понимания конкретных библейских доктрин. Однако мы должны учить людей, что единственное, что мы знаем о Боге точно, основывается только на Священном Писании, которому мы должны верить независимо от того, чувствуем мы Бога или нет.

Вечером накануне того, как предстать перед Вормским рейхстагом, Мартин Лютер не ощущал никакого присутствия Бога. Он умолял Бога помочь ему, но в ответ была лишь тишина. На следующий день, не имея в качестве поддержки ничего, кроме Слова Божьего, Лютер отказался отречься, и мы до сих пор вспоминаем этот день как важный поворотный момент в истории Церкви¹⁹.

Я говорю о том, что наблюдая за окружающим миром, мы действительно можем узнать о Боге некоторые вещи, но единственный надежный источник, помогающий нам познать Бога и узнать о спасении, – это Священное Писание. Иногда мы совсем не чувствуем Бога, но «мы ходим верою, а не видением» (2 Кор. 5:7). Когда мы учим духовному росту, лучше показывать людям, как изучать Библию, ходить в Духе и возрастать в библейской вере.

Перейдем к вопросу созерцательной молитвы. Как и на медитацию, в современном мире, полном стресса, есть большой спрос на созерцательную молитву. И лично я верю в основанную на Библии, созерцательную молитву. Но тут мы сталкиваемся с неожиданным поворотом, связанным с созерцательной молитвой, а именно с возвращением к мистицизму «отцов-пустынников» – к такой молитве, которой в основном учат католики, настаивающие на том, что нам нужно постичь древнее

искусство сосредоточенной молитвы. Это привлекает тех христиан, которые ищут «глубоких» отношений с Богом. Они убеждены, что через «созерцание» могут соединиться с Богом внутри своей души. Некоторые начинают со сосредоточения: фокусируют свой разум на некоем слове или фразе, помогающим установить внутреннюю связь с Божественным. Даже не успев этого заметить, они могут пережить духовный опыт, противоречащий богословию, и случайно пробудить в себе мистическое – как они думают, Бога. Неудивительно, что вскоре они начинают перенимать общие принципы и практики восточных религий.

Опрос Barna Research показал невероятное: для посвященных христиан соблазн такой духовности в стиле нью-эйдж является привлекательным, «возможно, потому, что предлагается позитивный взгляд на религию, делается акцент на сверхъестественном, и при этом такая духовность подогревает растущее недовольство религиозными институтами». Около 28 % активных христиан полностью согласны с тем, что «все люди молятся одному и тому же богу или духу и неважно, как они называют это духовное существо». Более того, такое же количество христиан верит в то, что «смысл и цель обретаются через единение со всем сущим»²⁰. Не нужны никакие конкретные доктрины или библейское учение, главное – овладеть техникой нахождения «бога» в душе. Христианство в стиле нью-эйдж – желанная гавань для тех, кто по разным причинам разочаровался в церкви.

Люди хотят духовности, а не религии. Как говорит религиовед Джером Благгетт, люди признаются: «Да, я ищу единения с божественным, но достичь этого я хочу на своих условиях – на условиях, которые учитывают, что

я думающий и все понимающий субъект, и которые не вступают в противоречие с моей повседневной жизнью»²¹.

Религия на *моих* условиях!

Среди тех, кого часто упоминают как авторитетных учителей, помогающих людям найти путь к Богу на собственных условиях, – Томас Мертон, католик, испытывавший столь сильное влияние восточных религий, что те, кто его хорошо знали, говорили, что он скорее буддист, чем христианин. Генри Нувен в книге «Молиться, чтобы жить» пишет, что Мертон «сумел найти тот ручей, где сливаются мудрость Востока и Запада и, неограниченные догмами, устремляются в глубины внутренних переживаний... Мертон изучал духовные практики Востока и напрямую применял их мудрость в своей жизни»²².

Сам Мертон писал, что «в глубине нашего естества есть некая точка небытия, не тронутая грехом и заблуждениями – точка подлинной истины. ...Эта малая точка небытия... есть подлинная слава Божья в нас... Эта точка есть в каждом»²³.

Неужели в нас действительно есть место, не тронутое грехом, подлинная слава Божья в нас? В каждом из нас?

Также Мертон писал, что «быть частью человечества – великая честь... Теперь я осознал, кто все мы.

...если бы только [люди] могли увидеть себя такими, какие они на самом деле *есть*.

...Боюсь, большой проблемой стало бы то, что мы упали бы и поклонились друг другу»²⁴.

Если бы мы увидели себя такими, какие мы есть на самом деле, мы бы упали и поклонились друг другу! Неужели?

Учителей нью-эйдж десятки, но когда мне сказали, что евангелики сейчас массово читают отца Ричарда Рора, я решил прочесть его книгу «Божественный танец: Троица

и то, как это меняет вас». Книга посвящается всем тем, «кто не подозревает, что уже подхвачен божественным потоком»²⁵. Предисловие написал Уильям Пол Янг, автор «Хижины», и книга рекомендована такими авторами, как Роб Белл с его знаменитой книгой «Любовь побеждает». Как ни странно, но издательство рассказало Рору, что его основная читательская аудитория – молодые евангелики, которые помогают его книгам становиться бестселлерами.

Книга Рора – не о Троице. Скорее, Рор изобретательно использует терминологию Троицы, чтобы создать фон для своих эклектичных духовных учений. В данной книге терминология Троицы используется лишь для того, чтобы начать разговор о «божественном потоке», в котором оказывается каждый.

Можно много говорить об этом, но объем данной книги позволяет дать лишь краткий комментарий.

Во-первых, в этой книге, как и в других подобных ей, превозносится наша «божественность», наша способность найти Бога вне доктрин и религиозных учений. Нет никакого акцента на необходимости раскаяться в грехе и увидеть, каковы мы в присутствии Святого Бога. Христос не является единственным путем к Отцу. Более того, какую бы религию вы ни исповедовали и на каком бы этапе духовного пути ни находились, «вы уже подхвачены потоком».

Во-вторых, в книге Рора присутствуют все аспекты восточных религий: пантеизм, Бог как «поток», и все творение (а не только люди) – часть этого потока, и поэтому творение – это «четвертая личность Святой Троицы»²⁶. Он пропагандирует универсализм²⁷ и говорит, что доступ к «поток» открывают ни доктрины или некий стандарт для жизни; вам просто нужно осознать, что вы уже

находитесь в нем²⁸. Не стоит беспокоиться и об ответе перед Богом. Рор пишет: «В общем и целом я не верю, что Бог испытывает какой-либо гнев, это невозможно с точки зрения теологии, если Бог – это Троица»²⁹.

Неудивительно, что книга заканчивается молитвами, которые могут произносить люди, исповедующие любую религию. Если вы находите Бога в глубине своей души, то в итоге «богом» становится ваше сознание. У каждого – да, у каждого – уже есть «бог» внутри.

Как кто-то сказал, «нам не нужен отец на небесах, нам нужен дедушка. Нам нужен дедушка, который смотрит, как дети играют, и радуется, даже если они непослушные, а в конце говорит: “Мы все отлично провели время”».

Что столь привлекательно в духовности нью-эйдж? *У людей наконец-то есть бог, который во всем с ними согласен!* Они хотят такого бога, который не заставляет их чувствовать себя неудобно, бога, думающего так же, как они. Им нужно богословие, которое преуменьшает ужасы греха и превозносит то, какими хорошими мы, люди, являемся! Соблазн спасти себя самому, выражающийся в разных формах, очень привлекателен. Нам нужен бог таких же широких взглядов, как у нас.

У апостола Павла есть что сказать нам: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 4:3-4).

Этот день уже настал.

ЕВАНГЕЛИЕ МОИХ СЕКСУАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

Готова ли евангельская церковь придерживаться библейского учения о церковной дисциплине? Большинство скажет, что *нет*. Я разговаривал с одним пастором, который сказал, что они разрешают всем людям, на каком бы этапе духовного пути они ни находились, становиться членами церкви. Парам, которые не состоят в браке, но живут вместе; гомосексуальным парам с детьми и т. п., разрешают становиться членами церкви, несмотря на то, что церковь против такого образа жизни. Но вместо того чтобы говорить: «Членство в церкви не для вас», церковь решила, что они должны стать ее членами для того, чтобы возрастая в вере. Одним словом, для тех, кто хочет стать членами церкви, церковь не захотела поднимать планку выше каких-то размытых общих требований.

Есть еще одна причина, по которой церковь не хочет прибегать к церковной дисциплине. Церковь знает, как это, когда тебя стыдят, высмеивают и делают своей мишенью. Они не хотят, чтобы их обвиняли в том, что они якобы не любят людей, а наоборот, ненавидят их. Они не хотят, чтобы их поливали грязью в вечерних новостях.

Однополые браки и церковная дисциплина

Мы восхищаемся служителем Байроном Брейзером, пресвитером Апостольской церкви Божьей в Чикаго, за его смелость, верность Писанию и желание поступать правильно и готовность за это платить. В воскресенье, 30 июля 2017 года, он объявил своей общине, что одна женщина была исключена из церкви после того, как о ней узнали, что она вступила в однополый брак. Перед этим

Брейзер побеседовал с этой женщиной лично и объяснил ей позицию церкви. Она отнеслась с пониманием и, казалось, согласилась с решением церкви. Но когда об этом стало известно, другие люди были возмущены тем, что церковь обличила эту женщину (хотя ее имя не называлось) и отлучила ее за то, кем она была. Ведь «любовь» всегда должна побеждать.

Для протеста против того, что один из выступавших назвал «публичным оскорблением... членов церкви, являющихся ЛГБТ», у здания церкви собралось около пятидесяти человек. Как и можно было предположить, протестующие обвиняли Брейзера в разжигании ненависти и скандировали: «Ненависть недопустима!» В начале митинга демонстранты прочитали отрывок из Писания, помолились и спели псалом. Протестующие были из прогрессивной церкви, которая принимала однополые пары под лозунгом «любви и открытости» вместо «ненависти и закрытости».

Одна из выступавших коснулась вопроса свободы вероисповедания. Она сказала, что ЛГБТ-сообщество никогда не предполагало, что церкви откажутся от свободы вероисповедания. По ее словам, «чтобы выжить, общинам верующим необязательно прибегать к дискриминации... свобода вероисповедания *предусматривает* равные права для представителей ЛГБТ».

Перечитайте еще раз, если нужно. Оказывается, свобода вероисповедания – это согласие с тем, что считается прогрессивным в вопросах сексуальности и религии. По сути, «свобода вероисповедания должна ограничиваться *моими* верованиями и образом жизни».

Еще один выступавший сказал: «Если мы пересматриваем то, что авторы Библии говорили о женщинах...

о рабстве, то, само собой, мы можем пересмотреть и то, что авторы Библии говорят о гомосексуальности». Протестующие закончили митинг у здания церкви пением псалма «O how I love Jesus» («О, как я люблю Иисуса»)³⁰.

Вывод: можно не обращать внимания на библейское учение о гомосексуализме. Гомосексуальные отношения – это не грех, а просто альтернативное проявление чьей-то человеческой сущности. Иисус всегда действовал, исходя из любви, а не ненависти. Следовать за Ним означает помогать людям, а не ранить их и обличать.

Когда Брейзера спросили, чем он оправдает свои действия, учитывая, что у нас в церквях полно других грешников, виновных в самых разнообразных грехах, он согласился с тем, что другие грешники действительно есть и никто не совершенен, «но мы должны понимать, что мы не вправе узаконивать то, что Господь осудил». Иными словами, мы все действительно грешники, но мы явно преступаем красную черту, когда одобряем сознательные нападки на Божье установление о семье. Мы призваны быть доброжелательными, но при этом не одобрять подобный образ жизни.

**МЫ ЯВНО ПРЕСТУПАЕМ
ЧЕРТУ, КОГДА ОДОБРЯЕМ
СОЗНАТЕЛЬНЫЕ
НАПАДКИ НА БОЖЬЕ
УСТАНОВЛЕНИЕ О СЕМЬЕ.**

Истина и любовь

Выше я говорил о том, что миллениалы разрываются между двумя мирами: они слышат эхо прошлого, но при этом подстраиваются под гораздо более громкие голоса сегодняшнего мира. Их друзья-геи заботливые и

внимательные, и когда миллениалов просят выбрать между Библией и миром, они становятся на сторону мира и делают следующий шаг – чувствуют необходимость поддерживать однополые браки. Но мы не должны смешивать гомосексуальные желания и поступки в соответствии с такими желаниями. Мы не должны смешивать уважение ко всем людям и согласие с их поведением.

Также мы обязаны противостоять расхожему мнению о том, что те, кто одобряет ЛГБТ, являются высоко духовными людьми, ведь они не «отталкивают других», а «принимают всех». Они проявляют «любовь», а не «ненависть». Мы, как евангелики, должны показать, что такие базовые установки неправильные, *абсолютно* неправильные. Вы не можете нарушать естественные законы без серьезных последствий. В этой дискуссии Бог – не просто равнодушный наблюдатель.

Кaleb Кальтенбах вырос в окружении ЛГБТ, а теперь является старшим пастором в Discovery Church в Сими-Вэлли в Калифорнии. Он говорит, что «когда начинаешь общаться с представителями ЛГБТ, возникает конфликт... между принятием и одобрением и тем, как правильно указать человеку на проблему. Возникает конфликт между милостью и истиной. Мы должны согласиться с тем, что менять сексуальную ориентацию человека – не наша задача. Наша задача – говорить людям истину»³¹. Я согласен.

В сентябре 2017 была опубликована так называемая Нэшвиллская декларация (названная так потому, что разработчики текста декларации собирались в Нэшвилле)³². Она состоит из четырнадцати утверждений и отрицаний и, по сути, в ней излагается библейское учение о сексуальности. Главный вывод: брак должен заключаться между

одним мужчиной и одной женщиной, а гомосексуальные отношения являются грехом.

Незамедлительная и крайне негативная реакция последовала даже от тех, кто называют себя евангеликами. Евангелики, одобряющие однополюе отношения, сразу же начали взывать к любви и состраданию. Один так называемый евангельский блогер написал, что «это проявление тошнотворной демагогии», а подписавшие декларацию – современные фарисеи. Таким образом, Нэшвиллскую декларацию раскритиковали за то, что в ней выражается осуждение и не проявляется любовь.

Не забывайте, мы живем в такое время, когда значение слов «единство», «любовь», «принятие» и «открытость» противоречит Писанию. Мы забываем, что Бог – ревнитель, и Он часто проявляет нетерпимую любовь. Нам нужно избавиться от мысли о том, что Бог во всем с нами согласен. Под давлением общества евангелики склонны отказываться от библейского учения и приспособливаться под общественные ожидания.

Но все может стать еще хуже.

Если христианские колледжи, основанные на Библии, не перестанут настаивать на том, что Бог одобряет только традиционный брак, их попытаются закрыть. А церквям придется выбирать между библейским учением и тяжелым «сапогом» государства, стремящимся растоптать малейшие остатки религиозной свободы в вопросах сексуальности. ЛГБТ-сообщество уже доказало, что их убеждения превыше свободы вероисповедания, и у них явно есть право вето на те законы, которые им не нравятся.

Возможно, настанет день, когда инспекторы из службы по защите детей будут ходить по домам и проверять

детей на домашнем обучении и, если необходимо, лишать их родительской опеки, если родителям поставят диагноз «нетолерантное расстройство личности»³³. А христиан, которые будут выступать против таких обвинений, заклеят как тех, кто поддерживают безнадежно узколобых махровых фанатиков. Их могут назвать психически неполноценными.

Дорогие братья и сестры, нужно избавиться от страха, что нас назовут фанатиками, нетолерантными или расистами, и четко заявить церкви и обществу, что ни один христианин не может воистину следовать за Христом и одобрять причинение вреда своему телу (чем является операция по смене пола) и однополые отношения. Это не проявление любви к ближнему, когда наше молчание можно интерпретировать как согласие с намерениями сатаны разрушить Божий храм. Позвольте повторить: *лучше быть обвиненными в немилости, чем говорить ложь из скрытых соображений сострадания, любви, заботы и внимания.*

**ЛУЧШЕ БЫТЬ
ОБВИНЕННЫМИ В
НЕМИЛОСТИ, ЧЕМ
ГОВОРИТЬ ЛОЖЬ ИЗ
СКРЫТЫХ СООБРАЖЕНИЙ
СОСТРАДАНИЯ.**

Давайте еще раз прислушаемся к словам Иисуса Христа: «Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь, ибо велика вам награда на небесах. Так поступали с пророками отцы их» (Лк. 6:22-23).

Раскол среди евангеликов

«А раньше он был против, до того, как стал за? Действительно ли он против сейчас?»

Это первое, что спросил Альберт Молер о странной истории с Юджином Петерсоном³⁴. У Петерсона, оставившего служение пастора в 1991 году, спросили, провел бы он венчание однополрой пары, если бы был пастором сегодня. И он ответил: «Да». Но когда на него обрушилась волна общественного негодования и возникла угроза, что его христианские книги снимут с продаж, он передумал и сказал, что верит в то, что брак должен заключаться между мужчиной и женщиной. А во что он верит на самом деле, мы никогда не узнаем.

Это определяющий вопрос для евангельского христианства. Как говорит Молер, «те, кто из соображений безопасности, “прячутся в домике”, уклоняясь от ответа, должны знать, что “домик” рухнул. И так происходит всегда»³⁵. Спрятаться негде.

Я обращаюсь к тем пасторам, которые боятся, что высказанное с любовью, но решительное осуждение однополых отношений приведет к тому, что вашу церковь будут считать нетерпимой, и таким образом, это нанесет вред Евангелию: поставьте себя на место апостола Павла. Просто перечитайте Рим. 1:18-32 и вспомните, что он пишет церкви, которая находилась в мире, преисполненном развратом и сексуальными грехами всех видов. И все же он прямо изложил Божий взгляд на гомосексуальные отношения, зная, что его письмо зачитают перед общиной публично. Он знал, что правда ранит, но она и исцеляет (1 Кор. 6:9-11).

После того как Мартин Нимеллер смело выступил против Гитлера, другие пасторы строго осудили его, сказав, что, на их взгляд, можно было бы придерживаться и более дипломатичной позиции по непростым политическим вопросам. Он ответил: «Какая разница, какое впечатление мы производим в Германии по сравнению с тем, какое впечатление мы производим на небесах?»³⁶

Хороший вопрос. Так какое же впечатление Церковь Христа производит на небесах?

«Впрочем, у тебя в Сардисе есть несколько человек, которые не осквернили одежду своих, и будут ходить со Мною в белых [одеждах], ибо они достойны» (Откр. 3:4).

ЕВАНГЕЛИЕ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА

Пишу об этом с тяжестью на сердце и глубокими переживаниями о «вере, однажды переданной святым». Наше общество решило уступить исламу, и на церковь оказывается давление, чтобы она поступила так же. Позвольте сразу сказать, что я не противник тех, кто приглашает мусульман к обсуждению разницы между двумя религиями, и это происходит не за церковной кафедрой. Мне и самому нравятся такие дискуссии. Однако из соображений толерантности, любви и даже, как некоторые говорят, евангелизма, мусульман приглашают в церкви, чтобы они представили специально отредактированную версию ислама.

Как я подчеркивал в предыдущей главе, нам Самим Господом дана привилегия приобретать друзей среди мусульман. И хочу отметить, что я против споров, слов осуждения и попыток доказать, кто прав. Мы должны

стремиться завоевать не победу в споре, а завоевать доверие и проявить уважение и заботу. Более того, я слышал свидетельства мусульман, которые обратились в христианство, и во всех этих историях повторялось одно: неожиданная любовь и забота, проявленные христианами.

Однако данная глава посвящена «межконфессиональному диалогу» – специально созданной и организованной площадке для дискуссий, которой пользуются отдельные мусульмане или группы мусульман для того, чтобы представить облегченную версию ислама. Католик Стивен Коулин обеспокоен тем, как либеральные католики принимают ислам. Он с сожалением отмечает, что католики «готовы пренебречь своими основными религиозными убеждениями ради соблазна построить межконфессиональные отношения с теми, чье одобрение и притворную дружбу они по глупости своей считают важнее верности собственной религии»³⁷.

Коулин пишет, что с помощью подрывной деятельности, осуществляемой через межконфессиональное общение, «Братья-мусульмане», в частности, хотят манипулировать другими религиями для дальнейшего их уничтожения. То, что оказалось настолько эффективным в американских университетах и колледжах, теперь входит и в наши церкви. Коулин объясняет: «Для “Братьев-мусульман” межконфессиональная площадка является прекрасной платформой для проникновения в среду руководителей религиозных организаций»³⁸.

Межконфессиональный диалог в церкви предоставляет мусульманским лидерам беспрепятственный доступ к публичным выступлениям и позволяет им представить слушателям такую версию ислама, которая просто не существует в мусульманских странах. И к тому же не

основывается ни на истории ислама, ни на его фундаментальных доктринах.

Цель межконфессионального диалога

Цель межконфессионального диалога с точки зрения мусульман сформулировал покойный Сейид Кутб, лидер египетского подразделения «Братьев-мусульман»: «Пропасть между исламом и джахилией (обществом неверующих) велика, а мост над нею необходимо строить не для того, чтобы люди с обеих сторон могли общаться друг с другом, а *только лишь для того, чтобы люди из джахилии могли перейти в ислам*»³⁹.

Сообщалось, что Омар Ахмад, глава Совета по американско-исламским отношениям, высказывался подобным же образом: «...наш [из числа “Братьев-мусульман”] представитель в СМИ будет знать, что *нужно посылать два сигнала: один – для американцев, и один – для мусульман*»⁴⁰.

Книга Мухаммада Шафика и Мохаммеда Абу-Нимера под названием «*Межконфессиональный диалог: пособие для мусульман*» написана в нейтральном тоне, что для многих христиан покажется приемлемым. Авторы говорят о честности, вежливости, о том, чтобы внимательно выслушивать, и о необходимости сосуществовать⁴¹.

Словом, книга написана, чтобы представить немусульманам облегченную версию ислама, в которой иначе истолкованы священные тексты и история ислама и не затрагивается закон шариата и такие вопросы, как суровое наказание вероотступников или мусульман, отказавшихся от своей веры. Также книга не затрагивает тему насилия мусульман над христианами в прошлом, особенно на Ближнем Востоке.

Мусульмане должны способствовать формированию *доверия*, но не забывать, что «только Коран является неискаженным текстом, который возрождает пророческое представление о чистом монотеизме»⁴².

Прочтите это внимательно: «Каждый участник диалога имеет право самостоятельно определять, что является его религией и убеждениями, а другие могут лишь описать, как они видят это со стороны»⁴³. И еще: «На таких семинарах необходимо говорить как о христианских, так и о мусульманских доктринах, и сравнивать их, не пытаясь осудить ни ту, ни другую религию»⁴⁴.

Главный вывод: мусульмане, участвующие в межконфессиональном диалоге, хотят иметь беспрепятственный доступ к платформе, где они могут представить свою версию ислама без нежелательных упоминаний Корана и без обсуждения проблемы отрицательного отношения ислама к тем, кто его исповедует, особенно к тем, кто не согласен с его учением.

Все участники диалога обязаны принимать слова другого без всякого сомнения. Иначе говоря, критический анализ соответствующих религий не приветствуется. Они убеждены, что если ислам хочет, чтобы его считали открытым и толерантным, важно создать дружелюбную атмосферу.

Давайте прислушаемся

Представьте, что вы христианин из Ирака, Ирана, Египта или Саудовской Аравии и лично пережили притеснения и гонения. Отредактированная версия ислама может показаться вам неузнаваемой. Вот шесть цитат из «*Межконфессионального диалога*» с указаниями для

спикера-мусульманина о том, как представлять ислам американцам:

Нужно показать, что ислам «защищает и поддерживает гражданские права»⁴⁵.

«Участники диалога со стороны мусульман могут подчеркнуть, что ислам выступает как за права мужчин, так и за права женщин»⁴⁶.

«На Западе многие люди думают, что ислам – это религия мести, но они не знают, что в основе его учения – прощение и милость»⁴⁷.

«Мусульмане не должны говорить, что иудеи, христиане, индуисты, буддисты и прочие попадут в ад»⁴⁸. Таких разговоров следует избегать. А если это невозможно, тогда нужно говорить об этом как можно мягче, потому что «мирные жизнь и сосуществование лежат в основе того, что ислам предписывает всем мусульманам»⁴⁹.

«Мухаммед... строил межконфессиональный союз, включающий иудеев, христиан, мусульман и язычников. У него была цель – найти способ всем мирно жить вместе... Чтобы примирить различия между людьми, [Мухаммед] всегда основывался на исламских принципах прощения и милости»⁵⁰.

Должно быть, теперь мы понимаем ценность межконфессионального диалога для мусульманского сообщества. Неудивительно, что мы читаем: «Межконфессиональные диалоги – отличная платформа не только для того, чтобы развивать хорошие, конструктивные отношения между мусульманами и немусульманами, но и для того, чтобы расширять такие отношения, чтобы такие отношения стали примером взаимодействия»⁵¹.

Мусульмане ищут христианских лидеров, готовых играть по правилам таких межконфессиональных диалогов и некритически принимать мусульманскую

идеологию, даже в ущерб своим собственным христианским убеждениям.

Фрэнк Гаффни, один из самых знающих специалистов по исламу, говорит: «Католическая церковь, в частности, доказала, что она особенно подвержена этой хорошо продуманной стратегии манипулирования, конечная цель которой уничтожить веру и расширить действие исламского закона (шариата) под прикрытием всеми любимых левых и либеральных ценностей принятия, открытости и принятия»⁵². Протестантские и даже евангельские церкви поступают так же.

К сожалению, мусульмане, представляющие свою версию ислама, могут рассчитывать на готовую американскую аудиторию, которая хочет верить в то, что группы, подобные «Братьям-мусульманам», являются толерантными, мирными и уважительными по отношению к другим религиям. Они могут рассчитывать на то, что обращаются к людям, никогда не читавшим Коран и хадисы. Они могут быть вполне уверены, что многие никогда не изучали историю ислама и сознательно проигнорировали все заявления лидеров «Братьев-мусульман», которые говорят о том, что их цель – уничтожить западную цивилизацию изнутри.

Несмотря на заявленные цели «Братьев», несмотря на количество терактов, устроенных радикальными мусульманами, несмотря на историю ислама, несмотря на усиливающиеся требования ограничить наши свободы в угоду мусульманам, мусульманские лидеры знают, что многие американцы воспринимают идеологию ислама как идеологию религии толерантности и мира.

Для тех евангеликов, которые говорят, что мы должны участвовать в межконфессиональном диалоге и «строить

мости», которые помогут благовествовать, у меня двойной ответ:

Во-первых, Писание запрещает под каким бы то ни было предлогом позволять лжеучителям выступать в наших церквях (см. 2 Ин. 1:6-11).

Во-вторых, благовествовать лучше всего через дружбу, искренние беседы и служение другим, в том числе нашим ближним из других конфессий. Однако никогда не нужно давать представителю лжерелигии доступ к такой платформе, где ему никто не возражает, и где посредством тщательно продуманного обольщения он завоюет внимание слушателей, особенно в церкви.

Если церковь хочет узнать, во что верит ислам, почему бы не пригласить в церковь кого-нибудь обращенного из ислама, чтобы он поделился своей историей? Лично я заметил, что такие свидетельства поучительны и помогают понять жизнь в мусульманских странах, где нет влияния западных ценностей. Нам предстоит многое узнать, и есть много тех, кто способен нас научить.

Для благовестия существует много других возможностей проявлять любовь Христа мусульманам и делиться Евангелием. Христиане и мусульмане могут общаться друг с другом у себя дома, в школе, в своем районе и на работе. Иисус призывает нас преодолевать разделяющую нас пропасть и достойно являть Его везде, где бы мы ни были. Возможно, сейчас для нас самое время вспомнить слова Иисуса Своим ученикам: «Вот, Я посылаю вас, как овец среди волков: итак, будьте мудры, как змии, и просты, как голуби» (Мф. 10:16).

К счастью, мы можем полагаться на то, что Добрый Пастырь будет с нами на каждом шагу нашего пути.

ГЛАВА 9

НЕСЕМ КРЕСТ В МИР

БЕЗ СТЫДА ДЕЛИМСЯ ЕДИНСТВЕННОЙ ВЕСТЬЮ,
СПОСОБНОЙ НАС СПАСТИ

«Христианство – единственная мировая религия, центральным событием которой является смирение Бога», – написал Брюс Шелли на первой странице своей книги по истории церкви¹.

Смирение Бога!

Один из признаков того, что мы сегодня не понимаем значение креста, – это то, что сложно найти кого-то, кто сказал бы что-то против него. Спортсмены и рок-звезды носят кресты в качестве украшения. Крест стал общим символом доброжелательности и принятия. Крест считается древним символом, который можно легко ассоциировать с неопределенной духовностью и даже с любой религией.

Несколько лет назад мы с Ребеккой летели в Кливленд, и я сидел у прохода напротив женщины, на которой была цепочка с крестом. Я сказал: «Благодарю вас за то, что носите крест. У нас великий Спаситель, правда?» Она ответила: «Думаю, я понимаю крест не так, как вы...», и, сдвинув крест в сторону, показала мне, что под ним у нее еще есть иудейская звезда и кулончик индуистского бога Ома. Она сказала: «Я верю, что к Богу ведет много путей». Как вы можете представить, у нас завязалась интересная дискуссия, во время которой я пытался объяснить, почему крест, если понимать его правильно, не может ассоциироваться ни с какими другими религиозными символами и вариантами.

Не заблуждайтесь. Первые христиане считали крест ужасным наказанием, предназначенным для самых безнадежных преступников. Распятие должно было не просто лишить человека жизни, но и причинить ему как можно больше страданий. Кроме того, распятия всегда совершались в самых людных местах, чтобы лишить жертву человеческого достоинства – представить ее обнаженной на радость зевакам и сделать посмешищем для проходящих мимо людей. Об этом говорит автор Послания к евреям, когда пишет, что Иисус «претерпел крест, пренебрегши посрамление» (Евр. 12:2).

Неудивительно, что Павел называет крест оскорбительным (греческое слово *skandalos* – «скандал») для иудеев и греков (1 Кор. 1:23, см. Современный перевод Всемирного Библейского переводческого центра, ред. 1993–1996 гг.). Для иудеев – потому что они знали, что Ветхий Завет называет проклятыми висящих на кресте (Павел цитирует это в Гал. 3:13-14). А для греков и римлян – потому что они считали крест поражением, а за неудачником никто не хотел идти.

Кто в здравом уме согласился бы рискнуть своей судьбой в вечности, положившись на слова и дела такого учителя, которого посчитали достойным смерти, а особенно смерти на *кресте*? Сама мысль о том, что в Божьем плане спасения самым величественным событием была позорная смерть самопровозглашенного Мессии, для всех казалась просто непостижимой, в том числе и для ученика Петра. Он настойчиво отговаривал Иисуса, когда Тот сказал, что направляется в Иерусалим на распятие (Мф. 16:22-23). Даже для самых верных последователей Иисуса мысль о распятом Мессии казалась невероятной.

ТЯЖЕЛЫЙ КРЕСТ, СИЛЬНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО

Рассказывают об одном человеке, которому приснилось, что он несет на плечах тяжелый крест. Он очень устал и мечтал, чтобы его крест был полегче. Во сне он увидел дровосека с топором и попросил его отрубить значительную часть этого креста. После этого мужчина весело продолжил свой путь, радуясь, что его крест настолько полегчал.

Дорога привела его к пропасти между двумя скалами. Он хотел продолжить путь, но увидел, что не может перебросить мост через ущелье: если бы крест был чуточку длиннее, он бы мог положить его, как мост. Но крест был короток – не хватало как раз отрубленной части.

Когда этот человек проснулся, он обрадовался, что это был всего лишь сон. Теперь он понял: взять еще одну вершину могут только те, кто готовы нести тяжелый крест. Те же, кто постоянно ищут легкий крест, никогда не пойдут на многое, чтобы завоевывать мир для Христа. В какой-то

момент они решат, что цена послушания слишком велика. Что препятствия слишком труднопреодолимы.

Неужели мы, христиане, забыли, что нам велено с радостью нести всю тяжесть соблазна креста? Иногда можно услышать, как христиане говорят: «У меня рак. Это мой крест». Но об этом ли кресте говорил Иисус, когда повелевал нам взять на себя Его крест?

Я так не думаю. Нести свой крест означает *принимать трудности, связанные с верой в Иисуса Христа и следованием за Ним*. Это значит, что мы должны с готовностью принимать насмешки, позор, а часто и гонения, вызванные тем, что мы принадлежим нашему Спасителю. Одним словом, это значит, что в непростые моменты мы должны с радостью заявлять о своей принадлежности Христу, когда вступаем в конфликт с массовой культурой или даже со своими друзьями.

Часто бывает, что чем тяжелее крест, тем сильнее наше свидетельство. Но к сожалению, часто мы предпочитаем облегчить свой крест, уступив общественному давлению.

ЖИЗНЬ В ОБЩЕСТВЕ ОБИДЧИВЫХ

Люди сейчас обидчивые. Все на что-то обижаются и считают, что имеют право *не* подвергаться оскорблению. В Нью-Йорке существует закон, по которому предполагаются штрафы за различные оскорбления, включая нарушение желаний трансгендерного сообщества. Если женщина считает себя мужчиной, и вы об этом знаете, но сознательно продолжаете использовать по отношению к ней слова женского рода, вас могут оштрафовать. Такой штраф может достигнуть \$250 000². Например, если вы

будете говорить про Брюса Дженнера «он», а не «она» с именем Кейтлин, вас могут за это оштрафовать. Один мусульманин сказал, что для него оскорбительно исполнение американского гимна, потому что это «средство массовой ассимиляции».

Подобная культура обидчивости ослабляет наше общество. Хотя СМИ, политики и правительство ее пропагандируют. Ее пропагандируют различные инициативные группы. Так, словно в конституции появился новый вид «прав»: «Я никогда не должен слышать или видеть что-либо такое, что меня оскорбляет. И вообще, моя обида настолько болезненная, что все, что меня оскорбляет, должно быть вне закона. Или, по крайней мере, нужно публично унижить моего обидчика». Наше общество говорит: «Если вы заставляете меня чувствовать себя плохо, вы плохой человек».

Один христианин рассказал мне, что когда он подстригался, парикмахер задал ему наводящий вопрос о вере, но он ответил ему просто общими фразами. Он признался мне, что не хотел говорить о спасении прямо, потому что боялся «обидеть» этого человека. Однако ни один человек не может спастись, если в какой-то момент его не «заденут». Петр, ссылаясь на Псалом 117, пишет: «...камень, который отвергли строители, но который сделался главою угла, камень претыкания и камень соблазна*» (1 Пет. 2:7).

Иисус – это «камень оскорбления»!

Если крест перестанет быть оскорбительным, он лишится своей силы.

* В английском переводе Библии выражение «камень соблазна» передано фразой «камень оскорбления». – Прим. пер.

Крест, переставший быть соблазном

Давайте подумаем о том, как мы можем делать то, что боялся совершить Павел, – как мы лишаем крест его соблазна.

МЫ УДАЛЯЕМ СОБЛАЗН КРЕСТА, КОГДА УЧИМ, ЧТО ДЛЯ СПАСЕНИЯ НУЖНЫ ДОБРЫЕ ДЕЛА

Павел говорит, что если бы он учил обрезанию, его перестали бы гнать, потому что «соблазн креста прекратился бы» (Гал. 5:11). Одним словом, мы лишаем крест его соблазна, когда учим, что можно заслужить спасение добрыми делами. Если мы говорим, что для спасения необходимы обрезание, крещение, отпевание или любой другой обряд, мы преуменьшаем силу Евангелия и «удаляем соблазн».

Некоторое время тому назад Хэнк Ханеграаф, ведущий программы «Bible Answer Man», перешел в восточное православие³. Это шокировало и смутило многих христиан, которые верят, что спасение дается только по вере и только через Иисуса Христа, и что его невозможно заслужить совместными усилиями человека и Бога, когда мы выполняем свою часть, а Бог – Свою. Объем данной книги не позволяет начать долгую дискуссию о различиях в том, во что верят евангельские протестанты и православные (а также римские католики), лишь подчеркну, что Новый Завет учит, что спасение – это дар, который дается раскаявшимся грешникам исключительно на основе того, что совершил Иисус Христос, а не на основе того, что совершили мы.

Для нас, евангельских христиан, тут тоже кроется опасность. Мы удивимся, если узнаем, как много людей в наших церквях верят, что они должны каким-то образом сделать себя достойными Божьей милости, и поэтому основывают свою уверенность в спасении на собственном благочестии или на выполнении религиозных обрядов. Нам свойственно заблуждаться, так или иначе основывая спасение на делах.

КРЕСТ УКАЗЫВАЕТ НА НАШУ ГРЕХОВНОСТЬ, ДЕМОНСТРИРУЯ, НА ЧТО ПРИШЛОСЬ ПОЙТИ БОГУ, ЧТОБЫ СПАСТИ НАС.

Апостол Павел говорит, что если бы он учил, что с нашей стороны требуются какие-то дела, спасение уже не было бы по благодати. «Ибо мы признаем, что человек оправдывается верою, независимо от дел закона» (Рим. 3:28). Столь же ясно говорится и здесь: «Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился» (Еф. 2:8-9).

Людей оскорбляет, когда им говорят, что они слишком грешные, чтобы участвовать с Богом в спасении. Они обижаются, когда им говорят, что единственный наш вклад в спасение – это грех, а вера и дар праведности во Христе даются от Бога. Крест указывает на нашу греховность, демонстрируя, на что пришлось пойти Богу, чтобы спасти нас.

Крест смиряет нас. Когда Бог решил нас спасти, Он взял все наши дела и, образно говоря, положил их на полку с надписью «Не пригодны». Он отложил в сторону наши оскверненные грехом старания и Сам стал заместительной жертвой за нас. В Чикаго каждое воскресенье тысячи людей приходят в церкви, и им говорят, что для

спасения нужен Иисус. Но им не говорят, что Иисуса *достаточно*.

Если мы считаем, что для спасения нам нужно что-то *сделать*, а не просто полагаться на то, что сделал для нас Бог, мы отчасти считаем себя лучше, чем мы есть. Блажен человек, который стоит рядом с кающимся мытарем, бьет себя в грудь и просто просит: «Боже, будь милостив ко мне, грешному!» Добавьте к Евангелию дела – и соблазн креста будет удален. Автор псалмов Огастус Топледи написал: «Ничего я в руках не имею, лишь к кресту Твоему припадаю».

Крест – это полное отвержение Богом всех человеческих заслуг в деле спасения.

МЫ УДАЛЯЕМ СОБЛАЗН КРЕСТА, КОГДА УБЕЖДАЕМ, ЧТО ИИСУС НЕ ПОНЕС БОЖИЙ ПРАВЕДНЫЙ ГНЕВ ВМЕСТО НАС

Удивительно, но некоторые евангелики ищут, чем заменить доктрину о замещении. Многие американцы могут не знать Стива Чалка, но в Британии он известный евангелик, ведущий и автор многих книг. В книге «Утраченная проповедь Иисуса» он призывает к новому пониманию Евангелия. Он говорит, что поскольку на Западе христианство существенно теряет поддержку, нужно произвести его переоценку⁴.

К сожалению, он говорит, что все больше евангеликов по эту сторону океана ищут более приемлемую концепцию искупления.

Чалк говорит, что когда Иисус умер на кресте, Он понес нашу боль и страдания, но это не означает, что Он принял на Себя Божий гнев за наши грехи: «Дело в том, что крест – это не пример жестокого обращения с

ребенком в глобальном масштабе, когда разгневанный Отец наказывает Своего Сына за преступление, которое Тот даже не совершал. Понятно, что и для верующих, и для неверующих такое искаженное понимание событий сомнительно с моральной точки зрения и является огромным преткновением для веры»⁵.

Разумеется, мы не должны воспринимать Отца как мстительного, а Сына, ставшего заместительной жертвой, как любящего. Потому что «так возлюбил Бог мир». Жестокое обращение с ребенком? Совсем нет, ведь Христос добровольно пришел на землю, чтобы спасти нас от наших грехов. «Потому любит Меня Отец, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимает ее у Меня, но Я Сам отдаю ее. Имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее» (Ин. 10:17-18). План спасения был согласован всеми тремя Личностями Троицы.

Несмотря на все вышесказанное, Библия ясно говорит о том, что грех вызывает Божий гнев, и что Иисус понес наше наказание.

В Писании есть десятки мест, как в Ветхом, так и в Новом Завете, где ярко описывается гнев Божий. «Господь есть Бог ревнитель и мститель; мститель Господь и страшен в гневе: мстит Господь врагам Своим... Перед негодованием Его кто устоит? И кто стерпит пламя гнева Его? Гнев Его разливается, как огонь; скалы распадаются пред Ним» (Наум. 1:2, 6).

В Новом Завете Павел писал, что мы должны «ожидать с небес Сына Его, Которого Он воскресил из мертвых, Иисуса, избавляющего вас от грядущего гнева» (1 Фес. 1:10). Книга Откровение ярко описывает гнев Божий по отношению к грешникам (см. Откр. 14:8-11). Но при этом Чалк критикует знаменитую проповедь Джонатана

Эдвардса «Грешники в руках разгневанного Бога» и радуется тому, что столь «яростная риторика теперь в прошлом»⁶. Однако мучительный возглас Иисуса «Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты Меня оставил?» можно объяснить только тем, что Иисус понес на Себе Божий гнев.

Многие евангелики не отрицают Божий гнев по отношению ко греху, но решают просто не говорить и не писать об этом, потому что тогда это «будет уже не Благая весть». И поэтому они концентрируются на более позитивных аспектах христианской веры, считая, что любовь Бога более привлекательна. Однако мы лишаем крест его соблазна, когда думаем, что весть о Божьей любви можно понять, не связывая ее с Божиим гневом и правосудием.

Джон Стотт сказал: «Прежде чем мы сможем понять, что крест – это то, что было сделано для нас... мы должны увидеть, что это то, что сделано нами»⁷. Что является величайшим доказательством Божьей любви? Крест. Что яснее всего указывает на правосудие и великий гнев по отношению ко греху? Крест! Итак, Иисус действительно понес тот гнев, который должен был обрушиться на нас.

Бог никогда бы не подверг Своего Сына ужасным страданиям, если бы существовал более простой выход. Но Иисус принял на Себя то, что заслуживали вы и я. Если коротко, Он оказался в нашем аду. И теперь, когда справедливость удовлетворена, Иисус праведен и оправдывает тех, кто верует в Него (см. Рим. 3:26). Это означает, что теперь Бог свободен действовать, исходя из благодати, и спасти даже самых последних грешников.

НЕ СТОИТ
АКЦЕНТИРОВАТЬ БОЖЬЮ
ЛЮБОВЬ, НИЧЕГО НЕ
ГОВОРИТЬ О СВАТОСТИ И
СПРАВЕДЛИВОСТИ БОГА.

Однако когда отрицается сама суть Евангелия, все прочие доктрины тоже искажаются: как только вы создадите собственное богословие о том, в какого Бога вы хотите верить, вместо того, каким Он на самом деле показал Себя, вы вольны приводить и другие доктрины в соответствие со своими собственными предпочтениями.

Не нужно выбирать, какие атрибуты есть у Бога – если Он показал Себя Богом, Который гневается на грешников, мы обязаны принять это и быть Ему вечно благодарными за то, что Он нашел способ, как спасти нас через жертву Своего Сына.

Мне кажется ироничным, когда некоторые христиане, которые служат бедным, униженным и угнетенным, говорят, что, благовествуя, они никогда не поднимают тему греха, потому что тогда это «не будет Благой вестью». Но ведь именно плохие новости готовят почву для очень хорошей новости!

Конечно же, мы должны больше говорить о любви Бога, поскольку те, кто пережил плохое обращение, и так знают о существовании греха. Но не стоит акцентировать Божью любовь, ничего не говоря о святости и справедливости Бога. Мы лишаем крест его соблазна, когда думаем, что весть о Божьей любви можно понять, не связывая ее с Божьим гневом и правосудием.

Джон Пайпер пишет: «Когда Христос умер за наши грехи, сатана был обезоружен и низвержен. Из его рук было вырвано оружие, приводящее к вечной гибели, а именно: его право обвинять нас перед Богом в грехах и требовать нашей гибели вместе с ним. Когда Христос умер, это обвинение было аннулировано»⁸.

Возникает вопрос: разве не признание греха во всех его отвратительных формах как раз и делает Евангелие

такой хорошей новостью? Разве не доктрина об аде делает такими удивительными Божью благодать и любовь и обещание вечной жизни на небесах?

Мы с женой Ребеккой знаем одну женщину, которая заплатила ветеринару тысячи долларов, чтобы вылечить свою хроющую собаку Жучку. Жучка была сильно искалечена и нуждалась в хирургической операции. Теперь, когда Жучка носится по дому, она и не представляет, какую цену за нее заплатили. Единственное, что она знает – когда-то она хромала, а теперь может ходить! Точно также и мы просто не в состоянии понять, какая цена была заплачена за наше спасение. Все, что я знаю – это то, что я «был слеп, но вижу свет!»

МЫ УДАЛЯЕМ СОБЛАЗН КРЕСТА, ЕСЛИ ВЕРИМ, ЧТО ДРУГИЕ РЕЛИГИИ СПОСОБНЫ ПРИВЕСТИ НАС К БОГУ

С самого начала Евангелие было вынуждено не просто противостоять миру, но и другим религиям. И по мере того как Запад становится более разнородным расово и этнически, возникает сложность – появляется возможность выбирать разные религии. В 1993 году я был на заседании Парламента мировых религий в Чикаго, где 6 000 делегатов со всего мира, представлявших более ста различных религий, собрались, чтобы рассмотреть способы объединения разнообразных религий. Свами Чиндананса из «Общества божественной жизни» подытожил главные мысли конференции, написав: «Существует много религий, имеющих силу и равно истинных. И посему их должно равно почитать, равно признавать и равно любить и хранить, а не просто проявлять к ним толерантность... [В индуистских священных

писаниях говорится:] “Как люди обращаются ко Мне, так Я их и вознаграждаю”»⁹.

Какое место занимал Христос на семинарах, которых за восемь дней конференции было больше семисот? Иногда Ему выражали почтение разного рода, цитировали Его слова и выгодно противопоставляли Его другим религиозным учителям, древним и современным. Его рассматривали как один из этапов эволюционного развития религии – Его действительно считали необходимым и важным этапом, но Он был всего лишь одним из многих просвещенных людей.

То, что я увидел и услышал на заседании Парламента, было миниатюрным отражением того, что происходит в наших школах, на работе или там, где мы живем. Наши соседи и коллеги по работе склонны считать, что неважно, какому богу молится человек, ведь любой бог – это, по сути, один и тот же бог, скрывающийся под разными именами. Любая религия – это лишь один из лепестков одного красивого цветка.

И тут напрашивается вопрос: находится ли Христос в одном ряду с Буддой, Кришной, Бахауллой, Заратустрой или Мухаммедом? Как и Христос, эти (и другие) лидеры учили достаточно высоким моральным идеалам. Отдаем ли мы должное Христу, даже если и говорим, что Он выше других? Или же Он вообще должен стоять совсем в другом ряду?

Позвольте в качестве ответа поделиться тем, что я узнал на заседании Парламента. Я отправился в выставочную зону, где все религии представляли свою литературу. Я искал безгрешного Спасителя, который мог бы снять с меня грехи. (Да и к тому же мои грехи не может снять грешник, человек, который и сам оказался в таком же

тяжелом положении, как и я!) Я начал с индуистов, потом буддистов, потом мусульман, спрашивая у их представителей, могут ли они предложить мне безгрешного Спасителя. Какую бы религию вы ни взяли, все признавались, что у них есть только гуру и пророки, некоторые из которых говорили, что на них снизошло озарение, но никто из них не называл себя безгрешным, и никто не говорил, что является Спасителем, способным простить грехи и сделать нас святыми перед Богом. Я скоро убедился в том, что уже и так знал: *среди всех религиозных лидеров мира Иисус стоит особняком.*

Это правда, что, как утверждают некоторые, кровная жертва за грехи требуется во многих религиях. Но в христианстве *жертвой становится Бог*: «Бог во Христе примирил с Собою мир» (2 Кор. 5:19). Только в христианстве Сам Бог является Искупителем. В других религиях человек ищет Бога, и только в христианстве Бог приходит, чтобы найти человека.

Как любит говорить Рави Захариас, «я исхожу из того, что распространенная фраза, будто “все религии в основе своей одинаковые и лишь поверхностно отличаются”, просто ошибочна. Будет более правильным сказать, что все религии в лучшем случае поверхностно похожи, но в основе своей отличаются»¹⁰. Христианство действительно принципиально отличается: в нем есть Спаситель, чья смерть и воскресение предлагают освобождение для самых великих грешников. Крест и искупление, завоеванное на нем, существуют только в христианстве.

Когда речь идет о Христе, все аргументы на нашей стороне. Мы должны освещать своим светом залитую туманом тьму религиозного плюрализма. Сейчас не время прятать крест или не обращать на него внимания.

Давайте превозносить крест и воскресение и радоваться тому, что у нас есть не просто пророк, а Спаситель, доказавший, на что Он способен. Для нас крест – это триумф Бога.

Что касается единства религий, то лучше всего сказал Дж. Ч. Райл: «Единство, не основанное на Евангелии, ничего не стоит; это именно то единство, какое есть в аду»¹¹.

Принести крест в мир

Как мы исполняем повеление Христа взять свой крест и следовать за Ним?

МЫ НЕСЕМ КРЕСТ В МИР, КОГДА СЛУЖИМ ДРУГИМ

Иисус говорил, что Он пришел в мир не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить. Вы спросите, как первая церковь распространилась в Северной Африке. Тертуллиан писал: «Забота о беспомощных, какую мы оказываем, наша деятельная любовь у наших противников сделалась некоторой приметой нас. “Смотри, – говорят они, – как они любят друг друга, и как готов каждый из них умереть за другого!”»¹²

В Берлине я посетил церковь кайзера Вильгельма, которая во время Второй мировой войны подверглась бомбардировкам. Когда после войны ее реконструировали, правую руку от статуи Христа найти не смогли. И все же статуя без правой руки стоит на видном месте – как напоминание о том, что в этом страждущем и безнадежном мире руками Христа являемся мы.

Перефразирую слова одного богослова: «Скажите мне, насколько вы разделили страдания своих ближних, и я скажу вам, насколько вы их любите».

МЫ НЕСЕМ КРЕСТ В МИР, ДЕМОНСТРИРУЯ МЕЖРАСОВОЕ ЕДИНСТВО, ОСНОВАННОЕ НА ЕВАНГЕЛИИ

Я пишу это в такое время, когда новостные заголовки пестрят расовыми вопросами. В обществе, имеющем зависимость от ненависти, церковь должна сохранять спокойствие и невозмутимо призывать к здравомыслию и принятию всех, независимо от политических взглядов, и не становиться на ту или другую сторону в разгорающихся спорах. Мы должны, сохраняя единство, оставаться у подножия креста и призывать других грешников присоединиться к нам, независимо от их прошлого, независимо от их расы, политических предпочтений или статуса иммигранта. Церковь – по-прежнему лучшая надежда для Америки.

Крест сделал нас братьями и сестрами тем, с кем у нас нет ничего общего, кроме того, что все мы куплены одной кровью и в присутствии одного Небесного Отца нас ввел один Спаситель. Посредством креста Христос создал один новый храм, «в котором Бог живет Своим Духом» (см. Еф. 2:14-22, Новый русский перевод, 2006).

Церкви должны делать больше, чем просто сознательно развивать межрасовое общение и служения – чтобы «расовое примирение» оставалось не просто лозунгом, а стало реальностью. Примирение и совместное служение должны быть видны, необходимо это исповедовать и проповедовать об этом, так как в этом проявляется сущность Евангелия. Лучше всего расовое примирение отражается в дружбе, в борьбе за справедливость для угнетенных и за равенство для отверженных.

Когда я был пастором в церкви Муди, я учил общину, что расовое многообразие готовит нас к небесам. Мы

знаем, что у Бога на сердце, чтобы в небесах были люди из всякого языка и народа, и племени (см. Откр. 5:9-11). Я радовался, когда мог сказать, что каждое воскресное утро в церкви Муди вместе с нами Богу поклонялись люди из более чем семидесяти стран. Разумеется, мы еще не достигли того единства, к какому стремимся, но мы на пути к этому.

Если вы еще не читали «Письмо Мартина Лютера Кинга из Бирмингемской тюрьмы», призываю вас прочитать его. Это будет хорошей отправной точкой для того, чтобы задуматься о скрытом расизме и о том, что мы должны стремиться к справедливости для наших братьев и сестер. Мы все еще только в начале пути.

Я понимаю, что мой комментарий на такую важную тему слишком короток, но об этом много писали другие, поэтому я рекомендую их труды. Абсолютного единства на работе, в поклонении Богу и в том, чтобы показывать Христа миру, мы никогда не достигнем. (Источники, рекомендованные для дальнейшего прочтения, приведены в конце этой главы).

МЫ НЕСЕМ КРЕСТ В МИР, КОГДА ПРЕВОЗНОСИМ ЕГО НАД ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРЕДПОЧТЕНИЯМИ

Данная книга написана в разгар политических противостояний, а также в период расового и межэтнического напряжения. И меня беспокоит то, что эти токсичные конфликты, возникшие на почве политических, нравственных и расовых разногласий, обострили скрытые разногласия, разделяющие нас. Представление о стране, которую объединяют одни общие базовые ценности, один язык, и границы которой уважаются, теряет для нас актуальность.

Не знаю, как кто, но я считаю, что политика важна. Христиане должны подавать свою кандидатуру на выборах всех уровней. Также христиане могут возглавить кампанию в поддержку своего любимого кандидата.

Кроме того, я считаю, что мы, как христиане, должны работать над справедливыми законами и оказывать поддержку юридическим организациям, которые на основании закона отстаивают наши свободы. Апостол Павел воспользовался преимуществами своего римского гражданства, когда сказал, что его не имеют права бить, а обязаны судить в римском суде (см. Деян. 22:22-29).

И все же политические перемены лучше всего совершать под лозунгом всеобщей благодати, явленной каждому, а не с церковной кафедры. Пасторам следует воздержаться от выражения поддержки политическим партиям или конкретным кандидатам, даже если этим партиям или кандидатам близки христианские ценности. Как писал Рассел Мур, «было бы трагедией иметь правильного президента, правильный Конгресс, но неправильного Христа»¹³.

Я восхищаюсь теми пасторами в Германии, кто проповедовал против политических взглядов Гитлера. Я полностью согласен с немецким богословом Хельмутом Тилике, который сказал, что Германия была наказана за то, что заменила крест на свастику. Одно дело – выступать против программы какой-либо партии, но выражать поддержку альтернативной партии опасно, даже если эта партия и кажется более христианской. Явно «христианской политической партии» нет ни в Германии, ни в Америке.

Мы, как пасторы на Западе, должны проповедовать на библейские темы, которые часто связаны с политикой, например, про аборты, однополые браки, нарушения свободы вероисповедания и т. п. Но это совсем не то же, что

выражать прямую поддержку (одобрение) той или иной политической партии.

То, что евангельская церковь недальновидно связала себя с правыми политическими силами, стало камнем преткновения для очень многих людей, которые могли бы открыться для христианской вести, если бы не это обстоятельство. К тому же некоторых евангеликов это побудило перейти в политике на сторону левых или крайне левых, а то и вовсе не участвовать в политических дискуссиях.

Многие люди воспринимают крест как доску объявлений, на которую можно повесить самые разные программы. Я же говорю о том, что крест должен быть выше политиков и их гонки за влияние. Мы должны во все времена ясно показывать, что крест Христов несет осуждение всем партиям, независимо от их политических симпатий. Мы всем говорим: «Если вы не примете Христа как своего личного Спасителя и не примете то, что Он совершил на кресте ради вас, вы окажетесь в аду».

Мне нравится, как сказал Билли Грэм: «Я не за “правое крыло” и не за “левое” – я за всю птицу»¹⁴.

МЫ НЕСЕМ КРЕСТ В МИР, КОГДА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕМ О СВОЕЙ ВЕРЕ

Мы несем крест в мир, когда из соображений «вежливости» отказываемся скрывать то, о чем говорит крест. Некоторые христиане настолько боятся кого-нибудь обидеть, что никогда не говорят о том, какие благословения связаны с крестом и как мы в нем нуждаемся. Часто мы слишком вежливые, слишком робкие и слишком торопимся «никого не обидеть».

Есть неприятные христиане. Они неприятны мне. Они неприятны вам. Они осуждают. Не умеют быть добрыми.

Не располагают к себе. Ищут, кого осудить, во всем «правы». Любят правдой «ловить людей за руку».

Самая прекрасная реклама для христианства – это христиане, которые умеют выслушать, проявляют гостеприимство, готовы с радостью послужить другим. Самая прекрасная реклама – это люди, которые имеют глубокие убеждения и действуют в соответствии с ними так, что это исцеляет. Когда такие христиане делятся своей верой, они платят за это большую цену, «выходя к Нему за стан, нося Его поругание» (Евр. 13:13). И они делают это с радостью.

В книге «Сильная милость» Шелдон Ванаукен рассказывает о своей первой встрече с христианами. В тот же вечер он записал следующие слова:

Самый лучший аргумент в пользу христианства – христиане; их радость, уверенность, целостность. Но самый сильный аргумент против христианства – это тоже христиане. Когда они мрачные, безрадостные, когда они уверены в собственной праведности и самодовольно кичатся своей святостью, когда они узколобы и подавляют других, тогда христианство тысячу раз умирает... На самом деле, существуют впечатляющие признаки того, что достоинство радости проявляется в христианстве, а, возможно, больше и нигде. И если бы эти признаки были несомненными, это стало бы очень сильным доводом¹⁵.

Многие христиане молчат о своей вере во Христа, потому что не хотят, чтобы их посчитали «фанатичными

сектантами» или «религиозными правыми». Но для того чтобы избавиться от такого стереотипа, нужно рассказывать о своей вере, проявляя при этом глубокие личные убеждения, а также любовь и заботу вместе с жертвенностью и готовностью помочь.

Тем, кто боялся связывать себя с Ним, Иисус сказал: «Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодейном и грешном, того постыдится и Сын Человеческий, когда приидет в славе Отца Своего со святыми Ангелами» (Мк. 8:38).

Если нас не радует привилегия отождествлять себя с Христом, мы не можем рассчитывать на то, чтобы обрести Божье благоволение. Иисус сказал: «Блаженны вы, когда... извергнут имя ваше, как злое, из-за Сына Человеческого» (дословный перевод с греческого в Лк. 6:22, Перевод епископа Кассиана). Гневная реакция мира на Евангелие может быть положительным знаком при условии, что мир разгневан из-за того, о чем говорит Евангелие, а не из-за того, что это мы действуем отталкивающе.

«Благовестие, – как сказал кто-то, – это когда один нищий рассказывает другим о том, что мы нашли хлеб». Давайте приглашать страждущий мир к столу, за которым мы сами нашли пропитание для своих измученных душ. Там мы встретим тех, кого Бог уже приготовил для нашего свидетельства.

МЫ НЕСЕМ КРЕСТ В МИР, КОГДА БЕЗ МСТИТЕЛЬНОСТИ ПРИНИМАЕМ ОТВЕРЖЕНИЕ

Я вкратце вернусь к теме противостояния.

Мы несем крест в мир, когда достойно переносим страдания. Нам, американцам, нужно отказаться от

понимания, что быть гонимыми за то, во что мы верим и чему учим, абсолютно недопустимо. Мы не должны превращаться в слабаков, не желающих отстаивать истину и высказывать свои убеждения. Нам нужны христиане, совесть которых, как у Мартина Лютера, «Словом Божиим связана»¹⁶.

Насколько это возможно, мы должны выражать свои убеждения без гнева, угроз или желания нанести ответный удар, и без взаимных обвинений. Мы должны подражать примеру не только Христа, но и апостола Павла. «Даже донныне терпим голод и жажду, и наготу и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. *Злословят нас, мы благословляем; гонят нас, мы терпим; хулят нас, мы молим; мы как сор для мира, [как] прах*» (1 Кор. 4:11-13).

Мы забываем, что Иисус оставил нам пример того, как переносить страдания: «Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному» (1 Пет. 2:23).

Важно не только то, что мы говорим, но и то, как мы реагируем, когда нам противостоят.

МЫ НЕСЕМ КРЕСТ В МИР, КОГДА ПРЕДЛАГАЕМ НАИХУДШИМ ИЗ ГРЕШНИКОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ И УЖАСНЫМ ПРЕСТУПНИКАМ, ПОВЕРИТЬ В ЕВАНГЕЛИЕ

У Д. Л. Муди, основавшего церковь Муди и Библейский институт Муди, была не вызывающая сомнений вера в то, что Бог способен спасти худшего из грешников. Давайте послушаем отрывок из одной его проповеди:

Один молодой человек сказал мне, что он слишком большой грешник, чтобы получить спасение. Но ведь именно для таких людей и приходил Христос! ...Единственное обвинение, какое предъявляли Христу, состояло в том, что Он принимал плохих людей. Это именно те люди, которых Он хочет принять. Все, что вам нужно – это доказать, что вы грешник, и я докажу, что у вас есть Спаситель. Чем больший вы грешник, тем больший Спаситель. Вы говорите, что у вас черствое сердце. Тогда вам тем более нужен Христос, чтобы его смягчить. Сами вы этого не сделаете. Чем черствее сердце, тем больше вы нуждаетесь в Спасителе. Если грех встает перед вами, как темная гора, помните, что кровь Иисуса Христа очищает от всякого греха. Нет такого большого, или низкого, или мерзкого греха, который не способна покрыть кровь Христа¹⁷.

Я читал потрясающую книгу под названием «Миссия в Нюрнберге» – это история о лютеранском пасторе, который был капелланом для двадцать одного нациста, которых повесили в Нюрнберге¹⁸. (В ночь перед назначенной казнью Герман Геринг обманул палачей и проглотил капсулу цианистого калия.) Американское правительство решило, что у этих преступников должен быть капеллан. Некоторые люди были не согласны, но все-таки выбрали Генри Гереки. Он был из Сент-Луиса*, но умел бегло говорить по-немецки, и поэтому его попросили стать капелланом для этих преступников.

* Город в США. – Прим. пер.

Люди укоряли его: «Вы не должны пожимать руки этим людям!» Он ответил: «Если им предназначено поверить в то, что я им скажу, я должен быть к ним дружелюбным», и поэтому он пожимал им руки и общался с ними. Из двадцати одного заключенного шесть были католиками и пятнадцать протестантами. Во время службы в часовне некоторые из нацистов участвовали в чтении молитвы Господней и знали Символ веры. По словам Герекки, пятеро из этих преступников, а, возможно, и семеро, перед смертью обрели спасающую веру в Иисуса Христа.

Риббентроп, министр иностранных дел при Гитлере, перед казнью сказал, что «возлагает свое упование на кровь Агнца, Который берет на Себя грех мира»¹⁹.

Нас оскорбляет тот факт, что на небесах будут некоторые из жестоких приспешников Гитлера, особенно при том, что мы понимаем, что некоторые из тех, кого они замучили, в небесный город не войдут. Но именно в этом и заключается скандальность креста: благодать не обращает никакого внимания на глубину нашего греха, она лишь спрашивает, верим ли мы в Евангелие.

Фактически Бог говорит: «Я настолько серьезно отношусь к тому, что совершил Иисус Христос, когда умер на кресте, что Я даже могу простить преступника, если он поверит в Иисуса. Но здравомыслящего, добропорядочного американца, который платит налоги, Я не могу простить, если он в Иисуса не верит».

Еще раз повторю: благодать так сильно отличается от того, как мы привыкли думать потому, что она дается независимо от заслуг. Собственно, лучше всего благодать видна тогда, когда нет абсолютно никаких заслуг. По отношению к тем, кто ее принимает, благодать безгранична.

СМИРИВШИЙСЯ ИИСУС НАЗВАН ЦАРЕМ

Покойный Набилль Куреши, который вырос в мусульманской семье, но принял христианство, написал прекрасную книгу под названием *«Искал Аллаха, нашел Иисуса»*. Он свидетельствует, что будучи мусульманином, он считал, что в христианском понимании Бога крест Христов – это слабое место, крест – это поражение. Но потом, продолжая раздумывать об этом, он начал осознавать, что если бы Бог был только лишь суверенным и всемогущим, и больше ничего, тогда, должно быть, Он был бы просто диктатором, деспотом, который требует повиновения. У нас бы не было никаких оснований полагать, что Он милосердный²⁰.

Но теперь, став христианином, Куреши понял, в чем сила креста. Помню, я слушал, как он объяснял, почему теперь он воспринимает крест как проявление силы Божьей. Он осознал, что в Иисусе у нас есть Бог, Который не только является Всемогущим, но еще и любящим и милосердным. В том, что сначала показалось слабостью, на самом деле было проявление силы.

Именно об этом учит Павел в Новом Завете: «Ибо хотя Он и распят в немощи, но жив, силою Божиею; и мы также, [хотя] немощны в Нем, но будем живы с Ним силою Божией в вас» (2 Кор. 13:4).

Следующая история служит прекрасным примером.

Это было в Африке. Случился пожар, и одна хижина очень быстро сгорела. Погибла вся семья, кроме одного человека. Какой-то незнакомец забежал в горящую хижину и спас маленького мальчика. На следующий день племя собралось вместе, пытаясь решить, что делать с этим

мальчиком. Один человек сказал: «Я мудрый. Он должен быть у меня». Кто-то другой сказал: «Да, но у меня есть деньги». Посреди этого обсуждения явился незнакомец и сказал, что преимущественное право у него. И затем он показал им руки, обожженные при спасении прошлым вечером.

Подобным же образом раны Христа указывают на Его жертву и на Его право на нас.

*Другие боги были сильными, а Ты был слаб.
Они въезжали во дворец верхом, а Ты шел,
спотыкаясь.
Но наши раны могут быть исцелены только
ранами Бога,
И ни один бог изранен не был – только Ты²¹.*

Восходя на трон, Иисус едва имел силы идти, Он был распят в немощи, но при этом был и остается Царем. Разбойнику, который раскаялся, Он сказал: «Ныне же будешь со Мною в раю». Благодаря тому, что умирающий Спаситель имел власть, этот разбойник еще утром завтракал со своими напроочь испорченными товарищами, а уже вечером ужинал с Царем Иисусом Христом!

Крест Христов делит мир на две части: не на белых и черных, не по месту рождения, национальности или возрасту, а на тех, кто спасен, и кто – нет. «Ибо слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас, спасаемых, – сила Божия» (1 Кор. 1:18).

**КРЕСТ ХРИСТА ДЕЛИТ
МИР НА ДВЕ ЧАСТИ:
НА ТЕХ, КТО СПАСЕН,
И КТО — НЕТ.**

Неудивительно, что Павел писал: «А я не желаю хвалиться, разве только крестом Господа нашего Иисуса Христа, которым для меня мир распят, и я для мира» (Гал. 6:14). Безусловно, мир не мертв, но мы мертвы для мира.

«Когда эта историческая драма закончится, – писал Хельмут Тилике, – на сцене останется стоять один Иисус Христос. И все великие исторические фигуры... поймут, что были актерами в драме, где режиссер – Другой»²².

На сцене – один Иисус! И с Ним – все искупленные Им.

Вот лишь несколько из многих прекрасных книг и статей о межрасовых отношениях:

Брайан Такер, Джон Кесслер «*Разные, но все вместе*» (J. Brian Tucker, John Koessler «*All Togethet Different*»), англ.

Майкл Эмерсон, Кристиан Смит «*Разделенные верой: евангельское христианство и расовая проблема в Америке*» (Michael Emerson, Christian Smith «*Divided by Faith: Evangelical Religion and the Problem of Race in America*»), англ.

Мартин Лютер Кинг «*Письмо из Бирмингемской тюрьмы*».

Джон Перкинс «*Одна кровь: обращенные к церкви разделяющие слова о расовом вопросе и любви*» (John Perkins «*One Blood: Parting Words to the Church on Race and Love*»), англ.

Тони Эванс «*Стремление к единству: примирение, Божье Царство и почему вместе мы сильнее*» (Tony Evans «*Oneness Embraced: Reconciliation, the Kingdom, and How We Are Stronger Together*»), англ.

ГЛАВА 10

ИИСУС У ДВЕРИ ЦЕРКВИ

КАФЕДРЫ, С КОТОРЫХ НЕ ЗВУЧИТ МОЛИТВА,
ДОВОЛЬНЫЕ СВЯТЫЕ И ДУХОВНАЯ СЛЕПОТА

Цель служения *OneCry* – объединить христиан вокруг одной центральной темы – молитвы за церковь, за нашу страну и за весь мир. В преамбуле у них написано:

Мы с горечью в сердце признаем, что церковь в Америке находится в состоянии духовного кризиса. Как и церкви, обличаемые в Откровении, мы стали теплыми и скомпрометировали себя, а свет нашего свидетельства потускнел. Мы признаем, что хотя, по сравнению с другими верующими на протяжении всей истории, мы имеем доступ к большему числу ресурсов и курсов по Библии, мы не отличаемся сверхъестественной силой Святого

Духа. И мы признаем, что не оказываем широкого христианского влияния на наш погибающий и разлагающийся мир¹.

Христианам пришло время посмотреть на реальное духовное состояние церкви, посмотреть на него глазами Христа и через призму Его оценки, которую Он дал древней церкви и которая имеет сегодня прямое отношение к нам. Теперь все так же, как было и тогда.

Мы хотим ответить на три вопроса:

1. Почему Иисус оказался за дверями Лаодикийской церкви и стучался, прося разрешения войти?
2. Как нам опять впустить Иисуса в наши церкви и лично в свою жизнь?
3. Какую награду Иисус обещает тем, кто примет Его чудесное приглашение?

Эта глава обличительная, но в ней также есть надежда и ободрение. Не забывайте, что Иисус стоит готовый дать нам все, что нужно, чтобы мы *были* теми, кем должны быть во славу Его. Конечно, мы уже много раз читали эти слова, но давайте прочитаем их еще раз с готовностью научиться и услышать. Он обращается к нам.

И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия: «Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь:

«Я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды»; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг. Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазную мазь помажь глаза твои, чтобы видеть. Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся. Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною. Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его. Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам» (Откр. 3:14-22).

Давайте примем этот текст буквально и обратим внимание на некоторые моменты из этой сцены.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ДЛЯ ПАСТОРОВ

Каждое из Своих обращений Иисус начинает со слов: «Ангелу церкви...». Кто эти ангелы? Вероятнее всего, это обращение не к реальным ангелам, а, скорее, слово «ангел» означает «вестник». Как видим, у каждой церкви был вестник, ответственный за коммуникацию, за то, чтобы донести общине обращение Иисуса. Над этим обращением Иисуса к *нашим* церквам в первую очередь должны задуматься мы, пасторы. Мы, как пасторы, призваны не столько сохранить существующее положение дел, сколько помочь церкви раскрыть свой потенциал в служении,

наполненном радостью и жертвенностью. Как говорится, в каком состоянии кафедра, в таком и церковь.

Мой друг в Германии рассказывал, как ходил на концерт, где играл хор колокольчиков. Посреди выступления один нетрезвый человек подошел, сорвал со стола скатерть и разбросал колокольчики. Но музыка не прекратилась, а продолжала звучать! Смущенные музыканты просто повторяли движения, а из колонок звучала запланированная в программе музыка! Просто движения. Просто еще один концерт.

Будучи пастором, я часто спрашивал себя: а что если Бог хочет, чтобы в моей церкви было что-то, что не записано в программе? Открыты ли мы, как пасторы, водительство Духа? Или мы просто основываемся на прошлом, отвергая свежий ветер для настоящего и будущего? Действительно ли мы исполняем музыку или просто при-творяемся, что играем?

А теперь давайте зададим себе несколько неудобных вопросов: почему так мало членов наших церквей освобождаются от зависимостей, почему у них так редко раз-

решаются проблемы в браке, почему заблудшие дети так редко возвращаются в Божью семью? Иисус в Своем обращении не упоминает отсутствие молитв, но как мы скоро увидим, когда Он акцентирует необходимость покаяния, подразумевается молитва.

Я спросил у Джима Цимбала из церкви «Скиния Бруклина», почему у них перед вечерним молитвенным служением по вторникам перед дверями церкви выстраивается очередь,

**КАЖДАЯ НЕОТВЕЧЕННАЯ
МОЛИТВА
ДОЛЖНА СЛУЖИТЬ
НАПОМИНАНИЕМ О ТОМ,
ЧТО НУЖНО БОЛЬШЕ
ПОЛАГАТЬСЯ НА БОГА.**

которая тянется в соседние кварталы? Он сказал: «У вас люди тоже молились бы, если бы они на самом деле верили, что Бог отвечает на молитвы!»

Если бы только мы верили, что Бог отвечает на молитвы!

В глубине души я сразу же почувствовал обличение в собственном цинизме. Сколько раз я не молился, потому что не верил, что это что-то изменит? У каждого из нас имеется своя доля разочарований от неотвеченных молитв, и когда такого разочарования накапливается много, у нас появляется искушение сказать: «Какой смысл молиться?» Мы забываем, что каждая неотвеченная молитва должна служить напоминанием о том, что нужно больше полагаться на Бога. Отчаяние приводит к надежде и покаянию.

Если бы проповеди освобождали людей от грехов и зависимостей, пожалуй, мы бы уже стали святыми. Однако без помазания Духом Святым и без влияния Тела Христового проповеди, занятия по изучению Библии и семинары не дают устойчивых результатов. И поэтому верующие годами живут, почти не развиваясь как эмоционально, так и духовно. Они борются с одними и теми же грехами, с одними и теми же привычками, с одними и теми же внутренними и внешними проблемами.

Нам было бы полезно внимательно прислушаться к диагнозу, который ставит этой церкви Христос. Он начинает со слов: «Так говорит Аминь, свидетель верный и истинный» (Откр. 3:14). Слово «аминь» означает «верный», оно означает «истинный». Иисус говорит: «Сейчас я предоставлю вам правдивый анализ того, кто вы есть. Мой диагноз на 100 % точный. Я расскажу вам правду о вас, особенно о тех вещах, которых вы не замечаете, но которые очень важны для Меня».

Наши друзья из Свидетелей Иеговы ошибаются, когда настаивают на том, что следующая фраза – «начало создания Божия» – означает, что Иисус был сотворен. Она, скорее, просто означает, что Иисус – начинатель Божьего творения. «Ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое» (Кол. 1:16).

Э. У. Тозер писал: «Человек, который проповедует истину и применяет ее к жизням своих слушателей, почувствует и гвозди и шипы. Жизнь его будет трудной, но славной. Пусть же Бог воздвигнет еще многих таких пророков. Церковь крайне нуждается в них»².

Давайте скажем: аминь! А теперь послушаем, что говорит наш Творец, Спаситель и Глава.

ИИСУС ЗА ДВЕРЯМИ ЦЕРКВИ

Почему Иисус, Тот, Кто любит Церковь и создал ее для Своей славы, почувствовал Себя отверженным Своей же Церковью? Почему Он стучится, находясь снаружи и заглядывая внутрь?

Теплота, которую не признают

Иисус указывает на духовную температуру церкви. «Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откр. 3:15-16). Сильные слова. Представьте, как это – быть извергнутыми из уст нашего Спасителя!

Часто этот отрывок толкуют неправильно. Я слышал, что говорят, будто Иисус имел в виду: «Я бы хотел, чтобы вы были действительно горячими, но раз вы не горячие,

то лучше бы вы были холодными, как камень, *мертвыми*, потому что больше всего Мне в вас не нравится теплота». Однако я думаю, это неправильное толкование.

Много лет назад мы с Ребеккой побывали в семи городах церковью Откровения. Мы ходили среди руин древней Лаодикии. Мы узнали, что всего в нескольких милях отсюда, на плато находится Иераполис с большим озером горячей, почти кипящей воды, которая подавалась вниз в Лаодикию по акведуку – его руины можно увидеть и сегодня. А в другой стороне города протекала холодная вода, которая попадала в город со стороны Колосс.

Иисус говорил, что и горячая, и холодная вода хороши. Горячая вода исцеляет, холодная освежает – и та, и другая нужны, и та, и другая являются благословением. Будьте горячими, чтобы нести исцеление беспомощным и отчаявшимся, но также будьте и холодными, чтобы вы могли освежить изнемогших. «Будьте или теми, или другими, но не будьте теплыми, иначе Я исторгну вас из Моих уст».

Многие из наших церковью наводнены теплотой, которую можно определить как безразличие, чувство самодовольства, недостаток любви к Христу, отсутствие сильных стремлений. Во многих церквях уже нет молитвенных собраний. Очень мало верующих благовествуют. Как сказал мне один член церкви, «пока футбольная команда нашего города выигрывает, все остальное для нашей церкви неважно».

Вспомните церковь из книги Деяний. У них не было представителей в римском сенате, у них не было связей среди правителей Иерусалима. Они не имели политической власти, но их не могли игнорировать. Иногда они были как струя горячей воды, которая давала жизнь духовно мертвым. А иной раз они были как прохладный

фонтан, где люди могли освежиться и обрести смелость для того, чтобы продолжать свидетельствовать о Христе.

Сегодня наше общество запугало нас, евангеликов. Как уже подчеркивалось, мы не хотим никого обидеть, мы не хотим занимать твердую позицию, чтобы не навлечь на себя суровый судебный приговор, а общественные течения уносят нас, как бесцельно плывущее бревно. Мы молчим тогда, когда должны говорить, мы остаемся пассивными тогда, когда должны действовать.

Иисус повелел нам быть солью и светом, но слишком часто мы не являемся ни тем, ни другим. Когда соль теряет свою соленость, остается «выбросить ее вон на поприще людям» (Мф. 5:13), а когда свет мерцает и тухнет, воцаряется тьма. Неужели мы забыли, что Церковь Иисуса Христа – это лучшая надежда для мира? Но вместо того чтобы воспринимать трудности как испытание нашей верности, мы оказываемся слабыми, исполняем раздражением, а то и вовсе впадаем в отчаяние.

Сегодня древняя Лаодикия лежит в руинах. Когда мы ходили среди этих камней, я подумал: «Так вот как это выглядит, когда Иисус извергает церковь из Своих уст!» Конечно, я понимаю, что исторически это может быть не совсем точно, поскольку церковь, к которой Иисус продиктовал данное послание, могла и покаяться. Но если рассматривать это в перспективе, можно сказать, что свет Лаодикии на протяжении столетий оставался потухшим. Можно увидеть следы виадуков, которые несли в город горячую и холодную воду – сегодня они сухие, как пыль. Потоки воды, служившие благословением для города, давно исчезли.

Иисус осудил их за теплоту, безразличие и мирские ценности. Они были теплыми в том, что касалось церкви,

но когда речь шла о принятии ценностей окружавшего их общества, они оказывались весьма живыми.

Довольствующиеся богатством

Иисус продолжает: «Ибо ты говоришь: «Я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды» (Откр. 3:17). Это была «церковь в центре города». Она, как магнит, притягивала обеспеченных людей. Они были весьма самодостаточными. Лаодикия располагалась на пересечении важных торговых путей. И поэтому этот город процветал больше других городов в непосредственной близости. Ведь неподалеку находился международный медицинский центр. Там были бани и бальзам от глазных болезней. Данные лечебные средства сделали город знаменитым и богатым.

А текстиль! Одежда, ковры и особые лаодикийские наряды были своеобразными Gucci и Prada этого региона. Они хорошо одевались, а почему бы и нет? Почему бы не наслаждаться Божьими благословениями и Его обетованиями процветания? Но Иисус – Тот, Кто обещал, что всегда будет говорить им правду о них, – сказал: «Ты нищ... и наг» (Откр. 3:17)!

Складывается впечатление, что евангелики не видят разницы между американским и христианским образом жизни. Похоже, что процветание считается правом всякого приличного евангельского христианина. Я первый должен признаться, что моя семья процветает, мы относимся к среднему классу, и бедность нас не

**СКЛАДЫВАЕТСЯ
ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО
ЕВАНГЕЛИКИ НЕ ВИДЯТ
РАЗНИЦЫ МЕЖДУ
АМЕРИКАНСКИМ
И ХРИСТИАНСКИМ
ОБРАЗОМ ЖИЗНИ.**

особенно привлекает. Но эти слова Христа не дают мне покоя: насколько моя достаточно комфортная жизнь ослепила меня и мешает мне увидеть истинное состояние моего сердца и то, к чему я привязан?

Мы недавно побывали в Чехии, где нам рассказали, что до падения коммунизма церковь была живой. Верующих было мало, но они имели твердую решимость не идти на компромиссы со своей верой, а оставаться верными Христу. Молитвы и христианская община подкрепляли их в этом решении. К сожалению, с крахом коммунизма фокус церкви сместился, и молодое поколение преуспевающих людей мало интересуется христианством, Библией и собственно Евангелием. Они заняты зарабатыванием денег, наслаждаются жизнью в мире – одним словом, становятся частью общества процветания. Они хотят жить, как американцы.

Здесь, в Америке, годы процветания привели к тому, что молодое поколение уже не такое верное церкви и христианскому служению, как их родители. Многие молодые люди менее склонны возражать против фильмов, унижающих человеческое достоинство, против альтернативных способов выражения сексуальности и различных компромиссов в доктринах. Такие люди поддались соблазнам окружающего нас мира, занятого только собой. Посмотрите на американскую культуру внимательно – вы обязательно увидите нашу «церковную культуру».

Иисус учил, что материальная бедность не обязательно приводит к более близким духовным отношениям с Богом. Но Он также предупреждал, что в процветающем обществе практически невозможно воспитать истинных поклонников Бога. Богатому человеку трудно (хотя это и не является невозможным) войти в Царство Небесное.

Сегодня христианским образом жизни является американский образ жизни. Если сказать более однозначно, *миром стали мы*.

Уилбур Рис, автор книги «Бог по цене трех долларов», описал, что такое вера, не готовая к рискам:

Дайте мне, пожалуйста, Бога за 3 доллара. Не столько, чтоб взбудоражил душу и нарушил мой сон, а ровно столько Бога, чтоб как чашка теплого молока, как приятный сон на солнышке. Не надо мне Его столько, чтоб заставил меня полюбить черных или копать свеклу вместе с иммигрантами. Я хочу пережить экстаз, а не обращение. Мне нужна теплая утроба, а не новое рождение. Будьте добры, отвесьте мне в бумажный пакетик кило вечности. Дайте мне, пожалуйста, Бога за 3 доллара³.*

Бог по цене трех долларов! Мы больше похожи на загородный клуб, а не на больницу. По сути, мы говорим: можно воспользоваться лучшим от двух миров. Можно здесь насладиться землей, а там – небесами. Пока вы здесь, на земле, единственная ваша обязанность – посещать церковь по воскресеньям, жертвовать столько, «сколько чувствуете побуждение», и еще чтобы ваши дети ходили в воскресную школу и ездили в христианский лагерь. Ждите, что Иисус скажет: «Хорошо, добрый и верный раб: ты прослушал 3 345 проповедей!»

Однако Иисус говорит нам: «Вы богаты [и мы тоже], самодовольны и преуспеваете, но Я вижу, что вы бедны

* Тяжелым низкооплачиваемым трудом на свекольных плантациях в США были заняты в основном иммигранты. – Прим. пер.

и наги». Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что так называемое «евангелие процветания», которому учат многие телепроповедники, – это дьявольская попытка отвлечь церковь от ее миссии. Данное учение побуждает верующих потакать своим земным желаниям и при этом создает у них иллюзию, что они служат Господу. Что это учение говорит о христианах, которых убивают в Иране, Ираке и Египте? Где же теология гонений, мученичества и неотвеченных молитв об исцелении?

Иисус обличал Лаодикию в том, что богатство создало у людей ложное представление о том, что они в прекрасном духовном состоянии. От таких иллюзий избавиться очень сложно.

Но впереди диагноз еще похуже.

Самообман, доставляющий удовольствие

И вот мы подошли к самой сути проблемы. Мы уже говорили о самообмане в целом, но тут Иисус указывает на него прямо. Церковь считала, что она «разбогатела и ни в чем не имеет нужды». Но Иисус наоборот говорит: «*Не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг*».

Эти христиане искренно думали о себе иначе, чем Иисус. Он сказал, что они теплые, тогда как они считали, что они, слава Богу, весьма горячие! Он сказал, что они нищие, когда они как раз думали, что они богаты. Они не видели никаких причин для покаяния. Анализ собственных достижений говорил им, что у них все хорошо. «У нас достаточно денег, нам хватает друзей, в церкви все стабильно. Дайте нам, пожалуйста, Бога за три доллара!»

Иисус называет их «несчастливыми, жалкими, нищими, слепыми и нагими» (Откр. 3:17). Давайте перефразируем

слова Христа применительно к себе. Вы можете сказать: «Что значит, мы несчастные и жалкие? Разве у нас нет пенсионных накоплений? Разве мы не пользуемся самыми современными технологиями? Разве мы не растем? Разве нас не уважают в городе? Что Ты имеешь в виду, когда говоришь, что мы несчастны и жалки?»

И Иисус на этом не заканчивает. «А еще вы слепы и наги». Слепы? Лаодикийцы решительно возразили бы упрекам Иисуса и указали бы на лечебный центр прямо через дорогу, где с помощью глазной мази лечили людей с нарушениями зрения (см. Откр. 3:18). Но Иисус сказал: «Да, вы слепы».

И еще: «Вы наги».

Послушаем ответ? «Наги? Да мы одеты в лучшую одежду в Лаодикии! Мы носим такую одежду, за которую жители других городов хотели бы побороться. На наших пальто такие ярлыки, о каких другие только мечтают».

Иисус сказал: «Простите, но вы наги».

В чем их проблема? У них было о себе одно мнение, а у Иисуса – другое. За свое преуспевание они, как церковь, ставили себе четверку с плюсом, а Иисус поставил им двойку. Духовная слепота мешала им увидеть реальность такой, какой она была. Они видели все таким, каким хотели видеть.

На пасторской конференции в институте Муди один пастор из Уганды, говоря о том, какая великая разруха постигла его страну, сказал: «Наши церкви не молились до тех пор, пока у нас не случилось столь ужасное кровопролитие». Затем он спросил нас, слушающих: «Будете ли вы, американцы, *отчаянно искать Бога*, или дождетесь *полной разрухи*?» Я уверен, вы, как и я, надеетесь, что мы будем отчаянно искать Бога, а не ждать разрухи.

Иисус напоминает нам, что мы судим о себе, исходя из внешнего, а Он судит сердце. Он судит нас по нашей любви к Нему. Он заглядывает под обертку и, похоже, говорит: «Вы глубоко заблуждаетесь. Я чувствую, что вместо Меня церковь отдает предпочтение другим интересам, и поэтому Я вышел за дверь. Я не оставил вас, Я стучусь, чтобы вы опять впустили Меня. Впустите Меня назад!»

ВПУСТИТЬ ИИСУСА НАЗАД В ЦЕРКОВЬ

Иисус не оставил нас на произвол судьбы – Он объясняет нам, как мы можем опять впустить Его в свои церкви.

Вместо нищеты Он предлагает особое золото. «Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное» (Откр. 3:18). Иисус говорит языком торговых отношений. «Купите у Меня!» Спасение нельзя купить. Очищенное золото Он бесплатно предлагает раскаявшимся. Он говорит, чтобы мы пришли к Нему, дабы испытать те духовные блага, какие дополняют истинное богатство. И если мы будем покупать у Иисуса, мы удивимся, сколько «товаров» Он предлагает, по сути, бесплатно!

Давид говорит про Слова Божьи: «Они вожделеннее золота и даже множества золота чистого» (Пс. 18:11). Золото, «очищенное огнем» – это Сам Иисус. Иисус говорит: «Вы цените ваше золото (деньги) больше Меня. Если вы считаете, что Я менее важен, чем то, что есть в этом мире, Я извергну вас из уст Моих».

«С Моим золотом вы воистину богаты».

От слепоты Он предлагает им бальзам: «глазную мазь помажь глаза твои, чтобы видеть» (Откр. 3:18). Видеть что? Чтобы увидеть себя такими, какими мы есть на

самом деле, а не такими, какими мы себя считаем. Наконец-то признать свою сосредоточенность на себе и гордость, которые мы доселе не замечали. Признать, что мы позволили тлению практически беспрепятственно распространиться в нашей жизни.

Чтобы покрыть наготу, Он предлагает им специальную одежду: «белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей» (Откр. 3:18). Разумеется, это одежда праведности, но речь также и об очищении в покаянии. Иисус видит нас такими, какие мы есть в Его глазах, а не такими, какими мы себе кажемся. Что если бы вся сокрытая срамота в нашей жизни и в наших церквях открылась? К счастью, мы не обязаны показывать другим людям весь свой позор, но покаяние означает, что все свое осквернение мы показываем Иисусу, Который может дать нам уверенность в прощении и очищении. Как это прекрасно!

Пожалуйста, обратите внимание на то, что у Иисуса готов ответ на духовную нужду этой церкви – и на нашу тоже. Повторю: для их нищеты у Него есть золото, для их слепоты у Него есть бальзам, для их наготы у Него есть одежда.

Ревностное покаяние

И на этом Иисус не закончил: «Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся» (Откр. 3:19).

В чем мы должны покаяться? У покаяния есть цена: цена в том, чтобы думать не только о себе, но и о ближних, коллегах, друзьях и родственниках. Ценой может быть любовь к ближнему из ЛГБТ или к мусульманской семье, живущей на нашей улице.

Вот несколько рекомендаций, которые хоть и не взяты непосредственно из данного текста, но, думаю, вполне обосновываются другими основными принципами Писания. Пожалуйста, поймите, что это не очередной список шагов, которые следует предпринять. Без покаяния сердца решение жить по-новому ни к чему не приведет. Я перечисляю это лишь для того, чтобы побудить нас исследовать свое сердце.

1. Вокруг нас слишком много шума и не хватает тишины. Слишком много видео и имейлов и слишком много телевидения. Давайте регулярно отключать этот шум, чтобы побыть с Богом в личной молитве и в размышлении над Писанием.
2. Мы слишком заняты саморекламой и самолюбованием, а еще мы редко обличаем алчность, гордость и индивидуализм. Давайте сознательно начнем участвовать в жизни тех, кто страдает, несчастен или одинок.
3. Мы слишком самоправедны, испытываем превосходство над теми, кто отличается от нас своей расой, сексуальной ориентацией или религией. Давайте попросим Бога, чтобы Он помог нам смотреть на людей так, как смотрит Он, ведь все сотворены по образу Божьему. И давайте станем им друзьями.
4. Мы слишком мало молимся, слишком мало плачем о тех, кто спасен и кто не спасен. Мы слишком мало любим Бога и слишком сильно привязаны к своим делам и интересам. Давайте будем свидетельствовать другим, становясь им друзьями и помогая им на их духовном пути.

5. Мы слишком эгоистично относимся к своим деньгам и времени. То малое, что мы жертвуем для Божьего Царства, дает нам чувство глубокого личного удовлетворения, но не отражает ту щедрость, какую Бог проявляет по отношению к нам. Давайте докажем правдивость слов Иисуса, что «блаженнее давать нежели принимать».
6. У нас слишком много проблем в семьях, и кажется, что выхода нет, и это при том, что оба супруга заявляют, что они христиане. Давайте сделаем брак своим приоритетом и станем друзьями тем, кто страдает, разведен, один воспитывает ребенка, а также детям, чувствующим себя одиноко.
7. Мы прилагаем слишком мало усилий к тому, чтобы сохранять единство Тела как на расовом уровне, так и на экономическом или этническом. Давайте будем стремиться стать друзьями и тем, кто находится в церкви, и тем, кто не является ее частью, кто отличается от нас. Давайте учиться друг у друга и слушать друг друга.

Иисус сказал, что мы должны быть ревностны к покаянию. Покаяние – это не просто единичное событие, это образ жизни. Это ежедневное признание своей полной зависимости от Бога. Это обретение благодати для того, чтобы каждый день жить для Христа. Нам нужны молитвенные собрания, посвященные покаянию и вере. Покаяться – значит вспомнить, что мы, как и луна, светим не своим светом.

Покаяние перед Богом делает нас чувствительными по отношению к людям. Безразличие к Богу приводит к безразличию к людям. Мы рассуждаем о том, как привести

Америку к Иисусу Христу, но при этом мы самодовольны и злимся, что той Америки, какую мы знали, больше нет. Мы не проявляем доброты к тем, кто не такой, как мы.

Однажды Джордж Свитинг, бывший ректор института Муди, рассказал про одну женщину, которая говорила пастору: «Я знаю, что у меня в жизни что-то не так, но не пойму, что именно». На это пастор ответил: «Просто станьте на колени и попробуйте догадаться, что это может быть». Пожалуй, в глубине души мы точно знаем, в чем нам нужно покаяться.

Епископ Самуил, который погиб под градом пуль при покушении на Анвара Садата в Египте в начале 1980-х, рассказывал одному моему другу, как христианство покорило Северную Африку. Христиан притесняли и в лучшем случае брали на самую тяжелую работу, например, на работу в поле или на сбор мусора. Когда началась чума, трупы собирали в кучи и сжигали. Но христиане, если это было возможно, омывали тела и хоронили их, говоря, что в свете воскресения даже нечестивые имеют право на достойное погребение.

Тогда не было аборт, как сейчас, и нежеланных детей, если они никому не были нужны, оставляли умирать на улицах или в узких проходах между домами. Церковь проводила «детские рейды» по поиску таких брошенных младенцев. Разумеется, в то время не было никаких детских бутылочек, поэтому малышей приносили кормящим матерям, и они ухаживали за ними, как за родными.

И язычники спрашивали: «Откуда такая любовь?»

Жители Кипра говорили, что если бы не чума, церковь бы не распространилась в Северной Африке, потому что это дало христианам возможность рисковать своей

жизнью ради других и показать свою готовность жертвовать ради других. Еще язычники заметили, что христиане умирали с надеждой, и это заставляло язычников задуматься о том, откуда бралась такая надежда. Язычники, которые бывали на христианских похоронах, говорили: «Они своих умерших несут так, как будто это триумф».

Мир, действительно, может превосходить нас численно, казаться более интересным и быть богаче нас, но да не будет никогда такого, чтобы мир смог превзойти нас в любви, ведь любовь Божья обильно излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам.

Иисус не найдет Себе места в наших церквях, если мы не покаемся – если со своей стороны не проявим смирение и не будем прославлять Его во всем, что делаем. Его возвращает назад в церковь наша любовь к Нему.

НАГРАДА ТЕМ, КТО ОТВЕТИТ

Иисус продиктовал это обращение всей церкви, но на самом деле Он обращается к каждому лично. «Если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откр. 3:20). «Если *кто* услышит голос Мой и отворит дверь...» Возможно, ваша церковь не воспримет идею о том, чтобы всерьез пригласить Иисуса вернуться, но вы можете пригласить Его войти для полноценного общения лично в ваше сердце. «Я буду вечерять с ним, и он со Мною».

На Ближнем Востоке подобное общение за столом происходило только между близкими друзьями. Я могу понять то, что я хочу иметь общение с Христом, но то, что Он хочет иметь общение со мной – это поразительно! Как

сказал Джон Стотт, «мы не достойны, чтобы Он вошел под крышу нашего дома, а Он сядет с нами за один стол?»⁴ Это рисует перед нами картину разделенной радости.

И Иисус на этом не заканчивает.

В каждом из семи обращений Он говорит о «побеждающем». Всякий ли христианин побеждающий? Многие богословы говорят, что да, основываясь на следующем обещании: «Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша» (1 Ин. 5:4). Поэтому, с одной стороны, да, это правда, что каждый христианин – победитель (побеждающий), в том смысле, что он попадет на небеса. Но при этом я не могу представить, чтобы христианин, который жил для себя и грешил, являлся тем побеждающим, о котором написано в данном стихе.

Не все христиане получают одинаковую награду. Говоря о христианах, Павел предупреждал: «Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить [соответственно тому], что он делал, живя в теле, – доброе или худое» (2 Кор. 5:10). В другом месте Павел говорит о христианах, которые строят свою жизнь из дерева, сена или соломы, и что в конце такой человек спасется, но «потерпит урон; впрочем, сам спасется, но так, как бы из огня» (1 Кор. 3:15).

Прошу вас, поймите: я верю, что на небесах каждый наполнится радостью и будет прославлять Бога. Но как в люстре некоторые лампочки дают больше света, чем другие, так и на небесах некоторые получают бóльшую награду за свою верность. Некоторые уважаемые богословы со мной не согласятся, но все же я не думаю, что каждый христианин наследует то, что Иисус обещает здесь побеждающим – обещание, превосходящее наше разумение.

«Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его» (Откр. 3:21). Престол – это символ победы, власти и ответственности. И этот престол будет разделен с верными искупленными!

Неужели Иисус, и правда, говорит о том, что если мы победим, мы воссядем с Ним на Его престоле? Да, Он говорит именно об этом. Он спасает нас из рва и возносит в Свой дворец. Он очищает нас от грязи и приглашает пройти по мрамору. Тут нет ничего общего с тем, чтобы стать Богом, как учит нью-эйдж. Тут речь идет о незаслуженной, непостижимой благодати.

УСЛЫШАТЬ, ЧТО ГОВОРИТ ДУХ

Давайте внимательно посмотрим на завершение этого письма. Иисус писал только к одной древней церкви – к церкви в Лаодикии. Но теперь Он обращается ко всем нам: «Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам» (Откр. 3:22). Обратите внимание на множественное число: *церквам*.

Это слово Христа ко всем церквам нашего времени. Это Его послание к нам.

Я читал воспоминания о том, как 11 сентября* самолет врезался в Пентагон. Один из больших залов настолько наполнился дымом и приближающимся огнем, что люди заблудились и не могли найти выход. Но один человек, который все же нашел дверь, все время кричал: «Идите на мой голос! Идите на мой голос!» И таким образом, хоть люди и были ослеплены густой копотью и дымом, они

* Речь идёт о теракте в США 11 сентября 2001 года. – Прим. пер.

последовали за голосом, который вывел их в безопасное место.

Услышим ли мы этот голос, который ведет нас во время общенационального смятения и трудностей? «Блаженны те, кто слышат, что Дух говорит церквям!»

Иисус, просим Тебя: вернись в наши церкви!

ГЛАВА II

ЦЕРКОВЬ, КОТОРАЯ ВЫСТОИТ В ВАВИЛОНЕ

ПРОЦВЕТАТЬ ВО ВРАЖДЕБНОМ ОБЩЕСТВЕ

«**О** ждаемое просто не случилось!»
В воскресенье 3 сентября 2017 тысячи людей собрались в городе Понтиаке в штате Мичиган, чтобы посмотреть на разрушение гигантского стадиона «Сильвердоум» в Детройте, открытого в 1975 году. Теперь, когда стадион больше не использовался из-за обветшалой инфраструктуры, здание должны были снести, чтобы освободить дорожную землю. Под каждую стальную опору положили взрывчатое вещество, и около восьми тридцати утра толпа собралась, чтобы посмотреть на это зрелище – как стадион рухнет. В тот момент, когда сдетонировал динамит, из-под основания стадиона вылетели строительный мусор и пыль, но ко всеобщему удивлению, строение оставалось стоять. Стальные опоры были повреждены,

но все еще могли удерживать стадион. Как прокомментировал один из наблюдателей, «его просто очень хорошо строили».

Церковь Иисуса Христа построена слишком хорошо, чтобы разрушиться. Ее основания крепче, чем хотят нас убедить многие люди. Возможно, упадок евангельской церкви в Америке преувеличен. Хотя некоторые прогнозисты и причитают, что мы стали слабыми и оказываем мало влияния, но основания евангельского христианства могут быть крепче, чем ожидается. Мы не сдаемся и не уходим без боя. Нападки со стороны массовой культуры, а также наши критики и общественная элита, считающие своим правом указывать, как нам жить, не могут разрушить основание церкви.

Наш злейший враг – мы сами.

В своей книге *«Великая евангельская рецессия»* Джон С. Дикерсон пишет: «Евангельскому древу в США сотни лет. Это могучий дуб с глубокими корнями. В его тени выросло столько новых побегов: образование, реформы, свобода, открытия, наука, трудовая этика, предприимчивость и благосостояние»¹. Однако Дикерсон напоминает нам, что старые могучие деревья гибнут от двух причин: от внутренней гнили, вызванной многими заболеваниями, ну и, конечно же, от ураганов и лесных пожаров.

Гниль может быть вызвана многими болезнями: выхолащиванием библейского вероучения, ссорами между членами церкви, нехваткой упорства и неспособностью ощутить чрезвычайную важность возложенной на нас задачи. Все это находит выражение в легкомысленности многих христиан, в той жадности, какую они проявляют в пожертвованиях, в нехватке дальновидности. Добавьте к этому нашу самоправедность и отсутствие прозрачности,

и будет неудивительно, что мы не оказываем того влияния, какое должны.

Кроме того, церкви проявляют нежелание применять церковную дисциплину к тем членам церкви, кто отошел от веры и живет в открытом неповиновении Богу. Одним словом, нашему дереву грозит гниль, которую вызвали мы сами. Один пастор как-то сказал, что церковь напоминает ему Ноев ковчег тем, что «если бы не шторм снаружи, вы не впустили бы такой смрад внутрь».

Давайте поговорим о шторме, разыгравшемся снаружи. Многие считают, что мы наблюдаем самое стремительное за всю историю изменение общества. Дикерсон пишет: «Общество меняется быстрее, чем как это обычно происходило в мировой истории. Через десять лет оно будет меняться еще быстрее из-за развития технологий, которые это ускоряют. В результате становится невозможным предугадать, насколько культура Соединенных Штатов быстро и резко изменится на протяжении нашей жизни»².

Это подтверждается и статистикой агентства Barna: «На исторический фундамент, на основании которого развивалось наше общество, в данный момент оказывают влияние некоторые мощные силы. В наше время непросто быть таким христианином, какого хотел бы видеть Иисус Своим посланником в нашей стране»³.

Какой должна быть церковь, чтобы устоять в неутрахающем шторме, при наводнении и пожарах? Какие основания останутся стоять даже тогда, когда придут серьезные трудности... когда церковь, наконец, останется одна противостоять политическому, общественному и религиозному давлению?

СТОЛПЫ, КОТОРЫЕ ПРИ ПОСЛЕДНИХ УДАРАХ УСТОЯТ

Люди, а не просто здания

Церковь, которая хочет устоять, должна вкладывать в людей, а не в здания. Когда в VII веке по Северной Африке пронеслась армия мусульман и фактически смела христианство, церковь настолько ассоциировалась с храмами, священническими ритуалами и начальствующей иерархией, что когда армия разрушила эти символы христианства, те немногочисленные христиане, что остались, оказались неспособными выжить. Церковь бесследно исчезла.

Без зданий церковь может выжить, но не без посвященных святых. Однажды Хельмут Тилике рассказал, как во время Второй мировой войны он наблюдал за тем, как его дом и церковь превратились в груды развалин. В руках он держал ключи от уже несуществующего здания. Здания исчезли, но выжившие члены его общины составляли истинную церковь – это люди, призванные Богом свидетельствовать о Его имени. Истинная церковь не была уничтожена, даже когда снаряды разрушили ее здания.

Я не говорю, что нужно продать наши церковные здания или не строить новые, если это необходимо. Но я хочу сказать, что нам нужно подумать не только о здании, но задать себе вопрос: что будет, если церковь потеряет налоговые льготы? Что будет, если пожертвования на различные служения сократятся, и мы уже не сможем платить по счетам? Что будет, если церквям придется выплачивать внушительные штрафы за то, что они не предоставляют свою территорию для проведения однополых венчаний? Что будет, если все больше христиан станут притеснять,

они потеряют работу, и пожертвования в церкви резко снизятся? Нужно выйти за рамки привычного мышления и спросить себя: как выжить остатку, когда подавляющее большинство членов церкви считает, что за жизнь для Христа приходится платить слишком дорого, и это слишком рискованно?

Община, а не просто толпа

Много лет назад, когда я выступал в Калифорнии, друзья повезли меня посмотреть секвойи – деревья, которые растут очень высокими, до самого неба. Я кое-что узнал об этих гигантских деревьях: их корни относительно неглубокие, но они переплетены между собой. Мне рассказали, что если бы можно было заглянуть под землю, это выглядело бы как огромная паутина, которая заплела весь лес.

И в этом заключается огромное преимущество: каждая секвойя в какой-то степени поддерживается и питается другими деревьями. Представьте, что одно дерево находится далеко от влаги, а другие растут возле ручья. Те, что оказались в засушливой зоне, будут получать питание от тех деревьев, что имеют доступ к влаге. Если бы секвойи посадили по отдельности, они бы плохо росли: чтобы быть здоровыми и крепкими, они нуждаются друг в друге.

Люди в церкви приходят и уходят, в зависимости от того, нравятся ли им музыка, проповеди, программы, местоположение здания, но община связывает людей, которые едины сердцем и умом, а не просто тех, кому нравится один стиль служения или церковная программа.

Церковь, способная пережить трудные времена – это церковь, объединенная в общину, а не церковь, объединенная похожими подписками в соцсетях, это церковь,

которую связывает искренняя дружба и бескорыстная забота о ближних. Члены такой церкви держатся вместе и в хорошие, и в тяжелые времена, они подотчетны друг другу, вместе служат и вместе молятся. Участие в жизни друг друга, к которому призывает Новый Завет, доказывает, что Бог никогда не ожидает, что мы будем жить в Вавилоне в одиночку. Подобная посвященность – это гораздо больше, чем в воскресенье посетить церковь и с чувством выполненного долга вернуться домой.

Сегодня много говорится о том, как сделать наши богослужения более современными для общества, особенно для необращенных. Но как бы эффективно это ни привлекало тех, кто «в поиске», в первой церкви было не так. Тогда святых на богослужениях готовили к тому, чтобы они были свидетелями во всяком месте, где бы ни оказались. Церковные собрания по воскресеньям не приведут мир к Богу, равно как и очередные семинары по церковному росту. Скорее, нам нужны более подготовленные люди, которые бы рассказывали о своей вере в больницах, в банках, на фабриках, на товарных складах, в офисах и там, где они живут. В своих письмах из тюрьмы Бонхеффер назвал Иисуса «Человеком для других». И мы, Его последователи, должны идти в мир, имея такое же отношение.

Практическая подготовка, а не просто слова

Нам нужно поменять основной подход в наших церквях – от слов к *практической подготовке*. Этот факт можно проиллюстрировать письмом, которое недавно прислал мне один пастор:

Я прихожу к выводу, что мои проповеди не имеют такого долгосрочного эффекта, как я думал. Я всю неделю работаю над проповедью, много молюсь, но даже когда я вкладываю всю душу, люди выходят из церкви – и уже через пару минут их внимание переключается. Мне бы хотелось заглянуть в глубину их сердца и посмотреть, изменились ли они хоть как-то, подействовала ли на них проповедь. Я слышал, что среднестатистический член церкви приходит в церковь не обязательно для того, чтобы поклониться Богу или чтобы Он его изменил, а из чувства долга или гордыни. Спустя много лет служения проповедником я с печалью пришел к выводу, что хоть Бог и обещал благословить проповедь Евангелия, невозможно делать учеников, обращаясь к толпе людей. У Иисуса было двенадцать человек, с которыми Он ходил и жил три года, но даже они не все понимали и не всегда делали так, как Он их учил. Иисус знал, что лучший способ воспитывать учеников – это впускать друг друга в свою жизнь, жить открыто, смотреть и наблюдать, а также уделять много времени вопросам и ответам. И мы должны поступать так же. Его последние слова: «Поэтому пойдите ко всем народам и сделайте их Моими учениками». Нам нужно перестать делать акцент на «привлечении» людей и переориентировать церковь на подготовку учеников и их отправку в мир.

Можно изменить структуру наших богослужений так, чтобы каждая их часть, распланированная поминутно (или посекундно), стала более привлекательной. Можно

проследить за тем, чтобы музыка пришлась по вкусу всем присутствующим (если такое вообще возможно!). Также можно подготовить интересные проповеди, отвечающие реальным жизненным нуждам. Но при этом сущность людских сердец и их ценности могут в целом остаться без изменений.

Глинн Харрисон в своей книге «Лучшая история» пишет:

Даже там, где христиане умом и сохраняют верность истинному вероучению, многолетний просмотр телевидения и фильмов завладел сердцами и опустошил разум. Ну какие шансы у тридцатиминутной запутанной проповеди, сказанной раз в неделю проповедником со средними способностями, против такого сильного воздействия культуры? Что раскрасневшийся отец, с неловкостью заговоривший со своим смущенным одиннадцатилетним сыном о сексе, может противопоставить тем образам и историям, какие ребенок годами видит на экране?⁴

Главный вывод: церкви, надеющиеся на тридцатиминутную проповедь воскресным утром, окажутся бессильными перед лавиной того контента, что распространяется в СМИ и противоречит христианским ценностям, пропагандируя жизнь, движимую чувственными удовольствиями.

У нас много работы.

Нам доступны много ресурсов, которые могут помочь нам в подготовке людей, но даже этого мало, если мы не впускаем друг друга в свою жизнь и в сердце. Как

говорится, учат не словами, а делами. Ученичество – это не просто то, что вы знаете, это пример вашей жизни. Как уже говорилось ранее в этой книге, наша проблема в том, что мы даем уроки плавания, оставаясь на суше.

Молитва, а не просто программы

Пожалуй, чего сегодня в наших церквях наиболее явно не хватает, так это пронизательности в понимании Божьей воли, желания молиться и покаянной жизни каждый день. Отчасти это объясняется тем, как проводились и проводятся молитвенные собрания, когда раз за разом молятся об одном и том же, одним и теми же словами. Но молитва – это когда все Тело объединяется вокруг того, что лежит у Бога на сердце, как это делает движение «Молитвенные концерты» (Concert of Prayer) по всему миру, показывая, как совместная молитва, основанная на Писании и с акцентом на духовных нуждах, наряду с разными формами ходатайственных молитв, может наполнить наши собрания смыслом и радостью⁵.

Я понял, что хотя церковные программы иногда хороши и необходимы, но когда их внедряют в общине, где сердца людей и их ценности принадлежат миру, они просто не способны привести к ожидаемым результатам. Проведение очередного семинара по церковному росту, по церковному управлению или ученичеству или на любую другую актуальную тему полезно только в тех церквях, которые духовно живы. Подобные

**ЦЕРКОВНЫЕ
ПРОГРАММЫ НЕ
РАБОТАЮТ В ТОЙ
ОБЩИНЕ, ГДЕ СЕРДЦА
ЛЮДЕЙ ПРИНАДЛЕЖАТ
МИРУ.**

семинары не способны вернуть к жизни мертвых или пробудить такие горячие желания, какие может производить только Святой Дух. Программы могут направлять энергию, но не способны давать жизнь.

Лишь сокрушение о наших грехах и постоянное упование на Бога способны возратить духовно мертвых к жизни.

Неприятная правда, а не только позитивное ободрение

Церковь, которая способна устоять, принимает все Писание в целом, а не просто выбирает из него те темы и доктрины, которые больше совпадают с личными предпочтениями и интересами. Конечно же, в такой церкви проповедуют и о повседневных проблемах, но акцент делается на том, что когда мы приходим в присутствие Святого Бога, нашей главной проблемой является то, что мы нуждаемся в праведности Иисуса Христа. В такой церкви учат о том, как жить на земле, но при этом главной целью является подготовка к жизни грядущей. В этой церкви не боятся говорить об аде.

Такая церковь понимает, что разного рода гонения не означают, что Бог против нас – как это ни удивительно, но они могут означать, что Бог как раз за нас. Что Он испытывает нас.

Бесспорно, можно предположить, что если бы церковь в Америке была такой, какой должна быть, если бы мы все были наполнены Святым Духом и духовно пробудились, тогда политики, судьи, СМИ и те, кто живет рядом с нами, поддерживали бы нас. Однако такое предположение невозможно подтвердить ни историей церкви, ни

Писанием. Часто происходит как раз наоборот: чем больше наша жизнь прославляет Христа, тем большего противостояния нам стоит ожидать. Как написал Павел, «да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3:12).

Мы забываем, что призваны страдать – в западном обществе эту доктрину часто игнорируют. Когда Павел обратился к Богу, Он призвал его не просто к тому, чтобы проповедовать, но и к тому, чтобы страдать. Когда Анания по понятным причинам не спешил верить, что Саул (Павел) на самом деле обратился, Господь сказал ему: «Иди, ибо он есть Мой избранный сосуд, чтобы возвещать имя Мое перед народами и царями и сынами Израилевыми. И Я покажу ему, сколько он должен пострадать за имя Мое» (Деян. 9:15-16).

Через страдание мы потенциально способны получить благословение. После того как Павел написал о славе, которая принадлежит церкви, он добавил: «Посему прошу вас не унывать при моих ради вас скорбях, которые суть ваша слава» (Еф. 3:13). Петр говорит, что мы не должны удивляться, когда нас постигает тяжелейшее испытание, и продолжает: «Если злословят вас за имя Христово, то вы блаженны, ибо *Дух славы, Дух Божий почивает нас вас*» (1 Пет. 4:14).

Сегодня христиан на Ближнем Востоке систематически выселяют из домов, а многих и убивают, в ходе неутихающей войны за абсолютное доминирование, которую продолжает вести ислам. Один тот факт, что вы являетесь христианином, верите в Троицу и в то, что Иисус – Сын Божий, является величайшим богохульством, заслуживающим смерти. Лично я рад, что, вероятно, мне не придется пережить подобные страдания, но хочу

напомнить вам, что в день суда эти верующие получат такие награды, какие мы и представить себе не можем. Из множества отрывков из Писания, говорящих о том, как реагировать на гонения, лично для меня самый потрясающий этот:

Вспомните прежние дни ваши, когда вы, быв просвещены, выдержали великий подвиг страданий, то сами среди поношений и скорбей служа зрелищем для других, то принимая участие в других, находившихся в таком же состоянии; ибо вы и моим узам сострадали, и расхищение имени вашего приняли с радостью, зная, что есть у вас на небесах имущество лучшее и непреходящее. Итак, не оставляйте упования вашего, которому предстоит великое воздаяние. Терпение нужно вам, чтобы, исполнив волю Божию, получить обещанное (Евр. 10:32-36).

Давайте не торопясь поразмышляем над этим. Эти верующие, услышав Евангелие, были: 1) публично выставлены на осмеяние и подверглись преследованиям, но при этом они: 2) не отреклись от тех верующих, кого бросили в тюрьму, хоть их за это и преследовали еще больше, и 3) они *радовались, когда забирали их имущество!* Они были убеждены, что если все это происходит с ними из-за того, что они любят Иисуса Христа, тогда это того сто́ит, и их ждет великая награда!

Алан Хирш, глава организации по подготовке миссионеров «Forge Mission Training Network», пишет:

И для ранней церкви, и для христиан в Китае гонения стали тем, что помогло верующим понять свою истинную сущность – быть апостольским народом. Гонения заставили их отказаться от малейшего упования на любой централизованный религиозный институт и побудили их последовательно жить в соответствии с их главным посланием, а именно в соответствии с Евангелием... это очистило их от всего наносного и от всей ненужной церковной атрибутики⁶.

Это также заставило их больше полагаться на отношения друг с другом, а не на некую организованную структуру. Жизнь короткая, а вечность длинная.

Взгляд наружу, а не только внутрь

Церковь, которая может устоять в Вавилоне, – это церковь, члены которой свою судьбу принимают не только со скорбью, но и с невыразимой радостью. Это церковь, которая пытается остановить своих критиков тем, что проявляет свою неподдельную сущность и заботу о других. Это церковь, готовая пройти с Христом весь путь до креста.

Невозможно сердцем быть преданными Богу, но при этом оставаться равнодушными к людям, к их глубоким болевым нуждам. Ранее я уже подчеркивал, что лучше всего христианство проявляется тогда (и даже критики вынуждены это признать),

**САМОДОВОЛЬНАЯ
ЦЕРКОВЬ НАХОДИТСЯ
НА ГИБЕЛЬНОМ ПУТИ.**

когда мы бескорыстны, служим и жертвуем для других. Самодовольная церковь находится на гибельном пути. Церковь, которая не готова радушно принимать самых разных людей, живущих рядом с ней, вскоре ослабеет и в итоге умрет.

Кто-то хорошо сказал, что фермеры сеют семена не в амбаре, а в поле.

Христос – не просто Пастырь

Наконец, церковь, способная устоять в Вавилоне, – это церковь, которая неизменно помнит о том, что Глава церкви – Христос, и целиком и полностью подчиняется Его власти над всем. Такая церковь безоговорочно послушна словам Иисуса: «Дана Мне всякая власть на небе и на земле» (Мф. 28:18). Он имеет власть не только над церковью, но и над миром. Все неудачи и трудности такая церковь считает частью предвечного Божьего плана.

Церковь, следующая за Иисусом Христом, известна своей кротостью, сокрушенностью и отчаянным желанием увидеть славу Божью как в церкви, так и в том месте, где эта церковь находится, и во всем мире. Чтобы распространить Евангелие, такая церковь готова идти на оправданные риски (а иногда и на неоправданные!). Дж. Освальд Сандерс сказал: «Излишняя предосторожность приводит к неудачам чаще, чем готовность смело опробовать новые идеи... Жена архиепископа Моулла заметила: «Людям, проявлявшим чрезмерную осторожность, никогда не удавалось расширить границы Царства Божьего»⁷.

Только слава Божья имеет значение – все остальное неважно. Церковь, готовая на жертвы ради Христа,

церковь, живущая не для себя, а для других – для такой церкви в мире всегда найдется место.

А что делал Бог во дни ранней церкви, когда гонения были нормой? Та же глава, где сообщается о том, что Иаков был убит мечом, заканчивается словами: «Слово же Божие росло и распространялось» (Деян. 12:24).

Мы начали эту книгу с того, что Иисус не поведет нас в такое будущее, которое Он Сам заранее не подготовил для нас. На этом пути нас могут ожидать страдания, разочарования и потери. Но это именно тот путь, какой даст нам возможность прославить Бога. Пусть в этой жизни мы и не одержим победу, зато в грядущей жизни выйдем победителями.

Вспомните Даниила и трех его друзей. Они в числе миллионов мужчин, женщин и детей, которые на протяжении всей истории ценой великой жертвы боролись с общественными веяниями. Народ Божий всегда был островком праведности в море язычества.

Вопрос в том, любим ли Христа настолько, что готовы рискнуть всем ради того, чтобы следовать за Ним?

Среди моих героев веры – Дитрих Бонхеффер, противостоявший Гитлеру в нацистской Германии. Бонхеффер сказал знаменитые слова: «Когда Христос призывает человека, Он предлагает ему прийти и умереть»⁸.

Иисус подтверждает это обещанием в Откровении 2:10:

ПУСТЬ В ЭТОЙ
ЖИЗНИ МЫ И НЕ
ОДЕРЖИМ ПОБЕДУ,
ЗАТО В ГРЯДУЩЕЙ
ЖИЗНИ МЫ ВЫЙДЕМ
ПОБЕДИТЕЛЯМИ.

Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтобы искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни.

Закончим последним увещанием: «Имеющий ухо [слышать], да слышит, что Дух говорит церквам».



БЛАГОДАРНОСТИ

Хочу поблагодарить всю команду Moody Publishers за то, что вы от самого начала и до конца помогли в написании этой книги.

Благодарю Дуэйна Шермана. Да благословит вас Бог за то, что вы побуждали меня не оставлять книгу даже тогда, когда я сильно отстал от сроков ее написания и знал, что не успеваю ее закончить к первоначальному сроку, равно как ко второму и третьему! Благодаря вам я не бросил книгу, несмотря на плотный график и неожиданные задержки.

Благодарность Аманде Клири Истеп. Вы, как редактор, отказывались принимать рукопись такой, какой она была, и помогли мне переделать главы так, чтобы точнее выразить то, что я хотел сказать. Вы скрупулезно переработали примечания и настояли на том, чтобы выявить неточные ссылки. Благодаря вашему профессионализму эта книга стала лучше! Спасибо вам!

Благодарю Эрика Петерсона. Вы с энтузиазмом взялись за этот проект и применили свои знания в том, чтобы сделать эту книгу интересной для широкой аудитории. Вы были частью команды еще с момента зарождения самой идеи этой книги.

Благодарю все издательство Moody Publishers, отдел продаж, рекламщиков, корректоров – спасибо вам! Этот проект – результат совместного труда.

Также хочу поблагодарить мою замечательную жену Ребекку, которая часто спрашивала, что это я так долго пишу. Без твоего терпения, ободрения и молитв эта книга никогда бы не увидела свет.

Всем, кто так или иначе внес свой вклад в этот проект, я напоминаю обещание: «Ибо не неправеден Бог, чтобы забыл дело ваше и труд любви, которую вы оказали во имя Его, послужив и служа святым» (Евр. 6:10).

И наконец, самое главное – я хочу поблагодарить моего Господа и Спасителя Иисуса Христа за то, что помогал мне писать эти строки. Я посвящаю эту книгу Ему и молюсь, чтобы она внесла хотя бы маленький вклад в возрождение церкви, за которую Он умер.

Sola Deo Gloria



ПРИМЕЧАНИЯ

Следуя призыву

1. Michael Lipka, “Why America’s ‘nones’ left religion behind,” Pew Research Center, August 24, 2016, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/08/24/why-americas-nones-left-religion-behind/>.
2. David Kinnaman and Gabe Lyons, *UnChristian—What a New Generation Really Thinks About Christianity . . . and Why It Matters* (Grand Rapids: Baker, 2007), 35.
3. Ronald J. Sider, *The Scandal of the Evangelical Conscience: Why Are Christians Living Just Like the Rest of the World?* (Grand Rapids: Baker, 2005), 12–13.
4. Там же, 50–51.
5. Emily James, “‘I’ve gone back to being a child’: Husband and father-of-seven, 52, leaves his wife and kids to live as a transgender SIX-YEAR-OLD girl named Stefonknee,” *Daily Mail*, December 11, 2015, <http://www.dailymail.co.uk/femail/article-3356084/I-ve-gone-child-Husband-father-seven-52-leaves-wife-kids-live-transgender-SIX-YEAR-OLD-girl-named-Stefonknee.html>.

6. “Trans Conference Celebrates Getting People Fired for Not Calling Men Women,” *The Federalist*, March 20, 2017, <http://thefederalist.com/2017/03/20/trans-conference-celebrates-getting-people-fired-not-calling-men-women/>.
7. Biola University, “Haddon Robinson: Preaching Into the Wind—National Ministry Conference,” YouTube Video, 1:50, July 9, 2012, <https://www.youtube.com/watch?v=ToAIWQNedMA>.
8. Rod Dreher, “The Benedict Option’s Vision for a Christian Village,” *Christianity Today*, February 17, 2017, <http://www.christianitytoday.com/ct/2017/march/benedict-options-vision-for-christian-village.html>.
9. Winston A. Reynolds, “The Burning Ships of Hernán Cortés,” *Hispania* 42, no. 3 (September 1959): 317–24.

Глава 1: Добро пожаловать в Вавилон

1. Francis Schaeffer, *No Little People* (Wheaton, IL: Crossway, 2003), 25.
2. Леонард Равенхилл, цитата по Bryon Paulus and Bill Elliff, *OneCry: A Nationwide Call for Spiritual Awakening* (Chicago: Moody, 2014), 34.

Глава 2: Свет городу, сердце – Богу

1. John Newton, *The Works of John Newton: Volume 1* (Edinburgh: Banner of Truth Publications, 2015), 75.
2. Ed Stetzer, *Subversive Kingdom—Living as Agents of Gospel Transformation* (Nashville: B&H, 2012), 220.
3. Там же, 12.
4. Lee Beach, *The Church in Exile—Living in Hope After Christendom* (Downers Grove, IL: InverVarsity, 2015), 53.
5. Robert P. Jones, *The End of White Christian America* (New York: Simon and Schuster, 2016), 1–2.
6. Там же, 1.

7. Там же, 3.
8. John S. Dickerson, *The Great Evangelical Recession* (Grand Rapids: Baker, 2013), 22ff.
9. Russell Moore, *Onward: Engaging the Culture without Losing the Gospel* (Nashville: B&H, 2015), 8.
10. Al Mohler Jr., *Culture Shift—The Battle for the Moral Heart of America* (Colorado Springs: Multnomah, 2008), 53.
11. Jim Daly, “Education Options for Christian Families,” *DalyFocus* (blog), April 13, 2016, <http://jimdaly.focusonthefamily.com/educational-options-christian-families/>.
12. Rod Dreher, “The Idea of a Christian Village,” *Christianity Today* March 2017, 36.
13. Daniel Henderson, “Don’t Feel Like Praying?,” Strategic Renewal, 2014, <http://www.strategicrenewal.com/2014/11/10/dont-feel-like-praying/>.
14. Paul Dwight Moody and Arthur Percy Fitt, *The Shorter Life of D. L. Moody* (Chicago: The Bible Institute Colportage Association, 1900), 79.
15. D. L. Moody, <http://www.azquotes.com/quote/523866>.
16. By The Hand Club For Kids, bythehand.org.
17. The Legacy, legacychristianfellowship.org.
18. Ron Ferguson, *George MacLeod: Founder of the Iona Community* (Glasgow: Wild Goose Publications, 1990), 265.

Глава 3: Конфликты совести

1. Russell Moore, *Onward: Engaging the Culture without Losing the Gospel* (Nashville: B&H, 2015), 8.
2. Larry Osborne, *Thriving in Babylon—Why Hope, Humility, and Wisdom Matter in a Godless Culture* (Colorado Springs: David C. Cook, 2015), 39.
3. Там же, 41.

4. Michael F. Haverluck, “Ministries tackle 70% rate of college students leaving faith,” *One News Now*, August 13, 2017, <https://www.onenewsnow.com/church/2017/08/13/ministries-tackle-70-rate-of-college-students-leaving-faith>.
5. Ashley Null, “The Power of Unconditional Love in the Anglican Reformation” in *Reformation Anglicanism: A Vision for Today’s Global Communion*, Ashley Null and John W. Yates III, eds. (Wheaton, IL: Crossway, 2017), 55.
6. Joshua J. Mark, “Nebuchadnezzar II,” *Ancient History Encyclopedia*, July 20, 2010, https://www.ancient.eu/Nebuchadnezzar_II/.
7. Ed Stetzer, *Subversive Kingdom—Living as Agents of Gospel Transformation* (Nashville: B&H Publishing, 2012), 5.
8. *Spiegel Online*, “Only the Old Embrace God in Former East Germany,” April 19, 2012, <http://www.spiegel.de/international/zeitgeist/report-shows-highest-percentage-of-atheists-in-former-east-germany-a-828526.html>.
9. Tim Keller, “Exiles in a Foreign Land,” from *Living in a Pluralistic Society* (Bible study), (New York: Redeemer Presbyterian Church, 2006), http://s3.amazonaws.com/churchplantmedia-cms/chatham_community_church_pittsboro_nc/engage-series-discussion-guide.pdf.

Глава 4: Когда государство становится богом

1. Jacob Poushter, “40% of Millennials OK with limiting speech offensive to minorities,” *Pew Research Center*, November 20, 2015, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/20/40-of-millennials-ok-with-limiting-speech-offensive-to-minorities/>.
2. John Villasenor, “Views among college students regarding the First Amendment: Results from a new survey,” *Brookings* (blog), September 18, 2017, <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2017/09/18/views-among-college-students-regarding-the-first-amendment-results-from-a-new-survey/>.
3. “Vote No. 237,” *Parliament of Canada*, March 23, 2017, <http://www.ourcommons.ca/Parliamentarians/en/votes/42/1/237/>.

4. Art Moore, “Punishment Includes Islam Indoctrination: Canadian to resume hate-crimes sentence under Muslim direction,” *WND*, October 31, 2002, <http://www.wnd.com/2002/10/15738/>.
5. Christian Legal Soc. Chapter of Univ. of Cal., *Hastings College of Law v. Martinez* (No. 08-1371), Cornell University of Law School, <https://www.law.cornell.edu/supct/html/08-1371.ZS.html>.
6. “Protecting Conscience & Privacy Against the Heavy Hand of Government,” Alliance Defending Freedom.
7. “Robert George, Timothy George, and Chuck Colson, Manhattan Declaration: A Call of Christian Conscience,” Manhattan Declaration, November 20, 2009, http://manhattandeclaration.org/man_dec_resources/Manhattan_Declaration_full_text.pdf.
8. Резолюции Джонатана Эдвардса часто сводятся к процитированной фразе, однако с их полной версией можно ознакомиться здесь: *The Works of Jonathan Edwards* vols. 1-26 (New Haven, CT: Yale Univ. Press, 1957-2008).
9. Michael Rydelnik, “Daniel,” in *The Moody Bible Commentary*, Michael Rydelnik and Michael VanLaningham, gen. eds., (Chicago: Moody, 2014), 1293.
10. “John Chrysostom, Early church’s greatest preacher,” Christian History, *Christianity Today*, <https://www.christianitytoday.com/history/people/pastorsandpreachers/john-chrysostom.html>.
11. Святой Иоанн Златоуст, цитируется по: Stefano Tardani, *Whose Children Are We? The Future That Awaits Us* (Bloomington, IN: WestBow, 2016), 126.

Глава 5: Церковь, современные технологии и чистота

1. Neil Postman, *Amusing Ourselves to Death* (New York: Penguin, 2005), 84.
2. Brad J. Bushman, PhD and L. Rowell Huesmann, PhD, “Short-term and Long-term Effects of Violent Media on Aggression in Children and Adults” (abstract), JAMA Network, <https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/204790>.

3. Thomas Kersting, *Disconnected: How to Reconnect Our Digitally Distracted Young People* (CreateSpace, 2016).
4. Kenneth A. Myers, *All God's Children and Blue Suede Shoes* (Wheaton, IL: Crossway, 1989), xiii.
5. Ravi Zacharias, "Think Again—The Gentle Goldsmith," RZIM, December 14, 2012, <http://rzim.org/just-thinking/think-again-the-gentle-goldsmith/>.
6. Mark I. Bubeck, *Raising Lambs Among Wolves* (Chicago: Moody, 1997).
7. Jesus Live Network, "Josh McDowell: Relationships—Rules without Relationships Lead to Rebellion," Vimeo video, 2:27, July 19, 2014, <https://vimeo.com/101157052>.
8. Rusty Benson, "Vile Passions, Part 3," American Family Association, August 12, 2014, <https://www.afa.net/the-stand/culture/2014/08/vile-passions-part-3/>.
9. Tammy Bruce, *The Death of Right and Wrong* (Roseville, CA: Forum, and Imprint of Prima Publishing, 2003), 87.
10. Там же, 88.
11. Там же, 195.
12. Там же, 94.
13. C. Everett Koop and Francis Schaeffer, *Whatever Happened to the Human Race?*, rev. ed. (Wheaton, IL: Crossway, 1983), 2.
14. Там же, 3. Курсив авторский.

Глава 6: Трансгендерность, сексуальность и церкви

1. Lawrence S. Mayer, MB, MS, PhD and Paul R. McHugh, MD, "Sexuality and Gender: Findings from the Biological, Psychological, and Social Sciences," *The New Atlantis: A Journal of Technology & Society*, Number 50, Fall 2016, https://www.thenewatlantis.com/docLib/20160819_TNA50SexualityandGender.pdf, 87.
2. Eliza Gray, "Meet the New Generation of Gender-Creative Kids," *Time*, March 19, 2015, <http://time.com/3743987/gender-creative-kids/>.

3. Tara Culp-Ressler, “Forcing Kids to Stick to Gender Roles Can Actually Be Harmful to Their Health,” *ThinkProgress*, August 7, 2014, <https://thinkprogress.org/forcing-kids-to-stick-to-gender-roles-can-actually-be-harmful-to-their-health-34aef42199f2#.aqjbvr2i8>.
4. “Girls feel they must ‘play dumb’ to please boys,” *Warwick*, August 5, 2014, http://www2.warwick.ac.uk/newsandevents/press-releases/girls_feel_they/.
5. Elly Fishman, “The Change Agent,” *Chicago Politics & City Life*, May 18, 2015, <http://www.chicagogmag.com/Chicago-Magazine/June-2015/Doctor-Rob-Garofalo/>.
6. Там же.
7. Christin Scarlett Milloy, “Don’t Let the Doctor Do This to Your Newborn,” *Slate*, June 26, 2014, http://www.slate.com/blogs/outward/2014/06/26/infant_gender_assignment_unnecessary_and_potentially_harmful.html.
8. “KU libraries’ gender pronoun pins part of inclusion push,” *Associated Press*, December 28, 2016, <https://apnews.com/8a34880ee68f4f2ab23756e32a429196/Kansas-school’s-libraries-of-fer-students-pronoun-pins>.
9. Jamie Dean, “Suffer the children,” *World Magazine*, April 15, 2017, https://world.wng.org/2017/03/suffer_the_children.
10. Там же.
11. “Trans Conference Celebrates Getting People Fired for Not Calling Men Women,” *The Federalist*, March 20, 2017, <http://thefederalist.com/2017/03/20/trans-conference-celebrates-getting-people-fired-not-calling-men-women/>.
12. Transgender Law Center, “State-by-State Overview: Changing Gender Markers on Birth Certificates,” PDF, <https://transgenderlawcenter.org/resources/id/state-by-state-overview-changing-gender-markers-on-birth-certificates>.
13. Mayer and McHugh, “Sexuality and Gender,” 7–9.
14. Dean, “Suffer the children.”

15. Buzz Bissinger, “Caitlyn Jenner: The Full Story,” *Vanity Fair*, June 25, 2015, <https://www.vanityfair.com/hollywood/2015/06/caitlyn-jenner-bruce-cover-annie-leibovitz>.
16. John Wooden, quoted in Bob Stouffer, *Light of Darkness: Reclaiming the Light in Sports* (Urbandale, IA: Three Circles Press, 2011), 97.
17. Michael W. Chapman, “Johns Hopkins Psychiatrist: Support of Transgenderism and Sex-Change Surgery Is ‘Collaborating with Madness,’” *CNSNews.com*, June 2, 2016, <http://www.cns-news.com/blog/michael-w-chapman/johns-hopkins-psychiatrist-support-transgenderism-and-sex-change-surgery>.
18. Sarah Boesveld, “Becoming disabled by choice, not chance: ‘Transabled’ people feel like impostors in their fully working bodies,” *National Post*, June 3, 2015, <http://nationalpost.com/news/canada/becoming-disabled-by-choice-not-chance-transabled-people-feel-like-impostors-in-their-fully-working-bodies>.
19. Rianne M. Blom, Raoul C. Hennekam, and Damiaan Denys, “Body Integrity Identity Disorder,” *PLoS ONE* 7, no. 4 (2012), <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3326051/>.
20. Emily James, “‘I’ve gone back to being a child’: Husband and father-of-seven, 52, leaves his wife and kids to live as a transgender SIX-YEAR-OLD girl named Stefonknee,” *Daily Mail*, December 11, 2015, <http://www.dailymail.co.uk/femail/article-3356084/I-ve-gone-child-Husband-father-seven-52-leaves-wife-kids-live-transgender-SIX-YEAR-OLD-girl-named-Stefonknee.html>.
21. Joe Carter, “The Diabolic Logic of Transableism,” *The Gospel Coalition*, June 5, 2015, <https://www.thegospelcoalition.org/article/the-diabolic-logic-of-transabelism/>.
22. Там же.
23. Andrew T. Walker and Denny Burk, “National Geographic’s ‘Gender Revolution’: Bad Argument and Biased Ideology,” *The Witherspoon Institute*, January 6, 2017, <http://www.thepublicdiscourse.com/2017/01/18491/>.
24. Glenn T. Stanton, *Loving My LGBT Neighbor* (Chicago: Moody, 2014), 103.

25. Kaeley Triller, “Bathroom Rules Must Protect, Not Enable,” *Decision*, January 16, 2017, 12–13.
26. Janet Parshall interview “Peace in the Storm,” Moody Radio, March 6, 2018, <https://www.moodyradio.org/programs/in-the-market-with-janet-parshall/2018/03-2018/3.6.18-i-cant-remember---peace-in-the-storm/>.
27. Dean, “Suffer the children.”
28. Там же.
29. Walt Heyer, “I Was a Transgender Woman,” *The Witherspoon Institute*, April 1, 2015, <http://www.thepublicdiscourse.com/2015/04/14688/>.
30. Там же.

Глава 7: Ислам, иммиграция и церковь

1. “Global Trends Forced Displacement in 2016,” *UNHCR*, <http://www.unhcr.org/globaltrends2016/>.
2. “Most U.S. Muslims say there is more than one true way to interpret Islam,” *Pew Research Center*, July 24, 2017, http://www.pewforum.org/2017/07/26/religious-beliefs-and-practices/pf_2017-06-26_muslimamericans-06-05/.
3. *Коран*, Сура 8:74, перевод Кулиева.
4. Hadith Collection: Jami at-Tirmidi, Volume 5: Book #42, Hadith 2863.
5. Andrew C. McCarthy, *The Grand Jihad: How Islam and the Left Sabotage America* (New York: Encounter Books, 2011), 59.
6. “What is the Muslim Brotherhood?,” *Al Jazeera*, June 18, 2017, <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/06/muslim-brotherhood-explained-170608091709865.html>.
7. William James, “UK criticizes Muslim Brotherhood, defends Western policy,” *Reuters*, December 7, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-britain/uk-criticizes-muslim-brotherhood-defends-western-policy-idUSKBN1E11JI>.

8. William J Boykin and, et. al, *Shariah: The Threat to America: An Exercise in Competitive Analysis (Report of Team B II)*, (Washington, D.C.: The Center for Security Policy, 2010), 47.
9. Там же, 125–26.
10. Jonathan Stearns, “How Europe’s Refugees Are Testing Its Open Borders: QuickTake”, *Washington Post*, November 20, 2017, https://www.washingtonpost.com/business/how-europes-refugees-are-testing-its-open-borders-quicktake/2017/11/20/c2e7d6e4-ce05-11e7-a87b-47f14b73162a_story.html?utm_term=.6c08e56f969f.
11. “Abul Ala Maududi,” *Counter Extremism Project*, <https://www.counterextremism.com/extremists/abul-ala-maududi>.
12. Abu Ala Maududi, as cited in S. Solomon and E. Alamaqdisi, *The Mosque Exposed* (Charlottesville, VA: ANM Press, 2006), 48–50.
13. McCarthy, *The Grand Jihad: How Islam and the Left Sabotage America*, 162.
14. Там же, 127–28.
15. Там же, 51.
16. Там же, 28.
17. Boykin, *Shariah: The Threat to America*, 47.
18. Dore Gold, “Embracing the Muslim Brotherhood,” *The Algemeiner*, June 22, 2012, <https://www.algemeiner.com/2012/06/22/embracing-the-muslim-brotherhood/>.
19. Коран 5:47.
20. Boykin, *Shariah: The Threat to America*, 43.
21. Hannah Roberts, “ISIS threatens to send 500,000 migrants to Europe as a ‘psychological weapon’ in chilling echo of Gaddafi’s prophecy that the Mediterranean ‘will become a sea of chaos,’” *Daily Mail*, February 18, 2015, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2958517/The-Mediterranean-sea-chaos-Gaddafi-s-chilling-prophecy-interview-ISIS-threatens-send-500-000-migrants-Europe-psychological-weapon-bombed.html>.

22. Maggie Sullivan and Timothy S. Rich, “Many refugees are women and children. That changes whether Americans want to admit them,” *Washington Post* Online, November 29, 2017, https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/11/29/americans-like-refugees-better-when-theyre-women-and-children-especially-republicans/?utm_term=.29914d923fe4.
23. *Коран*, Сура 4:100. Перевод приведенной английской цитаты.
24. “Ellis Island,” *Wikipedia*, last edited on April 5, 2018, https://en.wikipedia.org/wiki/Ellis_Island#Immigrant_inspection_station.
25. Kamran Ahmed, “Why do some young people become jihadis? Psychiatry offers answers,” *The Guardian*, May 26, 2017, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/may/26/jihad-is-muslims-radicalisation-manchester>.
26. “Repairing Evangelical Political Theology: Getting the State Right,” *Capstone Report*, January 21, 2018, <http://capstonereport.com/2018/01/21/repairing-evangelical-political-theology-getting-the-state-right/31843/>.
27. Alexander Hamilton (Lucius Crassus), “Examination of Jefferson’s Message to Congress of December 7, 1801,” viii, January 7, 1802, in Henry Cabot Lodge, ed., *The Works of Alexander Hamilton*, vol. 8 (New York: Putnam’s, 1904).
28. Stephen Bauman, Matthew Soerens, and Dr. Issam Smeir, *Seeking Refuge—On the Shores of the Global Refugee Crisis* (Chicago: Moody, 2016), 22.
29. Там же, 75.

Глава 8: Пять лжеевангелий в евангельской церкви

1. Peter Marshall, “Keepers of the Springs,” in *Mr. Jones, Meet the Master: Sermons and Prayers of Peter Marshall* (n.p.: Pickle Partners Publishing, 2016), 142.
2. H. Richard Niebuhr, *The Kingdom of God in America* (Middletown, CT: Wesleyan University Press, 1988), 193.

3. Wm. Paul Young, *Lies We Believe About God* (New York: Atria Books, 2017).
4. Michael Brown, *Hyper-Grace: Exposing the Dangers of the Modern Grace Message* (Lake Mary, FL: Charisma, 2014).
5. Там же, 153.
6. Там же.
7. R.C. Sproul, “Does God Hate the Sin but Love the Sinner?,” R. C. Sproul and John MacArthur Q&A [Psalm 11:5], YouTube Video, May 5, 2017, <https://www.youtube.com/watch?v=DXX-0r8enBdY>.
8. Joseph Prince, *Destined to Reign: The Secret to Effortless Success, Wholeness and Victorious Living* (Tulsa: Harrison House Publishers, 2007), 49–50.
9. Brown, *Hyper Grace*, 13.
10. Там же, 25.
11. Там же, 20.
12. Там же, 30.
13. Thomas Watson, “The Doctrine of Repentance,” 1668, <http://www.gracegems.org/Watson/repentance3.htm>.
14. Trevin Wax, *Counterfeit Gospels: Rediscovering the Good News in a World of False Hope* (Chicago: Moody, 2011), 68.
15. Joel James and Brian Biedebach, “Regaining Our Focus: A Response to the Social Action Trend in Evangelical Missions,” *The Master’s Seminary Journal*, Spring 2014, 29.
16. Wax, *Counterfeit Gospels*, 184.
17. Цитируется по Michael Horton in *Christless Christianity* (Grand Rapids: Baker, 2008), 15.
18. Barbara Brown Taylor, *An Altar in the World—A Geography of Faith* (New York: HarperCollins, 2009), 13.
19. Hezekiah Butterworth, *The Story of the Notable Prayers of Christian History* (Boston: D. Lothrop and Company, 1880), 92–97.

20. “Competing Worldviews Influence Today’s Christians,” Barna, May 9, 2017, <https://www.barna.com/research/competing-worldviews-influence-todays-christians/>.
21. Anthony Bright Atwam, *Building Your Life on the Principles of God: The Solid Foundation* (Bloomington, IN: AuthorHouse, 2014), 86.
22. Henri Nouwen, *Pray to Live* (Notre Dame, IN: Fides Publishers, 1972), 19–28.
23. Thomas Merton, *Conjectures of a Guilty Bystander* (New York: Doubleday, 1989), 157–58.
24. Там же.
25. Richard Rohr, dedication in *The Divine Dance, The Trinity and Your Transformation* (United Kingdom: SPCK Publishing, 2016).
26. Там же, 67.
27. Там же, 68.
28. Там же, 58.
29. Там же, 140.
30. “Windy City Times: LGBT Protest at Apostolic Church of God, 7-30-2017,” YouTube.com playlist (video 9, 7:06, and video 10, 0:36), posted by Tracy Baim, Windy City Times Media Group, last updated July 30, 2017, <https://www.youtube.com/playlist?list=PLO7LP6UYPfgyfATlG7lktA7hcwgsRNWwx>.
31. “The Table Briefing: Engaging the LGBT community with Truth and Love,” *Bibliotheca Sacra* 73, no. 692 (October–December 2016): 478
32. “Nashville Statement,” <https://cbmw.org/nashville-statement/>.
33. John S. Dickerson, *The Great Evangelical Recession* (Grand Rapids: Baker, 2013), 53.
34. Al Mohler, “The Agonizing Ordeal of Eugene Peterson,” *Albert Mohler* (blog), July 17, 2017, <https://albertmohler.com/2017/07/17/eugene-peterson/>.
35. Там же.

36. Chuck Colson, *Kingdoms in Conflict* (Grand Rapids: Zondervan, 1989), 146.
37. Stephen Coughlin, “*Bridge-Building*” to Nowhere: *The Catholic Church’s Case Study in Interfaith Delusion* (Washington, D.C.: The Center for Security Policy, 2015), 9.
38. Там же, 19.
39. Там же, 8.
40. “C.A.I.R. IS HAMAS: How the Federal Government proved that the Council on American-Islamic Relations is a front for terrorism,” Center for Security Policy, n.d., https://www.centerforsecuritypolicy.org/wp-content/uploads/2016/12/CAIR_is_HAMAS.pdf.
41. Muhammad Shafiq and Mohammed Abu-Nimer, *Interfaith Dialogue, A Guide for Muslims* (Herndon, VA: The International Institute of Islamic Thought, 2011).
42. Там же, 59.
43. Там же, 31.
44. Там же, 108.
45. Там же, 42.
46. Там же.
47. Там же, 45.
48. Там же, 70.
49. Там же, 78.
50. Там же, 103.
51. Там же, 100–101.
52. Coughlin, “*Bridge-Building*,” 7.

Глава 9: Несем крест в мир

1. Bruce L. Shelly, *Church History in Plain Language* (Waco, TX: Word Books, 1982), 15.
2. “NYC Commission on Human Rights Announces Strong Protections for City’s Transgender and Gender Non-Conforming

- Communities in Housing, Employment and Public Spaces,” *Official Website of the City of New York*, December 21, 2015, <http://www1.nyc.gov/office-of-the-mayor/news/961-15/nyc-commission-human-rights-strong-protections-city-s-transgender-gender>.
3. Sarah Eekhoff Zylstra, “Bible Answer Man’ Converts to Orthodoxy,” *Christianity Today* online, April 12, 2017, <http://www.christianitytoday.com/news/2017/april/bible-answer-man-hank-hanegraaff-orthodoxy-cri-watchman-nee.html>.
 4. Steve Chalke and Alan Mann, *The Lost Message of Jesus* (Grand Rapids: Zondervan, 2003).
 5. Harry Farley, “Steve Chalke: Heaven is not just for Christians,” April 11, 2018, <https://www.christiantoday.com/article/steve-chalke-heaven-is-not-just-for-christiansexecute1/128317.htm>.
 6. Там же, 56.
 7. John Stott, *The Cross of Christ* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2006), 63.
 8. John Piper, “The Fall of Satan and the Victory of Christ,” *Decision Magazine*, January 2018, 16.
 9. Swami Chindanansa, “Authentic Religion,” The Divine Life Society, last updated May 29, 2017, <http://www.dlshq.org/religions/authrel.htm>.
 10. Интервью с Рави Захариасом, “Ravi Zacharias: Jesus Talks with Krishna,” *CBN*, n.d. <http://www.cbn.com/entertainment/books/raviz-qa.aspx?mobile=false&u=1>.
 11. J. C. Ryle, *Warnings to the Churches* (Edinburgh: Banner of Truth, 1967).
 12. George Sweeting, *Who Said That? More Than 2,500 Usable Quotes and Illustrations* (Chicago: Moody, 1995), 78.
 13. Russell Moore, *Onward: Engaging the Culture without Losing the Gospel* (Nashville: B&H, 2015), 31.
 14. Цитата Билли Грэма приводится по Larry Ross, “The Preacher and the Press,” *Christianity Today*, April 2018, 112.
 15. Sheldon Vanauken, *A Severe Mercy* (New York: Harper & Row, 1977), 85.

16. John MacArthur, “A Conscience Captive to God’s Word,” *Grace to You*, April 3, 2014, <https://www.gty.org/library/blog/B140403>.
17. Timothy George, ed., *Mr. Moody and the Evangelical Tradition* (New York: T&T Clark International, 2004), 5.
18. Tim Townsend, *Mission at Nuremberg: An American Army Chaplain and the Trial of the Nazis* (New York: HarperCollins, 2014).
19. Там же, 271.
20. Nabeel Qureshi, *Seeking Allah, Finding Jesus: A Devout Muslim Encounters Christianity* (Grand Rapids: Zondervan, 2014).
21. Edward Shillito, “Jesus of the Scars,” *The Jesus Question*, posted October 28, 2013, <https://thejesusquestion.org/2013/10/28/jesus-of-the-scars-by-edward-shillito/>.
22. Helmut Thielicke, *The Waiting Father*, quoted in Paul E. Little, *Know What You Believe* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2003), 184.

Глава 10: Иисус у двери церкви

1. “A Declaration of Spiritual Emergency,” OneCry, <https://onecry.com/join/>.
2. A. W. Tozer, *Of God and Men* (Chicago: Moody, 2015), 25–28.
3. Wilbur E. Rees, *\$3.00 Worth of God* (Valley Forge, PA: Judson Press, 1971).
4. John Stott, “What Christ Thinks of the Church,” in *Preaching for Today* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959), 124.

Глава 11: Церковь, которая выстоит в Вавилоне

1. John S. Dickerson, *The Great Evangelical Recession* (Grand Rapids: Baker, 2013).
2. Там же, 42.
3. George Barna, *Futurecast: What Today’s Trends Mean for Tomorrow’s World* (Carol Stream, IL: Tyndale, 2012), x.

4. Glynn Harrison, *A Better Story: God, Sex and Human Flourishing* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2017), 56.
5. David Smithers, “World Christian Living Concert of Prayer,” *The Traveling Team*, <http://www.thetravelingteam.org/articles/concert-of-prayer>.
6. Alan Hirsch, *The Forgotten Ways—Reactivating the Missional Church* (Grand Rapids: Brazos Press, 2006), 20–21.
7. J. Oswald Sanders, *Spiritual Leadership, Principles of Excellence for Every Believer* (Chicago: Moody, 2007), 155.
8. Dietrich Bonhoeffer, *The Cost of Discipleship*, (New York: Touchstone, 1959), 89.

